

ՄԱՏԵՆԱԳՐԱԿԱՆ

ՍՄԲԱՏ ՍՊԱՐԱՊԵՏԻ ՏԱՐԵԳԻՐՔԸ

Այս անունով նախապէս ծանօթ էր փոքր գիրք մը, հրատարակուած Փարլիզ, 1859ին, Կարագետ Վարդապետ Շահնաղորեանի ձեռագով։ Վերջիս, 1956ին, Հ. Մերոբ Կ., Ագրեկան, Ս. Ղազարի տպարանէնի լոյս ընծայեց շատ աւելի ընդարձակ հատոր մը և ԱՄբատայ Սպարապետի Տարեգիրք խորագործ։ Թէ իսկապէս այս վերջինը գործն է Մերատ Սպարապետի, Կ'արծէ քննել։ Ներկայ յօդուածը ունի այդ նպատակը։

Բայց այդ քննութեան միջամտւխ ըլլալէ առաջ՝ ակնարկ մը Շահնաղարեանի հրատարակութեան վլայ, ճշգելու թէ սա կը կրէ՝ հարազատութեան կնիք, իբրև գործ Մերատ Սպարապետի։ Այս ժամանմբ պատասխանը պիտի ըլլալ գրական ահաւասիկ վկայութիւններ։

1. — ... յօրոց մի ես եմ Մերատ Սպարապետ թարգմանող տառիս և պատմութեանն (էջ 110)։

2. — Ի թուին 657 [= 1208] ձնաւ Մերատ Գունդստապլն թարգմանող պատմութեանն (էջ 116)։

3. — Դա յետ այլ մէկ տարւոյ, ի թուին 695 [= 1246] արարին շատ ժողովք, ու եկին, մատն ընդ կուկկայ կապանն երկու հարիւր և վաթսուն հազար մարդ, և բուր պատեցին զՏարսու։ Թագաւորակայրն և ես Մերատ Գունդստապլն մտաք ի Տարսուն (էջ 123)։

4. — Ի թուին 697 [= 1248] գնացի ես Մերատ Գունդստապլն ի Թաթարն, և ի թուին 699 գարձայ առ իմ եղբայրն Հեթում թագաւորն (էջ 124)։

Այս բացորոշ վկայութիւնները ոչ մէկ կասկած կը թողուն որ սոյն Տարեգիրքը յօրինողն է Մերատ Գունդստապլի, գէտ մինչև 1250 թուականը։

Այժմ տեսնենք Ագրեկանի հրատարակութիւնը, որուն ձեռագիրը զժբախտաբար

թերի է եղած թէ սկիզբէն և թէ վերջն, այդ պատճառով անծանօթ կը մնան հեղինակը, գրութեան ժամանակը, տեղը, ևայլն։ Հրատարակիչը իբրև Մերատի Տարեգիրքը ընդունած է այդ գործը և այդպէս ալ ներկայացուցած, առիթ տալով մատենագրական նոր շփոթութեան մը։ Ան Մերատի փարիզեան տպագրութենին զանազան հատուածներ արտատպած է, ուղելով ամրողացնել ներկայ հրատարակութիւնը։ Բարեկանատարար օտար այդ ներմուծութեանը տպած է աւելի փոքր տառերով, որով յառաջ գալիք չփոթութիւնները քիչ մը կը մերմանան։ Նոր լոյս տեսած այս Տարեգիրքը պէտք է ըսել որ չի պատկանիր Մերատ Գունդստապլի։ ահաւասիկ մեր փաստերը, քաղուած նոյնինքն ցայ հատուրէն։

1. — Եւ զայն տեսեալ արթագոյն զին, ուորն, սպարապետն Հայոց Մերատ, հարազատն արքային, և առեալ նիզակ գնայր ի վերայ և գիտաւալ ի նոցանէ յերկիր ընկենուր (էջ 235)։

2. — Եւ սկսաւ թարամանն այն եղջիւր ածել թագաւորեցրօն Մերատայ, զի յայն գաւառին յօրում Թարամանն ընակէր՝ բազեւմ աշխատութեամբ և առատածիր պարգև զգեստ մի յանօրինացն թափեաց Մանիօն անուն, որ յանձագոյն քրիստոնէից քը եղեալ։ և թագաւորեցրայրն և սպարապետն Հայոց Մերատ Գ ամ կալաւ զնա ի մէջ այնքան բազմութեան անօրինացն եւ զոռոզն նարաման նեղէր զնա սպատիկապէս և ամենայնի վատանք հասուցանէր Մերատայ, որ և բազում ոսկիս և արծաթս անդ վատնեաց ի պէտու զինուորաց ի զգեստին այն կարեաց (էջ 238-9)։

3. — Իսկ թագաւորն Հայոց Հեթում հանգերձ հարազատօք իւրովք, Մերատիւ, որ և տէր գրլով անմատչելի զգեստին Պապեսին, Մերատայ Կլային, Աստուած, Ֆարինուցն, Պապատուլին, Սիրոյ, և Մուսանդին, և Օչնիւ, որ և նա տէր գոլով գերազոյն զգեստին Կուսիկօսոյ, Սիրտիզոնին, Մահմօնին, Կանչայն, և այլ փոքրագոյն ամրոցաց, և այլ մեծամեծօք իւրովք և ամմօք աշխատասուզով արարեալ, և զնացեալ հետա մինչև ի տեղի ինչ որ կոչ

Դուռն Անտիոքայ, և անդ զտեղի կալեալ մայր անօրինին (էջ 244-5):

4.— Եւ զօրդի սպարապետին Հայոց Սմբատայ զՎասիլ, մականուն Թաթարն, և այլո ընդ նոսա, զՃիւարտ ոմն և զՄտոմ, և տարեալ զնոսա մինչեւ ի Սիր, և անդ եղեալ յարգելանն ի տաճարսն իւր (էջ 247):

5.— Եւ ապա առեալ զՄնուշըրաշխարհն՝ Լեռն իշխանն օրդի Սմբատայ սպարապետի և տարաւ առ սուլտանն (էջ 251):

Այս բոլոր վկայութեանց մէջ Սմբատի մասին կը խօսուի երրորդ դէմքով, իսկ առաջին վկայութեան մէջ գովասանական որակում մըն ալ կայ ասրիւագոյն զինուորա, ինչ որ ոչ մէկ կասկած կը ձգէ թէ սոյն տողիրուն, հետեւաբար և ներկայ հատորին հեղինակը Սմբատ Գունդստապլը չէ, այլ ուրիշ մէկը: Աւելցնենք նաև որ վենի-տիկեան Տարեգիրքին հեղինակին լեզուն և ոճը զլիսպին տարբեր են Սմբատ Գուն-դստապլի լեզուէն և ոճէն:

Նորատիկ Տարեգիրքը բաժնուած է հա-րիւրամեակներու, սկսենդ Հայոց Ն. թու-ա-կանէն, և ունի յաջորդաբար Ծ. Ո. և Զ. թուականները, ուրեմն չորս հարիւրամեակն, 951-1051-1151-1251-? Հեղինակին այս ծրագիրը չափով մը կ'օգնէ մեզի հզգելու ձեռագրէն պակսով մասերը: Այսպէս:

1.— Դրգին սկիզբէն կը պակսին Ն.-Ն. ի Գ տարիները, այսինքն 23 տարուան պատ-

ժութիւն, ձեռագրի գրչութեամբ 13 թուզթ,

26 էջ: Պակսով այդ մասին տեղ Ազգիկան

արտատպած է Սմբատի Տարեգրքին սկիզբի

կտորը (Վեհն. էջ 1-11): Թէ սոյն Տարե-

գիրքը սուուգիւ կը սկսէր Ն. թուականով,

տարակոյ չի վերցներ, քանի որ մէկ կող-մէն իր համաստած Մատթէոս Ուռահյացիի

Ժամանակգրութիւնը կը սկսի Ն. տարե-

թիւով, և միւս կողմէն զինքը համաստող

Սմբատ Գունդստապլը իր կարգին դարձեալ

կը սկսի Ն. ատքիթիւով:

2.— Կը պակսին ՆՀԲ-ՆՀԷ տարիները,

ձեռագրի գրչութեամբ 4 էջ, որուն տեղ

Ազգեան արտատպած է Սմբատէն էջ մը (27):

3.— Կը պակսին ՌՀԹ-Զ տարիները,

այսինքն 23 տարուան պատմութիւն, ձե-

ռագրի գրչութեամբ 20 էջ, որուն տեղ

Ազգեան մը քանի էջ առած է Սմբատի

Պատմագիրքէն և ներմուծած հսո (էջ 226-8):

4.— Զորրորդ հարիւրամեակը ԶԱ կը սկսի էջ 229 և կը շարունակուի մինչեւ էջ 254, հասնելով ՁԻՒ. տարեթիւին, ուր պատ-մութիւնը յանկած կ'ընդհատուի՝ ձեռագր-էն թերթ ինկած ըլլալով:

Այս Տարեգիրքէն ուրիշ օրինակ չէ յայտ-նուած մինչեւ հիմա: Խնդրոյ առարկայ օրի-նակը գրուած է Վասիլ Գրչի ձեռքով, յատակ բոլոր գրով՝ գրչութեան ժամանակը կը դրուի ժԴ. Դարու վերջինը՝ հաւանականաբար:

Սմբատ Սպարապետ այս Տարեգիրքէն օգտուած է կազմելու համար իր համառոտ ժամանակագրութիւնը: Այսպէս՝ մերձաւոր նմանութիւն կայ Սմբատի և ասոր միջն սկիզբէն մինչեւ 1216 թուականը (Սմբատ, էջ 117. Վենետիկեան, էջ 219) անկէ ետքը իւրաքանչիւրը՝ ուրոյն զիծով կը շարու-նակուի, Վենետիկեանը լինդարակ տեղե-կութիւններով, իսկ Փարիզեանը՝ համառոտ: Շատ ցաւալի է որ Վենետիկեանին այս վերջին արժէքաւոր մասէն թուղթեր ին-կած ըլլալով 1230-1250 տարիներու պատ-մութիւնը կորած է:

' Նոր լոյս տեսնող Պյոս Տարեգիրքը կը մնայ անանոն, բայց շատ կարեսոր աղքիւր մըն է կիլիկեան շրջանի պատմութեան հա-մար: Անոր հրատարակութեամբ արժէքա-ւոր յաւելում մը կ'արձանագրուի մեր պատ-մական մատենագրութեան պատկանելի շարքին վրայ:

Ն. ԵՊԱ. ԾՈՎԱԿԱՆ

