

ԳԵՂԱՐՈՒԵՍՏԱԿԱՆ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԶԱՐԴԱՐՈՒԵՍՏ

ԾԱՂԻԿՆԵՐԸ ԵՒ ՎԱՐՍԱՆԴԱ-ՊՏՂԱՅԻՆ ՕՐԳԱՆՆԵՐԸ ԶԱՐԴԱՐՈՒԵՍՏՈՒՄ

Հայ ժողովրդի զարգարուեստի մէջ
ևս, ինչպէս ուրիշ ժողովուրդների զար-
գարուեստներում, բուսական մտախիւները
գրաւում են ամենազխաւոր տեղը: Դրա
պատճառն այն հսկայական դերն է, որ
խաղացել է բուսական աշխարհը մարդկու-
թեան կեանքում:

Մենդի, ապաստարանի, հագուստի,
գործիքի, ջերմութեան, կահ-կարասիքի,
բուժանիւթի և այլ կարիքների հոգալու այդ
բնական ու անսպառ շտեմարանը միշտ էլ
գտնուել է մարդկանց ուշադրութեան կենտ-
րոնում և նրանց զարգացման ճանապարհին
գնալով է՛լ աւելի մեծ ուշադրութեան ա-
ռարկայ է դարձել:

Այս ուղղակի առնչութիւնից բացի,
մարդկանց կողմից աստիճանաբար գիտակ-
ցուել է նաև բուսական աշխարհի այն վիթ-
խարի դերը, որ նա ունեցել է ընդհանրա-
պէս կենդանական աշխարհի գոյութեան և
զարգացման գործում, որը նոյնպէս, իր
տնտեսական մեծ նշանակութեամբ, գտնուել
է մարդկութեան մտածողութեան կենտրո-
նում:

Բուսական, ինչպէս և կենդանական
աշխարհի մարդկային կեանքում ունեցած
դերի առաւել խոր գիտակցումն առաջացել
է յատկապէս երկրագործութեան և անաս-
նապահութեան զարգացման հետեանքով,
որն սկսուել է դեռևս նեոլիթի դարաշրջա-
նում: Այնուհետև աւելի են զարգանում
արտադրութեան գործիքները, առաջացնե-
լով խոշորագոյն փոփոխութիւններ մարդ-
կանց կեանքում:

Նիւթական բարիքների արտադրութեան
զարգացումը երկրագործութեան բնագաւա-
ռում՝ մարդկանց ոչ միայն առաւել սերտօ-
րէն էր կապում բուսական աշխարհի հետ,

այլև հարստացնում էր նրանց գիտելիքներն
աշխարհի կենսականօրէն անհրաժեշտ երե-
ւոյթների վերաբերեալ: Եւ ահա, հէնց այդ
ամէնի հիման վրայ է, որ դարերի ընթաց-
քում մշակուում են զարգարուեստի բուսա-
կան մտախիւները:

Զարգարուեստի բուսական մտախիւների
ամենազխաւոր արտայայտութիւնը կենաց
ծառն է: Մասնագէտները բաւականին շատ
են խօսել այդ ծառի մասին, բայց, ինչպէս
կ'երևայ ներկայ աշխատութեան ընթացքից,
մինչև օրս կենաց ծառի մտախիւն էլ ըստ
ամենայնի բացայայտուած չի եղել:

Կենաց ծառը զարգարուեստում երևան
է գալիս ամենաբազմազան ձևերով. յատ-
կանշականը, սակայն, այդ ծառերի համար
խիստ սճաւորուած և ընդհանրացուած մո-
տախիւներն են, որ պահպանուած են լինում
բոյսի ամենազխաւոր օրգանները: Դրանցից
յատկապէս ընդգծուած են լինում հատիկի
(սերմի), ծաղկի և վարսանդա-պտղային
օրգանների գաղափարապատկերները: Եւ
դա ինքնին հասկանալի է, որովհետև երկ-
րագործ ժողովուրդներին, ամենից առաջ,
հետաքրքրել են կեանքի համար այնքան
վիթխարի նշանակութիւն ունեցող բոյսի
այդ մասերը:

Ինչպէս նշուեց, թէ՛ հատիկի և թէ՛
վարսանդա-պտղային օրգանների գաղա-
փարապատկերների առկայութիւնը զարդ-
արուեստում դեռևս բացայայտուած չի
եղել. իսկ ծաղիկներն էլ ամէն յարմար
առիթով համարուել են արևի սիմվոլներ:
Պարզ է, որ այսպիսի պայմաններում յա-
ճախ չէր կարող բոլորովին նկատուել կե-
նաց ծառի մտախիւն և ընդհանրապէս մեկ-
նաբանուել նրա բուն իմաստը:

Նախապէս նշենք, որ զարգարուես-

տում կենաց ծառ արտայայտութիւնն անպայման չի նշանակում. թէ գործ ունենք ծառի հետ, այլ՝ բնականապէս բոյսի:

Որպէս լրիւ գաղափար կազմուի կենաց ծառի մասին, անհրաժեշտ է նախ հանգամանօրէն ծանօթանալ նրա օրգաններից իւրաքանչիւրի հետ:

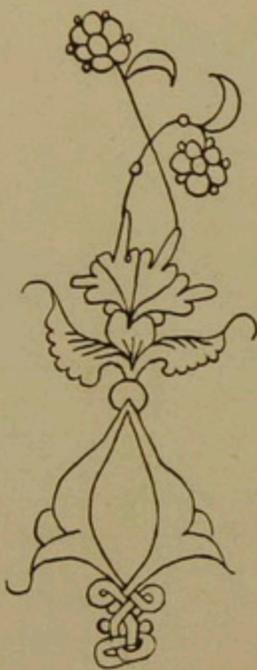
Սկսենք ծաղիկներից:

Երկրագործական աշխարհական նրատակեաց կեանքի փորձը մարդկանց նկատելի տար, որ բոյսերի ծաղիկներն են այն օրգանները, որոնցից ստացում է պտուղը-

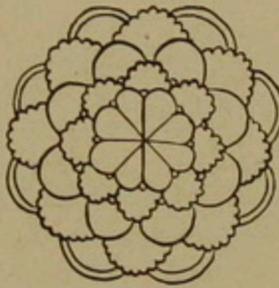
Մաղիկներից անբաժան են եղել նաև բողբոջների և վարսանդա-պողպաշին օրգանների գաղափարները, որոնք նոյնպէս հրակայական տեղ են զբաղում գարդարուեստում:

Չնայած այդ բոլորն էլ իրենց մէջ ամփոփել են նոյն-պսղաքերուրիան գաղափարը, բայց այստեղ մենք գրանք կը դիտենք առանձին-առանձին:

Հայկական գարդարուեստի մէջ ծաղկային մատիվները երևան են գալիս ոչ միայն հսկայական քանակով. այլև բազմա-



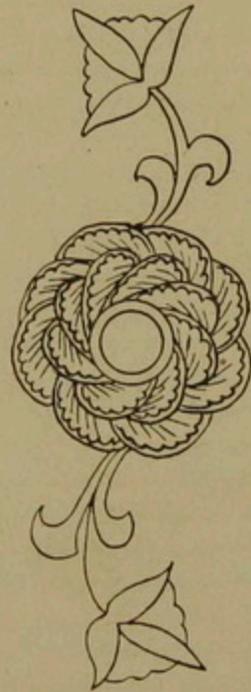
Նկ. 6



Նկ. 7



Նկ. 8



Նկ. 11

բերքը և ապագայ սերմացուն: Պարզ է, որ մարդիկ, այդ օրգանների մէջ տեսնելով իրենց գոյութիւնն ապահովող զլխաւոր ազրիւրներից մէկը, պիտի նրանց արժանացնէին մեծ ուշադրութեան: Այս գործին պիտի նպաստէին նաև ուրիշ հանգամանքներ, որոնք կապուած էին դարձեալ հասարակական կեանքի, նրութեան բարիքների արտադրութեան և մարդկանց գարգացող գիտակցութեան հետ: Որ այդ աշխատէս էլ եղել է, ապացուցում է նաև գարդարուեստում այնքան մեծ տեղ զբաղած ծաղկային մատիվների միջոցով:

զան ձևերով: Նրանք էլ հանդիպում են, հիմնականում, որոշ սճաւորմամբ, որը և զրկում է նրանց բնական ծաղիկներին բնորոշ մանրամասնութիւններից և յաճախ էլ առիթ է տալիս շփոթութիւնների: Ուստի, ծաղկային մատիվներն ուսումնասիրելիս, նախապէս պիտի ծանօթանալ առաւել բնական տեսք ունեցող օրինակների հետ:

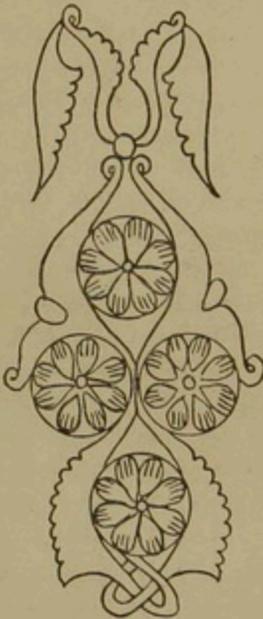
Այս առումով ուշադրաւ նմուշ կարող է հանդիսանալ № 7729 ձեռագրի 331 քթերթի գարդը: Այդտեղ, չնայած մասնակի սճաւորման առկայութեանը, պարզ կերպով նկատուում է նաև հայկական բնաշխարհը

զարգարող մանուշակի մի փունջ, որն այն-
քան գողարիկ կերպով գովերգուած է մեր
ժողովրդական հին երգերում: Օրինակ,
հնագոյն պատկերացումների հետ կապուած
հարսանեկան մի երգում դաշտային կանաչ
բուսականութիւնը համեմատուած է փունջ
մանուշակի հետ, որտեղ այն ունի ծխական
նշանակութիւն և յատուկ իմաստ:

Երբ մուսն լրնկներ հոն պառկեյանք,
Փունն մանուշակ, հա՛յ, խոսն արձեյանք,
Փունն մանուշակ, խոսն արձեյանք,
Դեմ լուսինին, հա՛յ, որոնեյանք(*):

Այս բոլոր դէպքերում էլ փունջ մա-
նուշակի մտախփը հանդէս է գալիս կապուած
որոշ հասկացողութիւնների հետ: Նոյնը
պիտի ասել նաև զարգարուեստում հանդի-
պող համապատասխան մտախփերի մասին:

№ 6527 ձեռագրի 207ա թերթում հան-
դիպում ենք խիստ ոճաւորուած մի կենաց
ծառի (նկ. 6), որի վրայ գտնուող ծաղիկ-
ները նոյնպէս կրում են ոճաւորման շատ
թույլ նշաններ: Իրանք նման են սովորական
ծաղիկների, որտեղ չնայած երևում է
ծաղկի ներքը, բայց ցոյց չեն տրուած ա-



նկ. 18



նկ. 19



նկ. 20

«Ջան գիւլում»-ի երգերում, աղջիկնե-
րին ու հարսներին գովելու ժամանակ,
նրանց համեմատուած են փունջ մանուշակի
հետ՝ դարձեալ գաղափարական առումով:

Փունջ մանիշակ հարսըներ,
Խոս - խոս եղան աղջիկներ:

կամ՝

Չինի - չինի հարսներ,
Փունջ մանուշակ աղջիկներ ... (**)

(*) Մատենադարանի Գիտական Նիւթերի Ժո-
ղովածու, № 2, Երևան, 1950, էջ 203:

(**) Մ. Արեղեան, Ժողովրդական Խաղիկներ,
Երևան, 1940, էջ 268:

նէջներն ու վարսանդը: Պիտի նկատել սա-
կայն, որ զարգարուեստի համար բնորոշը
ոչ թէ այս պարզ, այլ բարդ, ոճաւորուած
ծաղիկներն են: Այդպիսի ընդգծուած կեր-
պով ոճաւորման ենթարկուած առանձին
ծաղիկների մտախփերից ուշագրութեան
արժանի է, օրինակ, № 4186 ձեռագրի 128բ
թերթում գտնուող ծաղիկը (նկ. 7): Չնա-
յած բնութեան մէջ նման ծաղիկ չի կարող
հանդիպել, բայց այս զարգը միշտ էլ կը
գիտուի որպէս ծաղիկ: Բնորոշն այն է, որ
այդ մտախփը, զարգարուեստում հեռանալով
կոնկրետ բնականից, աշխատել է ընդհան-
րապէս տալ ծաղկի պատկերը, խօսել ընդ-
հանրացումների եղանակով:

Ընդհանրացում—ժողկր օրինակներից է նաև № 2929 ձեռագրի 228ա թերթում գտնուող զարդը, որտեղ խրաքանչիւր ծաղկաթերթիկ իր վրայ կրում է նաև տերևի գաղափարանշանը, ընդգրկելով վեգետացիոն աւելի մեծ շրջան և ցոյց տալով աւելի բարդ հասկացութիւն (նկ. 8): Այս տեսակէտից առ սնձնապէս ուշագրաւ են այն ծաղկազարդերը, որոնք միաժամանակ ցոյց են տալիս նաև բողբոջների, ճիւղերի, պտուղների, հատիկների և բուսական այլ օրգանների գաղափարաձևերը: № 356 ձեռագրի 23բ թերթում նկարուած է մի ծաղիկ, որից գէպի վերև և ներքև ձգուած են մէկական բողբոջներ (նկ. 9): Իրանք արդէն ցոյց են տալիս, որ այդ ծաղկի միջոցով մարդիկ ընդգրկել են նաև այդ ծաղկից սպասուող պտղի, սերմի և ապա վերջիններիցս ստացուելիք ծլման և պտղաբերութեան գաղափարները: Այս միաքն աւելի ցալաուն արտայայտութիւն է գտել ուրիշ մտախիւների միջոցով: Այսպէս, օրինակ, № 2848 ձեռագրի 118ա թերթում պատկերուած է ոճաւորուած մի ծաղիկ, որի խրաքանչիւր ծաղկաթերթիկն արտայայտում է նաև տերևի խմաստը (նկ. 11): Ըստ որում, նրանք իրենց գասաւորուածութեամբ ընդունել են այնպիսի դիմամիկ, շարժուն գիրք, որ կարծես պատուում են իրենց կենտրոնի շուրջը՝ յաջորդելով մէկը միւսին: Այսպիսով, այդ ծաղիկը գրուած է վեգետացիոն զարգացման ընթացքի մէջ. նա քարացած չէ. կտրուած չէ աճման և պտղաբերութեան գաղափարից: Դա առաւել ընդգծուած կերպով երևում է յատկապէս այն երկու ճիւղերից, որոնք ձգուել են այդ ծաղկից վերև ու ներքև և աւարտուած են վարսանդա-պտղային սիմվոլներով:

Վերևում քննուած համարեա բոլոր ծաղկազարդերի համար կայ մի ուրիշ բնութոյզ գիծ ևս. դա նրանց մէջ նաև հատիկի գաղափարի ընդգծումն է՝ նրանց կենտրոնում գտնուող շրջագծի շնորհիւ: Այս հանգամանքն էլ հաշուի առնելով, տեսնում ենք, ինչպէս խրաքանչիւր նման նկար ցոյց է տալիս ոչ թէ սովորական ծաղկի պատկեր՝ ինքնանպատակ կերպով, այլ գաղափարական մի ամբողջ բարդ հասկացու-

ղութիւն, բուսական վեգետացիոն մի լրիւ շրջան՝ հատիկից մինչև պտուղ:

Մաղիկները զարդարուեստում երևան են գալիս նաև ուրիշ ձևերով. դրանցից են, օրինակ, շրջագծի մէջ առնուած ծաղիկները: № 2948 ձեռագրի 35ա թերթում նկարուած է մի ոճաւորուած բոյս, որն աւարտուած է շրջագծի մէջ առնուած երեք ծաղիկներով (նկ. 17): Նոյն ձեռագրի 71ա թերթում նման ծաղիկները գետեղուած են ոճաւորուած բոյսի տերևների արանքներում՝ խաչաձև սիմետրիայով (նկ. 18):

Ահա ոճաւորման այս ելանակի զարգացմամբ ստացուած են նման ծաղիկների այնպիսի խոշոր և իրենց մասերի բնական յարաբերութիւնները կորցրած զարդեր, որոնք մասնազէտների կողմից չեն ընկալուած որպէս զարդածաղիկներ: Նոյն ձեռագրի 9բ թերթում (նկ. 19) պատկերուած է մի այդպիսի ծաղիկ, որի հիմքում գրանրուող մայր-բոյսը, իր ընդգծուած ոճաւորութեան և անհամեմատ փոքրութեան պատճառով, վեր է ածուել պատուանդանման յարմարանքի: Ըստ էութեան այստեղ գործ ունենք մի կենաց ծառի հետ, որը ծաղկել է: Յաճախ էլ այդ մտախիւ ցոյց է տրուում ոչ թէ լրիւ, այլ կէս ծաղկով, ինչպէս, օրինակ, նոյն ձեռագրի 169ա թերթում (նկ. 20) և յատկապէս մի շարք խորաններում ու կիսախորաններում:

Առաւել ուշագրաւ է զոյգ ծաղկի մտախիւ: Իրանք այն ծաղկազարդերն են, որոնք հանդէս են գալիս սիմետրիկ զոյգերով: Ձեռագրերում զոյգ ծաղիկները երևան են գալիս յատկապէս խորաններում և կիսախորաններում: Այդ երկու ծաղիկներն արտայայտում են ընդհանրապէս ծնող-զոյգի խմաստը, որոնց միասնութիւնից էլ սերուած է նրանց կենտրոնում բարձրացած պտղաբերութեան վարսանդա-պտղային սիմվոլը:

Ա. Շ. ՄՆԱՅԱԿԱՆԵԱՆ

(Շարունակելի՛ 4)

