

## ԳՐԱԼՈՒԾԱԿԱՆ

“ՔԵՐԱԿՈՆԱԿԱՆ ԵՒ ՈՒՂՂԱԳԻԱԿԱՆ  
ԱՇԽԱՏՈՒԹԻՒՆՆԵՐԻ

ՀԻՆ ԵՒ ՄԻՋԱԴՐԵԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ”

(V-XV դդ.)

Գ. ԶԱՅԱԿԱՆԻ — Երևան — 1954, էջ 395

1915ին, Ն. Աղոնց կը հրատարակէր իր Ալբուստ Դիսնիսեայ Քերականի և Հայ Մեկնութիւնք Նորինք, Բեթրոկրատ, բնագրային բանասիրական հանգամանալից ուսումնասիրութիւնը, ուր քննութեան կ'ենթարկէր յոյն անոււանի քերական Դիսնիսիոս Թրակացիի քերականութեան հայերէն թարգմանութիւնը և անոր մեկնութիւնները մինչև 11րդ դար, հայ քերականներու՝ Դուշիթի, Անանուն Մեկնիչի, Մովսէս Քերթողի, Ստեփանոս Սիւնեցիի, Գրիգոր Մագիստրոսի, Արեկելցիի, Գէորգ Ակեռացիի, Վարդան Արեկելցիի, Յովհաննէս Երզնկացիի, Եսայի Նչեցիի, Յովհաննէս Քոնեցիի, Գրիգոր Տաթեացիի և Առաքել Սիւնեցիի կողմէ Թրակացիի քերականութեան և անոր հայերէն թարգմանութիւն շուրջ կատարուած մեկնաբանութիւնները:

Հայ քերականութեան պատմութիւնը շահեկան է ոչ միայն լեզուաբանական անկենակետէն, այլ մանաւանդ մեր քերականները արժէքաւոր տեղեկութիւններ կուտան մեզի նաև հայ իմաստասիրութեան, հայ արուեստի և ընդհանրապէս հայ մշակոյթի մասին:

Հեղինակը ամփոփած է նաև, զրքի վերջաւորութեան, այն քերականներու երկերը՝ սրոնց հեղինակի հարցը չէ ճշգուած, սրոնք սակայն կը կանխին տպագիր քերականութիւնները: 4 գլխաւոր մասերու բաժնուած է զիրքը: Ա. — Ներածութիւնն. — Բ. — Դիսնիսիոս Թրակացու սՔերականական Արուեստու աշխատութեան թարգմանութիւնը և նրա հայերէն մեկնութիւնները 5-10րդ դդ. — Գ. — Քերականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Դ. — Եւականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Ե. — Եւականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Զ. — Անառական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Ա. — Ներածութիւնն. — Հետեւեալ սոսորաբաժանութերով: — Հայ քերականութեան սկզբնաւորման արտաքին և ներքին նախագրեալները: Առաջին քերականական

տակ, «Խոսքի Մասերի Աւամունքը», Երեւան, 1940, Ա. Ղազարեան, «Գրաբարի Դասագիրք», Երեւան, 1951, Ա. Արքահամեան, «Գրաբարի Զեսնարկը», Երեւան, 1952, «Հայերէնի Դերբայները և Նրանց Զետարանակութիւնները», Երեւան, 1953:

Գ. Զահուկեան իր աշխատութիւնը նույիրած է հայ ձեռագրական շրջանի (V-XV դդ.) քերականներու զօրծերու վերլուծման, ուր կը քննութիւն Դիսնիսիոս Թրակացիի քերականութեան յատկանիշները և անոր հայերէն թարգմանութեան նկարագրը, և շուրջ հազարամեակ մը հայ քերականներու՝ Դաւիթի, Անանուն Մեկնիչի, Մովսէս Քերթողի, Ստեփանոս Սիւնեցիի, Համամ Արեկելցիի, Գրիգոր Մագիստրոսի, Արիստակէսի, Գէորգ Ակեռացիի, Վարդան Արեկելցիի, Յովհաննէս Երզնկացիի, Եսայի Նչեցիի, Յովհաննէս Քոնեցիի, Գրիգոր Տաթեացիի և Առաքել Սիւնեցիի կողմէ Թրակացիի քերականութեան և անոր հայերէն թարգմանութեան շուրջ կատարուած մեկնաբանութիւնները:

Հայ քերականութեան պատմութիւնը շահեկան է ոչ միայն լեզուաբանական անկենակետէն, այլ մանաւանդ մեր քերականները արժէքաւոր տեղեկութիւններ կուտան մեզի նաև հայ իմաստասիրութեան, հայ արուեստի և ընդհանրապէս հայ մշակոյթի մասին:

Հեղինակը ամփոփած է նաև, զրքի վերջաւորութեան, այն քերականներու երկերը՝ սրոնց հեղինակի հարցը չէ ճշգուած, սրոնք սակայն կը կանխին տպագիր քերականութիւնները: 4 գլխաւոր մասերու բաժնուած է զիրքը: Ա. — Ներածութիւնն. — Բ. — Դիսնիսիոս Թրակացու սՔերականական Արուեստու աշխատութեան թարգմանութիւնը և նրա հայերէն մեկնութիւնները 5-10րդ դդ. — Գ. — Քերականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետաքայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետաքայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Դ. — Եւականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Ե. — Եւականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Զ. — Անառական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Ա. — Ներածութիւնն. — Հետեւեալ սոսորաբաժանութերով: — Հայ քերականութեան սկզբնաւորման արտաքին և ներքին նախագրեալները: Առաջին քալլ 11-15րդ դդ. — Ե. — Եւականական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Զ. — Անառական արուեստի յետազայ զարգացումը և «Գրըչութեան արուեստի» հետ կապուած ուղղագրական-կէտագրական աշխատութիւնների երեսն գալլ 11-15րդ դդ. — Ա. — Ներածութիւնն. — Հետեւեալ սոսորաբաժանութերով:

տեղեկութիւնները։ 1) Քերականութեան յառաջացման ընդհանութեան նախագրեալները։ Քերականութեան ծաւալի և գերի նախական ըմբռնումը։ 2) Յունական քերականութեան յառաջացումն ու զարգացման ընթացքը նախ քան Դիոնիսիոս թրակացին։ 3) Դիոնիսիոս թրակացու «Տէշն շրաբնաւուն» («Քերականական արուեստ») երկը։ 4) Ճարտառանական երկերը և նրանց արձեքը քերականութեան պատմութեան համար։ 5) Հայերի ունեցած լեզուա-քերականական տեղեկութիւնները նախամատենազրական չրջանում։ 6) Լեզուա-քերականական տեղեկութիւնները նախայունաբան հայ մատենագրութեան մէջ (թրակացու երկի թարգմանութիւնից առաջ)։ 7) Թրակացու քերականութեան թարգմանութեան անհրաժեշտութեան հասունացումը։

1) Քերականութեան յառաջացման ընդհանութեան նախագրեալները։ Քերականութեան ծաւալի և գերի նախական ըմբռնումը։ — Հինէն ի վեր, մարդկային լեզուն եղած է հետաքրքրութեան առարկայ։ Հարիւրաւոր տարիներ Ն. Բ. Ասորիստանցիները կազմած են բաներու և վանկերու ցանկեր։ Զինացիները բառարաններ կազմած են իրենց լեզուն համար։ Սակայն, հնութեան մէջ, հնդիկները և յօյներն էին որոնք խորաթափանց կերպով ուսումնասիրած են մարդկային լեզուն։ 2 զլիսաւոր հոսանքներ գոյութիւն ունեցած են՝ իմաստասիրական-տրամաբանական և փորձառական-նկարագրական։ Յոյն քերականութիւնը եղած է անաւելաբար իմաստասիրական-տրամաբանական, իսկ հնդկականը՝ զործնական-նկարագրական։ Հին բնագիրներու բանասիրական ուսումնասիրութիւնը զլիսաւոր ազգակը հանդիսացած է լեզուի բազմակողմանի քննութեանը և քերականութեան յառաջացման հիմքն։ Յունաստանի մէջ, «Քերականական արուեստը» («Տէշն շրաբնաւուն») կը նոյնացուի հին բնագիրներու ուսումնասիրութեան հետ։ Քերականութիւնը հոմանիշ կը դանայ զրականութեան, նշանակելով օրեէ զրաւոր արտագրանք։ Յունաբէն շրաբնաւուն սքերականութիւն» (բառացի և քերականականն) բառը կը ծագի ոչ շրաբնաւուն պարոցին։ Ապրած է Ն. Բ. Առաջականութիւն» բառէն, և կը նշանակէ

որեէ զրաւոր արտայայտութիւն սպրուած քնները։ զրքերը։ Հայ հին քերականները ես «քերականութիւն» բառը կը ստուգաբանեն իրը «զրականութիւն», իսկ «զիր» բառը բդիսիլ կու տան «քերել» բայէն, հետեւելով յօյներու օրինակին։ Փախն ի փախ կը գործածուին «քերական» և «քերթող» բառերը, որպէս ստուգաբանօրէն իրարու հետ լծորդուած ։ 8րդ դարուն, Ատեփանոս Արքնեցին կը զրէ։ «Եւ արդ ստուգաբանեալ լինի քերականութիւն» զրականութիւն։ Յետագային, քերականութեան ըմբռնումը աւելի կը սահմանափակուի, ու կը նոյնանայ լեզուաբանութեան հետ։

2) Յունական քերականութեան յառաջացումն ու զարգացման ընթացքը նախ քան Դիοնիսիոս թրակացին։ — Յոյն իմաստասիրները լեզուի հարցերը կը չօշափէին իրի, հասկացողութեան և անուան հարցերը լուսաբանելու մտօք։ Լեզուն միջոց մըն էր իմաստասիրական հարցերը լուծելու։ Հրատապ էր մանաւանդ անուան և իր կոչման խնդիրը։ թէ անուանը իր կոչումը կը ստունութեամբ մը (վյշէ) թէ սովորութեամբ (թէ)։ Պղատոն իր «Գրաթիւնուին» մէջ, նախ Սոկրատի բերնով կը պաշտպանէր սրնութեամբ տեսակէտը, տպա կը հաշտեցնէր երկու կարծիքները։ իսկ հիւէտական խմաստասէր Տեմոքրիթ կողմանկից էր սովորութեամբուի։ Սասյիկները երեք մասներու կը բաժնին լեզուական հարցերը։ — 1) Նշանակողը, 2) Նշանակուողը, 3) առարկան։ Սասյիկները կը զբաղին նաև բաներու ստուգութիւնը (Էտումը) ճշգելու աշխատանքով, և ստուգաբանութիւնը (Էտումը)։ նոր թափ մը կը ստանայ։ Պտանց առնկում, թաւալում» կը գործածեն արդի և հոլովոի իմաստով։ հօֆի Պտանց առնկուական», Ոլարական և թեքա հոլովները երեքի կը ստորաբանըւին՝ շենք առեստականու, ծուռք առտականու և աւտաւուն հայցականու, իսկ չլուտէն կոչսականը միւսներուն համահաւասար հոլովչի նկատուիր։

3) Դիոնիսիոս թրակացիի «Տէշն շրաբնաւուն» («Քերականական արուեստ») երկը։ — Արխոտարքոսի աշակերտ, Դիոնիսիոս թրակացին զլիսաւոր ներկայացուցիչն է Աղեքսանդրեան զպրոցին։ Ապրած է Ն. Բ. 170-90։ Նախ բնակած է Աղեքսանդրիա,

ապա փոխագրուած է Հոսղոս։ Դիսնիսիս Թրակացիի «Եցյուն շրաբնաւուն» աւելի զպրոցական նպատակները կը հետապնդէ։ Հին քերականները միայն Հոմերոսով կը զբաղէին։ Դիսնիսիսով գիրքը ուղեցոյց մըն է նաև գեղարուեստական գործերը կարգալու։ Դիսնիսիսը առարկայ եղած է բազմաթիւ յունական-բիւզանդական քերականներու մեկնութիւններուն, և մեծ հեղինակութիւն վայելած է միջին զարերուն։ Դիսնիսիսէն առաջ, լեզուական հարցերը կը ձեծուէին իմաստափրութեան հետառնչուած, զոյի և զիտակցութեան հարցի լուծման սատարող իրեւ ազգակ, իսկ Թրակացին լեզուին կը մօտենայ զուտ բանասիրական նպատակներով։ Դիսնիսիսոր համար, քերականնութիւնը «հմտութիւն» է («էմպէրիօս») գրողները և պատմաբանները հասկնալու։ Դիսնիսիս հետեւել ձեռվ կը ստորաբաժնէ քերականնութիւնը։

ա) «Վերծանութիւն ներկուու ըստ առողջանութեան» (չնայցաւ յերիշնէ չառած պօստանիայ)։ — Բնիթերցանութիւնը որ կը կատարուի առողջանական օրէնքներու համաձայն։

բ) «Զրուցաբրութիւն ըստ ներկուու քերթողական յեղանակո» (չչնայցաւ չառած էնուպարչուուտ ուսուցուութիւն)։ — Երկի մը բանաստեղծական եղանակներու մեկնաբանութիւնը։

զ) «Լեզուաց և հնագէտ պատմութեանց առձեռն բացաբրութիւն» (շլաստան թ չու լուսարնան պրիչիօս ձանձուու)։ — Դիցարանութեանց և բարբառաներու ծանօթացումը համապատասխան կերպով մեկնաբանելու համար երկերը։

դ) «Մոռոգաբանութեան գիւտո» (էւսմօլոցիայ ընթետից)։ — Բառերու ստորաբանութիւնը։

ե) «Համեմատութեան տեղեկութիւն» (ձնալոյնա էնլոյսմուն)։ — Բառերու նմանողական ձեւերու ընտրութիւնը. ամասունք բառենիքի կը զերաբերի այս զլուիսը։

զ) «Դատումն քերգածաց» (չրօսու ուսումնական պատմական առողջանութիւն)։ — Բնագիրներու բանասիրական քըննութիւնը քերականնութեան զլիստոր մասը կը կազմէ։

Ամփոփելով նախորդ սերուղներու աշխատանքը, Դիսնիսիսը խօսքի 8 մասեր կը զատարուչէ ամսոն բանի» (մէջու տն հորու)։

ա) «Անուն» (օնօմա)։ — Կը պարունակէ գոյականը, ածականը, թուականը և կարդմը գերանունները (հարցական, յարաբերական, սրոշեալ և անորոշ)։

բ) «Բայց» (ընկայ)։

գ) «Ընդունելութիւն» (μετοχή)։ — Կը համապատասխանէ գերբայի մեր արդի ըմբռնութիւնն, ու կը նկատուի խօսքի առանձին մաս։

դ) «Յօդ» (օքիզօն)։

ե) «Դիրանուն» (ἀντωνυμία)։ — Կ'ընդգրկէ միայն անձնական և ստացական գերանունները։

զ) «Նախագրութիւն» (πρόθεσις)։ — Կը պարունակէ նաև նախածանցները։

ե) «Մակրայ» (ἐπίρρημά)։

ը) «Շաղկապ» (σύνδεσμος)։

4) Ճարտասանական երկերը և նրանց արժէքը քերականութեան պատմութեան համար։ — Ճարտասանական գործերու մէջ ես, կը հանգիպինք քերականական տեղեկութիւններու։ Ճարտասանական լեզուն, որպէսզի ցանկալի տպաւարութիւն ձգէր ունկնդիրներու վրայ, պէտք էր զիմէր ոճական նրբութիւններու և քերականութեան։

5) Հայերի ունեցած լեզուա-քերականական տեղեկութիւնները նախամատանագրական ըրջանում։ — Տիգրան Բ. ի արքունիքին մէջ կային Յոյնի խմաստաէրներ, զիտականներ, ճարտասաններ և զրողներ, որոնք բնականաբար լիրնց հետ բերած կրնային ըլլալ յունական այլ տեսակի նույաճումներու կարգին նաև քերականական տեղեկութիւններ։ Քերականութեան մասին ակնարկութիւններ ունէին նաև ճարտասանական և տրամաբանական երկերը։

6) Լեզուա-քերականական տեղեկութիւնները նախայունաբան հայ մատենագրութեան մէջ (Թրակացիի երկի թարգմանութիւնէն առաջ)։ — Հնչարանութիւնն էր լեզուական այն ճիւղը, որուն հայերը առաջին անգամ ծանօթացած ըլլան։ Հայ զրերու զիւտը չէր կրնար անտարեր ձգել հայ լեզուաբանական միտքը հնչարանութեան հանգելու։ Այսուբենի համար յունաբէն ձևանութեան փոխ առնուած (ալիսբէս(լ), ալիսբէս(մ), ալիսփիես(լ), և ալիսփիես(մ)) ձեւերը հաւանաբար կու զան Հայաստան գործող յունական զպրոցներէն։

Այլուրին ձեւ կը գործածուի հայ զրերու զիւտէն վերջ՝ Ասորերէն արուրայ զիիր բառը, որ ասոր. ար «զիր» բառի յօդնաշկին է, և որ ասկայն իրրե անեղական կը գործածուի հայերէնի մէջ, հաւանաբար Հայաստան գտնուող Ասորական դպրոցներէն կու գայ: Կորիւնը օնձանիի հետ միասին, կը գործածէ նաև կապ բառը, ուզչ ածել զսիւզորայս և զկապս հայերէն լեզուոյն, կամ՝ «կարգեալ յօրիներ սիւզորայիք և կապօք»: «Ոլուղբայ» բառով Կորիւնը հաւանաբար «վանկ» կը հասկնայ, իսկ չկապօռվ ձայնաւորները, իրրեւ բաղաձայներու զօդիչները: Ասորական դպրոցներու մէջ «վանկ»ի համար գործածական եղած է նաև «հիգ» բառը, որ փոխառութիւն է ասոր. հերձ «կարգալ, հեզել» բառէն: Եզնիկ, Մարկոսի գէմ զրած իր մէկ հատուածին մէջ, կը գործածէ քերտականական եզրեր՝ «միտարտը» և «բազմաբարտ» եզակիի և յօդնակիի փոխարէն: Կիւրեղ Աղեքսանդրացի ունի «արուաբար» (արական), «փառաբար» (իգական), «բազմաւոր» (յօդնակի), «փոխակեանուան» (զերանուն):

(6) Թրակացիի քերտականութեան թարգմանութեան անհրաժեշտութեան հասունացումը: — Քերտականութիւնը՝ ճարտասանութեան և իմաստասիրութեան կողքին, կը նկատուէր խմացական զարգացման կարեօր ազգակներէն մին: Նշանակալից է որ յունաբան դպրոցի առաջին արտադրանքները կ'ըլլան թրակացիի քերտականութիւնը, Փիլոնի երկերը, Պիտոյից զերքը (ճարտասանական ձեռնարկ), Իրենիոսի «Ցոյցք Առաքելական Թարուաթեանը» և Անդզէմ Հերձուածոց գործերու թարգմանութիւնը: Հայ Եկեղեցին, քաղկեդոնականութեան գէմ մզած իր պայքարին մէջ, անհրաժեշտէր որ կիրարէր խմաստափրութիւնը, ճարտասանութիւնը և քերտականութիւնը՝ որոնք այսպէս կը ստանային թէ՛ գործնական և թէ՛ տեսական տարրողութիւն:

### ԱՆՈՒՇԱԽԱՆ ՎՐԴ. ԶԴՅԱՆԵԱՆ

(Մանցեալ յաջորդի)

### “ՀԱՅ ՈՒԽՏԱԿՈՐ”

(Պատկերազարդ Աւղեցոյց Ս. Տեղեաց)

Տպ. Ս. Յակոբեանց — Երևանիմ  
1958, էջ 143, Գի՞ 400 Ֆիլ:

Ա. Յակոբեանց Միաբանութեան անդամ խումբ մը Վարդապետ Հայրեր զեղեցիկ գաղափարը ունեցած են հրատարակելու այս հատորը, որ նայ ուխտալորին ձեռքը տրուիլիք ամենէն նպատակայարմաք ուղեցոյցը կը հանգիստանայ:

Արդարն, երկար ատենէ ի վեր կարիքը կը զգացուէր այսօրինակ ուղեցոյցի մը՝ որ հայիրձ այլ համագրական տեղեկութիւններով կարենար լաւագոյնս լուսաբանել Հայ Երւանդիմ այցելող ուխտաւորը: Տ. Մաւալանեանցի «Անշնչաց»ը, տպուած նախարդ գարու վերջերուն, զրաբարխուսուն ոճով, շատ համառօտ և ներկայ պահանջքներուն զօհացում տալու անկարող, հեռուէ իր նպատակին ծառայել կարենալէ: Օրմանեանի «Հայեան» Երանեանչէնը, միւս կողմէն, թէն համեմուարար աւելի նոր ժամանակի հրատարակութիւն, այնուհանդերձ Ա. Յակոբեանց Մայրավանքէն, Ա. Հրեշտակապետաց և Ս. Փըլէի վանքերէն զատ, միջազգային նշանակութիւն ունեցող Արքավայրերուն մասին ոչինչ կը խօսի, թողթէ Մայրավանքի մասին իր տուած տեղեկութիւններուն մեծ մասն ալ դարձած են ապայժմէ, զանքէն ներս կատարուած զանազան փոփոխութիւններու պատճառով, 1915էն մինչև այսօր:

«Հայ Անիբառ» կը բաղկանայ 143 էջերէ, տպուած լաւօրակ թուղթի վրայ, և կը պարունակէ մօտ 40 լուսանկարներ, որոնք կը պատկերացնեն ազգային՝ ինչպէս ընդհանուր քրիստոնէական արժէքով միջազգային Արքավայրերէն տեսարաններ:

Գրքին զիստաւոր հրատարակիչը, Հոգհ. Տ. Թորգոմ Վրդ. Մանուկիան(\*), և Երկու

(\*) Բացի Հոգհ. Տ. Թորգոմ Վրդ. էն, այս հատորին իրենց աշխատակցութիւնը քերած են Գերը, Տ. Շնորհք Եպօս, Գալուստեան, Հոգհ. Տ. Զաւէն Վրդ. Զինչինեան, Հոգհ. Տ. Կիւրեղ Վրդ. Գարեկեան, Հոգհ. Տ. Վազգէն Վրդ. Գլազրլուկ Արքիս Արք. Երվանեան և Հոգհ. Տ. Լեռն Արք. Արքէնեան: