

ՊԱՏՐԱ-ԲԵՆԵՍՈՒՐԱԿԱՆ

ՊԱՊ ԱՐՃԱԿՈՒՆԻ

Դ Լ Ո Ւ Խ Ա Յ Ա .

ՊԱՊ ԻՆՔՆԻՇԽԱՆ

1. ՊԱՊ ԵՒ ԲԻՒԶԱՆԴԱԿԱՆՆԵՐ

Բլուզանդական կուսակցութիւնը կազմութեան տէրն էր, և Մուշեղ Մամիկոնեան անոր ճանչցուած առաջնորդը և պատժական բազուկը :

Նոր սպարապետը անգթութեամբ պատժեր էր պարսիկներուն հետ գործակցող հայերը : Զանոնք մորթազերծ ընկել կուտար, և մորթերնին խոտով լեցուցած, կը կանգնեցնէր պարփակներու վրայ, ի տես — և յօրինակ — ամենուն⁽¹⁾: Այն պարսիկ իշխանները, որ գժբախտութիւնը ունեցան Մուշեղին ձերբակալուելու, պատժուեցան միենոյն կերպով: Փաւստոս, միշտ հակամէտ թիւերը չափազանցելու, վեց հարիւր հատ կը հաշուէ մորթազերծ եղած պարսիկ տագանին:

Տերենտիոս կոմսը, 12 լեզուններով կայան հաստատած վրաստանի մէջ հայկական սահմանին մօտ, մէծ ազոյն զօրավիզը կը հանգիստնար Մուշեղին: Երկու զօրապետներ շարունակ յարաբերութիւն կը պահին: Արագինաւ Բիւզանդական արքունիքը և Վաղէս կայոր որոշած էին Հայաստանը պահել իրենց հսկողութեան և ազգեցութեան տակ, Տերենտիոս կ'ըլլար իրենց աչքը ականջը, և ի պահանջել հարկին, սուրը:

Ի սկզբան, Պապ թագաւոր, իր շրջապատին անծանօթ, համակերպեցաւ ներսէս կաթողիկոսի և Մուշեղ Մամիկոնեանի հրահանգներուն և ըրածներուն: Ներսէս կը հաշտեցնէր երիտասարդ Արքան այն նախարարներուն հետ, որոնք սրգողած էին Արքակ թագաւորի խստութեանց պատճա-

ռաւ: Իրաւագրկուած իշխաններուն, Պապ արքայական արդար տնօրինութեամբ լիուլի հատուցում ըրաւ: Սպանդարատ կամսարականին, որ իր տոհմի ջարդէն ճողովրած էր, Պապ վերադարձուց Արշակ թագաւորի գրաւած կալուածները, Շիրակ և Արշարունի հարուստ նահանգները, թէ որպէս արդարութեան պարտք մը, և թէ վարձատորութիւն այն քաջութեան որ Սպանդարատ ցուցագրից պարսիկներու դէմ մըղուած վերջին պատճերազմին⁽²⁾:

Պարգևեատրուած իշխաններու մէջ էր նոյնիսկ Մուշեղ Մամիկոննեան⁽³⁾:

Սակայն, հետզհետէ իր շրջապատին ընտելանալով, ճանչնալով անձերը, հետեւելով անոնց գործունէութեան, ինչպէս և արտաքին քաղաքականութեան կնճոսու իրագարձութիւնները կշռագատելուն, Պապ թագաւորի յանձնապաստան ինքնավատահութիւնը յամառօրէն կը պարտազրէր ինքովնքը:

Մուշեղի յաւակնոտ և քիչ մըն աւ կամայական գործունէութիւնը, անոր ինքնակոչ արքունի խնամակալի մը հովերը, զըրգաեցին Պապը: Արքան կ'ուզէր իրապէս և իրական թագաւոր մը ըլլալ, ոչ թէ անուանական: Երկու հզօրներու բախումն էր: Մէկ կողմէ, Մուշեղ Մամիկոննեան, յաղթական իշխան, որ կը հաւատար թէ ինք և իր ընկերներուն վաղէս կայսեր զիմումն էր որ Բիւզանդական բանակ մը Հայաստան եկած էր, հողը պատրաստելու Պապի ազանով վերադարձին և ապահով թագաւորութեան: Եւ թէ Պապը իրենց կը պարտէր իր

(1) Փաւստոս, Ե. 1:

(2) Խորենացի, Գ. 38:

(3) Փաւստոս, Ե. 1:

զիրքն ու թագը։ Մուշեղը որ այնքան տքներ էր, «իր քրտինքը սուրով և ոլաքներով սրբած », քաղաքական քառոչին հայ աշխարհը փրկելու, ապստամբ իշխանները զսպած և պարտազրած անոնց հարկատու հնագանդութիւն Արշակունի զահին, դիւրութեամբ և հու հնագանդ պիտի չհամակերպէր անփորձ երիտասարդի մը հրամաններուն։

Միւս կողմէ՝ Պատ, որ խորապէս կը զիտակցէր թէ ինք թագաւոր մըն է, Արշակունի թագաւոր, «որոն պատեհական իրաւունքն էր անօրինել Հայաստանի ճակատագիրը, որ զիտէր ուրիշ թագաւորներու վայերած անսահման հեղինակութիւնը, ինչպէս Շապուհ, ինչպէս Վազէս, ու նախանձախնդիր էր որ իր արքայական իրաւունք դէմ ու է առնձգութիւն տեղի չունենայ։

Պապի խորհրդատուներէն ոմանք՝ այն երիտասարդ իշխաններն էին, որ ատենօք իրեն հետ միասին պատանդ գացած էին Կայսեր զուռը։ Պապի հետ ապրած Պոլոս մէջ, անօր գաղափարակից և ընտանի։

Բնականաբար, Հայաստան գերազառնալուն, Պապ իր այս բարեկամներէն պիտի ընտրէր պետական պաշտօնեաներ, կամ իրեն խորհրդականներ, որոնք անդրդուելի նուիրումով մը պիտի ծառայէին Պապ թագաւորին։ Չենք զիտէր թէ Անձեւացեաց իշխան Գնելը այս իշխաններէն մէկն էր, եթէ ոչ երկիր մնացածներէն։ Բայց չենք կրնար չնիանալ այն հաւատաբութեան դէպի իր Արքան, որ Գնել յարատեւօրէն ցոյց տուաւ, մինչև վերջին ողբերգական վայրկեանը, ուր իր արիւնը պիտի խառնուէր իր պաշտած թագաւորի արեան։

Պապի այս անօր խորհրդականները կասկածով և հակակրական արամադրութեամբ պիտի դիտուէին և Հին պահակէն», որոնց զուրին էր Մուշեղ։

Փաւստոս կրկնակի կը յիշէ թէ ուրիշներ Մուշեղը կ'ամբաստանէին Պապ թագաւորի առաջ, թէև հէքեաթունակ պատճառներ կուտայ, անվստահելի մէկը ցոյց տալով զայն և չար մտածումներ ունեցող դէպի Արքան⁽⁴⁾։

Մուշեղն ալ իր կարգին կ'ամբաստանէր թէ թագաւորը իր շուրջը գտնուողնե-

րու անհիմն զբարտութիւններուն ականչ տալով, իրեն հանդէպ թշնամական զիրք կը բռնէր։

Երկուսատեք մեղաղբանքները հետզհետէ այնքան սուր հանգամանք կը ստանային, որ Մուշեղ մէկէ աւելի անգամներ կը զիմէր Ներսէս կաթողիկոսին՝ միջամտելութագուրի մօտ իր համար։

Ներսէս մէկէ աւելի անգամներ բարեխօսեց Պապին իր սպարապետին համար։ Կաթողիկոսի չնորհիւ Պապ և Մուշեղ հաշտուեցան, բայց տեւական չեղաւ։ Կասկած և մեղաղբանքներ կրկին երկուքը իրարութէմ հանացին, և զիրենք բաժնող խրամատը լոյնցաւ և խորունկցաւ⁽⁵⁾։

Մուշեղի ջզայնութիւնը կ'աւելնար երբ կը անեսնէր Շապուհի պատգամաւորները, որոնք Տիգրոնի և Արտաշատի ճամբարան բանուկ պողոսայ գարձուցեր էին⁽⁶⁾։

Ո՞վ զիտէ արգեօք խորամանկ ծերւնին ի՞նչ հնարքներ կը հիւսէր, առերեւոյթն հրապուրիչ և համոզիկը, որոնք ի վերջոյ սակայն պիտի դասնային մահացու որոշայթ անփորձ երիտասարդին։

Մուշեղ, որ Բիւզանդական մուրճը կը ճօնէր Պապի գլխին վերե, չէր կրնար հանգուրծել տեսնելու այս յամառ տղան, որ Ամբիանոսի վկայութեամբ, զեռ նոր երեսատարեկան տարիքը կը հասնէր, իր աչքերը գարձնէր Տիգրոն։

Այսպէս կը թուէր թէ, վերջ ի վերջոյ, Պապի և Մուշեղի միջն վճռական բախում մը հաւանականութեան սահմանէն պիտի յառաջանար դէպի անխուսափելիին ըլջազիթը։

Եւ եթէ այդ գժնդակ ժամը զար, Սպարապետը ի՞նչ ձեւով պիտի կռուէր իր վեհապետին դէմ։ Իրմէ առաջ ո՛չ մէկ Մամիկոնեան սպարապետ, տօնմի Հայաստանի մէջ բնակութիւն հստատելին ի վեր հարիւր տարիէն պակաս —, նման խիստ պայքարի մտած չէր իր թագաւորին դէմ։ Վաչէ՛ Խնարով թագաւորին, Վասուկ՝ Տիգրոն և Արշակ թագաւորներուն։ Ընդհակառակը, անպայման նուիրում Արշակունի գահակալին բնարոշած էր անոնց կեանքը և զործունէութիւնը։

(5) Փաւստոս, Ե. 2, 4։

(6) Ammianus, XXVII, 12, 14։

2. ՊԱՊ ԵՒ ՆԵՐՈՒԵՍ

Ներսէս կաթողիկոս համազօւած էր թէ իր կազմակերպած Եկեղեցւոյ ամբակուռ իշխանութիւնը անխոցելի է թէ՝ աղանդաւորական և թէ պետական յարձակումներէ, իսկ անոր նույիրապետական իրաւունքները՝ անբանաբարելի:

Իր գարմանքը և երկիւղը մեծ եղաւ, երբ Պապ թագաւոր, անակնկալ միջամտութեամբ, եկեղեցապատկան հաստատութիւններու մասին արմատական տնօրինութիւններ ընելու խօսքը ըրաւ Ներսէսի աչքին, քայլերը որ թագակիր երիտասարդը կը ծրագրէր, որրապղ ծութեան համազօր բաներ էին:

Ներսէսի հոգեւոր իշխանապետութեան տակ գտնուող բոլոր գաւառներու մէջ, Աւզգափառեան գաւանանքը բացարձակ տիրապետող էր քրիստոնեայ հոգիներու: Թէ և Բիւզանդական սահմանին մէջ գտնուող Փոքր Հայքի քաղաքներ, ինչպէս Նիկոպոլիս (Շապին-Փարահիսար), Կոլոնիա և Սատաւալ, Արիսուեան խլրումներ կային, բայց անոնք Մեծ Հայքի մէջ գոյզն արձագանգ իսկ չգտան:

Մինչ կայսրութեան մէջ, Աւզգափառեաներու մեծ առաջնորդը, Արք. Աթանաս, թէ Կառանդիսու և թէ Վաղէս կայսրներու կողմէ հալածուած էր և քանից աքսորուած Աղեքսանդրիոյ իր ամեռուէն, ասզին, հայ աշխարհի մէջ, Աւզգափառեան Ներսէս կաթողիկոսի հեղինակութիւնը համատարած էր, և գաւանական պարիսպը, որու վերև Երիկիական հաւատքի յաղթական դրօշը կը ծած անէր, դիւրութեամբ ետ կը մղէր Արիսուեան գրոհը:

Ներսէս կաթողիկոսի գարմանքը՝ թագաւորի ընդգրիմամարտ գիրքին, աւելի մեծ եղած չէր կրնար ըլլաւ, քան Պապի շուտարած ապշանքը, երբ Հայաստան գալուն՝ կը տեսնէր թէ Բիւզանդական կայսրութեան մէջ, տարիներէ ի վեր, անիծեալ հերձուած համարուող Աւզգափառեան գաւանանքը, այնքան խստութեամբ հալածուած Վաղէս կայսրն և Եւզոքսիս պատրիարքէն, բացարձակապէս կը տիրապետէր Հայաստանի մէջ, Բոլոր եկեղեցիները ատոր կը պատկանէին, և — Պապի տիսուկէտով — ճշշմարիտ քրիստոնէութիւնը, այսինքն Արիսու-

եան, և ոչ իսկ խրճիթ մը ունէր ուր կըրնար պաշտամունք կատարել: Մինչ Պոլոյ մէջ՝ Մայր Եկեղեցին, Սր. Սօֆիա և միւս բոլոր եկեղեցիները կը պատկանէին սոյն ճշմարիտ հաւատքին:

Մինչ Ներսէս կաթողիկոս անհանդուրժելի և անիրաւ կը համարէր այս խակերտասարդի յաւակնութիւնը եկեղեցական գործերու խառնութելու, Պապ թագաւոր համոզուած էր որ իր արքայական իրաւասութիւնը կը տարածուէր թէ՝ պետական և թէ կրօնական խնդիրներու: Ինք գերազոյն տնօրինողը և գաւաւորն էր: Այնպէս ինչպէս Վաղէս կայսրը, կամ անկէ առաջ Յովիանոս և Կոստանդիոս կայսրերը: Կայսրութեան մէջ Պատրիարքը հոգեւորական հարցերու մէջ վերին իշխանութիւն էր, բայց ենթակայ կայսեր հեղինակութեան և հրամանին:

Նոյնը Հայաստանի մէջ: Եթէ Կաթողիկոսը ուզգակի թագաւորը չէր ընտրեր, սակայն առանց իր հաւանութեան կամ վաւերացումի կարելի չէր գրաւել Հայրապետական Աթոռը:

Բատ Փաւստոսի վկայութեան, աւելի նախարարական քան կրօնական ժողով մը կը թելազրէր յարմար թեկնածուն, և զայն կ'ենթարկէր թագաւորի վաւերացման: Եթէ թագաւորը հաւանէր, այն ատեն իշխանական չքախումբ մը կը տանէր ընտրեալը կեսարիա, օծում սահալու այդ մեծ թեմի Եպիսկոպոսապետէն: Այսպէս եղած էր Յուսիկի պարագային⁽⁷⁾: Նաև Փառէն⁽⁸⁾, յետոյ Շահակ⁽⁹⁾, և վերջապէս Ներսէս, որը ընտրող ժողովի մէջ և ոչ մէկ եպիսկոպոսի յիշատակութիւնը կայ. և Նախարարական ցեղերու և տոհմերու մեծամեծ նախարարները, զնդերու և գրոշակներու տէրերը, բոլոր սատրապները, նախարարներն ու ազնուականները, պետերը, իշխանները, զօրագարներն ու սահմանապահները . . . մտածելու թէ ո՞վ է արժանաւոր հայրապետական աթոռը նստելու⁽¹⁰⁾:

Բայց Պապի սունձգութիւնը գաւառական հոգի վրայ չէր: Արքան ալ ան Ա-

(7) Փաւստոս, Գ. 12:

(8) » » Գ. 16:

(9) » » Գ. 17:

(10) » » Գ. 3:

րիոսեան մթնոլորտի մէջ կրթուած մէկն ըլլար, որոշ էր որ Հայաստանի մէջ Արքոսեաններու բացարձակ չգոյութիւնը, ձախուղութեան պիտի դատապարտէր իր կողմէ ո և է փորձ բանի հարկադրելու այդ հայ ժողովուրդին, մասնաւանդ վանականներու հսկայ բազմութեան։

Վանքերը, ոչ մինակ Հայաստանի, այլ և ամրոջ Հռոմէական Կայսրութիւնն մէջ քնաւ չվարակուեցան Արքոսեան հերձուածէն, և այդ մէկ պարագան զլիսաւոր պատճառներէն մին եղաւ Արքոսեան չարժումին անկման։

Պատ թագաւորի վէճը Կաթողիկոսի հետ առաւելապէս ներսէսի հիմնած. կրօնական և ոչ-եկեղեցական հաստատութիւններու մասին էր, ինչպէս վանքեր, եղբայրանոցներ, կուսանոցներ, աղքատանոցներ։ Նամանաւանդ ատոնց և Եկեղեցներու ձեռք ձգած հսկայական հողային կալուածներու մասին։

Հայ պետական կեանքի մէջ. ի մասնաւորի նախարարական հակամարութիւններէ ջլատուած երկրի մը համար, Հայ Եկեղեցին, որպէս համազգային միացնող տարր մը. կը ներկայացներ այնպիսի հոգուուժ, որ թագաւոր մը չէր կրնար անտեսել։ Մինոյն ատեն ալ Եկեղեցիի և ատոր պատկան, կամ հեղինակութեան ենթակայ հաստատութիւններու հողային կալուածները հարէ ազատ ըլլալուն, ոչ մինակ պետական եկամուռութ կը նուազէր զգալիորէն, այլ այդ հողերը պետութեան համար բոլորվին անդորրածելի կը գառնային։

Ներսէս կաթողիկոսէն առաջ ո՛չ մէկ կաթողիկոսի մտքէն անցած էր Եկեղեցիէն ուրիշ ո և է հաստատութիւն հիմնել, ոչ վանք, ոչ կուսանոց, ոչ աղքատանոց կամ օթեւան։ Եւ ոչ ալ Եկեղեցիէն զատ ո և է հիմնարկութեան հողային ընդարձակ կալուածներ տրուած, որոնցմէ տուրք կամ եկամուռ չառնէր պետութիւնը։

Վանքերը և մենաստանները արդէն նորութիւն մըն էին Զորբորդ գարուն բովանդակ քրիստոնեայ աշխարհի մէջ։ Խոկայս նորութիւնը, Հայաստանի մէջ, չնորհիւ ներսէսի մասնաւոր խնամքին և նախասիրութեան, արագօրէն ձաւալեր էր։

Հայաստանի քաղաքական փոթորկալի կացութիւնը, երկարատև պատերազմական

վիճակը, հսկայ բազմութիւններ քչեր տարեր էր վանքերը, մենաստանները, աղքատանոցները։ Այս վերջինը ներսէսի մասնաւոր ուշագրութեան առարկան եղած էր, որ ան չինած էր այս կուսանոցները բոլոր գաւաններու մէջ, որպէսզի բոլոր հաւատացեալ կոյսերը այսահեղ ժողվին, պահեցողութեամբ և աղօմքով զրադուին, խոկանոց ապրուստը տան աշխարհը և անոնց ընտանիքները»⁽¹¹⁾։

Վանքերու մէջ ապաստանողները զինուարական ծառայութիւնէ ազատ կ'ըլլային, կ'ունինային ձրի պատասպարան և ապրուստ Այդ քառայային տարիներուն, այսպիսի հիմնարկութիւններ օրհնութիւն համարուած ըլլալու էին շատ շատերու կողմէ։ Եւ ոչ մինակ ճշմարիտ երկիւղած քրիստոնեաներ — զուռ կրօնական նկատումներով — այլ աներկիւղած քրիստոնեաններ — աշխարհիկ հաշիւներով — ոսյն հաստատութիւններու գոները ափ կ'առնէին։

Փաւատոս՝ Եպիփանի համար կ'ըսէ թէ այս անձը Ծոփաց և Աղձնեաց երկիրները կը լեցնէր վանքերով⁽¹²⁾։ Եպիփանի նմաննեան նաև Ծաղկիտա, Եփրեմ, Գինդ-Ալկոնի, և զայլ ումանսա։

Մինոյնը կը պատահէր նաև Բիւզանդական աշխարհի մէջ։ Հեթանոս պատմիչ Զօսիմոս, վանականներու մասին խօսելուն այսպէս կ'արտայայտուի. «Ասոնք այն տեսակ մարդիկ են, որ օրինաւոր ամուսնութենէ հեռու կը մնան, և շատ մը քաղաքներու և գիւղերու մէջ՝ բազմամարդ հաստատութիւններ կը լեցնեն ամուրի մարդոցով, որոնք ո՛չ պատերազմի յարմար են, ոչ ալ ուրիշ ո և է պաշտօնի պետութեան մէջ։ Բացի, իրենց կեանքը վարելով, սկիզբէն մինչեւ այսօր, բազում հողերու տէր գարձած են, և իրը թէ աղքատին օգնելու պատրուակով բոլոր մնացած մարդիկը մուրացկան զարձուցեր են»⁽¹³⁾։

ՀՐԱԵԴԻ Ք. ԱՐՄԷՆ
Եպիփանիէլ (24)

(11) Փաւատոս, Ե. 31։

(12) » » Ե. 27։

(13) Zosimus, 348։