

ԿՐՈՆԱԿԱՆ

“ԵՒ ՄԻ ՏԱՆԻՐ ԶՄԵԶ Ի ՓՈՐՁՈՒԹԻՒՆ,,

Եւ հանեալ զնա սատանայ ի յեռն մի բարձր՝ եցոյ նմա զամենայն բագաւորաքրինս աշխարհի ի վայրկեան համանափի։ Եւ ասէ զնա սատանայ, թեզ ասց զայս ամենայն իշխանաւրիւն եւ զփառս սօցա երէ անկեալ երկիր պազամիխօս առաջի իմ։”

(ՇՈՒԿ. Դ. 5 - 7):

Քրիստոսի մարդեղութեան և կեանքին սկզբնաւորութեան գեղեցիկ գրուտգումէն ետք տրտում է փորձութեան պատկերը զորս կը ներկայացնեն Աւետարանիները նկարագրելով։ Քրիստոսի քառասուն օրերը անտպատին մէջ։ Հօն է Սատանան, Տիրոջը քսվիկը ու կը փորձէ զԱյն քարերը հաց գարծներու, Անոր խոստանալով աշխարհի բոլոր փառքերը։

Ինչո՞ւ պատմած էր Յիսուս անտպատային քառասուն քրերու արտմութիւնը իր աշակերտներուն։ Քանի որ ինք մինակ էր և ոչ ոք կար ականատես ըլլալու փորձութեան։

Որքան փորձէ պէտք է ըլլային սատանային խօսքերը ասաս զի քարինք այսոքիկ հաց լինիցինա, կամ «արդ զթեզ աստի ի վայր»։ Քրիստոս ոչ միայն ամրուխին, մարդերու մէջ այլև առանձինն անտպատին մէջ հեղած ատին կ'ուզէին որ նշան մը ցոյց տար։ Բնութեան օրէնքները զանցելով, զարմացներ զիտոզները։ Բայց Յիսուս երբեք չըրաւ ատիկա։ Եթէ զանազան ասքիթներով հրաշագործութիւններ ըլլաւ, ատիկա անոր համար էր զանդի կը զթար մարդոց որդիներուն վրայ։ Որքան գիւրին պիտի ըլլար կարգ մը հրաշագործութիւններէն ետք բոլոր ականատեսները սարսափեցնել անօրինակ ուժի մը ցուցագրումով։ Բայց անոնք որնոք իրեն հետեւորգները պիտի ըլլային՝ ոչ թէ վախնաւնուն, սարսափենուն համար պիտի հետեւէին Անոր, — զանդի հետաքրքիրներու ամրուխ նոր և տարօրինակ բաներ տնանել պիտի ուզէր միշտ — այլ զԱյն սիրելնուն՝

և իր թագաւորութեան ժառանգործները ըլլալնուն համար Այսպէս է որ իր կեագանութեան քանիցս կը կրկնէր սԱզգ չոր և շնացող նշան խնդրէ, և նշան մի՛ տափի նման։ Ինչ հրաշք որ կ'ընէր Յիսուսը, Հօրը փառքը ցոյց տալու համար էր միայն։

Ակնապարար և անհնարին գեղեցիութեամբ տեսարան մը պէտք է ցուցագրած ըլլայ սատանան Յիսուսին՝ տանեղով զԱյն բարձունքի մը՝ և հոնկէ ցուցնելով Անոր համապատկերը որ կը սփռուէր իրենց առաջը։ Բայց չէ՞ որ Անոր թագաւորութիւնը այս աշխարհի վրայ չէր, այլ երկնային, հետեւարար ի զուր կը խնդրէին երկնային փառքի մը ցուցագրութիւնը այս երկիրի վրայ։ Առաքեալներն ալ մզուած այս աշխարհի փառամոլութիւնն ներէն կ'ուզէին պասկուիլ այս փառքով որոնցմով փառաւորուած տեսան էին իրենց նմանները։ Ու ճիշգ այս մատանում էր որ կը թագաւորէր ոչ միայն անոնց միտքերուն մէջ, այլ ժամանակի սպին էր այդ որ կ'արտացոլար իրենց այս արտայայտութիւններէն։ Թերեւս մատանունքի ըլլան և արգարացնեն ժամանակի այս ըմբռնումը, քանի որ Հասովիչական կայսրութեան տիրակալութեան և աշխարհներ ունենալու ցանկութիւնն էր որ կը թագաւորէր մարդոց հոգիներուն մէջ։ և հետեւարար անոնք ալ կը տարուէին այդ ունայն փառասիրութիւններէն։

Սակայն այս չէր Քրիստոսի սորվեցուցած փառաւորուելու միջոցը։ Ամէն փառաւորեալ անհրաժեշտաբար պէտք է անցուցած ըլլայ իր փորձութիւնը, հանելու համար փափաքուած փառքի կատարին, արփազօծ գագաթին առանձնութեան։

Քրիստոսի փորձութեան կենդանի պատկերը կրկնակի դաս մըն է ոչ թէ իրեններուն համար միայն, այլ ամբողջ աշխարհի։

Փորձութիւնները, կ'ըսեն, կը յարձակին մեծ կարելիութիւններ ունեցողներուն վրայ։ Քանի՞ հետ կը տուայինք մեր կեանքին մէջ երեսոյթներու առջն, ճիշտ տեսակէտի մը յանգելու համար ։ Ճակատագրական պահէր կան մեր կեանքին մէջ երբ որոշում մը կընայ հմմը զնել ապագայ մեծ իրագործութերուն։ հետեւարար գէպքերու տրամարանական կարգը պէտք է քակութննուէկի մը պէս, ամէն բան պարզու-

ԲԱՆԱՄԻՐԱԿԱՆ

ԿՈՐԻՒՆ, ՎԱՐՔ Ս. ՄԱՇՏՈՑԻ

ՆԿԱՑՈԳՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

Վերջերս Վիեննայի Միսիթարեան տպառանէն առանձին հատորով հրապարակ եւլաւ Կորիւն Վարդապետի Պատմութիւնը Վարուց Ս. Մաշտոցի, Հ. Ն. Վ. Ակիննեանի ներածութեամբ և ծանօթութիւններով: Բաւական աշխատուած գործ մըն է սա, որ կը գրաւէ 180 մեծագիր էջիր: Նկատի ունենալով Կորիւն Վարդապետի երկին մեծ կարեռութիւնը, աւելորդ չենք համարիր տալ այստեղ քանի մը հակիրի նկատողութիւններ Պեր. Հ. Ն. Ակիննեանի կատարած աշխատանքին առընչութեամբ:

1. — Էջ 1, տող 1, բառ առաջին. — «ԶՓորգումայ», զոր Հ. Ակիննեան իր կողմէ դրած է բնագիր «ԶԱԽԱՆԱՂԵԱՆ»ին տեղ: Զեռագիրներու միաձայնութիւնը դէմ իր բերած պատճառաբանութիւնը անբաւարար է արդարացնելու կատարուած այս փոփոխութիւնը:

2. — Էջ 3, տող 3. — «Նաւակաց», զոր Գ. Ֆնտգլեանի^(*) ուղածած էր անուակեացու Հ. Ակիննեան չէ իւրացուցած այս արդարացի սրբագրութիւնը և պահեր է անաւակացու: Նախընտրելի էր «Նաւակեաց» ընթերցումը, որ կը պաշտպանուի Կորիւննան նմանակերտ բառերու ջոկատով մը. — աշխարհակեաց, գալանակեաց, երկրակեաց, լեռնակեաց, վշտակեաց:

3. — Էջ 9. — Հ. Ակիննեան կը յայտնէ

(*) Վարք Մատոցի, Երևանաղէմ, 1930:

գոյն ձեւը փորձութիւններէն հեռու մեալու — աղօթքն է որ մեզ կը գօտեպնդէ: Այն աղօթքը զոր Տէրը սորվեցուցած էր իր աշակերտներուն, ուն մի տանիր զմեզ ի փորձութիւն, այլ փրկեա ի չարէն, զի գու է արքայութիւն և զօրութիւն և փառք յաւիտեանսօ:

ԶԱՀԻՆ Ա.Բ. Զ.

թէ բնդարձակ հատուած մը փոխադրած է ժէ, 5: Այդ փոխագրութիւնը անհրաժեշտ չէ և ոչ ալ հիմնուած է ու ու է հաստատուն փաստի վրայ:

4. — Էջ 11. — Մաշտոցի հայրը, եւրանելի Վարդանը, բռնագրօսիկ ճիշով մը Հ. Ակիննեան կ'ուզէ նոյնացնել Պապի հարուրդիր Վրիկին հետ Այս նոյնացումը զըլիովին անձակ է և չէ կոթնած ու ու է ապացոյցի:

5. — Էջ 19. — Բնագրի Բարիլաս անուան ուղղումը Պակիցաս, փոխանակ ալլոց որդեգրած Բարիլաս կոչման, աւելի հաւանական կ'երեւի թէ ժամանակագրական և թէ գրչագրական տեսակէտէ:

6. — Էջ 30. — Աերթեալ իջանէր յուտաստակն Պողթան, յառաջին գաստակերտն իւրա: Հ. Ակիննեան վերականգնած է ոստաստակ բառը, որ արդէն տեղ գտած էր Մ. Աբեղեանի հրատարակութիւնն մէջ(*), բայց իրեւ յատուկ անուն զիլսագրուած: Նայելով բառին իմաստին — գատառի զըլիուտը քաղաք, սոտան — աւելի ուղիւն է գնել իրեւ հասարակ անունն Ե. Կերոյիշեալ տողին աշխարհաբար թարգմանութիւնը պիտի ըլլար. Օերթալով կ'իջնէր Պողթնի սոտանը, իր առաջին դաստակերտը: Ընդգծուած բառին տեղ Մ. Աբեղեան ունի առաջվառ, իսկ Ս. Բաննեան^(**) «Անակլինուախընտրելի» է առաջինն, վասնդի ըստ Կորիւնի Մաշտոց, իր կրօնաւորելէն յետոյ քարոզութեան ձեռնարկելուն, ամենէն առաջ սիրմեալ իջանէր յանկարման տեղին Պողթան: Հ. Ակիննեան հարցարաններով կը գրէ. — Բառիս կցուած «յայուազին դաստակերտն իւրա իմանալու չէ արդեօք ուստասակբառին բացատրութիւնը» այս գէպին «իւրա աւելագրութիւն է՝ (Էջ 90): Արդարեւ յըլուստամակն Պողթան» բառերը կը բացայայտուին «յառաջին գատակերտն իւրա բացատրութեամբ, ուր պիրը աւելագրութիւն չէ երբեք. Մաշտոց կ'իջնէր Պողթնի սոտանը, որ ի՞ր առաջին դաստակերտն էր:

7. — Էջ 32. — «սատանայակուր»: Մեր կարծիքով նախընտրելի է սաստանա-

(*) Վարք Մատոցի, Երեվան, 1941:

(**) Վարք Մետավայ, ի Պայքար առաջըանի, 1951: