

# ≡ Ա Ւ Ո Ւ ≡

ԻԵ. ՏԱՐԻ — ՆՈՐ ՇՐՋԱՆ

1951

≈ ՑՈՒՆՆՈՒ ≈

ԹԻՒ 6

## ԵՐԲ ՆԵՐԵԼՆ Է ԱՆՀՆԱՐ

### ԿԱՐԵԼԻ ԶԵ ՀԱՅՀՈՅԵԼ “ՄՈՒՐԲ ՀՈԳԻՆ,,



Տղիտութեամբ, ամբարտաւանութեամբ և ընչաքաղցութեամբ պառակտըւած մարդկութիւնը ի՞նչ կասկած որ ամենէն աւելի հաշտարար «աղջի», ներողամտութեան և անյիշաշարութեան պէտք ունի: Մոլորածնե՞ր բոլոր անոնք՝ որոնց «ըստ աշխարհի» դատողութիւնը «անպիտան տկարութիւն» մը կը տեսնէ հոգու այդ հզօր առաքինութեան մէջ: Իմաստութեամբ օժտուած ու դաստիարակուած կամք մը միայն, սանձահարելով մեր չարամէտ կիրքերը, կրնայ առաջնորդել մեր զիտակցութիւնը՝ արգահատանքով անտեսելու բոլոր փոքրողի խլրտումները և պահելու իրերն ու իրողութիւնները մեծանձնութեամբ դիտելու և դատելու ողջմտութիւնը: Խաղաղ ու լոիկ այս պայքարին մէջ անտարակոյս վերջնական յաղթանակը ճշմարտութեանն է: Արդարութիւնը կ'երաշխաւորէ այս յաղթանակը:

Բայց մի՞թէ ներողամտութիւնը չեղծեր արդարութիւնը, քաջալերելով յանցանքը ու ոտնակոխ ընելով պատճառի և արդիւնքի փոխյարարերութեան անյեղի օրէնքը:

Չիկայ թշուառ մը, — և մեղաւոր մը թշուառ մ'է — որ կարեկցութեան արժանի ըլլայ: Եւ ո՞րքան շատ ու բազմազան են այն թշուառները՝ զոր կը ստեղծէ «այս աշխարհը» և որոնց համար քիչ անդամ, աւազ, մարդկային սիրտը կը բարախէ եղբայրական չինչ ու խոր սիրով, անրիծ ու հատկալիծ համակրութեամբ: Եւ ի՞նչ որ աւելի ահաւոր է և ընդվկեցուցիչ, ականատես չե՞նք ըլլար քարացած սրտերու՝ որոնք նենք ու կատակ, թուք ու հայհոյանք ունին միայն անոնց համար: Դարերու մեղապարտ ժառանգութիւնն է այս: Լըքենի ծիծաղ մը չունեցա՞ւ չին Ուխտի երեք եղբայրներէն մէկը, անփորձութեամբ արբեցած իր հօր մերկութեան վրայ՝ զոր ծածկեցին միւս երկուքը պատկառանքով: «Մանր տղայք» չծաղրեցի՞ն կնտութիւնն անոր՝ որ հրակառք մարգարէն «կրկնապատիկ ողին» էր հազեր: Փո՞ք հողիներ չմեղագրեցի՞ն «Աստծու զործերը» յայտնելու սահմանուած «ի ծնէ կոյրը» թէ՝ «մեղքի մէջ ես ծներ բոլորովին»: Ճղճիմ սրտեր չքրթմնչեցի՞ն ականչէ ականչ իրենց գայթակութիւնը, երբ ինկած կնոջ մը խանդակաթ համբոյըները կը դրոշմուէին «նա-

զարէթցիին» ոտքերուն։ Պղտիկ մտքեր տրտունջի ակնարկներ չփոխանակեցի՞ն աչք աչք թէ՝ «մեղաւոր մարդու տունը մտաւ ճաշելու», երբ «կորսուածը վնատուելու և փրկելու» կոչումն ունեցող «Մարդու Արդին» «մաքսապետ մեծատուն մ'ալ կ'որդեզրէր Արրահամի»։ «Հեղգասիրտ աշակերտներ» զարմանքի մատչվածի՞ն, անոր համար որ իրենց Վարդապետը «ասմարցի կնոջ հետ կը խօսէր»։ Զչարանքի յօնք չպոստե՞ց ազարակի դատանքէն վերագարձող «երէց» եղայր մը, լսելով պար ու խաղերը «ողջամբ» դարձին համար իր «կրտսեր» եղրօր՝ որ «անառակութեամբ» ապրած և «ունեցած-չունեցածը պոռնիկներուն հետ էր վատնած»։ Աւ թէև նահապետն ու տեսանողը չկրցան զսպել իրենց ցասումն ու վրէժիննդրութիւնը, անիծելով մէկն իր անպատկառ զաւակը և միւսը՝ չարաճճի լաճերը, բայց մեծ Վարդապետը չունեցաւ երբեք չարիքով փոխարինելու ակարութիւնը։

Հին օրէնք մը ըսեր էր. «աչի Տեղ աչ, ակուայի Տեղ ակուայ»։ Փոխվրէժի և ոճիրի նուիրազործումը։

Նոր օրէնք մը պատուիրեց. «չարին չկենա՛լ հակառակ»։ Դատապարտութիւնը փոխվրէժին ու ոճիրին՝ որոնք, այսպէս թէ այնպէս, կը խաթարեն ընկերային առողջ բարոյականը և կեանքի ներդաշնակութիւնը կը դարձնեն անկարելի։

Մարդիկ կարձատեսութեամբ ծիծաղեցան ու կը ծիծաղին տակաւին այս նոր օրէնքին վրայ, երբ մանաւանդ Ան պատգամեց ու կը պատգամէ «ապատակ»ի խորհրդաւոր դասը։ Ո՞վ փորձեց ու կրցաւ թափանցել մինչև այսօր այդ դասի մեծ խորհուրդին։ «Աջ ծնօտին» իջած անիրաւ «ապատակ» մը, արդարեն, չի կարկամեցներ ափը ապատակողին, երբ հոգու զգաստարար մեծութեամբ մը «ձախ ծնօտն» ալ կը գատնայ անոր։ Ներդամտութեան ողին չունի՞ զինաթափող և նոյն իսկ շանթահարող ոյժ, յանցանքի մը գէմ՝ որ կը բխի տղիասութենէն։ Անհնա՞ր է «յաղթել չարին՝ բարիով»։ Ո՞ր խիզճ պիտի չցնցուէր, հոգ չէ թէ ուշ, այն խօսուն ու անվրդով լուսութեան առջև՝ որով Յիսուս կ'ընդունէր ապատակները խելակորոյս ամբոխին և այն խորհրդաւոր ակնարկին հանդէպ՝ որով Վարդապետը կը դիմաւորէր Սատանայէն ցորենի պէս խարրալուած աշակերտի մը նպովքներն ու երդում-պատառ ուրացումները։ Խաչի ողբերգութիւնը չունեցաւ հարիւրապետի մը խոստովանութիւնը և առաջեալի մը դառն արցունքներու փլուզումը։

Մենք ունինք, սակայն, աղտակի ուրիշ դաս մ'ալ՝ որ կը լուսաբանէ առաջինը։ Յիսուս չդարձներ իր «ձախ ծնօտը», երբ կ'ընդունի ապատակ մը զինք հարցափորձող քահանայապետի մէկ սպասաւորին կողմէ։ «Եթէ չար խօսեցայ, — կը բողոքէ ան տիրաբար — ապացուցուր թէ չար է, իսկ եթէ բարին՝ ինչո՞ւ կը զարնես զիս»։ Կարելի՞ է հայհոյել բարին և «Ճշմարտութեան ճանապարհ» առանց պատիժի և դատապարտութեան։ Ո՞վ պիտի յանդզնէր նզովել ձեռք մը՝ որ կուտայ հաց քաղցածներուն, լոյս՝ կոյքերուն, սփոփանք՝ սրտաբեկներուն, բժշկութիւն՝ վիրաւորներուն, աղտատութիւն՝ գերիներուն, թողութիւն՝ մեղքով ծանրաբեռնուածներուն եւայլն եւայլն։ Ի՞նչպէս հնար է հայհոյել «մաքուր սիրտ» մը և ռուղիդ հոգի» մը՝ զորս Աստուած անզամ «չարհամարհեր»։ Բարութեան մէջ մաքուր սիրտ մը չիկա՞յ և ճշմարտութեան մէջ ուղիդ հոգի մը։

«Սուրբ Հոգի» մը կայ, ո՞վ կընայ ուրանալ, որ կը մարմնացնէ և կը խորհրդանշէ աստուածային ու մարդկային բովանդակ չնորհներն ու ձիրքերը: ձշմարտութիւնն ու բարութիւնը խտացումն են այդ չնորհներուն ու ձիրքերուն՝ որոնց օծումը կ'ունենայ իր բարձրագոյն կոչումին զիտակից հոգին: ձշմարտութիւնը՝ կշիռը և բարութիւնը՝ քնարն է մեր կեանքին: Լոյսը որ մեզ կը ծանօթացնէ իրերը իրենց խկութեանը մէջ, իրենց ճշղրիտ փոխյարաբերութեանը մէջ, որ զմեզ կ'ընէ զիտակից՝ մեր անհատական, ընտանեկան, և ընկերային և մարդկային բոլոր պարտականութեանց և իրաւունքներուն, և ատակ՝ յստակօրէն տեսնելու արդարութեան և առաքինութեանց որոշ սահմանները, մեղքի ու մոլորանքի սպառազինումներն ու յարձակումները, քօղազերծ ընելու բոլոր պատրանքներն ու հրապոյընները. և Սէրը՝ որ կ'անուշէ բոլոր դառնութիւնները, կը թեթեւցնէ բոլոր ծանրութիւնները և մեզ կը ներշնչէ խաղաղարար, շինարար և երանատուր զզացումներ ու խորհուրդներ: Ո՛չ այս կշիռը կարելի է խարդախել, ո՛չ ալ այս քնարը խանգարել՝ առանց կրելու անխուսափելի հետեւանք. — մոլորանին ու պատիմը: «Սուրբ Հոգին հայհոյել» կը նշանակէ ուրանալ բոլոր չնորհներն ու ձիրքերը՝ որոնք կը կազմեն հոգու ազնուազոյն և աստուածային զանձերը, կը նշանակէ ուրանալ ճշմարտութիւնն ու բարութիւնը: Այս ուրացումը, որ իր հետ կը բերէ, աւելի ճիշտ՝ իր մէջ կը կրէ դատապարտութիւնը, անհնա՞ր է ներել: Ի՞նչպէս ներել արդարէ մէշ՝ կուն՝ որ կը ստէ մոլորեցնելու համար մտքերը, անպատիժ թողուլ ուրիշ մը՝ որ կը յափշտակէ արդար իրաւունք մը, անյիշաչար ըլլալ մէկու հանդէպ՝ որ կը բռնաբարէ պատիւ մը, աչք զոցել հարստահարիչի մը դէմ՝ որ կը կեղեքէ անպաշտպան մը: Կարելի՞ է խնայել «իշու երկանաքարը» և եօթնապատկել թողութիւնը «անզգամ»ի մը հանդէպ՝ որ չափահարիր «զայթակղեցնելու» «արքայութեան որդիներ»էն, «փոքրիկներէն մէկը»:

Օ՞հ, զուցէ անկարելի չէ և նոյն իսկ հարկ է անյիշաչար ըլլալ անձեռու հանդէպ՝ որոնք հայհոյելու և նզովելու ակարութիւնը կ'ունենան. բայց ներող՝ զործերու հանդէպ, որոնք ինքնին հայհոյութիւններ են, երբէք: Ստախօսը, զողը, անառակը և նոյն իսկ ոճազործը — ընկերային վիճածներ ըոլորն ալ —, արդահատելի թշուառներ չե՞ն միշտ: Բայց ստախօսութիւնը, զողութիւնը, անառակութիւնը և ոճազործութիւնը, մէկ խօսքով՝ բոլոր մոլութիւնները, — ընկերային յուրի իրաւակարգի մը բնական եւ անխուսափելի հետեւանքները, — աններելի «մեղքեր», անթոյլատրելի աններդաշնակութիւններ են բացարձակապէս: Եւ, աւա՞զ, ի՞նչպէս տակաւին մեր արդար աններողութիւնը ապիրատ զործերու հանդէպ՝ ակամայ իր դէմ կը տեսնէ նա՞հեւ անձերը, որոնց մէջ այդ զործերը կը դանեն պարարտ հող ու կը պտղաբերուին:

Քաղաքակրթութիւնը, սակայն, պիտի զիտանա՞յ վերջապէս ստեղծել այն զաղաքարական և միանզամայն իրական հասարակարզը՝ ուր ո՛չ ընկերային այդ վիժածները մարմին առնեն և ո՛չ ալ այդպիսի պատուղներ զան երեւան ու հասունան:

ԳԱՐԵԳԻՆ ԵՊՍ. ՏՐՈՊԻՉՈՒՆԻ

(ՆԱՐԱԿԱՐԱԹՈՒՄՆԵՐ)