

## ԿՐՈՆԱԿԱՆ

ԿՐՈՆԻ ԾԱԳՄԱՆ ՄԱՍԻՆ  
ՓՈԽԱԿԵՐՊԱԿԱՆՆԵՐՈՒ (Transformiste)

ՏԵՍՈՒԹԻՒՆԸ

•

Կախում եւ Ազատուրիւն. — Ասոնք են երկու բեւեռները մեր կեանքին, որ առողջ և բնական է այն տաեն միայն, եթ ասոնք կրնան միանալ: Ինքզինքնիս կախեալ նըկատելով մեր Աստուծմէն, կը հաստատենք մեր արարածի, վիճակը: Որչափ աւելի ճանշանք ինքզինքնիս, այնքան աւելի կը հասկանանք թէ մենք մեզմէ ոչինչ ենք, և թէ ինչպէս մեր մարմինին՝ նոյնպէս մեր հոգիին համար. ամէն միջոց կրօնէն կու գայ մեզի: Մեր կողմէն մեր ազատութիւնը հաստատելով Աստուծոյ հանդէպ, կը յայտարարենք մեր բարոյական արարածի արժանապատութիւնը: Որքան ալ տկար ըլլանք, մեր կեանքը զմեզ ըրջապատող երեւոյթներու պարզ հետեւանքը չէ, մինչև իր կախումին մէջ անգամ, եսը զիտէ թէ իր տէրը ինքն է: Աստուծած կրնայ իր զօրութեամբը ջախջախել զայն, բայց եսը զիտէ թէ Աստուծած անգամ պիտի չկրնար բռնադատել զինք: Եսը է ինչ որ է, վասն զի ինք այդպէս կ'ուզէ ըլլաւ, ինքն է իր ճակատագրին զործաւորը. այդ է իր վեհագոյն փառքը, արքայական թագը՝ որմէ ոչինչ պիտի կրնայ զրկել զինքը երկրի վրայ: Կ'աւելցնեմ թէ կախումն ու ազատութիւնը եսին, իր ամբողջութեանը մէջ գործելութեան կերպերն են: Երկու հոսանքներ են անոնք, որ կը գրգռեն մեր անձնական կորովները, զգացումները, կամքը և իմացականութիւնը: Արդ, հոգեւոր յատկաւորութեան գիտակցութիւնը մին է ծանօթութեան այն տուեալներէն, զորսունինք մենք մեր մասին: Ազատութիւնն և կախումը մեզի կ'երեւին այսպէս իրրե փափաքը մեր անձնական զործունէութեան, Յաճախ սակայն փիլիսոփայութիւնն ու աստուծաբանութիւնը իրարմէ զատած են այս երկու եզրերը, ինչպէս անջատած

են նաև ծանօթոյքները կրօնի և բարոյականի, փիլիսանակ միացնելու զանոնք:

Այսպէս առանձնաբար առնուած, մեր անձին մասին՝ իր կրօնական էակներու նկատմամբ՝ մեր ունեցած ծանօթութիւնը կը համապատասխանէ մեր կախումի յատկաւորումին, ինչպէս այլամերժորէն բարոյական գիտակցութիւնը արտայայտութիւնն է մեր ազատութեան: Այսպէս է գոնէ որ զրած են հարցը ժամանակակից Գերմանիոյ երկու նշանաւորագոյն խորհուններէն՝ Շլէյբմախէր, կրօնական զգացումին վրայ իր տեսաբանութեան մէջ, և Բանդ՝ բարոյական իրականութեանց իր նկարագրութիւններով: Գիտենք արգարեթէ առաջինին dogmatique-էն մեկնակէտն է բարեպաշտութեան ուսումնասիրութիւնը, մինչդեռ երկրորդին գործնական բանին քննադատութիւնը ամէն բանէ առաջ բարոյականութեան գերլուծութիւնը կուտայ: Անօգուտ չըլլար արագ ակնարկի մը մէջ ամփոփել այս տեսութիւնը:

ա) Կրօնական գիտակցութիւն, կամ բարեպատական երեւոյթներ. — Մարդկային զարգացումը երեք աստիճաններէ կ'անցնի, որոնք են զգացում, գիտութիւն և գործ. բարեպաշտութիւնը բնորոշող զիծը չենք կրնար վերջին երկու քին մէջ փնտուել: Բարեպաշտութիւնը չի կրնար գործն ըլլալ ծանօթութեան, վասնզի այն տաեն մարդուն գիտութիւնը պիտի ըլլար իր կրօնական տրամադրութիւններուն չափը, ինչ որ չի կրնար ենթադրութիւնը: Բարեպաշտութիւնը չի կրնար նոյնպէս շփոթութիւն գործին հետ, վասնզի այս վերջինին արժէքը ճշտող բանը անոր նիւթական արգիւնքն է, մինչդեռ բարեպատական արարք մը ամենէն աւելի կախում ունի զինքը թելադրող գիտաւորութիւնն: Ուրեմն բարեպաշտութիւնը մարդուն զգացումն կամ գիտակցութեան մէկ յատկաւորումն է: Այս է իր իսկական նկարագրը, այս է աղբիւր, ուսուցից դուրս կուգայ ան, կենդանացնելու համար ամէն ինչ որ ձեռք կը բերէ զիտելութեան (savoir) կամ գործնական կեանքի միջոցաւ:

Միւս կողմէ սակայն, մեր ներքին բերութերուն ոլորտը այնքան լայն է, որ հարկ կ'ըլլայ մեզի՝ ճշտել թէ որն է ինքնատիպ այն գիծը, որով բարեպաշտութիւնը կը զանազանուի որ և է ուրիշ զգացումէ:

ՏԵՂՐՄԱԽՆԵՐ կը պատասխանէ առոր՝ ըսեւ-  
լով թէ այդ գիծը «այն է որ մենք մեր  
մասին գիտակցութիւն ունինք իրեւ բա-  
ցարձակապէս կախում ունեցող էակներու  
մասին։ Կամ ինչ որ նոյն բանն էր թէ մենք  
գիտակցութիւն ունինք Աստուծոյ հիտ մեր  
ունեցած յարաբերութիւններու մասին»։  
Բայց ինչ բանի մէջ կը կայանայ բացար-  
ձակ կախումի այն զգացումը։ Մեր կեան-  
քին մէջ, կ'ըսէ ան՝ բացատրելով այս կէ-  
տը, երկու ուղղութիւններ կը գծագրուին։  
Կրաւորութիւն (réceptivité), որով կ'ենթար-  
կըւինք մեզ շրջապատող միջավայրին ազ-  
գեցութեանը, և ներգործութիւն (activité),  
որով մենք ալ մեր կարգին անոնց վրայ  
կ'ազգենք։ Զմել շրջապատող աշխարհին  
հետ մեր ունեցած յարաբերութիւններու  
մէջ, այս երկու հոսանքները իրարու խառ-  
նըւելով կը կազմեն այլազան բազագրու-  
թիւններ, որոնք երեք անջատ վիճակնե-  
րու կը յանգին։ Առաջին աստիճանին մէջ,  
եսը տակաւին չզգար բնութեան հանդէպ  
իր գիմագրութիւնն։ անգիտակցութեան  
վիճակն է այն, կամ «անասնական չփոթ  
գիտակցութիւնը»։ Երկրորդ աստիճանին  
մէջ, եսը ներհակութեան վիճակի մէջ կ'ապ-  
րի, բնական տիեզերքին հետ իր յարաբե-  
րութիւնները կախումի և ազատութեան  
խառնուրդ մըն են։ «զգալի գիտակցական  
վիճակն է այն»։ Երրորդ վիճակին մէջ վեր-  
ջապէս հակագրութիւնը բոլորովին անհե-  
տացած է։ Եսը ինքզինքը նոյնացած կը  
համարի, զինքը շրջապատող ամէն բանի  
հետ, և, իր շրջապատին հետ Աստուծմէ  
բացարձակ կախումի կ'ենթարկէ ինքզին-  
քը։ Գործելու այս կերպը թէ և այսպէս  
երկրորդէն կը սերի, բայց կը գլէ զայն։  
Բացարձակ կախումին զգացումէն կ'ենթա-  
գրէ զգալիին գիտութիւնը։ Ոչինչ չի կըր-  
նար՝ տիեզերքէն անջատաբար՝ Աստուծոյ  
անձնատուր ըլլալ անգերապահօրէն։ Մարդ՝  
իբրև աշխարհի յարակից մէկ մասն է որ  
կ'ենթարկուի գերագոյն պատճառին։ ուստի  
կրօնական զգացումը ընկերութեան մը մէջ  
միայն կրնայ աճիլ, ու Եկեղեցին է կրօնա-  
կան զգացումին այդ հասարակութիւնը կամ  
ընկերութիւնը։ Եթէ հետեւինք պատմու-  
թեան զարգացումին, պիտի տեսնենք ար-  
գարե թէ մելքը խանգարած է կրօնական  
ընկերութիւնը։ Բայց մարդը ըստ ինքեան,

կրկնակ կ արտղութեամբ օժտուած է, թէ՛  
Աստուծոյ հանդէպ այդ զգացումը ունե-  
նալու, և թէ՛ ուրիշներու հաջորդելու զայն,  
ինչ որ իր բնածին կատարելութիւնը կը  
ցուցնէ: Բարեպաշտութիւնը ուրեմն մեր  
բացարձակ կախումին զիտակցութիւնն է,  
ու մարդ որքան աւելի կ'իրականացնէ  
այս արամադրութիւնը տիեզերքի բարի  
յարաբերութիւններու մէջ, այնքան աւելի  
ներուժ է իր կրօնական կեանքը:

Արքան աւելի զգայ իր կախում ունենալը՝ այնքան աւելի բարեպահ է. — Այսէ  
է, քանի մը բառով, ներկայացումը այս  
իմացումին, որուն վրայ կ'աւելցնեմ հետ-  
ագայ երկու դիմացնութիւնները:

10. Այս տեսութեան մասին յաճախ առարկութիւններ եղած են: Շէյքրմախէրի սահմանումը շատ անձուկ է ըստ են, բարեպաշտութիւնը կախումի բնազդ ըստուածեն չատ աւելին է, անոր մէջ կան տակաւին երախտագիտութիւն, յօյս, վախ, ուրախութիւն և սէր: Այս գիտողութիւնը տեսակէտով մը թէկ ճիշտ, բայց՝ յընդհանուրն՝ բացատրութեան կերպ մըն է միայն, որ անգամ մը ես կը հաստատէ թէ բարեպաշտութիւնը ամէն բանէ առաջ կախումի յատկաւորում մըն է միայն: Ամէն անգամ որ հակառակ կը վարուինք Աստուծոյ, մեր բարեպաշտութիւնը կը վիրաւորուի. ամէն անգամ, ընդհակառակն, որ ինքզինքնիս կ'ենթարկենք Աստուծոյ կամքին, ուղիղ ճամբառն վրայ կը զգանք ինքզինքնիս և ուրախութիւն կը զգանք ատոր համար: Այս կախումին իրականացումը ուրեմն բարեպաշտութեան էտկան գիծերէն մին է, և կրնանք երկու բառերը նոյնացնել իրարուհետ: Ուստի, բարեպաշտութիւնը յատկաւորումն է ինքզինքը Աստուծոյ կախումին տակ դնող եսին:

20. Ընդունելով թէ այս այսպէս է,  
կը մնայ հիմակ հարցնել թէ ո՞րն է այս  
տրամադրութեան հոգեքանական կայանը։  
Ելէրմանիէր ասոր կը պատասխանէ, անց-  
նելով բանականութեան և արտաքին գոր-  
ծունէութեան վրայէն, և կանգ առնելով  
զգացումին առջև միայն, գաղափար որուն  
անկատար և այլամերժ բնոյթը քանիցու-  
ցուցուած է սակայն իսպէս, միայն ըզ-  
գացումի եղանակառումը չէ բարեպաշ-  
տութիւնը, անիկա ամբողջ մեր էութեան

յատկաւորութիւնը ըգգացող, խորհող, և կամեցող են է ան. իր կորովթերուն և կարողութիւններուն լիութեան մէջ եղող եսը՝ այս կ'իրականացնէ Աստուծոյ հանգէպ բացարձակ կախումի իր յարաբերութիւնը։ Այս է ահաւասիկ այն իմաստը, զոր պէտք է ունենայ կրօնական գիտակցութիւն բառը իբրև ծանօթութիւն զոր ունինք մեր անձերու և Աստուծոյ հետ մեր յարաբերութիւններու մասին։

Բայց ինչ վերապահութենք ալ ընենք մանրամասնութեանց հանդէպ, պէտք է ընդունինք թէ Շէէյրմախէրին է պատիւը հաստատելու թէ, Քրիստոսի աշակերտին համար կրօնական այս յատկաւորումը նախաւոր իրողութիւն մըն է, փորձառական ստուգութիւն մը։ Երբ ինքզինքնուս մէջ մտնենք, մենք զմեզ կախուած պիտի զգանք մեր Աստուծմէն։ Երբ աչքէ անցընենք մեր կեանքը, իր բոլոր դէպէքերով միասին՝ Աստուածային կամքին կ'ընծայենք անոր պատճառը։ Ու ոչ միայն այդպէս կը զգանք, այլ նաև այդպէս կը կամինք։ մենք մեզէն արարքով մըն է որ կ'իրականացնենք կախումի այս վիճակը։ Կը պարպենք սիրտերնիս որպէսզի Աստուած իր ներկայութեամբը լեցնէ զայն։ Կը տենչանքինքինքնիս ազատել այս բոլոր պատուարներէն՝ որոնք զմեզ կը բաժնեն մեր երկրաւոր հօրմէն, ի Յիսուս Քրիստոս։ Յորչափ արգելք մը կայ, մեր բարեպաշտութիւնը կը յուզուի, գժգոնութիւն կը զգայ, ու զմեզ կը հարկագրէ միշտ աւելի յառաջանալ զոհողութեան ճամբուն վրայ։ Աւելին կայ, եթէ ինքզինքնիս անձնապէս կախեալ յայտարարենք Աստուծմէն, ոչ նուազ հրամայական պէտք մը զմեզ կը մղէ փափաքելու որ այս բանին մէջ մեզի ընտելացընենք մեր շուրջը եղողներն ալ։ Անհանգիստ ենք ցորչափ ամբողջական կերպով Աստուծոյ յանձնուած չենք մեր սիրելիներու հետ միասին։ Կարելի է նոյնիսկ ըսել թէ որչափ աւելի ընդարձակուի մեր բարեպաշտութիւնը, կախումի այս յատկաւորումին, այնքան աւելի կը տարածուի բոլոր մեր ի Քրիստոս եղբայրներուն, և աւելի ևս բոլոր մարդոց վրայ։ Այս վերջինները այլևս կղզիացեալ մեկնութիւններ չեն թուիր մեզի, ամէնքը մեզի կ'երեւին Գերագոյն կամքէն պարտուած, ամէնքն ալ Աստուած

ծային զօրութեամբ միայն կ'ապրին, անձնաւորութեան սահմանագիծերը կը ջնջուին կերպով մը, Աստուծոյ անդիմադրելի գործունէութեան միայն տեղ տալու համար։ Այս է ահա բարեպաշտութիւնը, զոր մեզի կը ցուցնէ քրիստոնէական փորձառութիւնը, արդ եթէ մենք Քրիստոնէութեան համեմատ դատենք կրօնները, անպատճառ անոնց ևս պիտի պատշաճեցնենք այս նըւկարագիրը, որ այս պատճառաւ տիեզերական պիտի թուի մեզի, մարդուն ճակատագիրը Աստուծմէ կախում ունենալուն մէջն է։ Գասնզի այս է որ կը հաստատէ այն իրողութիւնը թէ Քրիստոս, կատարեալ մարդ Աստուած ենթարկուած է անվերապահորէն (Յոհն. Ե. 19)։ Ուրիշ բառերով, քրիստոնէական գիտակցութիւնը, որ յազթական կը կանգնի մեզգին աւերակներուն վրայ, մարդուն և իր Աստուծուն միջն կ'ենթագրէ այս բազկացուցիչ յարաբերութիւնը, զոր չարին պատճառած խանգարում անգամ պիտի չկրնար հեռացնել մեր տեսութենէն։ Այս է ահա փորձառական ապացոյցը, որուն ճշգրտութեան համար Քրիստոսի մէն մի աշակերտը պէտք է խորհուրդ հարցնէ իր սեպէական զննութիւններուն։ Կաւելցնեմ գեռ թէ այս արդիւնքն է որ կը հաստատեն, թէ հեթանոս ժողովուրդներու կրօնական պատմութիւնը, և թէ մանաւանդ Ա. Գրոց վկայութիւնը։ Իրօք, Աւետարանը մեզի կ'առաջարկէ կատարեալպէս ենթարկել ինքզինքնիս Աստուծմէ՝ կախումի։ Յիսուսի ուսուցումին համեմատ միթէ զմեզ մեր Փրկչէն և Յիսուս Քրիստոսով Աստուծոյ միացնող հաւատքը զերազոյն հրաժարումի այս արարքը չէ։ Այս տեսակէտով աւելի մանրամասն, աւելի հանուր և վճռական է առաքեալին վարդապետութիւնը. որուն համեմատ Աստուած է բոլոր էակներուն գոյութեան պատճառը, որով կ'ապրին ու կը չարժին ամէնքը (Գործ. Ձէ. 28, Սաղմ. ՁԴ. 29, 30, ՃԼԹ. 7 ևալին)։ Եթէ մեզաւորը ուզէ թօթափել հպատակութեան այդ լուծը, անիկա ա'լ աւելի կը ծանրանայ իր վրայ, քան նոյն իսկ ինչ որ կը զգայ իր հաւատացեալի կեանքին մէջ։ Աստուծոյ վեհագոյն կամքն է որ կը անօրինէ փրկութեան գործը իր ամբողջութեանը և իր բոլոր դիմայեղումներուն մէջ (Հոսկմ. Բ. 29, 30)։ Քրիս-

տոնեան ըստ ինքեան անգօր է որ «մեռեալ» է ինքը, ըստ Պօղոսի ու իր կեանքը փրկական չնորհաց պարզե մըն է միայն (Հառվժ. 2, 3 և այլն, Գաղ. Բ. 20): Մեր սեպական միջոցներովը մենք անկարող ենք որևէ որոշում առնելու կամ գործ կատարելու, մեր ամբողջ կեանքը, և անոր ուղղութիւն տուող գրդապատճառներովը, Աստուծոյ ամենակալ ձեռքերուն մէջ ենք մենք (Փիլիպ. Բ. 13):

Աւետարանը միայն, ապահովաբար, մեր մէջ կ'իրականացնէ կախումի այսպիսի վիճակ մը, Բայց այս պէտքը այնքան արմատացած է մարդուն գիտութեան մէջ, որ անիկա զօրեղապէս երեւան կուգայ, այլազան ժողովուրդներու կրօնքներու և փիլտրուփայութիւններուն մէջ: Վայրենին իր սահմանափակ հասկացողութեամբ ինքինքը պարտուած կը զգայ այս զօրութենէն, զոր կը փնտոէ և կը պաշտէ՝ առանց զայն ձանչնալու: White զոր օրինակ, խօսելով Նոր Զելանտայի ցեղերու մասին, ծերուկի մը հետեւեալ խօսքերը կը ներկայացնէ, ալլիթէ ամէն բան աստուածներէն չէ ելած, միթէ աստուած մը չէ<sup>o</sup> ծուկը, որ ջուրին մէջ է մտած, և զոր գուք կ'ուտէք, միթէ աստուածները ոգիներ չե՞ն, ինչօ՞ւ համար ուրեմն չէք վախնար ձեր կերածէնու: Հոս, Աստուածայինը կը ներկայանայ հոգիներու բազմութեան ձեւին տակ, այսինքն այնպիսի նուրբ տարրի մը, որ ամէն բանի մէջ կրնայ թափանցել, ոչ ոք պիտի կրնայ խուսափիլ անոր պարսպատումէն: Աւելի նշանաւոր է այս իրողութիւնը զոր Steinhouseր միուրնարը կը պատմէ Գօթ տ'ըտեամ ափրիկեցիի մը մասին, որ ծանօթոյքը ունի գերագոյն Աստուծոյ, և զայն կը ներկայացնէ երկնակամարին հետ, անոր համար ըսելով սրտայոյզ պարզութեամբ մը, «իր ձեռքին մէջ եմ ես»: Նոյն այս համոզումն է որ կ'արտայայտուի մանաւանդ Հնդկաստանի ժողովուրդներու կրօններու մէջ: Մանուի Օրէնքները կը պարունակեն զոր օրինակ, սա խորունկ խօսքը, «Տիեզերքը վեհագոյն հոգիին մէջ կը հանգչի, հոգին է որ կ'արտագրէ ոգեւոր էակներու կատարած գործերու շարքը»: Արդարե, կը գոչէ այլուր հինգու իմաստունը, ձեր կինը չէ որ կը սիրէք ձեր կնոջ մէջ, երբ կը սիրէք ձեր կինը, Ագմանն է որ կը սիրէք ձեր կինը

սիրելով: Արդարե ձեր զաւակը չէ որ կը սիրէք ձեր զաւակին մէջ, Ագմանն է որ կը սիրէք, սիրելով հարստութիւնը չէ որ կը սիրէք հարստութեան մէջ, Ագմանն է որ կը սիրէք, սիրելով հարստութիւնը: Արդարե աշխարհները չէ որ կը սիրէք աշխարհներու մէջ, Ագմանն է որ կը սիրէք, սիրելով աշխարհները: Բայց այս յայտարարութեան, Աստուածութիւնը իրերուն գոյացութիւնն է որ կը ներկայացնէ, և որ կը պարպէ իր սիրութ որպէսզի Աստուածայինը լեցնէ զայն, կը ստանայ տիեզերքի բոլոր բարիքները: Ասո՛ր համար է որ բանաստեղծը կ'աղաղակէ խորհրդապաշտ մտասքանչութեամբը. «Ճէվանները, որոնք Պրահմայի աշխարհնին մէջ են, կը պաշտօն այդ Ագմանը, . . . անոր իշխանութեան ներքե են բոլոր աշխարհները, և բոլոր հաճոյքները: Ով որ կը ճանչնայ Ագմանը և կը հասկնայ զայն, կրնայ ունենալ բոլոր աշխարհները և ինչ որ կը փափաքի»:

«Աստուծոյ ցեղէն ենք մենք կը գրէ արգէն Եպիկտիտոս, Ա. գարուն, չկայ մեր մէջ շարժում մը որուն գիտակից չըլլայ Աստուած. անոր համար բաց են բոլոր սիրտերը, յայտնի են բոլոր ըղձանքները, երբ կը խօսինք, կը քալենք կամ կ'ուտենք, սոյնպէս մեր մէջն է ինքը միշտ, որ իր սրբարանը՝ իր զօրութեան գործօն մարմացումն ենք մենք»: Այս զանազան մէջըերէն, որոնց թիւը կրնայինք տակաւին երկարել, գուրս կուգայ Աստուծմէք բացարձակ կախումի մը գաղափա՛րը միայն: Կախում ֆիզիքական, մարդն ու տիեզերքը Աստուածային գոյացութեան մէջ են: Խմացական և բարոյակա՞ն կախում, մեր շարժումներն ու խորհուրդները Աստուծոյ գործունէութեա՞ն արդիւնք են: Ընդհանուր պէտք մըն է ուրեմն որ մարդը կը մղէ ոչնչանալ Աստուածային էակին առջև՝ զոր ինքը կը պաշտէ (հմմտ. Գործք ԺԷ. 23), և քաշուիլ մեկուսանալ գործօն զօրութեանը, Աստուած միայն, որ միայն կը լեցնէ տիեզերքը ներկայութեամբը կամ, ըստ յատկանշական բացատրութեան առաքեալին, ան լինի և ամենայն յամենայնի» (Ա. Կորնթ. ԺԵ. 28):

(Շարունակէլ. 4)

b.