

հաստատենք Ազոնցի գրչին տակ, բիւզանդական իր ուսումնասիրութեանց ընդմէջէն: Ի՞նչ խորագոյն թափանցումով անիկա կը գտաէ առասպէլը, սուտը, ծածկուածը, աղաւաղուածը, խեղաթիւրուածը — բոլորն ալ արդիւնք բիւզանդական քրոնիկները սըրբագրող օգիին — և կը գտնէ իրաւը, մարդկայինը, հարազատը: Տեսակ մը հազար ու մէկ գիշերներու հէքեաթ քանի մը հարիւր տարիներու վրայ երկարած գուռօղ: Ն. Ազոնց վաւերական գրագէտ մըն է, երբ կայսրեր, կայսրուհիներ, մեծ հոգևորականներ, մեծ զօրավարներ, խուլ գանգուածներ կը նեաէ կրկէս անոնց վրայէն վերցնելով աւանդութեան մաշած մաշկեակը, երևան բերելով մեզի համար դժուար ըմբռնելի ահաւոր աշխարհը, իր խռովիչ իրականութեանն ու գեղեցկութեանը մէջ: Եւ այս ամէնը առանց գրականութեան և առանց տափափութեան: Առանց հմտութիւն ծախելու սնապարծութեան, ամէն բան ըսելու ունայնամտութեան. ու ասիկա Ազոնցի արժանիքներէն մին է: Ի՞նչ մեծ բարիք պիտի ըլլար այս մարդը, եթէ այս աշխատանքը տարածուէր մեր ժողովուրդի պատմութեան ամբողջ երկայնքով, ահա թէ ինչու խորունկ է մեր կոկիծը և անդամանելի մեր սուգը:

Մեր օրերու մեծագոյն կորուստներու երկրորդն է անիկա, կոմիտասէն ետքը. անոնք մարդեր էին որոնք սղգ մը գտան:

ԵՂԻՇԷ՛՛ ՎԱՐԴԱՊԵՏ



**ՊԱՆԴԵՍԻՆԱԳՐԱԿԱՆ**

**ՔԱՆԱՆԱԿԱՆ ՊԱՇՏԱՍՈՒՆՔՆԵՐ  
ՅՈՐԴԱՆԱՆՈՒ ԶՈՒՐԵՐՈՒՆ ՄԷՋ**

Շնորհիւ հրեայ պատմագիր Յովսեփոսի, զիտենք որ իր դարուն չուլէ լիճը կը կրէր Սեմագոնիդիս անունը, ինչ որ կը հաստատուի Թալմուտի միջոցաւ ալ, ուր կը կարգանք «Սեմագ» ձեւը, և թէ լիճին շրջակայ գաւառը կը կոչուէր Ուլաթ հա, զա՛րձեալ ըստ Յովսեփոսի, որ այլ է չուլէ անունէն, վարչականօրէն զօրձածական դեռ Միջին դարուն: Արդ, Սեմագ կամ Սեմագոնիդիս լիճի ամբողջ շրջանը, ըստ Ռաս Շամբայի բնագրին, զիցարանական այն վայրն էր՝ որ հիներէն կոչուած էր նաև ան — Սմաթ «Սամաքի ճախճախուտ»ը, ա՛յն ձևով որ յիշուած է բնագրին մէջ և որ ճշգորէն կը համապատասխանէ այժմու առհ էլ — չուլէին: Եթէ վերին Յորդանանի գաւառը կարևոր դեր մը խաղացած է փրկելիկան հնագոյն զիցարանութեանց մէջ, պարզ ա՛յն պատճառով է որ իրենց մերձակայ ծովեզերքին վրայ հաստատուած Սիդոնացիք հո՛ն տարածած էին իրենց տիրապետութիւնը: Արդ, ըստ Հին Ուխտի գրոց, Լայլ քաղաքը Դան անունը սուս՝ երբ Դատաւորաց ժամանակ Դանի խորայիլեան ցեղախումբը հո՛ն հաստատուեցաւ, շատերու կարգին մասնաւորաբար բնական հարստութիւններով օժտուած այդ գաւառը խուզարկելէ յետոյ.

«Եւ նոքա առին զոր ինչ արարն Միքա եւ զքահանայն նորա, և չօգան ի Լայիսա՝ ի ժողովուրդն հանդարացեալ և վտահացեալ յուսով. և հարին զնոսա սրով սուսերի, եւ զքաղաքն այրեցին. և ոչ ոք էր որ վրկէր. զի հեռի էին ի Սիդոնացուց, և բանք ինչ ոչ էին նոցա ընդ ումեք ի մարդկանէ. եւ նա կայ ի հովտի տանն Ռովբայ: Եւ շինեցին զքաղաքն և բնակեցան ի նմա. և կոչեցին զանուն նորա Դան՝ ըստ անուան հօրն իւրեանց՝ որ եղև յիսրայիլի. և էր անուն քաղաքին յառաջագոյն Լայիսա: Եւ կանգնեցին իւրեանց որդիքն Դանայ...» (Դասաւորաց՝ ԺԲ. 27 - 30):

Առաջին անգամ կը պատահի որ արտաքին աղբիւր մը ստուգէ Դասաւորաց Դիւրին տուեալներէն մէկը, շա՛տ աւելի կարևոր եզրակացութեան մը յանգել տա-

լով Ս. Գրական գեանի վրայ աշխատող գիտունները: Գանացիներու պարագայական զաղթի պատմուածքին մէջ ո՛չ իսկ նուազագոյն յիշատակութիւնը կայ Փղշտացիներուն: Եւ արգարեւ Դասաւորաց Գիրքը որոշապէս կը հաստատէ որ Գանացիներու տեղավորութիւնը ո՛չ թէ Փղշտացիներէն պարտադրուեցաւ, այլ Ամհորացիներէն:

«Եւ նեղեաց Ամուրհացին զորդիսն Գանայ ի լերինն, զի ոչ տայր նոցա թոյլ՝ իջանել ի հովիտսն: Եւ սկսաւ Ամուրհացին բնակել ի լերինն մուրտաստանի . . . » (Դասաւորաց՝ Ա. 34): Արդ, Փղշտացիք տակաւին հաստատուած չէին Սուրիոյ հարաւային ձովեղեքքին վրայ և հետեւաբար կարելի պիտի չըլլար եգիպտացիներու ծանր լուծէն ազատելու Աստուծոյ խոստման համաձայն Իսրայելի որդիներուն ելքը զնել 1225 (Ք. ա.) տարիէն կանխագոյն թուականի մը, ինչպէս որ տակաւին շատեր սովոր են զնել:

Միակ դժուարութիւնը որուն կը բախին գիտուններ՝ սա է որ Սուրիոյ և Պաղեստինի մէջ արօտավայրերը քիչ ըլլալուն կարելի չէր մեծ թիւով արջառի հօտեր բուծանել: Միակ և բարեպատեհ բացառութիւնը Պասանի երկիրը կը կազմէր, ու ա՛յլ աւելի վերին Յորդանանի շրջանը, մասնաւորաբար Հուլէ լիճի շրջակաները, ուր առաջին ակնարկով նախ կը տեսնուին ցորենի անհաշուելի արտեր: Հո՞ս են նոյնպէս կորի Արաբներուն բնակավայրերը, իրենց ազնուազգի ուղտերովը, գոմէշներովը ու ոչխարի հօտերովը: Գետինն երեսի ամէն մէկ վայրէն ժայթքող բազմաթիւ ակերու շնորհիւ խոնաւցած կարմրամոյն սև հողէ բաղկացած դաշտավայրը չափազանց պարարտ է: Լիճին մօտ բուսականութիւնը հրաշալի պայմաններու տակ կ'աճի: Բոլորովին վճիտ ջուր մը կը հօսի առատօրէն, բայց դժուարաւ կարելի է ջուրին մօտենալ, վասն զի անցնիլ պէտք է ոտնատոյզ արօտավայրերէ, ուր կը բարձրանան բուններնին հողի մէջ թաղուած պապիրոսներ, բաւական կակուղ տղամային տարածութեան մը վրայ: Երեք մեղրէն աւելի բարձր եղող իր ցողունովը, պապիրոսը կը կազմէ հասանելի իսկական անտառներ: Լիճը չափազանց շատ ձուկեր ունի իր մէջ և զինքը շրջապատող արօտավայրերը մասնաւորապէս կը յարմարին ուղտի և գոմէշի: Պա-

պիրոսի հունձքը շատ արդիւնաւոր է ու ծառերու չափ հասակ ունեցող պապիրոսը կը ծածկէ գրեթէ ամբողջ լիճը իր տղամային ընդարձակ շրջականերովը:

Երկրին ներկայ վիճակը սակայն կարելի չէ երբեք բազդատել անցեալի բարգաւաճ վիճակին հետ, այնքան որ յետագիւած է: Ո՛չ մէկ կասկած որ հիները իրենց ճարտարութեամբը շատ հին ժամանակներէն ի վեր կրցած էին օգտագործել ջուրերը ու նոյնքան օգտագործել կենդանաբուժութեան այնքան յարմարութիւն ունեցող հողը: Ու տակաւին միջին դարուն մէջ արաբ աշխարհագիրներ Հուլէի գաւառը կը ներկայացնեն բազմամարդ ու չափազանց պտղաբեր, ջուրի բազմաթիւ ընթացքներով ոռոգուած, ուր այնքան յաջողութեամբ կը մշակուին ու կ'աճին բամպակն ու բրինձը: Պէտք չէ զարմանալ ուրեմն որ այդքան առատութիւն պարգեւող ջուրի ակիր ամբողջ շրջանը ճանչցուցած ըլլան իրր Ալիյան Բա'ազի սնծնական երկիրը, իբր տէրը ընդհողեայ ջուրերու:

Այս երկրի հիւսիսը Տիրուսէն Դամասկոս տանող հին ճամբայ մը կ'անցնի, որուն հետքերը ներկայիս ամբողջովին գտնուած են: Ս. Գիրքը ուղեւով ակնարկել զիրար կտրող կարևոր ճամբաներու մէջ Դանի ունեցած զիրքին, կ'ըսէ:

« . . . և ելիցի Դան օձ դարանակալ ի ճանապարհի, հարկանել զգարչապար երիվարի և ընկենուլ զհեծեալն յետս . . . » (Իմունց՝ Խթ. 17-18):

Բայց չաստուածները չէին դժուարեր ցամաքային այս ճամբան ընտրելու: անոնք վերին Յորդանանի արօտավայրերը կը հասնէին, « թռչելով » Լիբանանի վրայէն:

Այժմ տեսնենք Ռաս Շամրայի (հինն Ուկարիդ) մէջէն ու շրջականերէն գտնուած բազմաթիւ շահեկան տախտակներէն (tablettes) այս մէկը, ուր՝ ըստ որում կը յիշուի թէ երկիրը լեցուն էր վայրի ցուլերով, կ'ենթադրուի թէ Բա'ազ հոն չէր հասնէր առանց զինուած ըլլալու, մանաւանդ որ հոն պիտի երթար զարնել սպաննելու համար իր հակառակորդները, որոնք անտարակոյս ցուլերը պիտի ըլլային, քանի որ անոնցմէ զատ ուրիշ ունէ կենդանի չի՛լ յիշուի սոյն բնագրին մէջ: Այսպէս հոն կը կարգանք:

«Ան (Բա՛աղ) ձեռքին մէջ առաւ իր աղեղը, եւ իր նետերը՝ իր աջ կողմը.  
Ապա ան ուղղուեցաւ [լեռն]» :  
Գէպի Սամաի արօտաւայրը, լեցուն վայրի ցու-

եթէ ընդունինք այս մեկնութիւնը, այն ատեն մենք դմեղ կը գտնենք, ըստ René Dussaudի, Բա՛աղի նոր օրսի մը առջև : Գեբ. Հայր Լակրանժ (\*) իրաւունք ունէր արդարև «որսորդ» բառով թարգմանելու agzotès մակդիրը՝ զոր Պիսլոսցի Փիլոն կը վերագրէր xocnonով մը պատկերացում ու ցուլերէ շրջագրատուած չասուածոյ մը, զոր ճիշտ պիտի ըլլար անշուշտ ընդունիլ Հելլոպոլսական Արամազդ չասուածոյ կուսքը (\*\*): Ու արդարև Հելլոպոլսական (Պա՛ալպէք) այդ արձանը ներկայացուած էր Բալլսիոն անունին տակ: Անադ կոյսը Բա՛աղի կը հետևի, թեաքարը՝

«Անադ կոյսը թեք կը վերցունէ,  
Ան կը բարձրացնէ թեք, ու թռչելով կը հասնի  
Սամաի արօտաւայրը, վայրի ցուլերով լեցուն»:

Այն գաղափարը թէ չասուածները ուզած ատեննին կը տեղափոխուէին, շատ ընդհանրացած էր ու դարձեալ դիրաւ կը բացատրուէր այն երևոյթը՝ որ շատ յաճախ չասուածները իրր հետևորդ, թոչուն մը ունին իրենց հետ: Այսպէս՝ Սանգոնեաթոն միայն էլ չասուածոյն չէ որ թեքեր կուտայ, այլ և բոլոր միւս չասուածներուն, «ցոյց տալու համար որ անոնք կոսոնոսի (Kronos) հետ կը թռչէին»: Ասկէ զատ չասուածներու ընտանիքին մէջ ընդհանրապէս երկնային սուրհանդակներն են որ պէտք ունին աւելի փոխադրական նման միջոցներու: Չասուածուհիները նախասիրաբար կ'ընտրեն իրենց հետևորդները, ըլլան անոնք Իսիսը, Նեփթիսը, կամ Իշթարը: Ինչպէս կարթագինէն, անանկ ալ Ուկարիդը տուած է թեքոր չասուածուհիներու պատկերներ: Ռաս Շամբայէն ու հոսկէ ո՛չ շատ հեռու իր Բա՛աղ տաճարէն գտնուած քարակրային կոթողի (stèle) մը վրայ փորագրուած չասուածուհին՝ որ Անադը կրնայ եղած ըլլալ, մէկ ձեռքին մէջ նիզակը բռնած է, իսկ միւսին մէջ կանթաւոր խաչը,

«ու իրր շրջագրեատ կը կրէ թռչունի մը թեք, իր բարեձև մարմնոյն վրայ ամբացուած»: Պիտի տեսնենք նոյնպէս որ Բա՛աղ թոած վիճակի մէջ աղեղը կը քաշէ, յղացում մը՝ որ իրականացած է Ասուր չասուածոյ նկարներուն մէջ:

Արդ, Բա՛աղ և Անադ կը հասնին Սա՜մաքի դալարազարդ երկիրը: Անադի եղբայրը՝ Ալիլյան Բա՛աղ՝ չասուածուհին կ'ընդունի հետեւալ բառերով.

«Այն ատեն Ալիլյան Բա՛աղ կը բանայ աչքերը,  
կը բանայ աչքերը,  
Ու կ'ըսէ, ու կ'ըսէ.  
(Ո՛վ) կոյս Անադ (դու) շնորհալի (ես)  
Բոլոր արօտաւայրերուն մէջ»:

Քերթուածին յաջորդ տունը քանի մը անորոշութիւններ կը ներկայացնէ: Պր. Virolleaud այնպէս կը հասկնայ որ Բա՛աղ յարգանք կը մատուցանէ Անադի ու նոյն իսկ կը խոնարհի անոր օտքերուն առջև, ինչ որ զժուար է ընդունիլ: Հետագայ տողերուն մէջ պարզ է որ իր աղեղովը զրահուած չասուածը աղեղածիլգներու յատուկ ծնրաչոք զիրք սուած է ու գետին հակած է պարզապէս քաշելու համար:

«Բա՛աղ կը վազէ զէպի նա (Անադ)  
Ու կանգ կ'առնէ անոր օտքերուն առջև:  
Մէկ ձունըր զետին կը դնէ ու կը հակի.  
Ապա ձայնը կը հանէ ու կը գոչէ.  
(Ո՛վ) Տիկինդ արօտաւայրերու և . . .  
(Իմ) եղջիւրս (իմ ուժս) քու ապահովու-  
(Ո՛վ) կոյս Անադ, [թիւնդ (է)],  
(Իմ) եղջիւրս քու ապահովութիւնդ (է)»:

Յայտնի է որ եղջիւրը ուժին խոհրդանիշն է ու Բա՛աղ ներկայացուած էր՝ մասնաւորապէս Ռաս Շամբայի կոթողին վրայ, կրելով եղջիւրաւոր խոյր մը: Ո՞րպիսի վտանգ մը կը սպառնար Անադի. միայն վայրի ցուլերն է որ կրնային յարձակիլ իր վրայ:

«Բա՛աղ կը քաշէ (աղեղը), [թռչելով,  
Բա՛աղ կը քաշէ (վայրի ցուլերուն վրայ),  
Մենք պիտի զգեսնենք թշնամիները [նեքը]:  
Ու գետին պիտի տապալենք եղբոր թշնամի-

Այդ եղբայրը Ալիլյան Բա՛աղն է. քիչ յետոյ յայտնի պիտի ըլլայ թէ ինչո՞ւ համար ան թշնամին դարձած էր վայրի ցուլերուն ու միամտամանակ պիտի բացատրուէր Բա՛աղի ու Ամադի իրարու հետ ունեցած աղերսը.

(\*) Etudes Religieuses Sémitiques. Բ. տպագրութիւն. էջ 412).  
(\*\*) Տեսնել իմ՝ Հելլոպոլսական Արամազդի Պիլնձէ Առանց ընդարձակ գրութիւնը, Կոչնակ 1940 և 1941:

«Այն ատեն կոյս Անագ վերցուց աչքերը,  
 Ան վերցուց աչքերը,  
 Ու ան գոչեց, ան գոչեց  
 (Ահա) մատաղցու երինջը որ կուգայ (ու) կ'եր-  
 Ան կուգայ ու կ'երթայ թայ,  
 Ու ան կուգայ ցաւերովը (ծննդական)  
 Հաճելի ու գեղատեսիլ (գաւառներու մէջ)»:

Բնագրին մէջ երեցած ընդհատ մը դժբախտաբար թող չի տար հետեւելու գործողութեան շարունակմանը. բայց երբորդ սխեմակլին վրայ կարգացուած հետագայ տողերէն կը տեսնուի որ կը գտնուինք շարունակ Սամաքի բնածիր երկրին մէջ.

«Նէ կ'երթայ ու կը յառաջանայ (տղարեքի միևնոյն ցաւերով),  
 Հաճելի ու գեղատեսիլ (երկրներու) մէջ,  
 Մատաղցու երինջը, մատաղցու երինջը...  
 Նէ վար կը դնէ ցուլ մը (Բա՛աղ Հատտաաի համար)  
 Ու վայրի եղ մը (Մըրիկներու Ձիաւորին համար)»:

Պր. Virolleaud կ'ընդունի որ բնագրին մէջ մէկէ աւելի անգամներ յիշուած «հաճելի և գեղեցիկ» բացատրութիւնները կը պատկանէին իրականութեան մէջ այդպէս կոչուած երկրին: Արդարև բաւական նշանակելի պարագայ մըն է զիտեի որ Հուլէ լիճին մերձակայքը զիւղ մը կայ որ նա՛յմէ կը կոչուի: Անտարակոյս որ այս անունով զիւղ մը գիպուածական հանդիպում մըն է պարզապէս, և որ կը յատկանշէ գաւառը: Տարակոյս չկայ որ ծնածը մէկ հորթ է միայն ու ընդհանրապէս կը զիտուի որ մըրիկներու ձիաւորը Ալիյանն էր. կրնայ ըլլալ. բայց հոս կը թուի նոյնինքն Բա՛աղ Հատտաաը ըլլալ: Յաջորդ համարներէն յայտնի կ'ըլլայ արդարև՝ որ Պր. Virolleaudի այդ հատուածին վերակազմութիւնը ճիշտ է, վասն զի ան կը յենու հատուածին վերջաւորութեանը՝ ուր դէպքերը այլևս լրացած ըլլալով, Անագ կ'աւետէ բարի լուրը.

«(Անագ) կը զիմէ Բա՛աղի.  
 Աւետէ՛, ո՛վ Բա՛աղ, էլի բարի լուրը.  
 Աւետէ՛ գայդ, (ո՛վ) Տակոնի որդի!  
 (Գիտցընելու համար որ) Բա՛աղ Հատ(տաա)  
 ցուլ մը ունեցաւ  
 Ու մըրիկներու ձիաւորն ալ՝ վայրի եղ մը,  
 Թող հրճուի Ալիյան Բա՛աղը!»:

Բնագրին բոլոր հատուածներուն մէջ «չնորհ» և «գեղեցիկութիւն» Ալիյան Բա՛աղը կը յատկանշեն միայն:

«Արտաավայրին (մէջ) դէպի իմ Շնորհս կը  
 թափառիմ,  
 Դէպի Գեղեցիկութիւնը ջրեղբքի գաշին»:

Նշանակելի է նոյնպէս որ մատաղցու երինջը կը շրջապատէ իր հորթը ու ասիկա բնական է, վասն զի հորթը իր տեղը պիտի ունենայ չաստուածներու քով: Դժբախտաբար հատուածը հոս ևս պակասուոր է: Ըստ René Dussaudի կարելի է այսպէս լրացնել.

«(Մատաղ ցուլը) կը գգուէ (իր հորթը)  
 (Մատաղ ցուլը) կը գգուէ (իր վայրի ցուլը)»:

Հատուածին այս վերջին տողերը վերջիւնէ կուտան Արուան թագի (յայնկոյս եփբառի, կարկեմիշէն ոչ շատ հետո) փղոսկրէ բազմաթիւ նուրբ շիգները (plaque), որոնք կը ներկայացնեն իր հորթին կաթ տուող ու զայն գգուող կով մը: Թէ՛ այս և թէ՛ փիւնիկո-կիպրական միևնոյն մոսիւի բոլոր նմոյշները կը պատկանին աւելի եզէական արուեստին՝ քան թէ՛ եզիպտականին, երբ աւելցուի նաև որ եզէական աւանդութեան մէջ մոսիւը կրօնական նկարագիր մը ունի, ինչ որ կը պակսի եզիպտականին մէջ: Դիտելի պորագայ մըն է նոյնպէս՝ որ փղոսկրէ այս շատ թանկագին շիգներէն շատերուն կոնակի կողմը փորագրուած փիւնիկներէն զիրերը շատ աւելի հին են քան Հագայիլը յիշատակող արձանագրութիւնը: Պէտք է ընդունիլ որ Հագայիլ թագաւորի կողմէ ապսպրուած կարասիներու շինութեան մէջ շատ աւելի հին շիգներ գործածուեցան որոնք ո՛չ թէ Դամասկոսի աշխատանոցներուն մէջ փորագրուեցան, ինչ որ շատ ալ կարելի չէր, այլ փիւնիկեան աշխատանոցի մը մէջ: Իսկ վրան իշխանի մը պատկերը փորագրուած ու Հագայիլը ներկայացնող փղոսկրէ ուրիշ շիգ մը Դամասկոսի մէջ փորագրուած էր: Այս բոլորէն հաստատ կերպով կ'ապացուցուի որ փիւնիկեան արուեստագէտները շատ լաւ ծանօթ էին Հուլէ լիճին գեղեցիկ շրջավայրին մէջ ծնունդ առած աւանդապէս պին:

(Շար.) ԱՐՏԱԻԱԶԻ ԱՐՔԵՊՍ.