

ԱՐԴԻ ԱՇԽԱՐՀԸ ԵՒ ՔՐԻՍՏՈՆԷՈՒԹԻՒՆ

Ի՞նչ ունի տալիք քրիստոնէութիւնը արդի աշխարհին։ Այս է հարցը որով պիտի զրագինք։

Թողլ տանք մեզ՝ հարց տալ սակայն, նախ, թէ արդի աշխարհը ի՞նչ կը կարծէ թէ քրիստոնէութիւնը ունի տալիք։

Առհասարակ կը հաւատացուի թէ Եկեղեցիները կազմակերպութիւններ են որոնք կրօնք կը մատակարարեն անոնց՝ որոնք պետք ունին անոր. կրօնքի զանազան տեսակներ։ Անոնցմէ ոմանք ծիսապաշտեն, ընծայելով իրենց նույիքեալներուն՝ անտարակոյս, մասամբ՝ գեղեցկազիտական և մասամբ՝ կրօնական գոհացում, խորհուրդպաշտումով։ Աւրիշներ՝ առաջին գիծի վրայ կը դնեն՝ անձնական աղերս մը անհատին համար իր կեանքը բարեփոխելու։ Քրիստոնէութեան աւելի աղատական տեսակներ, կը հայթայթեն քարոզներ որոնք, իրապէս, բնաբանային վիճաբանութիւններ են օրուան հարցերու շուրջ, և կը նկրտին քաջալերել ընկերային իտէապաշտութիւնը. սերը խաղաղութեան, և իրագործումը ա'լ աւելի սիրելի առաքինութիւններու։

Մինչդեռ տարիքով հասունները թիրես այդքան չգտուարէին հրաժարի իրենց կեանքի թացորդէն։ Ի՞նչպէս գիտնային, բարեմիտայդ մարդուները, թէ իրենց զիտացածէն տարբեր է միւս այն աշխարհը, որ հեռու է այնքան իրենցմէ։ Ի՞նչպէս սեղմէին սահմանափակ իրենց ուղեղին մէջ թէ երիտասարդ այդ հոգիները այնքան ուժգին կը զգան իրականութիւնը բարձրացումին, որ աւելի զիւրաւ պիտի զոհէին իրենց մեղքուած ալ այդ ապագան։ Երիտասարդին համար անցեալէն և ներկայէն շատ աւելի բան կայ ըլլալիքին մէջ։ Այդ զալիքը, ըլլալիքը աւելի իրական է քան եղածը, քան ներկայ վիճակը, ու անոր է ամենէն աւելի ինքզինքը պրկած, և անոր է ամենէն աւելի իր կարողութիւններուն ուղացքը բացած։

Երանի այն հոգիներուն որոնք զիտեն ետև չնայիլ, ու զիտեն մանաւանդ կիացումը ունենալ իրենց երազներուն . . . :

ԹՈՐԴՈՄ ԱԲԵՂԱՅ

Համոզում գոյացուած է թէ կրօնքը անհատական մտահոգութիւն մըն է, եւ անձնիւր մարդ պարտի եզրակացութեան մը յանգիլ՝ աստուածաբանական խնդիրներու շուրջ։

«Այս իրթնիմաց հարցերու շուրջ ոչ մէկ ստուգութիւն կրնայ զոյութիւն ունեալ, աստուածաբանները իրենք իրենց մէջ տարակարծիք են, և ոնէ պարագային, այն անգայտ ոլորտը, ուր տեղի կ'ունենան իրենց վիճաբանութիւնները զիրենք անհասկալի կ'ընծայէ պարզ մարդուն։ Կրօնական հաւատալիքը կարծ խօսքով, տեսակէտի խնդիր է։ Ոչ թէ անոր համար որ կրօնական հաւատալիքը լիսասակար է այլ՝ ի հակառակէն, անոր արգիւնքը՝ լընդհանուրն, բարերար, և անոնք որ կրօնան ունենալ կրօնական հաւատալիք մը և կատարել անոր շատ ճշգրիտ պահանջքները, ասոսր համար իսկ պէտք է որ յարգուին։ Բայց այն տարբերութիւնները որոնք զանազան եկեղեցիներու միջև զոյութիւն ունին, կ'ապացուցն թէ կրօնական հաւատալիքը տեսակէտի խնդիր մըն է, և անոնց համար է ան՝ որոնք խառնուած քով ատակ են անոր, և անոնց՝ որոնց կը խօսի ան։ Կան շատեր որոնք չեն զգար կոչումը անոր, ճիշգ այնպէս՝ ինչպէս կան շատեր, որոնք երածշտութիւնը չեն ըմբռչիներ՝ և որոնք, բնականօրէն, կ'անտեսն զայն»։

Ակներե է այսպիսի կեցուածքի մը անձահութիւնը. վասնզի եթէ Աստուած մը զոյութիւն ունի, իր զոյութիւնը, իր ընութիւնը չի կրնար դադրի ըլլալէ կենսական մտահոգութիւն բոլոր մարդոց։ Եթէ Ան զոյութիւն ունի, Ան է իրականութիւնը որ կիմը կը կազմէ բովանդակ մարդկային կեանքին, և անհատ մը կեանքը իրապէս ապրած պիտի ըլլալ միայն՝ երբ ունենայ հաւատք Աստուծոյ վրայ, և ընկերային կեանքը միայն այն ատեն իր ճիշտ հիմն վրայ դրուած պիտի ըլլալ երբ հիմնուած է հասարակաց հաւատքի մը վրայ։

Պարզ է թէ երբ կրօնական հաւատալիքը նկատուի իրը այլամերժօրէն անհատական մտահոգութիւն, ընկերային կեանքը ոչ ևս կրնայ հիմնուած ըլլալ Աստուծոյ հաւատքին վրայ։ Անձնական աստուածաբանական հաւատալիքներ չեն արտօնուած ազգելու ճարպարարուեստական, վաճառա-

կանական և քաղաքական դործերու ընթացքին վրայի ժամանակակից ժամանակակից մը կրնար զեռ պահպանութիւ առանց քրիստոնէական հաւատքի՝ Աստուծոյ վրայ և Սակայն, այժմ բացայաց է թէ պատրանք մըն էք այդ: Արդի աշխարհը հեռացած է քրիստոնէական բարոյականէն, և չունի այժմ հաստատուն չափանիշ ճշմարտի ու սուտի: և ոչ այլ՝ հասարակաց հաւատք՝ թէ կայ ճշմարիտ մը և սուտ մը:

Ի՞նչ է այն հիմքը ուրիշն, որուն վրայ կ'ապրուել ընկերային կեանքը: Այսօրուան համառ քննիրուն համար նիւթական լաւակեցութիւնն է այն, վայելչութիւն, հանգիստ, յաջողութիւն աշխարհի մէջ, երջանիկ կեանքը մը, հաճոյքնիր, ինքնաշարժ կառքեր, յածանք, խուսափում որքան որ կարելի է փիզիքական և յուղական անհանգուստութենէն, ժամանում հեշտին և երջանիկ կեանքի մը մինչեւ անխուսափելի վախճանը: Ալբրո Հընվիլի (Aldous Huxley) *Brave New World* (Կարին նոր Աշխարհ) սահմակեցնող երգիծանք մըն է արգի կեանքի վրայ, ճիշդ որովհետեւ կը նկարութիւն այնքան անողորմօրէն՝ ուղղութիւնը որուն մէջ կը տարութերի ընկերութիւնը:

Վայելչութեան՝ ընկերային կեանքի վրայ տիրապետութեան ուրիշ լուսարանութիւն մը կարելի է գոնի համաձայնութեան մէջ զինագործ ընկերութիւններու և խաղաղասերներու՝ որոնք կ'ուրանան իրականութիւնը բարիի ու չարի:

Աղաղաքաէրի սիրական առարկութիւններէն մին է պատկերացնել արհաւելքները պատերազմի, իբր յառաջդիմութեան և հանգիստի կործանարար, անդիտանալով այն պահանջքը զոր հին բարոյախօսներ կ'ընէին, թէ պէտք է պարտականութիւնը ըլլաց ազգի մը, ի խնդիր արդարութեան՝ պատերազմի երթալ:

Զինագործ ընկերութեան առաջնորդ մը խնդիրը կը զնէ սապէսու և Մեծ զինագործ ընկերութիւններ չունին ազգային կամ քաղաքական նախապաշարութիւններ . . . եւ այսպիսի վերացական գաղափարներու արժեքը ինչպէս արդարութիւն կամ ազատութիւն, կը թողուն անոնք հեզգ և բը-

նազանցական միտքերու վիճարանութեան, կամ կը գործածեն այդ եզրերը իբր պատշաճ մեզմարանութիւններ (euphemism) որոնց մով զիւանազէտներու իրական նպատակները սքողուած կրնան ըլլալ, և ժողովուրդի մը կարողութիւնները՝ զեկավարուիլ:

Ետա գանելի, անտարակայս, սակայն, այս հեղինակը կը բաժնէ խաղաղասէրի հետ ուրացումը արգարութեան և իրաւունքի իբր վարիչ նկատողութիւններ միջազգային յարաբերութիւններու մէջ:

Մինչ այդ՝ մարդկային ընկերութիւնը աւելի ու աւելի կիսանկախ կը գառնայ:

Բայց հոգեսրապէս աշխարհը աւելի ու աւելի նուազ միութիւն մը կը գառնայ: Մարզիկ աւելի ու աւելի օտարականներ են իրարու: Օտարականներ՝ զրացի տան մէջ բնակող մարզոց: Անհատն ու լնտանիքը կը կորուցին բազմութեան մէջ, օտարականներ՝ միլիոններու մէջ: Ճարտարարուեանտական կեանքի կազմակերպութիւնը հոգեկան քիչ միութիւն ունի համապատասխան անոր:

Կործարանները կը զբաղին իրենց աշխատաւորներու հետ իբր «աշխատող ձեռքերու» և կը հեռացնեն զանոնք երբ այլոս պէտք չունին անոնց: Աշխատանքը մեքենայուկան կը գառնայ և միծ չափով՝ աշխատանք առանց պատուի, առանց շահի, առանց ճարտարութեան, — ստրուկի աշխատանք: Մեքենան է որ կը նուանէ մարզը:

Այս ամենուն հետ կ'ընթանայ ստրուկ մտանութիւն մը: Օրաթերթի մը ազգարարութիւնը ցոյց կուտայ վեց երիտասարգներ՝ միենոյն մեքենայացած զէմքերով և միենոյն մեքենայացած միտքով, որոնք գործի կ'երթան նոյն օրաթերթը կրելով համամտօրէն իրենց ձախ անութիւն տակ:

Punch (*) կուտայ մեզի պատկեր մը Ծնունդի առթիւ առանձնացած մարզոց խումբերու, անփառունակ տան մը մէջ, որոնք քնաթաթեախ մտիկ կ'ընեն Ծննդեան միենոյն հանդէս մը՝ ձայնասփիւռէն: Քիչ ընկերային կեանք կայ մեր քաղաքներու ընդարձակ առուարձաններուն մէջ: Սասյդէ թէ թէ կան Cricket և ակումբներ, Tennis և ակումբներ և ընկերային ակումբներ, որոնք

(*) Անգլիական նշանաւոր երգիծաթերթ մը:

մարդիկ քով քովի կը բերեն։ Ասկայն սինէմաներ՝ ուր կը գլոմին բազմութիւններ՝ չեն ընծայեր բնաւ ոչ մէկ ընկերային կեանք։

Աւելի ու աւելի մակերեսային կ'ապրին բազմութիւնները, հոգեկան միայնութեան մը մէջ, որ աւելի ու աւելի ամրութական կը գառնոյց Զարմանալի չէ որ այսպիսի ընկերութեան մը մէջ մարդոց խմբեր փափաք ունենան միատեղ քալել համազգեսաներով։

Թաշիդը երկիւղ կ'ազգէ, որովհետեւ կը մասնէ անկումը ընկերային հին կառոյցին։

Ինչպէս հին Հառովմի օրերաւն՝ նոյնարէս այժմ, քաղքենին կը բարզաւաճէ զգայնոտ զգացում մը գէպի զիւղը, որուն նկարագեղ և հանգստաւէտ հրապոյրը սփոփանք մը կ'առթէ քաղաքի միօրինակ տգեղութենէն։

Գիւղը սակայն, կ'ընէ լաւագոյնը ինքնքինքը քաղաքակրթելու՝ քաղաք երթաւով զնելու տականք ապրանքներ և զայելու նոր մեքենայացած տռամբ, ու կորսնցնելու վրայ է իր հին հասարակաց հաւատոքն ու հին ընկերային կեանքը։

Կայ սակայն, և կամ կար զեռ մինչև վերջերս, իրական հասարակաց հաւատք մը — հաւատք յառաջդիմութեան մէջ, որը ժիրդ գարուն ազգուապէս զրաւեց տեղը հին հասարակաց հաւատքին՝ Աստուծոյ վրայ։ Մարդիկ Հըքսլիի նման արտայայտած են անկեղծ մանկունակ հաւատք մը մարզու կարողութեան մասին ինքինքը զիւտերով և ճարտարարուեսառով կատարելազործելուն մէջ, յառաջդիմութիւնը պիտի վանէր ապագայ երկնքի մը պէտքը երկնք մը երկրի վրայ ստեղծելով։

Ինկ Աւագերեցը (Dean Inge), որ չի հաւատար յառաջդիմութեան, կը մէջբերէ հետևեալ նախադասութիւնները Հըրալըրը Սիկնարեն, «Յառաջդիմութիւնը զիպուած մը չէ, այլ՝ անհրաժեշտութիւն մը։ Ինչ որ չարիք և անբարոյութիւն կը կոչենք պէտք է անհետանան։ Ստոյդ է թէ մարզը պէտք է կատարեալ գառնայց։ Յիտէալ մարզու ծայրագոյն զարգացումը ստոյդ է — այնքան ստոյդ որքան ունէ եզրակացութիւն որուն մէջ կը զետեղենք ամենէն բացարձակ հաւատքը, զոր օրինակ, թէ բոլոր մարդիկ պիտի մեռնին։ ԱՄիշտ գէպի կատարելութիւնն է հզօր շարժումը — դէպի

կատարեալ զարգացում և անխառն բարին։

Սակայն տեղի ունեցած է պատերազմ մը և տեղի ունեցած է խաղաղութիւն մը, եւ մենէ շատեր այլես չեն ողջուներ յառաջդիմութեան գաղափարը խանգավառ ուղղեամբ։ Ան մենէ շատեր անզործութեան է զատապարտած։ Ճիշգ է թէ նիւթականապէս հրաշալիքը կը շարունակութիւնը և հին պատմութեան շուրջ, կը բարելաւենք մեր վայրաշարժներն ու երկաթուղարաքերը, եւ մեր մեքենաները՝ պատրաստելու համար հազուսաներ՝ որոնց համար երբեմն, յառան զերձակներ կը պահանջուէին, ու՝ մեր կռուող օգանաւերը, ոմբակոծիչներն ու երկարածիգ թնդանօթները։ Բայց բոլոր այս յառաջդիմութիւնը՝ կեանքը ապրելու արժանի չընծայեր։

Երիտասարդ հեծելանուորդը կրնայ գուհացնել իր կարողութեան զգացումը արագութեան շահատակութիւններով մեր շքեղ կեղրունական ճամբաններու վրայ, սակայն այդ միայնակ ժամանցն (pastime) է որ կը միկուսացնէ զայն իր ընկերներէն։

Կ'ապրինք սարսափի ներքի քաղաքակրթութեան անկումին՝ հոգեկան սպասումն ընկամէջէն։ Կ'ապրինք սարսափին ներքե ուրիշ պատերազմի մը որ վախճանը կրնայ ըլլալ։

Եկեղեցիները չե՞ն կրնար վեր բռնել բարոյական կորովը քաղաքակրթութեան՝ հասարակաց բարույն համար՝ իտէապաշտութեան և անձնազոհութեան բարձրացնելով մարդիկ։ Չե՞ն կրնար հրաժարիլ իրենց ժամանակավրէպ ծիսապաշտութենէն, փըշըլ, կործանել պատերը որոնք կը բաժնեն աղանդը աղանդէն, և միացնել իրենց ոյժերը հասարակաց յարձակումով մը՝ օրուան չարիքներու վրայ։ Եկեղեցիները չե՞ն կը նար վրկել ընկերութիւնը»։

Մեծ ճիգ մը, արգարե, եղած է սպասումինելու քրիստոնէութիւնը յառաջդիմութեան ոյժերուն, եւ այդ՝ կոչուած է Ազատական կամ Արդիսական քրիստոնէութիւն։ Ան հրապուրած է իրեն որոշ համեմատութիւններ անդամներու բազմաթիւ և Եկեղեցիներուն, սակայն, ան չէ զերի վարած Եկեղեցիները իրը ամբողջութիւն,

և ամենէն հզօր միտքեր Եկեղեցիներու մէջ՝ վճռապէս հեռու կը մասն անկէ:

Արդիականութեան շուրջ երկու բան բաւական որոշ կը թուին ըլլալ: Առաջին՝ տարրեր բան մըն է ան հին քրիստոնէութենէն, ոչ թէ հին Աւետարանը վերստին յայտարարուած է նոր ձեւերու մէջ նոր դարու մը համար, այլ տարրեր Աւետարան մը: ԺԹՐԴ գարու ազատական աստուածաբանները Աւետարաններուն Յիսուսը միկնաբանած են իրը բարոյական և կրօնական միծ ուսուցիչ, ներչնչչը զուտ հոգեկան իտէալներու որոնցմով կը փափաքէին անոնք ապրի: Սակայն անոնք չէին կրնար չտեսնել թէ Ս. Պօղոս և Ս. Յովհաննէս կարիկի չէր այսպէս արդիականացնել: Զանազանութիւնն մը կը դնէին անոնք Լեռան Քարոզի վճիռ, արեսոտ հաւատքին և Ս. Պօղոսի մռայլ հաւատալիքներուն մելիքի, բաւուրեան և զոհի միջն. Ս. Պօղոս եւկրոգ հիմնադիրը եղաւ Քրիստոնեութեան, այն մարդը որ սկսու չնորհազրկուի կարոլիկուրեան մէջ, Ահա խոստովանութիւնն մը՝ թէ իրենց սեպհական հաւատքը տարրեր բան մըն էր քրիստոնէական աւանդական հաւատքէն:

Արդի ուսումնասիրութիւնը հանդուրժողօրէն ստոյգ կ'ընծայէ թէ այն Յիսուսը որ նկարագրուած է ԺԹՐԴ գարու Յիսուսի կեանիերուն մէջ, որոնք, սունկերու պէս ծաղկեցան Գերմանիոյ մէջ, երբեք զոյութիւն չէր ուսնեցած, թէ այս կարգի ոչ-արդիական երեսոյթներ՝ գեերու հաւատալիքներ և պայքար արմատական չարիքի գէմ, եւ՝ վախճանաբանական հաւատալիքներ առնչութիւն ունին՝ այսպէս կոչուած՝ Երկրորդ Գալուստի հետ, կեդրոնական և առաջնակարգ գիծեր են Յիսուսի Աւետարանի մէջ, և թէ Աւետարանը որ յայտարարուած էր Գալիլիոյ մէջ, այնքան մաս կը կազմէր փրկութեան վարդապետութեան որքան Ս. Պօղոսի Աւետարանը: Ոչ հրաշախառն «պարզ քրիստոնէութիւն»ը որ այնքան աներկրայօրէն հաստատած էր ըլլալ Յիսուսի սկզբնական ուսուցումը, էր արդարեւ, ԺԹՐԴ գարու գաղափարներու ծրագրումը՝ առաջինին մէջ:

Փարզմ. ՀԱՅՐԻԿ ՎԱԼԻՐԻԱՂԵՏ
(Նարունակելի)

ԱՇՕԹՔԸ ԶՈՐՈՒԹԻՒՆ Է

Գրեց Տքր. ԱԼԵՔՍԻՍ ՔԱՐԵԼ.

«Նոյն իսկ մեր ամենաբերել մրցարդէսի աղօրի աղօրի իր օրուառ եւ բարեար աղքեցութիւնը ունի մեր կեանին վրայ:»

Տքր. Ալեքսիս Քարել ի վալորց անհինամոզուած եր այն իրաղութեան թէ կեանիի երեւոյթներէն շատերը չեն կրնար զիտականուն բացատրուիլ: Դիտէ ան զոր օրինակ, որ բուժելու հրաւելներ կարելի են. Խորտի մէջ ան օպարներով ուսումնասիրեց զանոնք, եւ երեխ պիտի չմոռնայ թէ իր աշերով իսկ տեսած է փախտային վերքի մը սպիանալը: Տքր. Քարել երեւուն եւ երեխ տարի շարունակ կենսաբանական յաջող պրայտումներ է քած Բովթելը Հաստատութեան մեջ միջնեւ 1939. իր տա մը պատուանեաններուն մէջ կայ նաև Նորինութ-ենանկի ժամանակ փախտի պրայտումներուն համար, եւ Նոպելեան մրցանակին արժանացած է ան յաջողպայտ ուսումնասիրելով արեան երակները: Իր «Մարդ Անձանօր»ը ամեննէն տա վաճառուած գիրքը եղած է 1935ին:

Աղօրի մասին իր տանիկան մէկ յօդուածը բարդմանաբար կը ներկայացնենք նոս:

* * *

Աղօթքը միայն պաշտամունք չէ. ան անտեսանելի բխում մըն է նաև մարդուն պաշտելու ոգիին — ոյժի ամենէն զօրաւոր ձեւ որուն կարելի է ծնունդ տալ: Աղօթքին աղգեցութիւնը մարդկային մաքին եւ մարմնին վրայ այնքան յայտնի է որքան գաղտնի գեղձերունը: Իր արդիւնքները կարելի է չափել մարմնական թեթևացման, աւելի միծ իրացական աշխուժութեան, բարոյական կորովի և մարդկային ծանօթութեանց տակ գտնուող իրականութիւններու խորունկ հասկացողութեան վիճակներով:

Եթէ մարդ անկեղծօրէն աղօթելու սոս գորութիւն մը չինէ իր մէջ, անոր կեանքը նշանակելի կերպով և խորապէս պիտի փոխուել: Աղօթքը իր անկեղծ կնիքին զըրումը կը գնէ մեր արարքներուն և կենցաղին վրայ: Կեանքի հանդարառութիւն մը, զիմագծային և մարմնական անդորրութիւն մը կը նշանակուին անոնց վրայ որոնց հոգեկան կեանքը այսպէս հարստացած է: Եղճմատանքի խորունկ ալքերուն մէջ բոց մը կը բռնկի, և մարդը ինքինքը կը ճանչնայ: Իր եսասիրութիւնը, իր տիմար հսկարութիւնը, իր վախերը, իր ցանկու-