

Ա Ւ Ո Ւ

Ժ.Բ. ՏԱՐԻ — ՆՈՐ ՇՐՋԱՆ

1938

ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ

ԹԻՒ 10

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ

ՀՈԳԵՒՈՐԱԿԱՆԱՑ ԱՊՐՈՒՍԻ ՀԱՐՑԸ

«Զեկուցում»ով ներկայացուած բարեկարգական վերջին երեք կէտերն են. կղերին ապրուստին, պահքի և աստուածպաշտութեան լեզուի հարցերը, որոնք երեքն ալ, առաջինը և վերջինը մանաւանդ, վարդապետական կողմ զերթէ չունին. բայց ասոր համար չեն դադրիր կարեոր ըլլալէ, թէկ ոչ նոյն աստիճանով անշուշտ է.

Առողջմէ առաջինը, ապրուստի հարցը, եկեղեցականին համար կեանքի և պատույ հարց է միանգամայն.

Պիտի ապրինք վերջապէս. բայց պէտք է ապրինք պատուով, առանց մուրացկանի գիրքին մէջ ձգելու ոչ աստիճանը զոր ունինք և ոչ սքեմը զոր կը կրենք. Բայց և ոչ ալ այս երկուքը պէտք է ծառայեցնենք իրքն միջոց նոխ և փարթամ կենցաղի մը յղփանքին, որ շատ աւելի անվայել և անպատիւ է հոգորականին համար:

Այդ երկու ծայրերէն զգուշացման միջասահման կէտին վրայ պէտք է փնտուէ հոգեռորականը իր ապրուստին արդար գոհացումը: Ու Առաքեալը ա՛յդ է որ կը շեշտէ սա՞ շատ յատակ բառերով. «Որ ի տաճարին գործեն, ի տաճարէ անտի ուտեն. և որ սեղանոյն պաշտօնեայք են՝ ի սեղանոյ անտի վայելեն. եւ Տէր հրաման ետ որոց զաւետարանն աւետարանեն՝ յաւետարանէ անտի կեալ» (Ա. Կորնթ. Թ. 13, 14):

Ինչպէս ամէն զաղափարական գործիչ, հոգեռորականն ալ իր գործէն պիտի ստանայ իր ապրուստը, աւելի ճիշդ՝ «Զեկուցում»ին բառով՝ իր ապահովութիւնը. ու պիտի ստանայ զայն ոչ թէ իրքն փոխարինութիւն — զի անփոխարինելի է զաղափարական ծառայութիւնը — այլ սոսկ իրքն միջոց կարենալ պատշաճ կերպով ապրելու, կարող ըլլալու համար հոգւով կատարելու իր պարտականութիւնը:

Վարձկանի զաղափարը կը պատիկցնէ իր գործին, իր պաշտօնին ըմբռնումը՝ ոչ միայն ուրիշներու այլ ի՞ր իսկ աշքին: Առաքեալը, այդպիսի մըսածութիւնէ մը խրաչելով կարծես, կ'աւելցնէ իսկոյն. «Բայց ես և ոչ զմի ինչ յայսանէ արկի ի գործ, և ոչ զրեցի զայդ զի ինձ այսպէս ինչ լինցից. լաւ է ինձ մանաւանդ մեռանել, և ոչ զի զպարծանս իմ ոք ընդունայն համարիցի»:

Ու այդ տեսութիւնն է որ զմայելի խլճմտութեան մը կենդանազրութեամբ դեռ աւելի կ'ընդպայնէ յաջորդ տողերու մէջ, և մանաւանդ այլուր (Փիլիպպ. Դ. 10-20), երբ զգածուած սրտին չնորհակալիքը կը յայտնէ այդ եկեղեցիէն՝ ինքնարեհաբար իր պէտքերուն մասին չմնայուած հոգածութեան համար:

Այս, եկեղեցականը՝ առանց նիւթական սակարկութեան եւ պայմանաւորման՝ խակապէն նուիրուող մը պէտք է լինի իր պաշտօնին. այս պատճառաւ նիւթականին հոգերէն չէ որ պիտի դրաւուի ինքը, իր բովանդակ մտածութիւնը պարտաւոր ըլլալով ուղղել իր հոգերոր արդիւնաւորութեան. ու անոնք որ այդպէս կ'ընթանան, նովին խսկ արդէն, այսինքն առանց յատուկ և մեծ ճպի, կարդաղրած կ'ըլլան իրենց ապահովութեան հարցն ալ. զի ժողովուրդը, ինչ որ ըսուի այս մասին, զիտէ զործնապէս յարգել արժանաւոր եկեղեցականը: Չեմ մոռնար բնաւ ինչ որ այս առթիւ անզամ մը կ'ըսէր հոգելոյս իզմիրլեան կաթողիկոս, երբ պատրիարք էր Կ. Պոլոյ, «Պարկեշտ և պարտաճանաչ եկեղեցականը մեր մէջ միշտ ունեցած է իրեն և իրեններուն համար զոհացուցիչ ապրուստ մը և հանգիստը»: Խնդիրը կը տարբերի սակայն եթէ մարդը կղերական ասպարէզ մտած չ՝ հանք գտնելու համար այն տեղ. ու եթէ զանէ խսկ զայն հոն՝ պիտի չկշտանայ բնաւ. այսինքն միշտ պիտի մնայ դժորն և տհաճ. ոչ միայն որովհետեւ միշտ աւելիին պիտի ցանկայ ապահարար, այլ որովհետեւ՝ կը հաւատամ՝ հոգերոր կեանքի մէջ ընչափաղոօրէն շահուած հարստութիւնը ոչ մէկ օրնութիւն կը բերէ իրեն հետ: Ես կը զայթակղիմ «հարստացած եկեղեցականէն». այդ երկու բառերուն զուգորդութիւնը չբացատրուելիք հարստութիւն մըն է ինձի համար, և, ինչ չքմնանք ալ որ մէջ բերուի այնպիսին ի նպաստ, թէ խսկ ըսուի թէ իր ունեցածը օր մը ազգին կամ եկեղեցին պիտի մնայ, չի պարզուիր իմ սիրաը իրեն հանդէպ:

Թիչ մը ուժգին շեշտեցինք այս կէտին վրայ, հասկցնելու համար միայն թէ հոգեռափականը պէտք չէ նիւթականի հոգերուն մէջ մոռնայ բո՛ւն իր զործը, իր ուստին՝ սրբութիւնը: Բայց եթէ ինքը պիտի չհոգայ իր մասին, ուրիշներ պէտք է վերցնեն այդ հոգը. եթէ իրեն համար ներելի չէ մտահոգուիլ իր ապրուստին ապահովութեամբը, այդ մասին ուրիշներուն կողմէ ցուցուած անտարբերութիւնը յաւէտ աններելի է: Խսկ այդ ուրիշները ժողովուրդն է և եկեղեցին՝ որուն նուիրած է ան իր անձը: Այդ իրաւահասկցողութեան մէջ է որ կը ճշմարտուի առաքելական սկզբունքը. «Աւետարանը աւետարանները աւետարանէն պիտի ապրին»:

Արդարեւ, սկզբուն մինչև դեռ շուրջ դար մը առաջ, այս է եղած եկեղեցականներու ապրուստին հոգացողութեան կանոնը. ժողովուրդը կամ ժողովուրդը ներկայացնող իշխանութիւնը տուած է եկեղեցին: Ու եկեղեցին բաշխած է եկեղեցականներուն: Ժամանակին հետ ձևերը փոխուած են յաճախ, բայց սկզբունքը մնացած է անփոփոխ:

Այդ ձևերուն հնապյններէն մին է եղած այն որ եկեղեցին ունեցած է իրեն յատուկ տնտեսական կացութիւն մը, կամ պետական արշչութեամբ կազմուած և կամ բարեպաշտական առւրքերով դոյացած, ընդարձակ կալուածներ

կամ հողեր, որոնց արդիւնաբերութեամբ եկեղեցւոյ իշխանութիւնը մատակարարած է եկեղեցականաց պէտքերը։ Այսպէս եղած են մեր մէջ, որոր օրինակ, կուսաւորչի ժառանգութիւն համարուածները մասնաւորաբար ջարօնոյ մէջ մեծ տարածութեամբ և այլուր ևս անշուշտ, որոնք երկար ատեն ծառայած են այդ նպատակին։ — Ուրիշ ձեւ մըն էր նոյնապէս, շատ կանուխէն անօրինուած, ինչպէս կ'երեկ կանոնագիրքերու զանազան արամադրութիւններէն, ուվասաւորութեանց, մասնաւոր պաշտամունքային կատարումներու, ննջեցելոց թողօնի կամ հոգեբաժնի, աշխատանքի տասանորդական արդիւնքներէ և՝ մասամբ՝ եկեղեցական իշխանութենէն անօրինուած պատիժներու տուզանքներէն յառաջ եղած հասոյթները, որոնք միշտ և ամբողջովին եկեղեցի կը տարուէին, եպիկուլուսին անօրինութեամբ կամ աւագերեցին միջոցաւ բաշխուելու համար հոգերականներուն։

Դիտելի է որ կանոնական խստութեամբ արգիլուած էր ուղղակի պաշտօնակատար քահանային յանձննել որ և է նուէր կամ իրաւունք։ սահմանուած ըլլալով որ իշխանութեան ձեռքով ըլլան միշտ բաշխումները։ — Այս ձևերը կարելի չեղաւ սակայն օրինական ճշգութեամբ զործադրել յետոյ միշտ։ Զանազան պարագաներ, որոնց մէջ փոքր չէ եղած հաւանաբար մէկ կողմէ տուողներուն կողմնանկատ ոգիին և միւս կողմէ ընդունողներուն շահադիտական մտայնութեան բաժինը, խանգարեցին այդ գեղեցիկ կարզը, որուն հետեանքը եղաւ ապրուստի ապահովութեան արդար միջոյներուն վերիդայրումը, ըստ մեզ առաջին պատճառ արժանաւոր թեկնածուներու խրաչումին եկեղեցական ասպարէզէ, և ժողովուրդին ալ ուժացումին՝ այդ հարցին համդէպ իր չերմ վերաբերմունքէն։

Կարելի է հարցընել թէ հոգերականներուն համար որ և է արգելք եղած է արգեօք իրենց ապրուստին հոգացողութեան համար իրենց կողմէ ևս կատարուելիք ձեռական անմեղ աշխատանքի մասին։ Թէկ եկեղեցական կանոններուն մէջ յիշատակութիւն և նոյն իսկ ակնարկութիւն չկայ այդ մասին, բայց նկատի առնելով օրինակը Առաքեալին, որ չէր քաշուեր խորանակարի իր արհեստը զործադրելէ նոյն ատեն, չենք կրնար իրեկ սկզբունք բոլորովին ալ խոտելի համարել այդ մտածումը։ Մեր այս կարծիքին ի նպաստ կրնանք թերեւս յիշել այն պարագան թէ, ինչպէս կարդ մը ձեռագիրներու յիշատակարաններէն լը հասկցուի որոշագէս, Աստուածաշունչի, եկեղեցական մատեաններու և կրօնական զրականութեան վերաբերած զիրքերու ընդորինակութեան, ծաղկումի եւ նոյն իսկ մանրանկարչական զարդագործութեան առթիւ երբեմն կը յիշուին հոգեկորականներ, որոնք անշուշտ առանց որոշ վարձքի չէին կրնար կատարել այդ աշխատանքը։ Բայց այս կերպն ալ ինքնին վերջացաւ բնականօրէն՝ ոպազրական արուեստին տարածումին ետքը, և այսօր, պարագաններու և պայմաններու այլազան գժուարութեանց հետեանքով, կարելի չէ այլևս մտածել այդպիսի ձեւի մը մասին, բայց զրականութեան, մասնաւորաբար կրօնական զրականութեան, հոգեոր ուսումնասիրութեանց, եւ զասազիրքերու պատրաստութեան զործէն, որմէ ոչ ոք կրնայ անշուշտ արզիել հոգերականը, ինչպէս նաև կրթական զործունէութենէն։ ա'յնքան՝ որքան կարելի է որպէսզի այս վերջինը արգելք նշայ իր եկեղեցական պաշտօնին, որ բուն իր ուխտն է։

Մառենալով զերջապէս ինտրոյն այժմեան վիճակին, պէտք է ըսենք ան-
վերապահօրէն թէ ոչինչ ունի ան միխթարական։ Պատերազմէն առաջ, երբ զեռ
շէն էր հայ կեանքը մեր բնաշխարհին մէջ, ամենէն գեղեցիկը զիւղերուն մէջ
կիրարկուածն էր. քահանան ունէր իր արտն ու հատը. զիւղացին իմբովին կամ
հերթով կ'օգնէր անոր հերկին, ցանքին և հունձքին և իրեններուն հետ խառ-
նելով անոր կենդանիները, բաժին կը հանէր անոր՝ կաթի, պանիրի, իւղի եւ
բուրգի բնդանուր բերքէն, վաճառուած գառներու և ոչխարներու հասոյթէն,
ու ծնունդի, հարսնիքի և հոգեհանգստի առթիւ քիչ մը կամաւոր նուէրի յա-
ւելումով ատոնց վրայ՝ կը լրանար հոգնոր հօրը ապրուստին պէտքը։ Մեծ գիւ-
ղերու և քաղաքներու ու մանաւանդ մեծ քաղաքներու մէջ, ուր չէր կրնար
ըլլալ զիւղական կեանքի այդ նախնական պարզութիւնը, ինքնին կը ստեղծուէր
պայմաններու և կերպերու խառնակ անկարգութիւն մը, որ յաճախ ծնունդ կու-
տար գայթակղական տեսարաններու. պսակ, ժամուց, աշխամբոյր, բաժինք,
ծննդականի առտնին ջրօրնէք, մանկանուէրի, հիւանդաց այցելութեան, նշան-
տուքի համար միջնորդական աշխատանքի, նշանի և պասկի օրնութեան, թաղ-
ման, գերեզմանօրնէքի առթիւ տուրքեր, ժողովներու առջև ինդիքներ պաշտ-
պաններու ի գարձ սակարկութիւններ, չչիշելով տակաւին տնօրինէքի առթիւ
ծիստիրական արշաւանքի անհամութիւնները։ Ու այս ամէնը, պէտք է խոս-
տովանի՝ արդար ըլլալու համար՝ կ'արտադրէն նիւթական չնչին օգուտ մը՝ ի
փոխարէն կրուած մեծ կորանքներու։

Զարիքը երբեմն այնքան անհանդուրժելի գարձաւ որ կարգ մը քաղաք-
ներու մէջ, ինչպէս ի կովկաս, Կ. Պոլիս, Եղիպտոս և եւրոպական զանազան
վայրերուն մէջ հարկ դատուեցաւ հաստատել թոշակի դրութիւն, բայց այնքան
թերի կերպով որ արդիւնքը զուցէ աւելի վատ եղաւ. թէ ինչո՞ւ չենք ուզեր
այդքան մանրամասնութեանց մէջ մտնել հոս։ Իմ բոլոր տեսած վայրերուն մէջ,
միակը, ուր այս հարցը իր լաւազոյն կանոնաւորութեան վիճակին մէջ էր զրբ-
ւած՝ լսնտոնի հայոց եկեղեցին էր. քահանան կ'ստանայ իր թոշակը եկեղեցիէն
կամ անոր բարերարէն, ուրիշ ոչինչ ստանալով ժողովուրդէն, և կը կատարէ
իր պարտականութիւնը թէ եկեղեցիէն ներս և թէ ժողովուրդին մօտ. մնա-
ցեալը խաղաղութիւն յամենայնի։

Ներկայիս, այս է ահա հոգեկորականներու ապրուստին կամ պահովու-
թեան հարցին պատկերը իր կարելի հարազատութեանը մէջ։ — Ի՞նչ ընել իրը
դարման այս ամէնուն. մեր կարծիքով միակ բան մը, և ոչ աւելի. զառնալ
հին սկզբունքին։ Հին ձևերը կարելի է փոխել ժամանակին հետ կամ պարա-
գայից համեմատ, բայց պէտք է անփոփոխ պահել հին սկզբունքը։ Հոգե-
ւորականը պիտի ծառայէ ժողովուրդին, առանց անոր ծառան ըլլալու, առանց
նիւթական հաշիւններով մասնաւորներու քմահաճութեանց խաղակիք դառնալու։
Ու պիտի ծառայէ՝ իրք պաշտօնեայ եկեղեցւոյ։ Եկեղեցին ինք պէտք է
ստանձնէ իր պաշտօնէին ապահովութեան հողը։ Ի՞նչ երջանկութիւն՝ եթէ ան
ունենալ այդ նպատակին համար կառուցուած հաստատուն կալուածներ, ա-
նոնցմէ հովալու համար եկեղեցականներու ապրուստի կարիքները, ինչպէս ե-
ղած է երբեմն զանազան տեղեր։ Բայց ատիկա անկարելի է այժմ, քանի որ
եկեղեցւոյ կամ ազգային կալուածները շատ արդարապէս յատկացուած են այլ

և աղքային կրթական և բարեգործական նպատակներու ։ Հետեաբար պէտք է դիմել ուրիշ կերպի հաստատել հոգեոր կամ եկեղեցական տուրք, որուն պէտք է մասնակցի ամէն հայ տուն կամ ընտանիք, ատկէց գոյացած արդիւնքին վրայ աւելցնել պաշտամունքային կատարողութիւններէ սակացուցուած կամոնազրութեան մը համեմատ յառաջ եկած եկամուտները, և, գարձեալ նախապատրաստուած կանոնի մը համեմատ, բաշխել հոգեորականներուն։

Խնչպէտ ըսինք, այդ բաշխումը և անոր յարակից բոլոր գործողութիւնները պէտք է կատարէ եկեղեցւոյ իշխանութիւնը, որուն տնտեսական ճիւղը կը պատկանի թաղական խորհուրդին կամ եկեղեցւոյ հոգաբարձութեան։ Խնչ որ կը նշանակէ թէ վերին կամ լառն ժողովներէ հաստատուած և հոգեոր իշխանութենէն գաւերացուած հրահանզը պիտի գործադրէ այդ վերինը։ Եկեղեցականը պէտք չէ ձեռք երկարէ դրամի համար։ իր իրաւունքը, ժողովուրդին հոգեոր տուրքը, եկեղեցն պէտք է վճարէ իրեն։ Այս կերպով է որ կը փրկուի իր պատիւը։

Շատերուն գուցէ անզործնական թուի այսպիսի կարգադրութիւն մը։ Հենք զարմանար. գոյավիճակը այնքան խոր է և ամուր որ անկէ ազատումը անկարելիութիւն պիտի նկատուի ոմանց։ Բայց լաւ մտածուած և կամքով ու սիրով գործադրել ուզուած ծրագրի մը առջև շուտով կը հարթուին դժուարութիւնները։

Վերջապէս, եթէ երջանիկ օր մը բարեկարգութեան հարցը սեղանի վրայ պիտի հանուի իրապէս, այս խնդիրը պէտք է որ իր լուծումը զանէ անհրաժեշտարէն, և, կը կարծենք այս կերպով միայն եկեղեցականը պէտք չէ տարուի ազան կիրքերէ և շուայտ կեանքի հակոմներէ, պէտք է նուիրումի ուխտով միայն մտնէ հոգեոր ասպարէզէն ներս։ բայց պէտք է ապրի պատուարապէտ եկեղեցին, իբր հոգեոր իշխանութիւն ինքը պէտք է հոգայ այս մասին, թոյլ չտալով որ իր պաշտօնեաները նիւթական մտահոգութիւններով անտեսեն իրենց պարտականութեանց ամենէն նուիրական կողմերը, և իրենց դիրքն ու դերը դարձնեն ծանականքի առարկայ։

* * *