

ՊԱՏՄԱԿԱՆ

ՀԱՅԵՐԷՆ «ԼՈՒԱՐՈՒԹ» ԲԱՌԸ ՏԵՂԵՄՄԱ ՎԵՐԻՆ ՄԷՋ

M. Canard ուսումնափրութիւն մը գրած է Տեղեկան (Delhemma) վէպին վրայ (տե՛ս Byzantion, Հատ. Փ., Պրակ Ա., 1935, էջ 284-300): Մեր զերնազգին լուսաբանութեան համար անհաժեխտաբար ստիլուած ենք քանի մը ծանօթազգրութիւններ քաղել նոյն ուսումնասիրութենէն և ապա բացատրել մեր զերնազգին իմաստը, ըստ այն ձեռնհաս հեղինակին՝ որ պարզած է Տէղեկանին վէպին մէջ հայերէն զուառուց բառին բացատրութիւնը: Արաբ-բիւզանդական պատերազմները շարունակուած են գրեթէ երեք դարեր, է. գարու վախճանէն մինչեւ Ք. դարու զերջը: Այս պատերազմներու մէջ ներկայութիւն կ'ունենային կայսրը կամ նշանաւոր զօրապետ մը: Խալիֆան կամ անոր որդին: Որքան կը մօտենային Ք. դար, բազզին անիւը կը գառնար ի նպաստ Բիւզանդացւոց: Այս պարագան պատճառ եղած էր Արաբներու գաղնակից Պալղիկեաններու ակարացումով, որուն հետեւանքով Արաբները պաշտպանողական վիճակ մը ունէին: Բիւզանդացիք մինչև եփրատ յառաջացան յաղթական գնացքով, և հոն հաստատուեցան մինչև Սելջուքներու գաւուաբր:

Արաբներու մօտ, այս երկար պայքարը ծնունդ տուած է մասնաւոր զիւցազներգութեան մը, արձակ մէծ վիպասանութիւնն որ կը կշռու ախօսամութեան պայքարողներուն մայր՝ Էմիրա Տաթ էլ Հիմմայի, իր որդւոյն էմիր Ապտ էլ Վահապի, էմիր Ապու Մուհամմէտ էլ Պաթթավի, Օգուայի և Շումատրիսի կեանքը»: Ան իր տիտղոս կը կրէ, Արաբներու, Օմայյանց և Ապասեանց խալիֆաններու մէծ պատմութիւնը: Այս վէպը եփիպատոսի մէջ համկօրէն կը կոչուի Տէկինման, զիւցազնուահի Տաթ էլ Հիմմայի (քաջախտութիւնը) անուան ժողովրդին ձեր: Ասիկա վիպական երկար գործ մըն է, հիմնուած զանազան զբրցներու գաւուած:

Քանի մը ստոյդ պատմական տարրամ ծանօթութիւններու վրայ^(*): Վէպը 863ին Արաբ-բիւզանդական պատերազմներուն մէծ պարտութեան մը թուականը կը յիշէ. ու իր ամրողջութեան մէջ կը ներկայացնէ առաւել կամ նուազ զուս գէպքերու ցութը աւելի ուշ տարածուելով մինչև Խաչակրաց թուականը, և Մերևս աւելի հեռուն:

Տէղէմմայի վէպը կը բաղկանայ երկու մասերէ, մին համեմատաբար համառօտ, տեսակ մը ներածութիւն է, միւսը աւելի երկար և կը հաստատէ բուն վէպը: Խուանին մէջ ներկայացտած է Օմմայիանց թուականը: Վիպասանը կը պատմէ կանաքը էմիր Ֆիւապիթ Շահշահի որ այլոց հետ արշաւանքներ կատարած է մինչև Կ. Պոլիսի: Երկրորդին մէջ կը պատմուի Սպասանաց թուականը:

Ուսումնասիրող յօդուած ազիրը վէպին գլխաւոր նկարագիրը տալէ զերջ, նոյնին բովանդակութեան համառօտութիւնը կը պարզէ Արաբ-բիւզանդական պատերազմի գլխաւոր զրուագներով:

Երկրորդ մասին մէջ, Ապպասեանները կը լիշտակէ թուելով մինչև Հարուն էլ Ռաշիտ տուազին խալիֆանները, յաջորդաբար կը նկարագրէ խալիֆաններ՝ Հարուն էլ Ռաշիտ, Մամուն, Մոթասիմ, Վաթիք, և ապա վէպին եղրակացութիւնը: Յօդուած ազիրը գիտունը կը յարէ թէ այս վէպին մէջ կը գտնուի զանգուած մը տուելիքներու և իրողութեանց, յատուկ անուններու և Փոքրական նիւթերու՝ զանազան հորիզոններէ բարդուած և շփոթուած են և յաճախ գժուած է անոնց յստակութիւնը: Այս պարագան զիւցազներգութեանց յատուկ է: Սակայն հոս, կարելի է հակիմ հաստատուն կիման մը օրուն վրայ յառաջիմօրէն վէպը հիմնուած է, ինչպէս որ այժմ կը զանուի, և որ բուն Արաբ-բիւզանդական պատերազմի բազմաթիւ գրուագներով հաստատուած է: Այս գրուագներն են որ իրենց լայն գիծերուն և իրենց գլխաւոր մանրամասնութիւններուն մէջ մեկնաբանութիւնը յարաբերաբար աւելի դիւրին պիտի ըլլայ:

M. Canard յետապայ յօդուածի մը մէջ հակիմէ կերպով պիտի փորձէ զայն:

(*) Վէպը կը բաղկանայ, 1900ի Գահիրէի տպագրութեան մէջ եօթն հաստորներէ, 5084 էշերով:

Այժմ բացատրենք հայերէն պրուարով բառին բացատրութիւնը. ինչպէս վերնադրէն յայտնի է, ըրուարով բազմից գործածուած է Տելէմմա վէպին մէջ. և վիպակիրը քաղած է Արար-րիւզանդական պատերազմներուն տոթիւ, երբ յաղթական արարական բանակները կը կոտորէին բիւզանդագացի գինուորները:

Մէնք պրուարով բառին բացատրութիւնը քաղած էնք Փրանսերէն “Byzantion” էն, որ բիւզանդական ուսումնասիրութեանց միջազդային Հանդէս մըն է, և կը հրատարակուի Պրուարով մէջ. այս Հանդէսը կիմնարկութէ է 1924ին և մինչեւ հիմնակ կը շարունակուի. Իթապարհներն են Բրօֆ. Հենրի Կրէկոար և Բոլ Կրէնտոոր, այս հիմնարկութիւնը զարգացած է Պելճքական և Յունական հառավարութեանց եւ Պելճքայի Համալսարանի քաջալերութեամբ: Այս Հանդէսը կը հրատարակուի տարին երկու անգամ, Ապրիլին և Հոկտեմբերին, կուտայ 800 էջնոց Հատոր մը, բազմաթիւ պատկերներով: Այս Հանդէսին զարչութիւնը անցեալ տարի Սովիայի մէջ ունեցաւ միշտամատութեանց Համամուով մը սիրազանդական ուսմանց համար և յառաջիկացին ալ մատուցիր է դարձեալ ունենալ Համամուով մը Խամանայի և Հոկտեմբերին Հանդէսին կը մասնակցի Համարաւոր բիւզանդակունիք, որոնց մըն է քաջածանօթ և բարձմանուա Աղն. Բրօֆ. Ն. Աղանց, րիւզանդապէտը որուն հայապիտական արժեքաւոր յօգուածները մեծապէս գնահատուած են ընթերցողներէն(*): Այս Հանդէսի մասին իմ ծանօթութիւնն երկարեցի անոր օգտակարութիւնը նկատի առնելով եւ միւս կողմանէ մերազնէց ուշագրութեան յանձնէլու համար զայն:

Այժմ պիտի տանք պրուարով յին բացատրութիւնը զրո պիտի քաղանք Բրօֆ. Հենրի Կրէկոարի յօդուածէն (“Byzantion” Հատոր, մ. (1935), Պրակ Զ., էջ 665-67):

Արար-րիւզանդական պատերազմներուն մէջ Հայոց գերին կարեւորութիւնը պէտք չէ չափազանցել: Հայ և Հայախու

տարրը բիւզանդական բանակին մէջ գիրակի եղած է, թ. գարէն մինչեւ Խաչակիրները: Դիբուածազ չէ որ Թուրքիրը բիւզանդական կայուրը, և կայուրը ներգայացնող բոլոր վերին զօրապետները բազգոր կոչած են. և բնաւ ըստ զիպաց չէ որ Խաչակիրները միկնայն բառով կոչած են բիւզանդական զինուորները որոնց հրամանատարն էր Տատիքիսու: Այս բառին միջազգային ժողովրդականութիւնը, նման կայսր բառին, կ'ապացուցանէ թէ օթիւզանդական» զինուորները հայերէն կը խօսէին. վասն զի անօգուտ է քազբոր բառը ուրիշ բառի մը հետ փոխիսե, որովհետեւ այս երկու վանկերը ճիշգորէն և պարզապէս հայերէն քաղաքոր բառը յառաջ կը բերէն:

Մէնք կը հանդիպինք Տելէմմա արաբական ժողովրդակին զրքին մէջ բիւզանդական զինուորներու Լեզուին վերաբերող բառի մը, և որ չի կրնար բացատրուի ո՛չ յօնարէնով, ո՛չ արաբէնով, ո՛չ թուրքիէնով, ո՛չ ասորէնով. ապահովաբար այս բառը մի միայն հայերէնով է որ կը բացատրուի:

Մ. Canard Կուտայ թարգմանութիւնը ասպետական նշանաւոր վէպին քանի քանի մը համուսներու զոր միւնայն բնագրին մէջ ճիշտ կը հանդիպի Խրկ (Ջայ) պրուարութը:

Անս հոս կը զնենք Delhemmaթի վէպին մէջ նոյն բառին յիշատակուած տեղերը, գէպէրուուն համառօտեթեամբ:

«Թ. 76, 8. Ապտիւլ-Ղահապ և Պաթթալ կը յարձակին Կ. Պոլսի մէկ մասին վրայ. պատերազմը կը տնէ երեք օր. չորսրորդ օրը, Յոյները կ'աղաղակին բաւութ, յուարոյ, այսինքն չնորհք, չնորհք (էլ-աման, էլ-աման). այս ժամանակ էմիրը հրամայեց կոտորած զազրեցնել»:

«Թ. 6, 7. Գրաւումն Կ. Պոլսի էմիր էօմէր Ռուպէս Ալլահ Սիւէմներու և Քիւլապներու պարագլուխի կը յառաջանայ և կը կոտորէ քրիստոնեաները. աեւ Յոյները նոյն օրը կ'աղաղակին, բաւութ, յուարոյ, այսինքն էլ-աման, էլ-աման» (միակը ըլլալով յուարութիւն և գիրը հոս պով նշանակուած է):»

«Թ. 73, 23. Արշաւանք եօթն բերգերուն, զրաւում երկրորդ բերգին, բերգին բնակիչները կ'աղաղակէին յուարոյ, յուարոյ, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման,

(*) Բանասէր Ն. Աղոնց Բիւզանդիոնի Հայոց պատմութեան մասնագէտ մըն է. բացի ուրիշ զորոնքը, Մակեդոնացի կուուած Պաղէ Ա. ի (867-886) կինապարթիւն՝ փերծիս զրի առած է՝ զիր առած պէտք չէ չափազանցել:

եւ էմիր Ապտ էլ-Վահապ անոնց կեանքը ազատեց»:

«ՓԴ. 19, 19. Գրաւումն երրորդ բերդին: Տելհէմմա բերդը կը մտնէ և կը կոտորէ հոն բնակոչները: Յոյները կ'ազաղակն, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման, բայց Տելհէմմա չընդուռնեց անոնց ինդրանքը, յարձակեցաւ անոնց վրայ և գլխատեց»:

«ՓԴ. 44, 17. Գրաւումն չորրորդ բերդին: Այս ժամանակ Յոյները գետին փռուեցան և միաձայն ազաղակեցին, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման»:

«ՓԴ. 79, 3. Գրաւում եօթներրորդ բերդին՝ «Կոտորածը թէեւ մեծ եւ փոքր թշնամիներուն մէջ կը տարածուէր, բայց հարուածները փոխուեցան, և Յոյները կ'ազաղակէին, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման»:

«ՓԲ. 39, 13. Ֆրանկ թագաւորը՝ Պաթթալի օգնութեամբ նաւային յաղթութիւն մը Կ'ունենայ իր թշնամիին վրայ, որ նոյն պէս ֆրանկ մըն է Պաղոմիս անուն: Այս վերջնայն զինուորները սերբ տեսան թէ իւրինցմէշ շատերը սպաննուած են, ուժքնութեամբ՝ կ'ազաղակէին, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման, և թողուցին զէնքերնին»:

«ՓԲ. 60, 4. Լոււլուայի գրաւումը, Պաթթալի և Տելհէմմայի կողմէն: «Միջնաբերդին մէջ կային 1000 պատրիկներ: Տելհէմմա և իր ընկերները անոնցմէշ շատերը կոտորեցին և արիւնը առաս կը հոսէր: Առաւոտուն, քաղաքին ժողովուրդը տեսաւ այս կոտորածը, կ'ազաղակէր, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման, և էմիրը գաղրեցուց կոտորածը»:

«ՓԲ. 4, 2. Պաթթալի կողմէն Քարշանի գրաւումն ար մը և գիշեր մը մինչեւ առաւօտ կոտորածը շարուանակուեցաւ: Ողջ մացող Յոյները կ'ազաղակէին, լուարով, լուարով, այսինքն, էլ-աման, էլ-աման և թողուցին իրենց զէնքերը»: (Միակ տեղը ուր լուարուին ունի իր փոխուած: Լուարով բառը յիշատակուած է նաև ՍԵ. 37, 6. ՄԹ. 37, 4. և այլն, և այլն:

Այս քանի մը օրինակները բաւական են ապացուցանելու թէ բացատրութեան իմաստը տարակուսական չէ: Ստուգիւ ան

համազօր է, չնորհ և գթութիւն բառերուն: Իթէ ինդրոյ նիւթ եղող հայերէն բայց կրնայ այս իմաստը ունենաւ, տարակոյս չկայ թէ բառը հայերէն է, վասն զի ի զուր պիտի ըլլայ ու և է ջանագրութիւն զայն արարերէնսվ բացատրէլու համար: Այսպէս է Ա. Canardի ծանօթագրութիւնը: Դիտել պէտք է թէ լուարով բառը ի հարկէ չնշանակեր բորդովին միևնույնը, այլ նաև «Հնորհ»: Canard աւելցնելով իրը համառուն զորդին բառը, կը համատէ թէ կատարելապէս զիսէ թէ յաղթականին ուղղեալ կոչերը թէւ ստուգաբանօրէն զանազան իմաստներ ունենան, բայց միաձայնութեամբ պարտեալները կը հայցեն զուրիմէ, չնորհ, և ներդուրիւիւն:

Դիտելի է նաև որ, ըստ կամս, զինուորները կը գործածեն օտար, բայց ընտանի բառ մը, որով կը թախանձեն թըշնամին:

Պէտք չէ վարանիլ լուարովը հայերէն նով բացատրէլու: Նոյն իսկ իթէ հայերէն բառը՝ արարերէն լորկ, ստուգաբանօրէն չունենայ ոչնորհայի իմաստը: Ապահովաբար լորկը լուարովն է, այսպէս կ'արտասանամի՛ լորկ, «լուեցէք շան բայցին հըրաբականին յոդնակի երկրորդ գէմքը (եպակին՝ բուր)»:

Արդ բիշզանդական զինուորները չնորհ կայցելով կ'ազաղակեն գլսեցէք միզոյ, արգեօք բնական չէ: Ամէն ազաղակն պէտք է սկսիլ այս հրամայականով: Ուռնական հնագոյն մատենագրութեան մէջ այս մասին կը գտնուի պարագայ մը, որ է Խլականի Ա. Երգին մէջ Թիմսէ քուբմի մի աղօթքը: Ակուր ինձ, արծաթաղեղն, որ զգ Թիմսէ շուրջ պահպանես: (տե՛ս, թրգմ. Հ. Ա. Բ., էջ 14):

ՄԿՐՏԻՉ ԱՐՔԵՊԻՄԿ. ԱՂԱԻՆՈՒԻՆԻ

