

ըիս լուծումը՝ կրնայ ըլլալ, ապահովաբար, որ չփոթութիւններ յառաջ և կած ըլլան, մէջ աւելի կէտերու վրայ, աշակերտներու միտքերուն մէջ, և Քրիստոսի թերի ըմբռնուած մէկ խօսքը զանոնք հաստատած ըլլայ, ինչպէս ըսել կ'ուզուի, Տէրոջը մօտաւոր՝ գալուստեան իրենց հաւատալիքին մէջ։ Բայց իրաւացի՞ է միթէ ատու համար ըսել թէ Ծիսուս բրդորդին իր յարութեան մասին միայն խօսած է և աւելի հեռաւոր դէպքեր անձանօթ մնացած են իր մտածումն։ Հակառակ Վայզընպահի հաւատառութեաներուն, չենք հասկնար բնաւ թէ այն ատօն ինչո՞ւ առաջին քրիստոնեաները երկու շատ որոշ հոսանքներու պիտի բաժնած ըլլանց (cycle) այն ուսուցումներուն՝ զորս զնուունը իր ծաղութիւն մէջ նոյն հաստարը կը գտնէ։ Բաց աստի, կարել՞ է վիճելի նկատել Ծիսուսի կողմէ իրէական կենացք աւերածին և վերջին դաստատանին նախատեսուած ըլլալը։ Պարզ է թէ ինչ վիշտով կը հաստատէ անկան իր ժողովուրդին անհաւատութիւնը, տիմո՞ւ նախնինթացը գալիք աղէտաքին (Մաթ. Ի.Ա. 42-44, ԻԴ. 37-38). ուստի և քննադատներէն մեծագոյն մասը կ'ընդունէն որ Մատթէոսի ԻԴ. 4-28ը կը վերաբերի ասուուածքներական քաղաքին կործանումին։ Պալով վերջին դաստատանին, ինչպէս չընդունի թէ անոր ակնարկուած է արդարէ Փրկչին ամենավական խօսքերուն մէջ (Մաթ. ՓԴ. 39-43, 49, 50). Արդ, քանի որ Ծիսուս այս երկու պատահարները կանխասացած է, կը թուայ նաև զանոնք իրարու հետ յարաբերութեան մէջ գրած ըլլալ, թէն ոչ այնքան չչզրիտ կերպով անշուշտ որքան կ'երեկ մեր առաջին աւետարաններու պատմուածքին մէջ. միայն, եթէ պէտք է ընդունիլ խանգարում մը այն եղանակին մէջ որով աւետարանկան բնագիրները յառաջ կը բերեն այդ ուսուցումը, մինչև ո՞ւր կը տարածուի խանգարիչ աւարերուն ազդեցութիւնը. մէր պէտք է դնել սամաննը։ Այս ինդրոյն ուսումնասիրութիւնը երկու հարցերու առջև կը դնէ զմեզ։

1. Եթէ Ծիսուս հաւատացած է թէ աշխարհ յանկարծական իրարանցումի մը պիտի ենթարկուի վերջին օրը, իբրև մերձաւոր բան մը մտարերած է այդ աղէտաքը։ Ետ խօսքերը կը թուին ցուցնեն թէ արդա-

րև այդ է եղած իր համոզումը, իր աշակերտներուն չէ՞ ըսած ան թէ ռոշ սպառեաջիք գրադաքս իօրայէիի, մինչև եկեսցէ Որդի Մարգոյա (Մաթ. Ժ. 23), և երկու առաջին աւետարաններուն վախճանարանական ճառաերը գրեթէ նոյն գաղափարը չէ՞ն արտայատեր։ Մատթէոսինը, զոր օրինակի, որ երուապէմի աւերածին (ԻԴ. 3-28) և աշխարհի վախճանին (ՀՕ-44) վերջին դատասաւանին գլխաւոր գործերը կը տեսնէ, զանոնք կը միացնէ իրարու հետ սա բանաձեւով։ Ակազպահակի յիտ նեղութեան աւուրցն անցողիկո, որպէս թէ այդ աղետաւոր երկու մեծ դէպքերը անընդմիջօրէն յաջորդէին իրարու։ ու այդ մասին բնաւ տարակոյսի տեղ՝ չթողելու համար, սրբենց զօրութեանց աւանդումը և Որդուոյ Մարդոյ ամպիրոց վրայ գալուստը նկարազրելէ վերջ՝ բնագիրը կ'աւելցնէ։ Ամ անցցէ ազգու այս մինչև այս ամենայն կայիցին (ԻԴ. 34)։ Ուրեմն, եթէ այս խօսքերուն մէջ պէտք պիտի ըլլար տեսնել Տէրջը յոյշերուն ճռմարդիս արտայայտութիւնը, ստիպուած պիտի չըլլայի՞նք միթէ ընդունելու թէ Քրիստոսի կանխատեսածը էլէ երրիք երկայն շարքը՝ այն գտրերուն՝ որոնք պիտի սահէին իր մահուան և ներկայ տիեզերքի քայլքայումն մէջ։

(Շարունակելի)

Ժ.

ԽՈՐՀՈՒԹԳԵԿԻ ԽՈՍՔ

Մարդ պէտք չէ բողոք իր դիրքը, առանց հրանձնասարին արևոնութեանը։ Մարդուն դիրքը կեսենի է։

*

Զեայ բան մը զոր մարդիկ փափային պահել աւելի, և զոր գործածեն նուազ յան իրենց կեսենի իսկ։

*

Մահը մեկ անգամ կը պատահի, ունի կեսենի անեն մեկ վայրկանակին ինչպիսի կը զգացնէ։ Անելի տասմեկի և երկնչի անկայ յան քայլքայումն մէջ։

*

Գործերու ո՞յ շաս և ո՞չ իից ըլլայն և որ մարդոց կեսենի անհանցիս կամ համզիս կ'ընէ, այլ զանոնի զրադեցնող բաներուն աւելի կը կամ նուազ անպարկետորինը։