

ՍԻՐՆ, ՀԱՅ ԱՄՍԱԳԻՐ

Ը. ՏԱՐԻ - ՆԱՐ ՇՐՋԱՆ

1934 - ՅՈՒԼԻ

Թիվ 7

Ս. ՍԱՀԱԿ ԵՒ Ս. ՄԵՍՐՈՒՄ(*)



Դժուարին է քանի մը տողերով պատկերացնել կամ նկարել այս երկու մեծ գէմքերն , որոնց վրայ ամէն տարի նոր նոր ճառազայթներ կ'աւելնան՝ զանոնք զեղեցկապէս այլակերպելու չափ : Սակայն և այնպէս՝ ո՞քան ալ ժամանակը հեռացնէ զանոնք մեզմէ , միշտ միւնոյն ընտանի թերափներն են անոնք մեր սրախն պաշտելութեանը մէջ , ու հիմա՝ իրենց տօնին յիշատակովը հպարտացած՝ ուժին բարախումերով կ'ողջունենք զիրենք :

Իրենց կեանքն ու դործը ազգայնութեան մը զերազանց արտափայլումն ունեցաւ . իրենց կը պարախնք մեր գլուխութեան ամենէն պերճախօս էջերը . իրենք եղան մայրենի եկեղեցւոյն կրկնակ սիւներն՝ Յաքումն ու Բոոզը՝ հաստատութիւնն ու զօրութիւնը : Մէկը հայրապետական աթոռի՝ միւսը նահապետական արօրի մը մօտ ծնած , ա՞հ , ինչպէս յաջողեցան վերանալ հաւասար բարձրութեան մը՝ ուր Սինայի մը չափ որոտում կայ և Թաբորի մը չափ սրանչացում :

Գաղանիքն ա՛յն է որ երբեմն երկուքն ալ տա՛ք տա՛ք արցունքներով իրարու հետ լացին , հուր հուր երազներով մէկտեղ հմայեցին , սուրբ սուրբ մը մունչներով մէկտեղ աղօթեցին . և ինչո՞ւ այս ամէնը . — որպէս զի Ա.ԱՏՈՒԱԾ հայերէն խօսի . որպէս զի օտար լեզուներու (յունարէն և ասորերէն) խըզուբրուինէն թմրած՝ չորս հարիւր տարիներէ ի վեր Աւետարանին ծառայող ժողովուրդը Աստուծոյ տաճարէն զուրս չելնէ ա՛յնպէս՝ իր նախնիքը կ'եւնէին Արմաւիրի սօսիներուն անտառէն , սօսափիւն ու սարսափ տանելով իրենց հետ քան թէ սիրոյ երկնային ազգում մը . որպէս զի Լուսաւորչի զաւակները հողեկան զմայլումով ողջունէին Յաւիտենականին մէկ նոր Յայտնութիւնն ալ՝ հայեցի բառերով ու շեշտերով , ու անոնց համար նորագոյն Աւիտի մը չափ արժէք ունենար այն : Ա՛լ այնուհետեւ թերես օտարոտի բան մը պիտի չունենար Աստուծ :

Այս խորհուրդով և համոզումով մեծ ընտանիքին զոհարար այդ հայրերն ,

(*) Արտազգած զմայլումով կը գարդարենք «Սիոն»ի ներկայ թիւին մուտքը հոգելոյս 8 . Եղիշէ Դուռ եան Ա . Պատրիարքի այս զրութեամբը , զոր Ն . Ա . գիւռ վարդապէտ , զրած էր իր բառանեակ մը տարիներ առաջ , Արմաշու Դարձիվանոց կրօնաթերթ Վասիսի համար , և որ , մերժ կիսազարեան հեռաւ որութեան մը խորլն , այժմ տեսակ մը ողիկոչութիւնը կը լինի մեր զբականութեան այս մեծ տօնին առ թիւ , իր ամբից յիշատակին եւս :

հայ գրինասրաներ, իրենց զբչին արանիներն իրարու շփելով՝ կրօնքի սրբազն կրակը անզամ մ'ալ վառեցին, ու անոր լոյսէն շլացած՝ իրաւունք ունեցան ա՛յնպէս երեւլու, ինչպէս կը նկարազըէ զիրենք մօտէն դիտող երջանիներէն մին (Կորիւն) «ո՛չ այնպէս զուարձանայր Մովսէս յէջս Սինէական լերին»: — Ե՞նչ անպատում ինդութիւն ամենուն սրտէն կը յորդէր, երբ երկնատուր հանձարներուն դիւթութեամբը «Մովսէսը մարզարէական դասով, Պօղոսը առաքելական զունդով հայարարբառ և հայերէնախօս եղան»:

Այս զեղեցիկ յաջողութեան արդիւնքը տակաւին նոյն այն բերկրանքով կը համակէ զմեզ, ամէնքս ալ փորձն առած ենք այդ զերազոյն վայելքին. Գրի դիւտն ու Աստուածաշունչի թարդմանութիւնը մողական արուեստն եղաւ այդ երկու Մեծ հոգիներուն:

Հոս պահ մը կանգ առնենք սակայն, և երկու կարեոր կէտերու վրայ դարձնենք մեր ուշադրութիւնը:

Նախ՝ չկարծենք թէ իրարմէ անբաժան յիշատակուող այս երկու անձնաւորութիւններն՝ պիտի կարենային առանձին մնալով օգտակար ըլլալ ա՛յնպէս՝ ինչպէս կը դնահատենք այսօր իրենց մատուցած ծառայութիւնը:

Պէտք է խոստովանիլ թէ առանց Մեսրոպի՝ զուցէ Սահակ իր տոհմին բոլոր ազնուականութեամբը, իր հայրապետական պաշտօնին բովանդակ պատկառանքովը, մշակուած մաքին լայն սաւառնումներովը, անբիծ հողիին ջերմ խանդաղատանքովը, չկարենար նորանշան լոյս մը սփռել իր դարուն վրայ. այլ՝ իր Տեսլիքին համեմատ՝ Վաղարշապատի եկեղեցւոյն սեղանին վրայ ծալլուած «Քեհեզէ նախորդը» փոշիներու մէջ թողլով՝ իր պարկեցաւ մարմինը հանգչեցնէր օր մը Աշտիշատի հողին տակ: Այն ատեն իր հօրմէն, Ս. Ներսէսէն, սա տարբերութեամբ միայն ապրած պիտի ըլլար որ, ժողովուրդին ճակատազրին առջե հայրը միշտ Գերազի կողմը դարձաւ, իսկ տղան Գարիզինին. նա իր արգար զայրոյթներուն մէջ անէծք ունէր, սա իր արցունքներուն մէջ օրհնութիւն: Այո՛, առանց Մեսրոպի՝ հայ դարութեան ընձեռած բարիքէն կէս բաժին մ'ունենալու փառքը պիտի պակսէր Սահակին:

Միւս կողմէ, առանց Սահակի՝ Մեսրոպն ալ իր «անլոյս արգելանքի» բովանդակ հայեցողութեամբը, «աշխարհական կարգերու» բոլոր հմտութեամբը, անկրելի կամքին պիհնդ մաքառումներովը, արտում հողերուն անվերջ ցաւերովը՝ զուցէ առ առաւելն պարզ կրօնաւորի մը անուշ բուրումը ծաւալէր մեր պատմութեան քանի մը թափթփած թերթերուն մէջ, ու ինքը՝ Տեսլական քարին վրայ թողլով գիրն ու զրոցը, իր կենդանութեան «զետնատարած անկողինը» տանէր փուէր Օշականի մութ քնարանին խորը:

Երկուքն ալ, որ հիմա ա՛յնքան խորին հիացումով կը թրթռացնեն մեր զիտակցութեան ձայնը ու երախտապարտ զզացումներու բուռն արտայայտութիւններ կը խլեն մեզմէ, երկուքն ալ, առանց իրարու, հասարակ մահկանացուի մը կեանքը ապրած պիտի ըլլային. Թերես իրենց նմաններ շատ պիտի գտնէինք, հիմա որ միայն իրարու նման են, և աննման ուրիշներու:

Ցիշե՞նք Սահակի անձն ու պաշտօնը նշերկայացնող պատմական նշանաւոր պարագայ մը: Միտք բերենք ուրեմն այն անմիտիթար սուզը, որով համակուած՝ իր գժբախտ հօտի տիսուր վիճակին ու մեծամեծներու անմիտ խորհուրդին հա-

մար, շատ մը օրեր իր խուցը քաշուած լացաւ ու հեծկտաց, յետոյ իր շուրջը զուսցող անիրաւներուն տեղի տալով՝ իշաւ այն աթոռէն, զոր փառասէր երէցներ կամ կնասէր ասորիներ բռնակալեցին: Եթէ ամէնն ա'յս ըլլար, զուցէ իրաւունք պիտի ունենայինք — իր արցունքները չմոռնալով հանդերձ — տարտամ գաղափար մը շինելու իր մեծութեանը վրայ:

Յիշե՛նք նաև Մեսրոպի կեանքէն պատմական իրողութիւն մը: Ինքն աշխարհայինն ու զործնականը թողած, առանց մեծ պատճառի, կը հեռանայ վեհաշուրք հաստատութեան մը յարկէն և աւագ պաշտօնէ մը, երթալ խառնուելու համար «ի կարգ միայնակեցաց», Ակելու համար իր մարմինը քաղցով ու ծարաւով, անքուն հսկումներով զոհելու համար զիշերներու հանզիատը: Եթէ ամէնն ա'յս ըլլար, զուցէ իրաւունք պիտի ունենայինք — իր բարեպաշտ հոգին մեծարելով հանդերձ — թեթև գաղափար մը կազմելու իր ամբողջ հանճարին վրայ:

Ինչ որ ալ ըլլար ուրեմն, երկուքն ալ Մեծ տիտղոսին անարժան պիտի մնային, եթէ Պարթև ազնուականն ու Տարօնի զիւղացին Աւետարանի բեմին առջեւ իրարու չանդիպէին, և իրարու չզործակցէին ա'յն չքնաղ արուեստովն՝ որով Տիրի մեհեանին բոլոր ճարտարութիւնը Տիրոջ տաճարին մէջ փոխադրեցին:

Երկրորդ կէտը՝ որուն մատագիր պէտք է ըլլալ՝ ո'չ այնչափ Աստուածաշունչի բարգմանութեան զործն է, որչափ այն լեզուն՝ որով թարգմանեցին զայն Սահակ և Մեսրոպ: Ստո՞յզ է արդեօք ոմանց կարծիքը, թէ այդ լեզուն առաջին օրէն անիմանալի մնացած ըլլայ նոյն իսկ Ե. գարուն մէջ ապրող հայերուն, ինչպէս հիմա: Ո'չ մէկ ապացոյց կարելի չէ զանել այդպիսի ենթադրութեան մը հաստատութիւն տալու համար: Բայց եթէ հակառակն եղած ըլլար, այդ մեծ վարդապետներն իրենց համբաւէն ու հրապոյրէն շատ բան պէտք էր որ տուժէին, եթէ իրօք չկրցան հասկնալ որ ժողովուրդին կրօնական զարգացումը իր մայրենի լեզուին բնական բացատրութիւններովը միայն կընար իրականութիւն զանել: Սակայն աւելորդ է տարակուսիլ. ա'յդ իսկ էր «Երկուց հաւասարելոց» իրձն ու նոպատակը: Այդ թարգմանութեան լեզուն արուեստ ունէր, բայց ո'չ երբեք արուեստակութիւն: Գուցէ շատ ետքը ձախող քայլեր առնուէին անոնց կողմէն՝ որոնցմէ մին համարձակեցաւ զբելու թէ «մեր արուեստին անտեղեակ էին Սահակ և Մեսրոպ»:

Աղեքսանդրիոյ ճեմարանական մակացութեանց վրայ պարծող ու մեծ թարգմանիչներէն զեր ի վերոյ ներկայանալու յաւակնութիւն ունեցող այդ ծածկանուն զիանականը, ո'վ որ ալ ըլլայ, (հաւանաբար Սիւնեաց դպրոցին վերաբերող մը) թէ ինքն ու թէ իրեն տեսութիւններովն մնած միտքերն՝ Աստուծոյ խօսքը ժողովուրդին ամէն դասակարգին յարմար ու հասկնալի զործելէ զուցէ շատ հեռանային. սեթևեթեալ ու խառնակ լեզուի մը յօդուածոյ ձևերուն տակ՝ անոնց ձեռքով թարգմանուած Ա. Գիրք մը նոյն օրին պէտք կընար ունենալ նոր թարգմանիչներու: Իսկ Սահակ և Մեսրոպ, ընդհակառակն, խօսուն լեզուին համարկ պարզութեամբը — շատ քիչ բացառութեամբ թերևս — ի զուտի հաննեցին իրենց հոկայ ձեռնարկութիւնը, հին թարգմանիչներու հարիւրամեայ դպրոցին աւանդական ուղղութեանը հետևելով:

Իսկ հիմա՝, զոհ կընա՞ն ըլլալ Սահակ և Մեսրոպ քանի որ այդ լեզուն ա'լ խուժդուժ բան մը դարձեր է հայ ականջներու, և զօղանջող պղնձի մը պէս

կը հնչէ այս. ալ դադրեցա՞ւ ուրեմն իրենց պաշտօնը. — բայց ինչո՞ւ մուալ ստուեր մը կը սահի անոնց դէմքին վրայէն: Մի՛, մի՛ խոռվիք գուք, ո՛վ պատուական զլուխներ, ո՛չ մէկը կրնայ կապտել ձեր ճակտին շողերը՝ որոնք ամէն տարի պէտք է որ աւելնան. վասն զի գուք բնականն ու իրականը գործեցիք. այսուհետեւ ձեզի հաւատարմութեամբ հետևողներուն ու ձեր փառքին նախանձաւորներուն կը մնայ, Զեր ու իրենց սիրած Եկեղեցիին պէտքերուն համաձայն մտածել, ինչպէս գուք ըրիք. ա՛յն է՝ ժողովուրդին ընտանի ընել կենդանի Գիրքը, Աստուծոյ զիտութեան աղբիւրները բանալ ամենուն, մէկ խօսքով՝ շարունակել ձեր գործը, առանց մատնելու զայն մոռացութեան, ու անվախճան գարերուն հնչեցնել ձեր անունը — ԱՊՀԱԿ ԵՒ ՄԵՍՐՈՊ:

Ե. Վ. ԴԱՒԹԵԱՆ

ԿՐՕՆԱԿԱՆ

ՍՈՒՐԲ ԳԻՐՔ

Գ.

Բայց միթէ ասոր համար պարավէնք Ա. Գիրքը նկատել մատհան մը՝ զոր աստուածային Հոգին ուղղակի թերադրած է զայն խմբագրող մարդոց: Յանախ այս իմաստով ըմբռնուած է Ամենայն զիրք աստուածաշունչք խօսքը, և կարծուած է թէ կարելի է Ա. Գիրքը նկատել հաւաքում մը երկինքէն ինկած պատգամներու, զորս անոր հեղինակները արձանադրած են միայն: Բայց Առւրբ Գիրքը ինքն իսկ չարտօներ այդպիսի իմացում մը:

Հին Կտակարանի մատենագիրները, երբ ժողովուրդին պատմութիւնը կ'աւանդեն, կը յիշեն յանախ աղբիւրները՝ ուսկից կը քաղեն իրենց յառաջ բերած իրողութիւնները. անոնք աւելի հին գրուածքներ են քան իրենցները, և մենք ոչ մէկ իրաւունք չունինք ասոնց վրայ տարածելու գաղափարը ուղղակի ներշնչումին՝ զոր պիտի մտածէինք վերագրել Ա. Գրքի մատենագրին: — Նոր Կտակարանին մէջ, չորս Աւետարանիներէն մին, Դուկաս, մեզի կը յայտարարէ թէ ինք իր Աւետարանը գրած է Փրկչին պատմութեան մասին ձեռք բե-

րած րոյոր տեղեկութիւնները հաւաքելէն վերջը. միթէ իրաւունք պիտի ունենայի՞նք բացարձակ ներշնչումին պարզեց տարածելու այն զանազան անձերուն ևս վրայ, որոնցմէ օգտուած էր նա:

Աւելին կայ. երբեմն միենայն իրողութեան զորգահեռական պատմուածքները, որոնք աստուածաշնչական տարրեր զիրքերու մէջ կը բովանդակուին, իրարու հետրութիւն չեն համաձայնիր. այս պարագան կը ներկայանայ նոյն իսկ մեր աւետարանական պատմուածքներուն մէջ: Այս տարրերու թիւնները ոչ մէկ կարեսրութիւն չունին, ևթէ Ա. Գիրքը նկատենք իրբեւ զիրք մը, որ սահմանուած է մեզի ծանօթացներու Աստուծոյ գործը մարդկութեան փրկութեանը համար. բայց անոնք մեզի այնքան վճռական կը թուին, որ կը միտինք մտածելու թէ արգեօք աստուածային Հոգին երբեմն երբեմն հակասած է ինքն իրեն:

Նոր Կտակարանին մէջ Հինէն հոյլ մը մէջբերութեներ կան, ու քրիստոնեայ մատենագրին իր այդ մէջբերած հատուածներուն ընծայուած իմաստը միշտ ճշգիւհամածայն չէ իմաստին՝ զոր ոյդ հատուածը ունէր երայական բնագրին մէջ: Այս տարրերու թիւնը երբեմն անկէց յառաջ կուգայ որ նոր Կտակարանին հեղինակները յանախ կը յիշեն Հինը, յոյն թարգմանութեան համեմատ, որ Աղեքսանդրիա կա-