

որ է, առակաւոր խօսքը անոր կը պատշաճեցնեն, իբր զուշակ ապագայ աջող բախտերու» (տե՛ս Տեղագրութիւնի և Փոքր իւ ի Մեծ Հայու, էջ 245): Բաղեշի կանոնց և աղջկոնց այս վաղեմի սովորութիւնը կը մատնանչէ հայկական հեթանոսական կրօնի ջրի և բոյսի ոգիներուն կամ հրեշտակներուն տօնը, հայտցած հօրոտի և մօրոտի տօնը, որ պիտի բերէր յոյսը, բախուը և երջանկութիւնը: Հայ ժողովուրդին, մասնաւորապէս Բաղեշի հայ կանոնց և օրիորդներուն այս ծիսական սովորութիւնը հաստատութիւն մէջ թէ հօրոտն և մօրոտն գլխաւոր տեղը ունէին հայ հեթանոսական կրօնի մէջ:

Կրօնից պատմութենէն յայտնի կ'ըլլայ որ Զրադաշտի հին կրօնքը իր պարզութեան մէջ չէ մնացած. Մասնեանք որքան որ կազմակերպեցին զայն, բայց Մանիի նման աղանդուորներ խաթարեցին կը րօնը. այդ պատճառաւ կը տեսնուի որ Ավեստայի վարդապետութեան Հարվատակներէ կ'ըլլայ առաջարկութեան մտնելէ՝ վերջ. ուստի, մենք կը դիտենք որ նոյն երկու առնման սուբբերուն իմացումը խանգարուած կերպով ըմբռնուած է: ինչպէս կը տեսնենք, Դէորդ դպիր Յովհաննէսեան, իբր կոխարդ կը նկարողը «Հարութեան և Մարութեան իր Պարսկէրկն Բառարամին մէջ (էջ 244): Իսկ Հ. Դ. Ալիշան կը յիշէ (տե՛ս Հայ-Բուսակ, էջ 381) Պարսից մէջ լսուած աւանդութիւն մը՝ որուն համաձայն Արութեան և Մարութեան կը հրեշտակները, փոխանակ մարդը միտիթարելու, կը հետեւին այն հեշտատէր մարդոց՝ որ կը յիշուին Ս. Գիրքին մէջ (Ծննդ. Զ. 5): Մ. Դ. Թաղիարեանց Վ. Ա. ևս իր Սու և Աօնիկի փոքրիկ վէպին ծանօթութեանց մէջ (էջ 58) Հարութեան և Մարութեան կը նկատէ իբր ուսուցիչ երգերու ներդաշնակութեան զոր կը սորվեցնեն Աստղիկ զիցուհին:

Ինչպէս յայտնի է մեր եկեղեց. պատմութենէն, Հայ Քրիստոնէութիւնը՝ հեթանոսական կրօնը ջնջելու իր բռորանուէր ջանքերուն և մեծագոյն արդեանց հակառակ, նոյն կրօնքը քրիստոնէութեան սկզբնաւորութենէն շատ զարեր վերջն ալ,

ժողովրդային այլեւայլ խուերու մէջ յարատեեց, և մինչեւ ցայսօր ալ նոյնին հետքերը կը տեսնուին Հայ ժողովրդեան սովորութեան մէջ, ինչպէս կը նշմորուին մեր մատենազրութեան և ուամկազիտութեան մէջ: Նոյն հետքերէն մին կը նկատեմ Հարվատակներէ կ'ըլլայ առաջարկութեան մէջ: Հայ կ'ըլլայ առաջարկութեան և բոյսերու ոգիներու պաշտամունքը զոր պահած է Հայ ժողովուրդը իր զարաւոր և խորհրդաւոր սովորութեանց մէջ, ինչպէս տեսանքը վերեւ. բայց պէտք է ուշագրութեամբ զիտոկ՝ եթէ Հայաստանի ազգակից եւ զրացի ժողովրդոց մէջ նոյն պաշտամունքները մնացին իրենց պարզութեան և գեղեցկութեան մէջ, պահելով իրենց սկզբնական իմաստները առանց շեղումի, հակառակ այն բարբարոսական արշաւանքներուն, որով հայ տշխարհին վրայ կը խռովագայ ցեղեր՝ որոնք՝ եթէ Հայաստանը աւրշտկեցին, սակայն չկրցան մեռցընել անոր հոգին:

ՄԿՐՏԻՉ ԵՊՍ. ԱՂԱԽՆԹԻՆԻ

Զ Ա Տ Ի Կ

(Բառազննական)

Աստուածաշունչի հայերէն թարգմանութիւնը Հրէից Պասեր կը կոչէ: Տօն Զատկի, մինչդեռ Հայ Եկեղեցին հնուց ի վեր այդ անունը գործածած է Յարութեան տօնին համար: Զատիկ՝ Պասեր կամ Յարութեան Տօն իմաստով անծանօթ է Յոյներուն և Ասորիներուն: Անտարակոյս, հոսունինք հին բառ մը՝ հին աստուածութեան մը և կամ հին տօնի մը համար: Բայց ի՞նչ կը նշանակէ այն: Վարցիները «Զադէն» կոչուած աստուածութիւն մը ունէին, որուն վրայ սովոր էին երգնուու ձկնորսնե-

րը. սակայն անոք մտախն որոշ բան մը չենք գիտեր, բայց միտյն սա թէ՝ այդ աստածութիւնը իգական է և հաւանաբար իր անունը Արտաշէս թագաւորի (190 ն. թ.) Ալան թագուհիին՝ Սաթենիկի անուան մէջ կը պարունակուի:

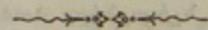
Թերես կրնանք ևնթաղրել այս թագուհին Աստղիկի նկատմամբ համբաւուած նուիրումն, թէ Զադէն հիւսիսային մէկ ներկայացուցիչն էր Խշտարի: Բայց Զատակ անունին ձեն ու զուգորդութիւնները մեզի կը յիշեցնեն Պաղեստինեան Սեղեկը և Փիւնիկեան Սիդիկը (Ըստու): Հետզհատէ աւելի որոշ կը դառնայ թէ, Քանանի մէջ ատենօք այսպիսի գլխաւոր աստուածութիւն մը կար, որուն կը հանդիպինք հետաեւ անուններու մէջ. Մելքիսեդեկ (= Սեղեկ իմ թագաւորս է), և Աղոնի-Սեղեկ (= Սեղեկ իմ Տէրս է), կամ թէ, ըստ յետնազոյն տեսութեան մը, «Սեղեկ թագաւոր է», «Սեղեկ Տէր է»: Աւելի զէպի արեւելք՝ Բարելնեան Շամաշը երկու որդիներ ունէր, որոնք կը կոչուէին՝ կետառու որ Սեղեկի պէս կը նշանակէ և արդարութիւն», և Միշարու՝ ուղղութիւն: Այս երկու աստուածութիւնները յիշուած են նաև, Բիրլոսցի Փիւնի միջոցաւ մեզի հասած, Սանքոնիաթոն պատմիչի կտորներուն մէջ, Սիդիկ և Միսոր անուններով, իրեւ մշակոյթի դիւցազներ, որոնք ազի գործածութիւնը գտած են: Փիւնիկեան արձանագրութիւններ ունին Սեղեկեաթան «Սեղեկ տուաւ», իրեւ անձնական անուն մը, ինչպէս նաև Սեղեկի միաւորումներ Ռամանի և Մելքիքի հետ: Ձր. Երեմիաս կը կարծէ թէ՝ Սեղեկ գարնան և Միսոր աշնան արեւն էին արեւապաշտութեան մէջ և աճող ու նուազող լուսինը՝ լուսնապաշտութեան մէջ:

Անոնք, իրեւ երկուորեակներ Աշերայով կը ներկայացուէին Փիւնիկեան մեհասներու գուսներուն առջև: Ըստ վերագոյն յիշուած Սանքոնիաթոնի հատուածներուն, Սիդիկ, Փիւնիկեոյ մէջ հայրն էր Կօթը Կարիբներուն (միծ չաստուածներ) և եշտունի (Ասկլեպիոս), կոչուած Ութերորդը: Ասոր նման Պարսկական և Յունական ժամանակներու մէջ, Սեղեկ, Ասորիներու մօտ իրեւ կուսնթագ մոլորակին հրեշտակը (սպի) ճանչցուած էր. ապացոյց մը՝ թէ

երբեմն անիկա գլխաւոր աստուածութիւն մըն էր: Այս աստուածը կրնայ ունեցած ըլլալ նաև յարաբերութիւն մը, Ասորակոն հերոս-չաստուած, Սանդակոսի հետ, որը յիշատակած է Աթենացի Ապօղողոր պատմիչ. մինչ՝ միւս կողմէ, Սանդակոս կրնայ նոյնացուիլ նաև Տարսոնի Սանտացին հետ: Յամենայն զէպս, Սանդակոս, ուզպի Կիլիկիա գնաց և հիմնեց Կելենդերիս քաղաքը (որ է ըսել աստուածն եղաւ), և Երկու դիւցազն սերունդներու միջոցաւ Աղոնիսի հայրն եղաւ: Զատիկ, ինչպէս նաև Սեղեկ, հաւանաբար բուսականութեան չաստուած մըն էր, Աղոնիսի պէս, որուն յարութիւնը ձմրան արեւակայքին կ'ուսի և կը վերջանայ գարնան մէջ: Այսպիսի Աստուածոյ մը զարնանային տօնը պիտի հայթայթէր պատշաճ անուն մը Հըրէից Պասեքին և Քրիստոնէից Զատիկին միանգամայն: Աղոնիսի մահուան և յարութեան գարնանային տօնախմբութիւնները, յաճախ ընդունուած և նոյնացուած էին քրիստոնեայ եկեղեցիներէ, Քրիստոսի մահուան և Յարութեան հետ: Սակայն և այնպէս, պատմական ժամանակներում, Զատիկի կանոնական պաշտամունքին ոչ մէկ հետքը կը դտնուի հայոց մէջ. թէս՝ իրենց Զատիկական տօնախմբութիւնները կը պարունակին ողբերգական լացքը, թաղումը և Յարութիւնը Քրիստոսի:

Որչափ ալ անգոնացուցիչ ըլլայ այս բացատրութիւնը, կը թուի թէ աւելի կը մօտենայ ճշմարտութեան՝ քան Սանտալնեանի Զատիկի նոյնացումը (պաշտպանուած՝ Թիրեաքեանէ և ուրիշներէ) պարական զատ, (սատակել), արմատին հետ, որմէ հաւանաբար ածանցուած է հայկական օգենում» (մորթել) բառը:

Թրզմ. Անգլ. k. Պ. ԱՆԱՆԻԿԵԱՆ
ՊՈՐԳԵՒ ՎԱՐԴԱՊԵՏ



ԽՈՐՀՈՒԲՐԴ ԵՒ ԽԾՈՎՔ

Կիրմարը զոհացնելի աւելի մեծ հաճոյ մը կոյ, այն և յաղթել ատոն:

*

Ամեն մի սխալ կարելի և ուղղել, բայց ինմասպանութիւնը անուղղելի յանցանք է: