

նացումը ընդունելէ յետոյ (էջ 314) բնակոնն է աստղաբաշխութան Արայ-Արէսի նոյնացումն ար:

Հնաբաւոր է որ Արայ անունը մեզի տուած ըլլոյ Աւեստայի մէջ յիշուող «հաւսարակ մարդու մը Արա (Ara) անունը, զոր Բարատումէ... կը միտի Արամատ անուան կրծատուած մէկ ձեւը համարելու» (321): Աղօնց կասկածով կը վիրաբերի այս տեսութեան հանդէպ, տարբեր չէ Մատիկեանի բռնած զիրքը:

Արայ սերած է «Արաք կամ Արաթ և կամ Araio(s)» (324) անուններէն: — «Ի՞նձի բուրովին անհաւանական կ'երեայ առաջինը» (324), իսկ միւս երկուքը «ըստ հայրէնի ձայնաշրջական օրէնքներուն շատ աէ կարելի են և հաւանական» (325): Եւ սակայն «Ամէնէն աւելի ակնառուն գարձեալ Թրակեան Արէսն է, որուն սեռը կ'ըլւայ երբեմն նաև՝ Աքուօչ» (325-6):

Վերոյիշեալ բոլոր կարծիքներն ու տեսութիւնները քննելէ յետոյ Մատիկեան կը յարէ. «Աւրեմն այս ամէնը կը ցուցընեն», թէ միակ ուղիղ ճամբան ան է, որ զմեզ Արայ Գեղեցիկն սպասնեամ էրին միշոցաւ բրակեան Արէսին կը տանի: Ասո է ուղիղը, վասնզի ա՛ս միայն ոչ թէ լոկ Արայի առասպելը գոհացուցիչ կերպով կը մեկնէ, այլ և հայ ազգին ծագման համբերաց կ'ընթանայ» (326): Այս անուսան վրայ խօսելու առթիւ հեղինակը կը շօշափէ նաև Արէներու նախահայրէնիքի հարցը որու մասին այսօր տիրող կարծիքն այն է, թէ... այս որրանը հաւալային Ռուսաստանն է իր ամբողջ երկայնուրեամբ և Խրիմով (332): Ասէք է որ բաժնութեցան Պարսիկներն ու Հնդիկները, Փրոփրացիներն ու Հայերը: Հայոց Փոքր Ասիայէն անցած ատեն մեր Արայ Գեղեցիկն ալ ենթարկութեցաւ փոքրասիւական Մէծ Մօր ազգեցութեան. «և այս արդէն Արայի առասպելին համար շատ բան կը հշանակէ» (334):

Մեր մատենախօսականը բաւական ընդդարձակեցաւ: Այս կերպով թերես յաջողնք ցոյց տալ հատորիս կարեորութիւնն ու բարձր արձէքը: Կան տակաւին բաղմաթիւ կարեսը և կնճռոս հարցեր, որոնցով ի հարէէ հնարաւոր չէ վրազիլ մատենախօսականի մը ոնձուկ սահմաններուն մէջ:

Ն. Վ. Պ.

**ԽԱԼԱՄԾԱ ՃՈՅ ՄԱՍՏԵՎԱԳՐՈՒԹԵԱՆ**  
**ՄԷԶ.** — ա. Գրիգորի Տարեւացոյ թնդվէմ տանկայ. բ. ի Քառունէ Քաղաքու Աւումնասից և Խառաւուկից՝ **Բարզէն Խօս.** Եկվակերեան, Վ.իեննա, Միլիարեան Տպարան. 1930: **Ազգային մատենակարգութեան**, թիվ ՃՊԿ, եւեւ՝ 240, զին՝ 3 մասի (2եւուգի չոր լուսահայ պահենեավ):

Գործին սկիզբ կայ Ներկայ հրատարակութեան շուրջ շատ հետաքրքրական ուսումնասիրութիւն մը իրը «յառաջարան»: ուրկէ կը տեղեկանանք թէ Սրբազնը (այժմ Աթոռակից Կաթողիկոս) 1906-ին երբ կը խմբագրէր «Լոյս» շարաթաթերթը, տպագրեալ «Հարցմանց Գիրք»ին մէկ մութ կէտը ստուգիլու համար կը զիմէ կ. Պոլոյ Ազգային մատենադարանի — որուն պետն էր ինք և նոր ցուցակը կազմած էր ըստ Տաշեան զրութեան — ձեռագիր մէկ հատորին. զոհացում կը զտնէ ու նկատելով որ «Արծօրէն անխնամ հրատարակութեան մը առջեւը կը զտնուի, ամբողջութեամբ տպագիրը կը բաղդատէ ձեռագիրին հետ և գէմ յանդիման կը զտնուի բանասիրական յայտնութեան մը. ձեռագրին մէջ կար նաև Գր. Տաթեւացոյ «Բնդզէմ Տաճկացը», զար զանց ըրած էին լոյս ընծայել Հ. Գ.ին հրատարակիչները: Սրբազնը ժամանակին հազիւ քողարկումով մը կը յայտնէ իր զիւտը և ահարկու զրաքննութեանը մը պատճառով. որուն խստութեան և ծիծողելիութեան չափը կը ցուցնէ իր յիշած սա զրուագը:

«Օրմանեան Ս. Քննակր ստորագրութեամբ զուտ կրօնական նիւթ մը (Համապատում) կը մշակէր Լոյսի մէջ և զրաքըննիչը . . . ջնջեց անոր յօդուածին մէջէն բազաւորագն . . . աւետարանական բառը. զիտել տալով թէ ատիկա կրնար մեկնուիլ Գոհամատանզին և կամ կայսերազուն իշխաններու վրայ. . . »: Այս պայմաններու տակ բնականաբար այդ միջոցին ինք պիտի չկտրենար հրապարակային ուսումնասիրութեան նիւթ ընել կամ ի լոյս ընծայել զայն. ուստի անոր վրայ իւրովի աշխատելէ ետք կ'որոշէ անաւ Հայ Մատենագրութեան մէջ, Տաթեւացին յառաջ և յետոյ, խլումի և տաճկութեան մատին բոլոր զրուածները պրատել, հաւաքիլ, զասաւորել և հրատարակել քննական մեթոդով: Զանազան պատճառներով Սրբա-

զանը չի կրնար յառաջ տանիլ ծրագրուած աշխատութիւնը մինչև 1922-ին, երբ Ս. երուսաղէմ վերադառնալով գեղեցիկ նըպատակի մը հետապնդման իր ծանրածանր աշխատանքներուն վրայ կը բարդէ այս զործին համար անհրաժեշտ հոգն ալ, օգտուելով մեր Ս. Յակոբեանց Մատենագարանի ճոփութենէն, որուն մէջ գանուող աւելի քան տասնեակ մը «Դիրք Հարցմանցները մատենագրականն և բանափական նոր երեսոյթներու առջև կը զննն զինք. և ինք՝ անոնցմէ նախընտրելով 1155, 1546, և 827 թիւերը՝ հետազօտութեան առարկայ կ'ընէ զանոնք:

Հ. Գ. ի տպագրութեան եւ ներկայիս օգտագործուած ձեռագիրներուն շուրջ 40-50 երեսներու մէջ տրուած են կարեռը ծանօթութիւններ: Տաթեացւոյն և Ընդգէմ Տաճկաց ու ԺԶ դլիսակարգութիւններով կը գրաւէ 50-186 էջերը բաղդատական տարրերակներով, որ մանրագիր զետեղուած են իւրաքանչիւր երեսի ներքեւ:

«Ընդգէմ Տաճկաց» զործը առանց մանրամասնութիւններ նկատի առնելու, արքէքաւոր աշխատութիւն մըն է, արքէքաւոր ամէն կերպով» (էջ 3):

«Յառաջաբան չէն, Ընդդիմ Տաճկաց գրուածքին բնագիրէն յետոյ կայ «Յաւելուած» մը, որ կը բազկանայ Տաթեացիէն յառաջ իսլամի մասին հայերէն գրուածներու քննական հաւաքածոյէ մը. այս բաժնին մէջ լսյն տեղ կը գրաւեն դէմ առ դէմ գրուած «Ի Քաշունէ» (\*) Քաղածուոն և Մխիթար Անեցիէն մէջ բերուած էջերը որ, ինչպէս կը հաստատէ Ս. իր աշխան շահեկան Ներածութիւնին մէջ, կրճատումներով և փոփոխումներով ընդօրինակութիւնն են առաջինին:

Հետաքրիր ենք իմանալու թէ ինչո՞ւ բան մը չէ ըսուած Տաթեացիէն յետոյ իսլամի մասին հայերէն գրուածներու շուրջ: Բաց աստի կը փափաքէինք տեսնելնաև իսլամի մասին Արք. բանաէքին կողմէ խօսացուած (էջ 13) ուսումնասիրութիւնը:

(\*) Արոշ կերպով չի զիտցուիր թէ Քառույ յատուկ անուն մըն է՝ թէ Քառունիի մէկ փոխանակը, որ հայերէնի մէջ կորսնցուցած է թ ատոք եւ եղած մասին Արք. բանաէքին կողմէ խօսացուած (էջ 13) ուսումնասիրութիւնը:

«Քաշունի կը նշանակէ ասորերէն այլուրին քրուածներով արարելն զրուած, հայերէն տառերով թիւերէն գրուածներու պէս» (անդ, էջ 192):

Կայակը Հայ Մատենագրութեան մեջ հարուստ է՝ հարուստ նուն քննող միտաքէ մը բիսող թանկազին ծանօթութիւններով, որոնցմէ մաս մը զետեղուած են լուսաբանութեան կարօտ էջերուն ներքեւ. իսկ կարեսոր բաժին մըն ալ օտար բառերու, այլուր բնական կարգով տեղ կը գրաւեն 223-238 երեսներու մէջ: Վերջին էջին կցուած են չորս յաջող լուսատիպ տախտակներ, Երուսաղէմի մեր 1155 և 1546 թիւ ձեռագիրներէն առնուած:

Իր տեսակին մէջ հզակի այս ուսումնասիրութիւնը, այժմ իսկ մեծաւ մասամբ կրնայ վահան մը մինել այլազգիններու հետ վիճարանողներուն ձեռք: Ան հայ ժողովուրդի հոգերանութեան վրայ ճառագայթ մը կ'արձակէ եւ հայազիտութեան համար ալ հետաքրքրական ու թելազրական նիւթ մըն է միանգամացյն: Մենք չնորհաւորելով Արք. Հրատարակիչը, հրապարակաւ կը յայտնենք մեր հիացու մը իր հմտութեան և ժամանակի անտեսութեան համար, որոնց չնորհիւ ինք այսուհետեւ ալ՝ իր վարչական բազմազրազ ժամերէն վայրկեաններու խընայողութեամբ՝ վստահ ենք թէ նոր զանձեր պիտի կարենայ նուիրել Հայ մամուլին:

ԶԳՕՆ ՎՐԴ. Տէ՛ԲԱԿԱԲԲԵԱՆ

**ԳԵՐ ԵՐԱՎԵՐ. Ա. ԽԵՂԱՄ ՍՈՅԻՆԻ.**  
1931, նիւ եռկ, եւեւ 60, զին մէկ դոլար:

Հաստ և զեղնորակ ընտիր թղթի վրայ շքեղ հատոր մը քառասուն եւ ինն քերթաւածներու: Մեր ուշազրութիւնը առջի առթիւ գրաւողը եղու կողքին Քիչ մը նրկինին խորհրդանկարը, ի մասնաւորի անոր մէջի մարդը իր դէպի ամպերը երկարած ձեռքին . . . չորս մատներով: Ուշազրաւ պարագայ մըն է, գարձեալ, սա կէտը որ, ոչ մէկ ծանօթութիւն տրուած է քերթաւածներու զրութեան ժամանակի եայլնի մասին:

Քերթողը՝ որ զեղջկական կենցաղի եւ առաւելապէս իր ներշնչումներուն մէջ ի յայտ կը բերէ քննարերգակ բանաստեղծի մը անժեխտելի յատկութիւնը, սոյն հատորին մէջ ունի ընդհանրական զեղեցիկ կտորներ: Խօսքերնիւ չենք ուզեր մասնաւորել — զայն կը թողունք բանիմաց ընթերցողներու —