

## ԴԱՄԵՐ ԱԻԵՏԱՐԱՆԵՆ

### ԱՆԻՐԱԿ ՄԱՄՈՆԱՆ

Մարդկութեան տնտեսական և բարոյական կենանքին յախտենական խնդիրներուն թերեւ ամէնէն գլխաւորն է դրամը։ Ասիկա այնքան իրական երեւոյթ մըն է մարդկացին ըմբռնութեարու մէջ որ նոյն իսկ պատերազմներուն և աշխարհակալւածիններուն ալ հիմք դրան եղած է այժմ։

Ի՞նչ է Աւետարանին պատգամը ոյս մասին։

Սիմեի ընթերցողներէն մին այս խընդիրը հատեւեալ կերպով կը դնէ մեր առջև։ — «Անիրաւ մամուսայէն ձեզի բարեկամնեն թէք» (Ակա. ԺԶ. 9): Ի՞նչ է արդեօք իրական խմասը այս խոսիմ։ Վասնիք աւետ՝ կարդալու նոյն զիյոն մէջ բառած առափը, կը նետեցրեն թէ անարդար միջոցներով ձեռք բեռնած մամոնան երկ բարեկամներ անհետ յախցուի, ենթական մեղապար պիտի յնամասուի։

Աւետարանի մէջ շատ պարզ է խնդիրը։

Ամէնէն յասած մամոնան բառին իմաստը պէտք է ճշգել։ — ինչ որ մենք հիմայ կը հասկնանք հաւասուրին բառով, Աւետարաններու գրութեան շրջանին ալ միեւնոյն բանը կը հասկնային մարդիկ մամոնան բառով (արամերէն)։

Ցիսուս Քրիստոս այդ պատգամը տըւաւ, Անիրաւ Տնտեսին առակը խօսելէ ետքը. և ըսել ուզեց, թէ մարդիկ դրամը, հաւասուրինը հաւատարմութեամբ պիտի վասարին և պիտի գործածեն։ Հետեւարար ամօթ չէ զրամի համար աշխատիլը, հերիք է որ մարդ մը, կամ ընկերութիւն մը, նոյն իսկ պետութիւն մը, իր խելքով և արդար միջոցներով վաստիկ զայն։ Մեղք չէ հաւասանալը, եթէ մարդ գործածէ զայն նոյնքան հաւատարմութեամբ։

Աւետարանին սկզբունքը լաւ ըմբռներու համար «զրամական խնդիրներու մասին» պէտք է ուշադրութիւն ընել երիք կէտերու։

Ա. — Քրիստոնեայ մարզը իր բարոյական և քիզիքական ոյժերուն հաւատարմութիւն պիտի ըլլայ աշխատութեան մէջ։ Բընութեան օրէնքն է ասիկա։ Մարդ չի կը բ

նար երկու տէրերու միանգամայն ծառաւիլ։ Ասիկա անբնական է, Աստուած եւ մամոնա հաւասար կերպով չեն կրնար սիրոյ և պաշտամունքի առարկայ ըլլալ։ Փըրկից զիտեցէք կ'ըսէ երկինքին թռչունները, ապրելու բնական մեթոս մը ունին և հաւատարիմ են առար։ Խայեցէք կ'ըսէ գաշտի վայրի ծաղիկներուն։ Սողոմոն, հրէութեան ամէնէն գեհաւուք թագաւորը, իր բոլոր փառքերուն մէջ չի կըցաւ հագուիլ ծաղիկի մը պերճանքը (կարդաւ Մտթ. Զ. 22-34)։

Բ. — Երկու հարուստներուն առակը և օրինակը պերճախօս է ինքնին՝ Աւետարանի պատգամը զործնականապէս բացատրելու համար դրամական խնդիրներու մէջ։

Առաջինը իր տան արտաքին դրան առնեն ծնգած ծիւրած աղքատ Ղտղարոսը արհամարհող հարուստն է, որ հարստացած է՝ ով զիտէ ինչ կերպով, իր անձին համար միայն, կ'ուտէ, կը խմէ, չքեզ կը հագուի, բայց իր աչքին առջև պարզուող աղքատութիւնն ու թշուառութիւնը չտեսնելու կը զարնէ։ Մինչ այդ հարուստը պէտք էր զիտնար իր հարստութեամբ (անիրաւ մամոնտյով) բարեկամներ շահիլ։ Այս հարուստին առակը կցուած է Անիրաւ Տնտեսի առակին (կարդաւ Ղուկասու ԺԶ.ը 19-31.)

Երկրորդ հարուստին առակը, գարծեալ Ղուկասու մէջ (ԺՅ. 13-31), աւելի աղդուէ է Հոգատէր հարուստ մըն է ան։ Այսինքն մշակներու աշխատանքով հարստացած մէկը, որուն ամբարները լեցունկ են արդէն, և զանոնք ոչ կը ծախէ, ոչ ալ չքաւորներուն կուտայ, և ոչ իսկ իր մշակներուն, որոնք անշուշտ ամէնէն յասած և ամէնէն աւելի իրաւունք ունէին լաւ վարձատրուելու։ Հարուստը այնպէս կը կարծէ որ ինքը իր կեանքին ալ տէրն է. և երբ իր ամբարները լնդարձակելու վրայ կը մտածէ՝ նոր տատ հունձքերն ալ հիներուն վրայ աւելցնելու համար, մահը կուզայ և նոյն դիշերուան երազներուն մէջ կ'անջնչացնէ զինքը։

Գ. — Յուզեղի օրինակ մը կը զանենք Անանիայի և Ասփիդայի պատմութեան մէջ։ Առաքելներու կազմակերպած առաջին եղեղցին կատարելապէս ընկերվարական էր. ամէն բան հասարակաց և ամէնուն համար հաւասար։ Անանիա ուզեց մտնել

այս նոր ընկերութեան մէջ, բայց խորելով իր ծախած արտին զրամէն. սակայն խորդախութիւնը երեւան եկաւ, և մահով պատճեցաւ թէ՛ ինքն Անանիա և թէ՛ իր կինը Առաքիրա՞ իր ուսւու վկայութեան համար (կարդալ Պործք Ե. 1-11):

Աւետարանական արո բոլոր առակներով ու օրինակներով կ'ապացուցուի թէ հարբասութիւնը պէտք է շահուի ոչ միայն արդար վաստակով, այլ և պէտք է զործածուի արդարութեամբ՝ մարդկային կեանքին առապանքներուն և թշուառութիւններուն գէմ:

Խորութիւն մը չէ անշուշտ երբ խնամքով դիմել տանք անգամ մըն ալ թէ զրամը, հարստութիւնը մարդկային կեանքի համար նպատակ մը չէ, այլ միջոց մը կեանքին օրինաւոր պէտքերը հոգալու համար:

Ասկերեան ուժգին կը շեշտէ հարբասութիւնը քրիստոնէական իմաստով գործածելու պէտքը: Եթէ Աւետարանին ըսկղրունքը զրամի, հարստութեան շուրջ գործադրուէր քրիստոնէայ աշխարհի մէջ, ո՛չ անտեսական արիւնուուշտ պատերազմներ տեղի պիտի ունենային, ո՛չ ալ «ազուշելիզմ»ի պէս ընկերային զրութիւններ պիտի ստեղծուէին: Ինչպէս անհատական, նոյնպէս ընկերային կեանքին մէջ հարբասութեան (մամոնայի) սխալ հասկրցողութիւնը, սխալ վաստկուիլը, սխալ կիրարկումը, յերեւան բերած են արձարափրութիւն, ագանութիւն, զանութիւն, զողութիւն, քշուառութիւն, այսառութիւն, ևայլն նման բարյական վանդաւոր հրանդութիւններ, որոնցմէ կը տառապի մարդկութիւնը իր բոլոր չութեամբ:

Անարդար միջոցներով ձեռք բերուած մամոնայով բարեկամներ շահելու փիլիսոփայութիւնը ո՛չ միայն ողջմիտ չէ, այլ և հակառակ է Աւետարանին:

Անիրաւ Տնտեսի առակին մէջ շեշտուած ոկզբունքը բոլորսին տարբեր է: Աւետարանը կ'ըսէ, զրամական խնդիրներու մէջ անբասիր եղիք: Եթէ մամոնային հաւատարիօմ չէք կրնար ըլլալ, ինչպէս կրնաք ուրեմն հաւատարիմ ըլլալ ձեզի քարոզած ձշմարտութեան, որ ինքնին գե-

րագոյն հարստութիւն մըն է անկողոպտելի:

Կ'արժէ շեշտել թէ Աւետարանին եւ քրիստոնէութեան գեղազիտութիւնը (իրիշը) զրամական խնդիրներու մէջ, շատ պարզ է և կատարելապէս մարգասիրական: Հաւըրստութիւնը կեանքին օրինաւոր պէտքերը հոգալու միջոց մըն է, հետեւաբար ան պէտք է բաշխուի և ծաւալի ընկերութեան մէջ, և ոչ թէ զործածուի և վատնուի պէտքանքի, շայլյութիւններու և զիխութիւններու մէջ, եւ կամ անշահ եւ անտոկս պահուի վարչամակի մէջ ծրարուած և թաղուած հոգին մէջ:

Այս սկզբունքը գործազրեց Ամերիկացին նշանաւոր հարուստ մը, հանգուցեալ Քլիֆլէնտ Տաճ, որ ծանօթ անուն մըն է Հայոց ալ իրեն գանձապետը նիյր Խր Բըլիցի:

Այս հարուստը պղնձի հանք ունէր, և Ամերիկա Միհ Պատերազմին պէտք ունէր պղնձի. հետեւաբար Ամերիկեան կառապարութիւնը Տաճէն զնեց իրեն պէտք եղած պղնձնձը՝ զինն ալ նշանակելով իր կողմէն: Տաճ չափազանց գտաւ իր պղնձին տրուած զինը, և հետեւաբար այդ չափազանց զինէն զոյացած բոլոր շահը, իր մասները շարաւառուելու համար, մինչև իր յետին բնիոնը նուիրեց նիյր Խր Բըլիցի....

Անիրաւ մամոնային լաւագոյնս զործածութեան ամէնէն աւելի ցնցիչ և ամէնէն աւելի քրիստոնէական մէկնութիւնը եղաւ ասիկա սա մեր ժամանակակիցն մէջ:

Բ'ըշափ կենսական պէտքեր փառաւորապէս պիտի հոգացուէին, նոյն խոյն իւղ ջախչախուած հայութեան մէջ, եթէ բոլոր հայ հարուստներ հաշուեցարգարութեան մը ենթարկեին իրենց շահերը Ամերիկացի հարուստին պէս....

Բ. Ե.

