

չով սղորմութեամբն Աստուծոյ և Հոր.
 Հիւ Ընդհանուր Ազգին և Պօլսոյ Ամե-
 նագատիւ Սրբազան Պատրիարք Եղբօր
 կարող կ'ըլլամք Առաքելական Սուրբ
 Աթոռոյս բարոյական եւ նիւթական
 յառաջագիմութեան աշխատելու ա-
 ւելի միջոյներ ունենալ :

Իսկ արտաքին յարաբերութիւն-
 ներն տեղւոյս Յոյն և Լատին ազգոյ
 հետ արտաքին կերպիւ լաւ կ'երե-
 ւին, իսկ ներքնոյն մասին համայն Մի-
 աբանութիւնն արդէն անոնց ընթա-
 ցից և գիւրափոփոխութեան փորձը
 առած ըլլալով աւելորդ կը համարիմ
 մի ըստ միտքէ բացատրել, այլ միայն
 կը զգուշացնեմ արթուն մնալ ամեն
 պարագայից մէջ եւ կը վերջացնեմ
 խօսքս :

Գալով պատահական մեծագուծար
 ծախուց, որը հազար հինգ հարիւր
 լիրայն կանցնին, մաս մը կալուածոց
 կը պատկանին, որով ստիպողական և
 կ'սրեւոր անգըր գնած եմք, և մաս մի
 քնչ ինչ կալուածոց վնասակար վիճա-
 կը բարուորելու գործածած եմք, և մաս
 մի ալ քանի մի խնդրոց համար եւ
 Ազգային իրաւունքները պաշտպանե-
 լու համար ծախս եղած է : Ի վերջոյ
 Հորհակալութիւն կը յայտնեմ Տնօրէն
 Փողոկոյ անդամ սուրբ եղբարց և բու-
 լոր հաւատարմաբար աշխատողաց :

Վ Է Ճ

Ի ՄԱՍԻՆ ՀԱՅՈՑ ԵԿԵՂԵՑԱԿԱՆ ՉԱՅՆԱԳՐՈՒԹԵԱՆ

Պ. Եղիա Տնտեսան, ՄԱՍԻՍ պա-
 տուական ըրագրի 1654, 1656-1659
 թիւերուն մէջ դիտողութիւններ հրա-
 տարական էր Պ. Նիկողայոս Թաշճեա-
 նի գրաւոր աշխատասիրութեան վե-
 րայ, որ ուէի այսպիսի մակագիր «Գու-
 սագիր» Եկեղեցական Չայնագրո-
 թիւն Հայոց» սպագրեալ ՚ի Տպարանի Ս. Էջմիած-
 նի, 1874 ամի :

Պ. Թաշճեան պատասխանած է
 սոյն դիտողութեանց ՄԱՍԻՍԻ 1671
 թուով : Ճշմարտութեան սէրն կը պար-
 տաւորէ զմեզ ասել, որ որչափ հիմնա-
 ւոր են Պ. Տնտեսանի դիտողութիւն-
 ներն, այնչափ տկար է Պ. Թաշճեանի
 պատասխանն, մանաւանդ որ Պ. Տըն-
 տեսանէն առաջ Արիստակէս վար-
 ժապէտն եւս, որ բաւականին հըմ-
 տութիւն ունի ձայնագրութեան ա-
 ըրուեստին, լրագրաց միջոցաւ բողբ
 բարձած էր Պ. Թաշճեանի դէմ :

Հայկական ձայնագրութեան մասին
 եղած սոյն քննադատական երեւոյթ-
 ներն, մեր կարծիքով, յառաջագիմա-
 կան նշաններ են, և, եթէ անձնական
 կիրքերէ զերծ կատարուին, մեծ օ-
 գուտ կարող են ունենալ : Վասն զի,
 յայտնի է որ Չայնագրութեան ա-
 ըրուեստն նոր մուտ կը գանէ մեր Ազ-
 գին մէջ և եթէ անաչառ քննութեան
 չ'ենթարկուի, կարող է մեր ազգային
 եկեղեցական երաժշտութիւնն խան-
 դարելով այլայլել մեր Եկեղեցւոյ սեպ-
 հական նուագերգութիւնն, որ ՚ի ըս-
 կղբանէ անտի՛ մինչեւ մեր դարն պահ-
 պանուած է անվթար :

Ազգային երաժշտութիւնն մի յառուկ ուսումն է, որ ունի իւր պատմութիւնն, իւր գրական դիտութիւնն, իւր համեմատական հետազոտութիւնն, իւր առնչութիւնն օտար ազգաց երաժշտութեան հետ: Բաւական չէ միայն ձայնագրել, հարկ է անշուշտ մեծ հմտութիւն ունենալ ազգային գրականութեան, երգաց եւ նուագաց տանգահան պահպանութեան, գաւառական փոփոխմանց և ազգային երաժշտական ինքնուրոյն ոգւոյն: Չայնագրութեան արուեստն դովելու կարեւորութիւն չը կայ. վասն զի ամեն մարդ գիտէ թէ որչափ կը գիւրացնէ երաժշտական ուսումն, բայց երբ նրկատողութեան առնումք ձայնագրութեան յարակից պարագաներն, երբ գիտեմք Չայնագրողաց անձնապատանութիւնն, կը ստկամք, մի դուցէ, հայկական առածին պէս, յոնն շնեղփել՝ աչն էս և հնէն:

Ուստի, Հայոց Եկեղեցական Չայնագրութեան մասին, փափազելի է, որ ամեն նոր հրատարակութիւն հասուն քննութեան ենթարկուի, և ոչ թէ քնդուուի իբրեւ անխալ պատգամ: Այս մասին յատուկ շնորհակալութեան արժանի է Պ. Եղիա Տնտեսան, որ երբէք անտարբեր գտնուած չէ, այլ միշտ ձայն բարձրացուցած է երբեմն ԺԱՄԱՆԱԿ Հանդիսի, երբեմն ՍԻՕՆԻ և երբեմն ՄԱՍԻՍԻ միջոցաւ:

Սակայն ցուալին այս է, որ Պ. Թաշճեան, փոխանակ ներախանալու, որ մրցող մի ունի իւր հանգէպ և կարող է շահիլ նորա դիտողութիւններէն, ընդ հակառակն, ՄԱՍԻՍԻ մէջ հրատարակած իւր պատասխանւոյն մէջ, բուն խնդիրն թողլով Պ. Տնտեսանի անձին վերայ կը յարձակի ասելով թէ՛ Պ. Տնտեսան ամբողջ տարիներ ՚ի Ս. Երուսաղէմ մնալու ու-

րախութիւնն ունեցեր է, բայց աշակերտ հասուցած չէ իւր պարծած գրութեամբ: Այս վճիռն Պ. Թաշճեան տալու չէր, քանզի իրեն չէր պատկանիր, այլ Երուսաղէմի Միաբանութեան, բայց քանի որ տուած է, արգարութիւնն կը պարտաւորէ զմեզ պատասխանել, որ Պ. Տնտեսան երկար տարիներ մնացած չէ Երուսաղէմի մէջ և իւր կարծատեւ կեցութիւնն եւս անօգուտ անցուցած չէ, այլ իւր աշակերտներէն Չայնագրութեան ուսուցիչ անգամ հասուցած է, որ ցարդ կը դասախօսէ և այժմ ոչ թէ Պ. Տնտեսանի աշակերտներն, այլ աշակերտաց աշակերտներն ակներեւ կը նշմարեն Պ. Թաշճեանի հրատարակած դասագրքի թերութիւններն եւ համեմատելով Պ. Տնտեսանի թողած երաժշտական դասատետրին հետ կը ատենեն այն պարբերութիւններն, զորս Պ. Թաշճեան փոխ առած և տպագրած է իբրեւ իւր սեպհականութիւն: Այս ամենն կը տեսնեն և կը շշտփեն, բայց դարձեալ կ'ուրախանան, որ Պ. Թաշճեան հետամուտ է երաժշտական և ձայնագրական արուեստի յառաջագիտութեան, որ թէև ՚ի սկզբան թերի, սակայն հետզհետէ քննութեան բովին անցնելով կարող է կատարելագործուիլ: