

ըննեա սկսան ժողովրդեան հետ առ
տանդական թափառիլ, այս տիտուր
տարագրութեան տիտուր պատկերն է
զոր կը ներկայացնէ Ներսէս Շնորհա-
լին Նշահարականին մէջ ասելով .
«Լա քաղաք թագաւորական և բազ-
մաժողով՝ ոչ գոյ ազգի մերում, որ
պէս զի անդանօր նստելով յաթոռ
հայրապետութեան և վարդապետու-
թեան՝ ուսուցանէաք ժողովրդեան
մերոյ զաստուածային պատուիրանս,
ըստ առաջին հայրապետացն եւ վար-
դապետաց: Այլ եմք իբրև զայծեամն
յորտորդաց և ՚ի շանց փոխուցեալք
ի բարանձաւս յայս բնակելով, յորում
ոչ և մարմնական հարկաւոր պիտոյիւք
շտտացեալք ՚ի գիւղից, կամ յագարաւ
կաց, յորոց ունիմք և ոչ մի ոչ:

Կաթողիկոսական ԼԹոռայ փոխա-
գրուած գլխաւոր խեղբն էին Դուին
Լնի, Թաւ բլուր, Սեաւ լեռուն եւ
այլն: Ըրգարն՝ այս փոխադրութեանց
ժամանակ քանի մի հակաթոռ կաթո-
ղիկոսներ ՚ի վեր երեւեցան, և նա եւ
միայն 1085ին չորս անձինք կաթողի-
կոսական անուն կը կրէին՝ Գրիգոր վը-
կայաւէր ՚ի կողմանս Տրոսի, աւեր Լաւր
անդ, Անի, տէր Թէսգորոս ՚ի Շոնի և
տէր Պօղոս ՚ի Սարաշ: Սակայն այդ հա-
կաթոռութիւնները ժամանակաւոր
գիւրաւաններ էին, և առանց տեւտկաւ
նաւթեան, ինչպէս և կային սոյն օրի-
նակ գէպքեր սուրբ Սահակ Պարթե-
ւի հայրապետութեան ժամանակ: Իսկ
ԼՂԹամարայ և Սոյ կաթողիկոսու-
թիւնները ոչ թէ հակաթոռական,
այլ ինչպէս ասացինք, բոլորովին պառ-
ժական. պարագաներէ յառաջ եկած
են և իրենց յարատեւութեան բուն
պրման եւս ազգային պատմական
վիճակի արդիւնքն է:

Սինդեո Ըրարատեան ԼԹոռը
Կիլիկիայի լեռանց վրայ կը պանդխտէր:

ԼՂԹամարայ մէջ, (որ իւր կղզիական
զրիւք աւելի ապահովութիւն ունէր
արտաքին յարձակմաներէ) ԼՂԹամա-
րական կաթողիկոսութիւնը սկզբնաւ-
որեցաւ. և մինչդեռ Կիլիկիայի մէջ
կաթողիկոսութիւնը կը տարուբերէր
մի կողմէն Լգիպտական Սուլթանաց
հարստահարութեանց տակ և միւս կող-
մէն ծփալով պապական պահանջումե-
րու և դաւանաբանական վէճերու մէջ,
այս քաղաքական և կրօնական արտաքին
ու ներքին խռովութեանց մէջ ժամա-
նակ չունէր մինչև արեւելեան և հիւ-
սիսային հայկական հօռը տարածել իւր
հովուական խնամքը, ԼՂմիածնի մէջ Կի-
րակոս Վերապետին կաթողիկոս բնա-
րուեցաւ և Կիլիկիայի մէջ եւս կաթո-
ղիկոսութեան շարունակութիւնը առ-
խափելի մնաց Գրիգոր Սուսարէկեանի
օրէն, և հետեւապէս մեր ԼՂԳԸ երեք
կաթողիկոսութիւն ունեցաւ, ԼՂմի-
ածնի, ԼՂԹամարայ և Կիլիկիայի: Լ. ք
երեքնութիւնը, որովհետեւ ազգային
պատմական կենաց հետեւանք էր և
ոչ թէ կրօնական բաժանման, առեւե-
ցաւ և կը աւելէ մինչև մեր օրերը:
Կաթողիկոսական երեքնութեան պատ-
ճառաւ երբէք ազգային կրօնական մի-
ութիւնը չը խախտեցաւ և երբեք կա-
թողիկոսութեան հետ Հայաստան
նեայց եկեղեցին միշտ մնաց մի, և
ռանց որ և իցէ ծիսական կամ ուսան-
դական փոփոխութեան կամ երկպա-
ռակութեան և ԼՂմիածնի կաթողիկո-
սութիւնը միշտ ընդհանուր ազգային
անուն կրեց, որոյ աթոռակարաց ընտ-
րութեանը բազմիցս մասնակից եղան
նոյն իսկ ԼՂԹամարեան եւ Կիլիկեան
կաթողիկոսական վիճակաց եկեղեցաւ
կանները և աշխարհականները, իսկ
Կիլիկիայի և ԼՂԹամարայ կաթողիկո-
սութիւնները միշտ տեղական մաս-
նաւոր անունը կրեցին:

Վազային պատմական վիճակը, Վի-
քիկիայի և Մարաշի հեռավորու-
թիւնը, Վրթամարայ կղզիական դիր-
քը, տարբեր տիրապետաց հակա-
բուծիւնները և հետեւապէս ազգային
հաղորդակցութեան դժուարութիւն,
ները այսպէս արտադրեցին և այսպէս
մնաց կաթողիկոսութիւնը մինչեւ
1865 թուականը: Մյայ թուականին
Վրթամարայ կաթողիկոսական խնդրոյն
հետ՝ յուզուեցան Վրթամարայ ու
Սոյ խնդիրներն եւս: Վազ խիստ
մեծ եռանդով գրկեց կաթողիկոսու-
թեանց խնդիրը և իրաւամբ Բնախն
խորհր անուանեց: Վերդոնական վար-
չութեան ընդհանուր ժողովը քանի
մի վայելուչ նիստեր սոյն խնդրոյն հա-
մար զոհեց և յանձնեց կաթողիկո-
սական յատուկ Սաննաժողովի, որ իր
կողմէն Տեղեկագիր պատրաստեց եւ
ընդհանուր ժողովին ներկայացուց և
հաւանութիւն ստացաւ: Իսկ, Կ
ցառ սրտի ամենայն բարեմասց, խըն-
դիրը մինչեւ այս կէտը միայն հասաւ
և կանգ առաւ, ուստի և Տեղեկա-
գրի եզրակացութիւնը, իբրեւ ձայն
բարբառոյ յանապատի, մնացին և կը
մնան տակաւին. և որովհետեւ իւրա-
քանչեւ բարոյական զանցառութիւն
իւր տիրուր հետեւանքն ունի, այս
կաթողիկոսական խնդրոյն զանցա-
ռութեան հետեւանքն եւս եղաւ Վր-
թամարայ և Սոյ կաթողիկոսութեանց
նկատմամբ յուզուած նախատական
իրողութիւնները, վասն զի խնդիրը
բողոքովին անձնականի փոխաւելով և
խաչատուրի ու Վիկորայոսի խնդիր
դառնալով՝ շեղեցաւ իւր նպատակէն:
Կարմիրելով կը պարտաւորինք խոստո-
վանիլ, որ Վազ իւր զանցառութեան
պատիժը կրեց, ինչպէս պիտի կրէ ան-
շուշտ և ամեն զանցառութեանց և
անհոգութեանց պատիժ: Ինչ քնն են

կաթողիկոսական խնդրոց նկատմամբ,
եղած զանցառութիւնները և ամեն,
բանիմաց ընթերցող կարող է իմանալ:
Իբրեւ, եթէ 1865 և 1866 թուական,
ներու ընդհանուր խորովը քանի մի նըս-
շանաւոր նիստերը համեմատէ յաւ,
ջորդ տարիներու ժողովական նիստե-
րու հետ: Ինչպէս եւ երեք կաթողի-
կոսութեանց խնդիրները իրարու հետ
սերտ կապակցութիւն ունին, քայց,
մենք այժմ պիտի խօսինք միայն Վրթ-
թամարայ և Սոյ կաթողիկոսութեանց,
մասին, որովհետեւ կաթողիկոսական
Սաննաժողովը Տեղեկագիրն մէջ ար-
դէն բաւական խօսուած է Վրթամարայ
կաթողիկոսութեան նկատմամբ: Սենք
պիտի խօսինք Վրթամարայ և Սոյ կա-
թողիկոսութեան վրայ, սակայն, մեք
սկզբունքին համեմատ, մեր խօսելու
առարկան նոյն կաթողիկոսութեանց
բաւն էութիւնը պիտի լինի և ոչ թէ
այս ինչ կամ այն ինչ մարդու անձնա-
ւորութիւնը և Հետեւապէս՝ պիտի
խօսինք նախ նոյն կաթողիկոսութեանց
ներկայ վիճակին վրայ, երկրորդ նոցա
կարեւորութեան վրայ և երրորդ նո-
ցա առ Վազային Վարչութիւնն և առ
Վրթամարայ կաթողիկոսութիւնն ունե-
ցած յարաբերութեանց վրայ և առ
Սոյ և Վրթամարայ կաթողիկոսութեանց
ներկայ վիճակը օտուդապէս
կշառաւորաւ համար կարեւոր է տե-
ղական ժողովրդի վիճակը աչքի առ-
ջեւ բերել: Եթէ կաթողիկոսութիւնը
մի բարոյական և կրօնական տեսչու-
թիւն է ժողովրդի վրայ, անշուշտ իւր
վիճակը կը չափուի ժողովրդեան վիճա-
կէն: Ինչ է Վրթամարայ և Վիկիկայի
ժողովրդեան ներկայ վիճակը բարոյա-
պէս և մտաւորապէս առնելով, և ին-
կորթութիւն, տգիտութիւն, և, ե-
թէ չամաչեմք ասել, կատարեալ կոպ-
տութիւն: Հետեւապէս Վրթ

ճարայն և Վրիլիայի կաթագիկատու
 թխանները ցարդ ժողովորդի բարոյա-
 կան և մտաւորական կենաց վնաս ա-
 մենեւին ազդեցութիւն ունեցած չեն
 և իրենց տեսչութիւնը մէկ միայն առ-
 թողական կամ վանական զղջագրութեան
 անցած և ժողովրդին հասած չէ, այլ
 դժբաղդաբար նոյն իսկ կաթագիկատու
 կամ աթոռատեղիքն անգամ անշքոտ
 թեան և տնարեւոյրգութեան մէջ
 են և թէ նիւթագէտ և թէ բարոյա-
 պէտ՝ Վ. յո տխուր վիճակի պատճառն
 որչափ որ մի կողմէն եղած են արտա-
 քին պարտաւորներ և հարստահորու-
 թիւններ, որ անընդհատ շարունակ
 կուտ են մինչեւ ներկայ քաղաք, բա-
 ժին վնասը համարեալ թէ ամեն տե-
 ղերու, չափոյ, միւս կողմէն եւս, ե-
 ղած են ներքին պարտաւորանքութիւն
 ներս կաթագիկատական հակակիւր ընտ-
 րութեանց բերանալքներ, որով յա-
 ջարդք իւր նախորդի շինածը ապա-
 լելու շանցած է, անկասար և անհը-
 բահանք տեսչութեան անոտ զութիւն
 ներս թաղուք ասել աբիշ թերու-
 թիւնները, որոնք ծանր են լսելաց և
 Վ. յոգէս օր թէ և յիշեալ կաթագիկո-
 տութիւնները երկար գարեբէն ի վեր
 տեսած են և կը տեսեն տակաւին,
 այնու ամենայնիւ, չիղգը խտելով ի-
 քենց տեսչութիւնը լոկ անտանական
 եղած է և ոչ իրական, իւր այսօր նոյն
 կաթագիկատութիւնները իրենց մեծ
 նպատակին վերածելու համար՝ հար-
 կաւոր է ամեն քան իրեն սկսել
 վստի զի կաթագիկատութիւնն մի մի-
 պին ձեռնադրութեան, միւսանի
 օրհնութեան, մկրտութեան և պսակի
 և թաղման հանդիսակատարութեանց
 մէջ չը կրանար, այլ ժողովրդին լա-
 յայ և գիտութեան ճանապարհաւ ա-
 դանորդելու մէջ, Վ. յո չուտայ և գի-
 տութեան պակասութեանն է որ օր

ղողորդի նիւթական վիճակն եւս վեր-
 ջին աստիճանի խզու թեան է հասած և
 կ'անարգեն չըգգար և չը պաշտպաներ,
 իւր պատիւը կը հարստահարեն ոչխա-
 րի պէս անմահնչ կը մնայ, որովհետեւ
 իւր իրաւունքը ճանաչելու և պաշտ-
 պանելու գիտակցութիւնը չունի և
 մեն հողմերէ կը սասանի, ամեն երազ
 ներէ կը սոսկայ և կ'ապրի ագիտու-
 թեամբ, եթէ ապրի կարելի է ան
 ուսանել այս տեսակ կեանքը և Վ. յո է
 Վրիլիայի և Վ. յո կաթագիկատու
 թեանց ժողովորդի ներկայ վիճակը որ
 եթէ առաջին ժամանակներուն մէջ
 զգալի չէր, այժմ խիստ դժուր և չա-
 չախելի է ամեն փոքր ի շատե խոր-
 հոգ չայլու համար և Վրիլիայի ժա-
 դպուրքը մեծ մասամբ բեռնակրու-
 թեան տակ կը հեծի և բարոյապէտ
 աղետով վիճակի մէջ է և իսկ Վրիլե-
 կիայի ժողովուրդը ամենեւին չը հա-
 մապատասխաներ այն մեծահնչուն գա-
 վետներուն և որ իւր վրայ կը հոշակ
 ու էր, վստի զի այն հայութիւնը և ուր
 լեզուի, կրօնի և ազգութեան գիտու-
 թիւնը խորին խաւարի մէջ է, աւելի
 ցաւակցութեան և ողբալու կարօտ է
 քան թէ գոխտանական անհիմն ներս
 բողնելու և Վ. յո պիտի հետեւցնէր
 այս տեղէն, անկարեւոր են ասեմք յի-
 շեալ կաթագիկատութիւնները կամ հարկ
 է օրհեք բառաւ ի միջոյ և Վ. յո լե-
 ցի, մենք կարող չենք այս տեսակ հե-
 տեւութիւն առնել, քանի որ նոյն կա-
 թագիկատութեանց տեղը փոխարինե-
 լու ուրիշ քան չունինք, Վրիլեմ պի-
 տի ընդունենք, որ կարեւոր են մեզ
 ազգի ներկայ վիճակին նկատմամբ, քայց
 կարեւոր են իրենց բուն կոչմանը վե-
 րածուելով և ոչ թէ այժմեան խզա-
 վ վիճակի մէջ մալով և թէ ինչ է
 այս կարեւորութիւնը և բուն կոչման
 վերածուիլը պարզենք այն կէտը և

Լիթամուրայ և Սոյ Կոմիտիկու
ստեղծանց գոյութիւնը կարեւոր է
քանի՜ մի պայմաններով Դյախ քնն
պատմական հանգամանքներէ որ յա
ռաջ Կիւսն են հայա կաթողիկոսութեան
թիւնները՝ ազգային վիճակը համար
րեա թէ տակաւին նոյն հանգամանքա
ներուն տակն է ի այն է քաղաքական
երկրային կամ ազգային համարժեշտ
թիւն չունենալը և ասորեք քաղաքա
կանութեանց ենթակալ գանդիլն և ե
կեղեցական վարչութեան օրինաւոր
հազորդակցութեան գծուարութիւն
ները և այլն և Լիթորդ՝ որ Լիթարա
տեան ընդհանուր կաթողիկոսութիւ
նը իրօք իւր ընդհանուր նշանակու
թեան վիճակին մէջ չէ, որ է ամեն հայ
յարեակ տէրութեանց պաշտպանութեան
թեան ներքեւ երաշխաւորեալ գիրք
ունենալ որպէս ի հնումն և առանց
մասնաւորապէս մէկուն հպատակելու
որպէս զի ընդհանուր Լիթի բարօրու
թեան և եկեղեցւոյ անդորրութե հա
մար կարենայ իւր տեսչութիւն բովան
դակ հօտին վրայ տարածել անկապած
գիրք ունենալով ամեն տէրութեանց
առջև և կաթողիկոսական ընդհանուր
Խորհրդաբանի մէջ ամեն երկրի Հայոց
կողմէն երեսփոխանական կամ ժողովա
կան անգամներ օժնեալ և այլն և ալ
ընէ Լիթորդ՝ Լիթը երկար դարերէն ի
վեր վարժած է Սոյ և Լիթամարայ կա
թողիկոսութեանց գոյութեանը եւ
խիստ անակնունելի շփոթութիւններ
կարող են յառաջ գալ բարձու մէն, ո
րովհետեւ ժողովուրդը մասնաւոր
լինելով անկրթութեան համարեա թէ
լոկ բնազդմամբ և աւանդական կամ
ականատեւ օրվորութե կ'ապրի Լի
թորդը տեղական ժողովրդի վիճակը
աւելի դիւրին է տեղական մերձաւոր
տեսչութեան օրինաւոր հսկողու
թեամբ բարւոքել, քան թէ հեռաւոր

երազներով պատրել և ահա այս պատճ
ճառաւ յիշեալ կաթողիկոսութեանց
գոյութեան կարեւորութիւնը իստատե
վանելէն զինք՝ հարկ է անշուշտ իրենց
բուն կողմանք վերածել և Հարկ է կաթ
թողիկոսական հրահանգ պատրաստել
որոյ գլխաւոր պայմանները լինին տե
ղական ժողովրդի մէջ բարոյական և
մտաւորական ըստ Ծառալել, կաթողի
կոսական խորհուրդ կազմել, ուր ամեն
գործաւորութիւններ յոխ խորհուր
տոր ի կիր առնուին և արձանագրու
թիւնքը ազգային հանգիսից միջոցաւ
հաղորդուին ի գիտութիւն Լիթին և
որպէս զի համայն Լիթը տեղեկութիւն
ունենայ իւր կաթողիկոսութեանց վի
ճակին վրայ և պարեմ ազգային վիճա
կի գիտութիւնը ամեն Հայ անհատի
համար ծանօթ գիտութիւն դառնայ
կաթողիկոսական վիճակաց ազգային
սեպհականութիւնքը և վանքերը իրենց
գոյքերով և կարւածներով ի համար
առնուին և հասարակաց գիտութեան
նը հաղորդուին, որպէս զի իւրաքանչ
չիւր կաթողիկոսի կամ վանահօր օրով
պակասը կամ յաւելլածը իմացուի
Լիթ կէտը ամենակարեւոր է նոյն իսկ
աւաջնորդութեանց նկատմամբ որոյ
վրայ առանձինն պիտի խօսվի և Լիթ
ղանցատեթեան է որ շատ ազգային
աւացածներ մասնաւոր անձնաւոր
ազահութեանը կերակուր կը լինին և
Լիթը ամենեւին տեղեկութիւն չունի
և նաեւ շատ վաղեմութե և եկեղեցեաց
գոյքեր և տղաներ յախտակու երկն
յեաց միայն կը հրատարակուին Թի
այս ինչ վանուց մէջ այս երէ իրեղէն
ներ եղած են և

և Լիթ որովհետեւ օրնօրինակ հա
հանգի պատրաստութեան և համար
րաւութեան պարտաւորութիւնը Լի
թային Սարգսութեան վր վերաբերի
Լիթային Սարգսութեան տակով կը հա

կանա՞նք մենք Սահմանադրութեան բռն սկզբունքին համեմատ կազմուած Լրեւսփոխանական և այլ ժողովները և ոչ թէ այն առօրեայ եպիսկոպոսական, վարդապետական և կոմ խառն ժողովները, որոց վրայ շարունակ դառն նախատինքներ կը տեղան յամեն առտէք և սակայն ամենայն ինչ ցաւալի վիճակի մէջ են և կը մնան, ուստի առ այժմ ազգային խնդիրներէն կաբեւորացոյն է Սահմանադրական վարչութեան վերակազմութեան խնդիրը, որով միայն կարելի է լուծել և միւս խնդիրները և կանոնաւորել այն յարաբերութեանց պայմանները, որք յգեակապք պիտի համարուին ժողովրդի և կաթողիկոսութեանց մէջ և որոց վըրայ կարեւոր կը համարինք քանի մի խօսք ասել, ինչպէս խոստացանք, եւ վերջաւորել ներկայ համառօտ տեւութիւնը:

Հառ անգամ կրկնուած է թէ՛ Սահմանադրութեան բռն ոգին արգարացնելու համար, անշուշտ պէտք է որ Լրեւսփոխանական ժողովին մէջ, ինչպէս միւս գաւառական ազգայնոց նոյնպէս և Սոյ ու Լճթամարայ կաթողիկոսական թեմերու ներկայաջուցիները գտնուին: Լյս հիմանց վրայ կազմուած Լճթային Վարչութեան համար ինքնին կը դիւրանայ յիշեալ կաթողիկոսութեանց յարաբերութիւնները և յոյն կաթողիկոսութիւնները ուղղակի Լճթային Վարչութեան պատասխանատուութեանը կ'ենթարկին, կաթողիկոսական ընտրելիները կ'որոշուին տեղական ժողովրդէն և կը ներկայանան Լրեւսփոխանական ժողովին, ուր վերջնական ընտրութիւնը կը կատարուի և օժման ու հաստատութեան հրամանը կը տրուի: Լյս ճառագարհաւ նոյն կաթողիկոսական Լթեմները կը պարտաւորին սերտ յա-

րաբերութիւն ունենալ Լճթային Վարչութեան հետ, պահանջել ինչ որ իրաւունք ունին պահանջելու, հատուցանել ինչ որ պարտաւոր են հատուցանելու: Իսկ երեք կաթողիկոսութեանց առ միմեանս տնեցած յարաբերութիւնները լոկ բարոյական միայն կարեն լինիլ: Լթոսականները կարող են սիրով իրարու հետ թղթակցիլ և զիրար քաջալերել հայրապետական գործառնութեանց ձեռնապարիպին մէջ, իրարու թիկունք լինիլ արտաքուստ վտանգ ու պաշտպանութեան համար, ժողովրդի կրօնական և ազգային միութեան հազեւոր կապը ջանալ ամրապնդել, սիրել և սիրուիլ, ատանալ և հաշիւ տալ, գործել և գործակցութեան հրաւիրել ամենքը, գործել Լճթի և Լեւոնեցւոյ շինութեան և ժողովրդի բարոյական և մտաւոր յառաջագիմութեան համար:

Լրանի թէ՛ Լճթ իւր ամենամեծ օգուտը հասկանալով թողնէր Կիւսկոսի և Սարկոսի անձնական խնդիրները և օր առաջ ջանար ազգային Սահմանադրութիւնը գործադրել, Լճթային Վարչութեան հաստատուած վերակազմութեան համար աշխատիլ, և ապա ձեռնամուխ լինէր այն խնդիրները լուծել, որոնք ցարգ անկանոն ճանապարհաւ կը յուզուին վարդապար և անլուծանելի կը մնան:

Լյս է մեր նայուածքը կաթողիկոսական խնդրոց նկատմամբ, և այս է մեր խորհուրդը զոր կ'առաջարկենք Լճթին: