

УДК 517.984

Л. З. Геворкян

Локальная оценка норм итераций элемента и уточнение неравенства Рида–Халмоша

(Представлено академиком НАН Армении В.С.Захаряном 3/V 1999)

Пусть A – оператор (ограниченный), действующий в банаховом пространстве X . Из определения нормы оператора

$$\|A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}$$

следует оценка

$$\|A^n x\| \leq \|A^n\| \cdot \|x\|, n \in \mathbb{N},$$

которая в некоторых случаях оказывается грубой. Мы приведем ниже более точную оценку, учитывающую индивидуальные особенности элемента для специального, но достаточно обширного класса операторов. Заметим, что он охватывает, например, класс нормальных операторов в случае, когда X – гильбертово пространство.

Определение 1. Линейное преобразование A , действующее в банаховом пространстве X , с областью определения $D(A)$, называется паранормальным, если для любого $x \in D(A^2)$ имеет место неравенство

$$\|Ax\|^2 \leq \|A^2x\| \cdot \|x\|. \tag{1}$$

Нетрудно заметить, что для $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{Z}^+} D(A^n)$ отсюда следует

$$\|A^n x\|^2 = \|AA^{n-1}x\|^2 \leq \|A^{n+1}x\| \cdot \|A^{n-1}x\|. \tag{2}$$

Пример 1. Пусть M оператор умножения на независимую переменную в пространстве Фишера $\mathcal{F}(\mathbb{C})$, состоящем из целых функций, удовлетворяющих условию

$$\iint |f(z)|^2 e^{-(x^2+y^2)} dx dy < \infty, z = x + iy.$$

Воспользовавшись неравенством Шварца, нетрудно установить, что M паранормален. Так как

$$\|z^n\|^2 = \frac{1}{\pi} \iint |z|^{2n} e^{-(x^2+y^2)} dx dy = n!,$$

то M не может быть ограниченным. С другой стороны, ясно, что $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}^+} D(M^n)$ содержит множество всех полиномов, следовательно, оно всюду плотно в $\mathcal{A}(\mathbb{C})$.

Предложение 1. Пусть преобразование A паранормально. Тогда для любого $n \in \mathbb{N}$

$$\|x\| \cdot \left(\frac{\|Ax\|}{\|x\|} \right)^n \leq \|A^n x\| \leq \|x\| \cdot \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \|A^k x\|^{1/k} \right)^n. \quad (3)$$

Доказательство. Для краткости введем обозначение $s_n = \|A^n x\|$. Тогда условие (2) можно переписать в виде $s_n^2 \leq s_{n+1} \cdot s_{n-1}$, т.е. частное $a_n = s_{n+1} / s_n$ монотонно возрастает и, следовательно, имеет предел (конечный или бесконечный). Известно (см., например (1), с.274), что

$$\lim \frac{s_{n+1}}{s_n} = \lim \sqrt[n]{s_n}.$$

Ввиду монотонности a_n

$$\lim \sqrt[n]{s_n} = \sup \frac{s_{n+1}}{s_n}.$$

Пользуясь методом математической индукции, нетрудно доказать справедливость следующего неравенства:

$$s_n \leq s_{p+n}^{\frac{n}{p+n}} \cdot s_0^{\frac{p}{p+n}}, \quad p, n \in \mathbb{N}.$$

Устремляя p к бесконечности при фиксированном n , получим правую часть неравенства (3). Оценка же снизу получается из вышеприведенного неравенства при $n = 1, p = m - 1$, т.е.

$$s_1^m \leq s_m \cdot s_0^{m-1}.$$

Введем обозначение $r(x, A) = \lim \|A^k x\|^{1/k}$ и назовем это число спектральным радиусом элемента x относительно оператора A . Рассмотрим множество

$$X(A, \varepsilon) = \{x \in X : \|A^n x\| \leq \varepsilon^n \cdot \|x\|, n \in \mathbb{N}\},$$

где ε — произвольное положительное число.

Определение 2. Оператор A называется эквипаранормальным, если оператор $A - \lambda I$ при любом $\lambda \in \mathbb{C}$ паранормален.

Предложение 2. Пусть оператор A эквипаранормален. Тогда $X(A, \varepsilon)$ является замкнутым спектральным подпространством оператора A , связанным с кругом $\{\lambda : |\lambda| \leq \varepsilon\}$.

Доказательство. Нетрудно заметить, что условия $x \in X(A, \varepsilon)$ и $r(x, A) \leq \varepsilon$ эквивалентны. Как показано в (2), из эквивариантности A следует, что он удовлетворяет условиям спектральности (A) и (C) Данфорда, следовательно $X(A, \varepsilon)$ является замкнутым спектральным подпространством оператора A , связанным с кругом $\{\lambda: |\lambda| \leq \varepsilon\}$. Доказанное выше утверждение известно для нормальных операторов (см., например (3), задача 153). В частности, $X(A, \varepsilon)$ является максимальным инвариантным относительно A подпространством, где норма сужения $A|_{X(A, \varepsilon)}$ оператора A на $X(A, \varepsilon)$ не превосходит ε .

Пример 2. Пусть m – пространство всех ограниченных последовательностей $\{\alpha_k\}_0^\infty$ с нормой $\sup_k |\alpha_k|$ и A – оператор, определяемый последовательностью $\{a_k\} \in m$

$$A\{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k, \dots\} = \{a_0\alpha_0, a_1\alpha_1, \dots, a_k\alpha_k, \dots\}.$$

Найдем спектральный радиус элемента $\{\alpha_k\}_0^\infty$. Имеем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_k |a_k^n \alpha_k| \right)^{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_k |a_k| \cdot |\alpha_k|^{\frac{1}{n}} = \sup_{m, \alpha_m \neq 0} |\alpha_m|.$$

Таким образом, спектральное подпространство оператора A , связанное с кругом $\{\lambda: |\lambda| \leq \varepsilon\}$, состоит из элементов, для которых $\alpha_j = 0$, если $|\alpha_j| > \varepsilon$.

Пример 3. Пусть A – оператор (преобразование Стильеса), действующий в $L^2(0, \infty)$ по формуле

$$(Af)(x) = \int_0^\infty \frac{f(t) dt}{x+t}.$$

Функции f , для которых

$$F(s) = \int_0^\infty t^{s-\frac{1}{2}} f(t) dt$$

равна нулю п.в. при $|s| < a$, принадлежат спектральному подпространству,

связанному с кругом $\left\{ \lambda: |\lambda| \leq \frac{\pi}{ch 2\pi^2 a} \right\}$.

Взяв в неравенстве (3) $n = 1$, получим

$$\|Ax\| \leq r(x, A) \cdot \|x\|. \quad (4)$$

Эта оценка содержательна лишь тогда, когда предел справа конечен. В случае, когда A ограничен, имеем

$$r(x, A) \leq r(A), \quad (5)$$

где $r(A)$ – спектральный радиус оператора A .

Заметим, что неравенство (4), вообще говоря, неверно для произвольного оператора. Действительно, если V – вольтерровский оператор интегрирования, действующий в пространстве $L^2(0,1)$ по формуле

$$(Vf)(x) = \int_0^x f(t)dt,$$

то $r(V) = 0$, следовательно, $r(f, V) = 0$ и неравенство (4) не может иметь места ни для одного элемента пространства $L^2(0,1)$, за исключением функции, тождественно равной нулю.

Укажем теперь одно применение неравенства (4). В.Рид доказал (4) следующее утверждение. Пусть A – произвольный, а G – неотрицательный операторы в гильбертовом пространстве такие, что GA самосопряжен. Тогда

$$|(GAx, x)| \leq \|A\| \cdot (Gx, x).$$

П.Халмош ((³), Задача 82) улучшил этот результат, заменив $\|A\|$ на $r(A)$. Дальнейшее уточнение произведено в нашей работе (⁵). Здесь мы получим локальный вариант серии таких неравенств.

Самосопряженность произведения эквивалентна неравенству $A^*G = GA$. Введем обозначение $s_n = \|JA^n x\|$, где J – неотрицательный квадратный корень из G .

Тогда

$$\begin{aligned} s_n^2 &= (GA^n x, A^n x) = (A^*GA^{n-1}x, A^n x) = \\ &= (JA^{n-1}x, JA^{n+1}x) \leq \|JA^{n-1}x\| \cdot \|JA^{n+1}x\| = s_{n+1} \cdot s_{n-1} \end{aligned}$$

Следовательно

$$|(GAx, x)| = (JAx, Jx) \leq \|JAx\| \cdot \|Jx\| \leq (Gx, x) \cdot \lim \|JA^n x\|^{\frac{1}{n}}.$$

Более простым (ввиду отсутствия оператора J), но и менее точным является неравенство

$$|(GAx, x)| \leq (Gx, x) \cdot \underline{\lim} \|A^n x\|^{\frac{1}{n}}, \quad (6)$$

где $\underline{\lim}$ означает нижний предел.

Очевидно, что (6) является усилением не только неравенства Рида, но также и уточнения Халмоша.

Замечание 1. Нетрудно заметить, что неравенство (6) сохраняет смысл также в случае неограниченного преобразования A , если только нижний предел существует.

Неравенства типа вышеуказанного имеют место также при немного более общих предположениях. Например, имеет место следующее

Предложение 3. Пусть A и B – произвольные, а G – неотрицательный операторы в гильбертовом пространстве и пусть $BG = GA$ и $BGB^* \leq A^*GA$. Тогда

$$\left| (GA^n x, x) \right| \leq (Gx, x) \cdot \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \|JA^k x\|^{\frac{1}{k}} \right)^n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Доказательство. Пусть снова $s_n = \|JA^n x\|$. Тогда

$$\begin{aligned} \|JB^* x\|^2 &= (GB^* x, B^* x) = (A^* Gx, B^* x) = \\ &= (x, BGB^* x) \leq (x, A^* GAx) = \|JAx\|^2 \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} s_n^2 &= (GA^n x, A^n x) = (BGA^{n-1} x, A^n x) = \\ &= (JA^{n-1} x, JB^* A^n x) \leq \|JA^{n-1} x\| \cdot \|JB^* A^n x\| \leq s_{n+1} \cdot s_{n-1}. \end{aligned}$$

Следовательно

$$\begin{aligned} \left| (GA^n x, x) \right| &\leq \|JA^n x\| \cdot \|Jx\| \leq \|Jx\|^2 \cdot \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \|JA^k x\|^{\frac{1}{k}} \right)^n = \\ &= (Gx, x) \cdot \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \|JA^k x\|^{\frac{1}{k}} \right)^n. \end{aligned}$$

Замечание 2. В условии Рида $B^* = A$, в другом случае, когда $G = I$, $B = A$ и оператор A удовлетворяет условию $AA^* \leq A^*A$, т.е. A гипонормален. Само неравенство $BGB^* \leq A^*GA$ выглядит довольно необозримым. Покажем, что равенство двух этих операторов может быть обеспечено простым алгебраическим условием коммутирования A и B^* . Действительно, $BGB^* = GAB^* = GB^*A = A^*GA$.

Государственный инженерный университет Армении

Լ. Չ. ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Տարրի պատկերների նորմերի լոկալ գնահատականը և Ռիդ-Հալմոզի անհավասարության ճշգրտումը

Բանախի տարածությունում գործող օպերատորների որոշակի դասի համար ստացվել է տարրի հաջորդական պատկերների նորմերի երկկողմանի գնահատական, մասնավորապես վերևից՝ տարրի սպեկտրալ շառավղի աստիճանների և նրա նորմի արտադրյալով: Այն օգտագործվել է նորմալ օպերատորների սպեկտրալ ենթատարածությունների Հալմոզի հայտնի նկարագրությունը էկվիպարանորմալ օպերատորների վրա տարածելու համար: Որպես կիրառություն ստացվել է Հալմոզ-Ռիդի ճշգրտված անհավասարությունն էապես ավելի լայն դասի օպերատորների համար:

ЛИТЕРАТУРА – ՓՐՈՎՈՒԹՅՈՒՆ

¹ Г.М.Фихтенгольц, Курс дифференциального и интегрального исчисления, т.2 М., Наука, 1963. ² Л.З.Геворкян, ДНАН Армении, т.97, №4, с.11-16 (1997). ³ П.Халмош, Гильбертово пространство в задачах, М., Мир, 1967. ⁴ W.Reid, Duke Math J., v.18, p.41-56 (1951). ⁵ Л.З.Геворкян, Изв. НАН Армении, Математика, т.29, №3, с.72-75 (1998).