

УДК 512.58 + 512.55

Г. Г. Эмин

Наследственные и сильные строгие радикалы категории *Mod*

(Представлено академиком НАН Армении Р.Р. Варшамовым 15/XI 1997)

Рассматривается категория *Mod* – модулей над всеми кольцами. Объекты этой категории – всевозможные пары (A, U) , где U – ассоциативное кольцо, не обязательно с единицей, A – правый U -модуль. Множество морфизмов модуля (A, U) в модуль (B, V) состоит из пар (φ_A, φ_U) , где φ_A – гомоморфизм абелевой группы A в абелеву группу B , а φ_U – гомоморфизм кольца U в кольцо V , причем $(a \cdot u)\varphi_A = a\varphi_A \cdot u\varphi_U$ для любых $a \in A$, $u \in U$. Такая пара называется гомоморфизмом модуля (A, U) в модуль (B, V) . Умножение морфизмов происходит покомпонентно.

Пусть \mathbf{K} – категория, удовлетворяющая всем условиям, необходимым для построения в ней общей теории радикалов в смысле Куроша (см. (1), §1 главы 5; (2), §1, п.8).

r -радикал, определенный в \mathbf{K} , назовем строгим, если r -радикал $(r(A), \mu_A]$ любого объекта $A \in \mathbf{K}$ содержит все r -подобъекты объекта A . Ясно, что в любой абелевой категории каждый r -радикал является строгим r -радикалом (см. (2), §2, п.1).

r -радикал категории \mathbf{K} назовем сильно наследственным, соответственно идеально наследственным, если для любого подобъекта, соответственно любого идеала $(U, \sigma]$ произвольного объекта A категории \mathbf{K} имеет место равенство $(r(U), \mu_U \sigma] = (r(A), \mu_A] \cap (U, \sigma]$, где $(r(U), \mu_U]$ – r -радикал объекта U и $(r(A), \mu_A]$ – r -радикал объекта A . Нетрудно проверить, что любой сильно наследственный радикал является строгим.

r -радикал категории \mathbf{K} назовем сильным, если класс всех r -полупростых объектов замкнут относительно коидеалов.

Категория *Mod* удовлетворяет всем условиям, необходимым для построения в ней общей теории радикалов в смысле Куроша (см. (3), §3).

Пусть R – некоторый строгий радикал категории ассоциативных колец

As , а $R_U (U \in As)$ – некоторые радикалы категории $Mod-U$, где $Mod-U$ – категория правых U -модулей над фиксированным кольцом U .

Систему $\{R; R_U | U \in As\}$ назовем согласованной системой строгих радикалов, если она удовлетворяет следующим условиям:

(P1) $A \cdot R(U) \subseteq R_U(A)$ для любого U -модуля A ;

(P2) $R_U(B_\varphi) \subseteq R_V(B)$ для любого V -модуля B и U -модуля B_φ , полученного из модуля B отступлением вдоль гомоморфизма колец $\varphi: U \rightarrow V$ (см. (3), с.212);

(P3) $R_U(A) = R_{R(U)}(A)$ для любого U -модуля A .

Теорема 4 работы (4) и теорема 3.1 работы (3) дают описание строгих радикалов категории Mod с помощью согласованных систем строгих радикалов, причем, если строгому радикалу r категории Mod соответствует система $\{R; R_U | U \in As\}$, то, по определению, $r(A, U) = (R_U(A), R(U))$ для любого $(A, U) \in Mod$.

Замечание 1. Радикал R_0 системы $\{R; R_U | U \in As\}$ является радикалом категории абелевых групп Ab . Поскольку $R_0(A)\eta \subseteq R_0(A)$ для любой абелевой группы A и любого эндоморфизма η этой группы, то подгруппа $R_0(A)$ является U -подмодулем для произвольного U -модуля A . Учитывая это, нетрудно проверить, что R_0 является радикалом во всех категориях $Mod-U (U \in As)$.

Если система строгих радикалов $\{R; R_U | U \in As\}$ такова, что в ней $R_U = R_0$ для любого $U \in As$, то такую систему мы будем обозначать $\{R; R_0\}$ или $\{R; R_{Ab}\}$, где $R_{Ab} = R_0$. Поскольку в такой системе условия (P2) и (P3) выполняются автоматически, то согласованность такой системы означает выполнение только лишь условия $A \cdot R(U) \subseteq R_0(A)$ для любого U -модуля A , т.е. выполнения только лишь условия (P1).

Теорема 1. Система строгих радикалов $\{R; R_U | U \in As\}$ тогда и только тогда определяет идеально наследственный строгий радикал в Mod , когда она удовлетворяет условию (P1) и имеет вид $\{R; R_0\}$, где R – идеально наследственный строгий радикал в As , а R_0 – кручение в Ab .

Доказательство. Пусть r – идеально наследственный строгий радикал в Mod и $\{R; R_U | U \in As\}$ – определенная этим строгим радикалом согласованная система строгих радикалов. Покажем, что эта согласованная, т.е. удовлетворяющая условию (P1), система строгих радикалов имеет вид $\{R; R_0\}$, где R – идеально наследственный радикал, а R_0 – кручение.

Пусть U – некоторое ассоциативное кольцо и A – произвольный U -модуль. Рассмотрим модуль (A, O) . Нетрудно проверить, что (A, O) является

идеалом модуля (A, U) (см. (3), с.227). Поэтому, поскольку r – идеально наследственный радикал, то $(R_O(A), O) = r(A, O) = (A, O) \cap r(A, U) = (A \cap R_U(A), O) = (R_U(A), O)$, т.е. $R_U(A) = R_O(A)$ для любого U -модуля A , где $U \in As$. Значит, $R_U = R_O$ для любого $U \in As$.

Пусть теперь U – произвольное ассоциативное кольцо и V – некоторый идеал кольца U . Очевидно, что (O, V) – идеал модуля (O, U) . Поэтому поскольку r – идеально наследственный радикал, то $(O, R(V)) = r(O, V) = (O, V) \cap r(O, U) = (O, V \cap R(U))$. Получили, что $R(V) = V \cap R(U)$, т.е. что R – идеально наследственный радикал в As .

Аналогичным образом, рассматривая модули вида (A, O) , можно доказать, что R_O – кручение в категории Ab .

Обратно, пусть система строгих радикалов вида $\{R; R_O\}$ удовлетворяет условиям теоремы. Поскольку эта система удовлетворяет условию (P1), то согласно замечанию 1 она является согласованной. Поэтому в силу теоремы 3.1 работы (3) эта система строгих радикалов определяет вполне определенный строгий радикал r категории Mod . Покажем, что строгий радикал r является также и идеально наследственным.

Пусть (A, U) – некоторый модуль и (B, V) – произвольный его идеал. Поскольку V – идеал кольца U , B – подгруппа абелевой группы A , R – идеально наследственный радикал в As , а R_O – кручение в Ab , то $R(V) = V \cap R(U)$ и $R_O(B) = B \cap R_O(A)$. Поэтому $r(B, V) = (R_O(B), R(V)) = (B \cap R_O(A), V \cap R(U)) = (B, V) \cap r(A, U)$. Теорема доказана.

Лемма 1. Система строгих радикалов $\{R; R_U | U \in As\}$ тогда и только тогда определяет сильно наследственный радикал в категории Mod , когда она удовлетворяет условию (P1) и имеет вид $\{R; R_{Ab}\}$, где R – сильно наследственный радикал категории As , а R_{Ab} – кручение категории Ab .

Любой идеал произвольного модуля категории Mod является подмодулем этого модуля, поэтому доказательство этой леммы аналогично доказательству теоремы 1.

Замечание 2. Известно (см.(5), 2,17 и (6), предложение 4.1), что нетривиальные кручения в категории абелевых групп и нетривиальные сильно наследственные радикалы в категории ассоциативных колец описываются с помощью наборов простых чисел.

Пусть Π и Λ – некоторые наборы простых чисел. Π -числами, соответственно, Λ -числами, назовем произведения степеней чисел из Π , соответственно, из Λ . Сильно наследственный радикал категории As , соответственно, кручение категории Ab , определенное набором простых чисел Π , соответственно, набором простых чисел Λ , обозначим через R^Π , соответственно, через R_{Ab}^Λ . Радикальный класс сильно наследственного радикала R^Π , соот-

ответственно, кручения R_{Ab}^Λ , состоит из всех таких колец U , соответственно, из всех таких абелевых групп A , что для любого $u \in U$, соответственно, для любого $a \in A$, $nu = 0$, соответственно, $ma = 0$, для некоторого Π -числа n , соответственно, для некоторого Λ -числа m .

Лемма 2. Для системы нетривиальных сильно наследственных радикалов вида $\{R^\Pi; R_{Ab}^\Lambda\}$ условие (P1) выполняется тогда и только тогда, когда $\Pi \subseteq \Lambda$. Если в системе сильно наследственных радикалов $\{R; R_{Ab}\}$ $R = O_{As}$ — нулевой радикал ($O_{As}(U) = 0$ для любого $U \in As$), то для такой системы условие (P1) выполняется при любом кручении R_{Ab} . Если в системе сильно наследственных радикалов $\{R; R_{Ab}\}$ $R_{Ab} = 1_{Ab}$ — тривиальный радикал ($1_{Ab}(A) = A$ для любого $A \in Ab$), то для такой системы условие (P1) выполняется при любом сильно наследственном радикале R . Для системы сильно наследственных радикалов вида $\{1_{As}; R_{Ab}\}$, где 1_{As} — тривиальный радикал ($1_{As}(U) = U$ для любого $U \in As$), условие (P1) выполняется тогда и только тогда, когда $R_{Ab} = 1_{Ab}$. Для системы сильно наследственных радикалов вида $\{R; O_{Ab}\}$, где O_{Ab} — нулевой радикал категории Ab , условие (P1) выполняется тогда и только тогда, когда $R = O_{As}$.

Доказательство. Если $\Pi \subseteq \Lambda$, то нетрудно проверить, что система нетривиальных сильно наследственных радикалов вида $\{R^\Pi; R_{Ab}^\Lambda\}$ согласована.

Обратно, пусть система вида $\{R^\Pi; R_{Ab}^\Lambda\}$ согласована, но $\Pi \not\subseteq \Lambda$ и $\Pi \neq \Lambda$, т.е. существует такое простое число $q \in \Pi$, что $q \notin \Lambda$. Пусть Z_q — кольцо классов вычетов по модулю q . Рассмотрим модуль $(Z_q, Z_q) \in Mod$. Имеем, что $Z_q \cdot R^\Pi(Z_q) = Z_q \cdot Z_q \not\subseteq 0 = R_{Ab}^\Lambda(Z_q)$, т.е. что условие (P1) не выполнено для модуля (Z_q, Z_q) . Получили противоречие. Значит $\Pi \subseteq \Lambda$.

Второе и третье утверждения леммы проверяются просто.

Докажем теперь два последних утверждения леммы.

Рассмотрим систему сильно наследственных радикалов вида $\{1_{As}; R_{Ab}\}$. При $R_{Ab} = 1_{Ab}$ мы получим тривиальный радикал категории Mod . Если же $R_{Ab} \neq 1_{Ab}$, то нетрудно проверить, что, например, для модуля $(Z, Z) \in Mod$, где Z — кольцо целых чисел, условие не выполняется.

Рассмотрим теперь систему сильно наследственных радикалов вида $\{R; O_{Ab}\}$. При $R = O_{As}$ мы получим нулевой радикал категории Mod . При $R = 1_{As}$, согласно предыдущему, система $\{1_{As}; O_{Ab}\}$ не является согласованной. Если же $R = R^\Pi$ для некоторого набора простых чисел Π и p — некоторое простое число из Π , то нетрудно заметить, что, например, для модуля

$(Z_p, Z_p) \in Mod$, где Z_p – кольцо вычетов, условие (P1) не выполнено.

Лемма доказана.

Теорема 2. Система строгих радикалов $\{R; R_U | U \in As\}$ тогда и только тогда будет определять сильно наследственный радикал в Mod , когда $R_U = R_O$ для любого $U \in As$, т.е. когда эта система имеет вид $\{R; R_{Ab}\}$, где или $R = R^\Pi$, $R_{Ab} = R_{Ab}^\Lambda$ для некоторых наборов простых чисел Π и Λ , удовлетворяющих условию $\Pi \subseteq \Lambda$, или $R = O_{As}$, а R_{Ab} – произвольное кручение в Ab , или же $R_{Ab} = 1_{Ab}$ и R – произвольный сильно наследственный радикал в As .

Доказательство следует из предыдущих лемм и замечаний.

Теорема 3. Согласованная система строгих радикалов $\{R; R_U | U \in As\}$ тогда и только тогда определяет сильный и строгий радикал в категории Mod , когда R – сильный и строгий радикал в категории As , а R_O – сильный радикал в категории Ab .

Доказательство. Пусть $\{R; R_U | U \in As\}$ – такая согласованная система строгих радикалов, что R и R_O являются сильными радикалами, а r – строгий радикал категории Mod , определенный этой согласованной системой строгих радикалов. Пусть (A, U) – некоторый r -полупростой модуль и $(\theta_A, \theta_U): (A, U) \rightarrow (B, V)$ – нормальный эпиморфизм. Покажем, что модуль (B, V) r -полупрост.

Действительно, так как R – сильный радикал в As , $\theta_U: U \rightarrow V$ – нормальный эпиморфизм в As и $(R_U(A), R(U)) = r(A, U) = (O, O)$, т.е. $R(U) = O$, то и $R(V) = O$. С другой стороны, поскольку r – строгий радикал в Mod , то подмодуль (A, O) r -полупростого модуля (A, U) также является r -полупростым, $(R_O(A), O) = r(A, O) = (O, O)$, т.е. $R_O(A) = O$. Отсюда, ввиду того, что $\theta_A: A \rightarrow B$ нормальный эпиморфизм в категории Ab и R_O – сильный радикал в Ab , следует, что $R_O(B) = O$. Используя условие (P3), получим, что $r(B, V) = (R_V(B), R(V)) = (R_{R(V)}(B), R(V)) = (R_O(B), O) = (O, O)$.

Обратно, пусть r – сильный строгий радикал в категории Mod и $\{R; R_U | U \in As\}$ – определенная этим строгим радикалом согласованная система строгих радикалов. Покажем, что строгий радикал R является сильным радикалом.

Пусть $\pi: U \rightarrow V$ – нормальный эпиморфизм в As и $R(U) = O$. Рассмотрим модули (O, U) и (O, V) категории Mod и гомоморфизм $(O, \pi): (O, U) \rightarrow (O, V)$, который, очевидно, является нормальным эпиморфизмом в категории Mod . Поскольку $r(O, U) = (O, R(U)) = (O, O)$ и r – сильный радикал в Mod , то $r(O, V) = (O, R(V)) = (O, O)$, т.е. $R(V) = O$. Значит, R –

сильный радикал в As . Аналогичным образом, рассматривая модули вида (A, O) , можно доказать, что R_O – сильный радикал в Ab . Теорема доказана.

З а м е ч а н и е 3. Нетрудно проверить, что сильными и строгими радикалами категории Mod будут, в частности, радикалы категории Mod , определяемые системами строгих радикалов вида $\{R; 1_{Ab}\}$ и $\{O_{As}; R_{Ab}\}$, где R – произвольный сильный строгий радикал категории As , а R_{Ab} – произвольный сильный радикал категории Ab .

Теорема 4. В категории Mod имеется ровно три сильных сильно наследственных радикала: нулевой радикал, тривиальный радикал и радикал, определенный системой $\{O_{As}; 1_{Ab}\}$.

Доказательство. Из следствия 4.20 работы (7) вытекает, что если r – сильный сильно наследственный радикал, то радикальный класс, соответствующий радикалу r , является подкатегорией локализации. Согласно же теореме 2.1 работы (8), в категории Mod имеется ровно три подкатегории локализаций, а именно, нулевая подкатегория, состоящая из одного объекта (O, O) , вся категория Mod и подкатегория $Mod(Ab)$, состоящая из всех модулей вида (A, O) . Теорема доказана.

Институт проблем информатики и автоматизации НАН Армении

Գ. Գ. ԷՄԻՆ

Mod կատեգորիայի ժառանգական և ուժեղ խիստ ռադիկալները

Նկարագրված են Mod կատեգորիայի՝ բոլոր օղակների վրա մոդուլների կատեգորիայի իդեալական ժառանգական խիստ, ուժեղ ժառանգական, ուժեղ խիստ և ուժեղ ժառանգական ուժեղ ռադիկալները: Պարզվում է, որ Mod կատեգորիայի ուժեղ ժառանգական ռադիկալները հնարավոր է նկարագրել արելյան խմբերի ոլորումներին համանմանորեն, պարզ թվերի հավաքածուների, այն է $\Pi \subseteq \Lambda$ պայմանին բավարարող Π և Λ պարզ թվերի հավաքածուների օգնությամբ, կամ էլ $\{O_{As}; R_{Ab}\}$ և $\{R; 1_{Ab}\}$ ռադիկալների զույգերի միջոցով, որտեղ O_{As} -ը՝ ասոցիատիվ օղակների կատեգորիայի զրոյական ռադիկալն է՝ ($O_{As}(U) = 0$ ցանկացած ասոցիատիվ U օղակի համար), 1_{Ab} -ը՝ արելյան խմբերի տրիվիալ ռադիկալը ($1_{Ab}(A) = A$ ցանկացած արելյան A խմբի համար), R_{Ab} -ը՝ արելյան խմբերի կատեգորիայի ցանկացած ոլորում է, իսկ R -ը՝ ասոցիատիվ օղակների կատեգորիայի ուժեղ ժառանգական կամայական ռադիկալ (դրանք նույնպես հնարավոր է նկարագրել պարզ թվերի հավաքածուների օգնությամբ):

ЛИТЕРАТУРА – ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ В.А. Андрунакиевич, Ю.М. Рябухин, Радикалы алгебр и структурная теория. М., Наука, 1979. ² Е.Г. Шульгейфер, Сиб. матем. журн., т.7, №6, с.1412-1421 (1966). ³ Г.Г.Эмин, Изв. АН АрмССР, Математика, т.14, №3, с.211-232 (1979). ⁴ Г.Г.Эмин, ДАН АрмССР, т.88, №2, с.71-76 (1989). ⁵ А.П.Мишина, Л.А.Скорняков, Абелевы группы и модули, М., Наука, 1969. ⁶ P.N.Stewart, Proc. Amer. Math. Soc., v.39, №2, p.273-278 (1973). ⁷ Е.Г.Шульгейфер, Тр. ММО, т.19, с.271-301 (1968). ⁸ Г.Г.Эмин, Изв. АН АрмССР. Математика, т.15, №2, с.81-95 (1980).