

УДК 517.547

А. О. Карапетин

Интегральные представления и приближения функций в трубчатых областях над полиэдрами

(Представлено академиком АН Армении М. М. Джрбашяном 16/XI 1990)

1. Как известно, класс Харди $H^2 \{ \operatorname{Re} z > 0 \}$ состоит из голоморфных в правой полуплоскости функций $f(z)$, удовлетворяющих условию

$$\sup_{0 < x < +\infty} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x + iy)|^2 dy \right\} < +\infty. \quad (1)$$

Классический результат Н. Винера и Р. Пэли (1) утверждает, что $H^2 \{ \operatorname{Re} z > 0 \}$ совпадает с множеством функций $f(z)$, допускающих представление вида

$$f(z) = \int_0^{+\infty} e^{-zt} \cdot \varphi(t) dt, \quad \operatorname{Re} z > 0, \quad (2)$$

где функция $\varphi(t) \in L^2(0, +\infty)$ произвольна.

В дальнейшем в работах ряда авторов были получены различные обобщения этого результата, не выходящие, однако, за рамки идей и методов монографии (1). А между тем в исследованиях М. М. Джрбашяна, подытоженных в его монографии (2), была развита теория гармонического анализа и интегральных преобразований в комплексной области, и на ее основе в работе М. М. Джрбашяна и А. Е. Аветисяна (3) и в самой монографии (2) были получены существенно новые интегральные представления типа Винера—Пэли посредством ядер Миттаг—Леффлера $E_p(z; \mu) = \sum_{k=0}^{\infty} z^k / \Gamma(\mu + k \rho)$.

В теории функций многих комплексных переменных также проводились исследования с целью получения если не обобщений, то хотя бы многомерных аналогов теоремы Винера—Пэли (см. работу С. Бохнера (4)). В этой связи примечательна работа С. Г. Гиндикина (5), где впервые была поставлена и решена задача несколько иного рода: получить параметрические интегральные представления типа Винера—Пэли (и

на их основе построить воспроизводящие ядра) для классов голоморфных в областях Зигеля $D \subset \mathbb{C}^{n+m}$ ($n \geq 1$, $m \geq 0$) функций, квадратично интегрируемых по всей области D .

2. Введем некоторые необходимые в дальнейшем обозначения. Произвольное $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$ может быть записано как $z = \operatorname{Re} z + i \operatorname{Im} z = x + iy$, где $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ и $z_k = x_k + iy_k$ ($1 \leq k \leq n$). Если $z = (z_1, \dots, z_n) = x + iy \in \mathbb{C}^n$, то полагаем $\bar{z} = (\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n) = x - iy \in \mathbb{C}^n$.

Скалярное произведение в \mathbb{C}^n вводится стандартным образом:

$$\langle z, w \rangle = \sum_{k=1}^n z_k \bar{w}_k, \quad (3)$$

где $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$, $w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n$.

Далее, пространство \mathbb{R}^n будет отождествляться с вполне вещественным подпространством в \mathbb{C}^n .

Пусть B — область в \mathbb{R}^n и $\gamma(y) > 0$, $y \in B$ — произвольная непрерывная функция. При $0 < p, s < +\infty$ через $H_{s,\gamma}^p(T_B)$ обозначим пространство всех голоморфных в трубчатой области $T_B = \{z = x + iy \in \mathbb{C}^n : x \in \mathbb{R}^n, y \in B\}$ функций $f(z) \equiv f(x + iy)$ с конечной „нормой“

$$M_{s,\gamma}^p(f) \stackrel{\text{def}}{=} \int_B \left\{ \int_{\mathbb{R}^n} |f(x + iy)|^p dx \right\}^s \cdot \gamma(y) dy < +\infty. \quad (4)$$

Замечание 1. При $\gamma(y) \equiv 1$, $y \in B$, пространства $H_{s,\gamma}^p(T_B)$ и „нормы“ $M_{s,\gamma}^p(f)$ будут обозначаться соответственно через $H_s^p(T_B)$ и $M_s^p(f)$.

В работах Т. Г. Генчева (6), М. М. Джрбашяна и В. М. Мартиросяна (7) содержатся разнообразные результаты, относящиеся к интегральным представлениям типа Винера—Пэли для классов типа $H_s^p(T_B)$. Случай, когда весовая функция $\gamma(y) \equiv 1$, $y \in B$, рассмотрен с различных точек зрения в работах (8, 9), а также в некоторых других работах автора, находящихся пока в печати.

3. Всюду дальше P будет обозначать открытый полиэдр (т. е. выпуклый многогранник без учета границы) в пространстве \mathbb{R}^n . Пусть $\{a_m\}_1^M$ суть множество всех вершин полиэдра P . Нетрудно заметить, что справедливо представление вида

$$P = \bigcap_{m=1}^M Y_m,$$

где Y_m ($1 \leq m \leq M$) являются многогранными углами в пространстве \mathbb{R}^n с вершинами в точках a_m . Полагая затем $V_m = Y_m - a_m$ ($1 \leq m \leq M$), отметим, что и V_m ($1 \leq m \leq M$) являются многогранными углами в \mathbb{R}^n , но уже с вершинами в начале координат.

Определение. Однозначно определяемую полиэдром $P \subset \mathbb{R}^n$ совокупность $(a_m, V_m)_1^M$ назовем набором конструктивных данных для P .

Далее, при $1 \leq m \leq M$ положим

$$V_m^* = \{v \in \mathbb{R}^n : \langle v, u \rangle \geq 0, \forall u \in V_m\}. \quad (5)$$

В работе установлен следующий вспомогательный, но весьма важный факт:

Теорема 1. Пусть P — полиэдр в \mathbb{R}^n с набором конструктивных данных $(a_m, V_m)_1^M$. Тогда:

1. Множества $\{v \in V_m^*, 1 \leq m \leq M\}$ попарно не пересекаются

2. $\mathbb{R}^n = \bigcup_{m=1}^M V_m^*$.

Замечание 2. В работе Л. Р. Волевича и С. Г. Гиндикина (10) также рассматривались определенные разбиения пространства \mathbb{R}^n , ассоциированные с определенными полиэдрами, однако в связи с задачами совершенно иного рода.

Сформулированный результат является эффективным средством при установлении ряда важных оценок, которые в конечном счете приводят к следующей теореме.

Теорема 2. Пусть P — полиэдр в \mathbb{R}^n , $\gamma(y), y \in P$ — произвольная непрерывная положительная функция класса $L^1(P)$ и ядро $\Phi(z, w)$ определено по формуле

$$\Phi(z, w) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{e^{i(z-w, t)}}{\gamma_P^*(2, t)} dt, \quad z, w \in T_P, \quad (6)$$

где

$$\gamma_P^*(t) = \int_P e^{-i(t, y)} \gamma(y) dy, \quad t \in \mathbb{R}^n. \quad (7)$$

Тогда $\Phi(z, w)$ голоморфно по z , антиголоморфно по w , и любая функция f класса $H_s^p(T_P)$, где $1 \leq p \leq 2, 1/p \leq s < +\infty$, допускает интегральное представление вида

$$f(z) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{T_P} f(x) \Phi(z, w) \cdot \gamma(v) dudv, \quad z \in T_P \quad (w = u + iv), \quad (8)$$

причем интеграл справа абсолютно сходится при всех $z \in T_P$.

4. Пусть вновь P — полиэдр в \mathbb{R}^n с набором конструктивных данных $(a_m, V_m)_1^M$, и при этом, как обычно, $Y_m = a_m + V_m$ ($1 \leq m \leq M$). Нетрудно проверить, что если $0 < p < +\infty, 0 < s < +\infty$ и функции $f_m \in H_s^p(T_{Y_m})$ ($1 \leq m \leq M$), то функция

$$f(z) = \sum_{m=1}^M f_m(z), \quad z \in T_P. \quad (9)$$

принадлежит классу $H_p^s(T_p)$. Возникает естественный вопрос: всякая ли функция $f \in H_p^s(T_p)$ допускает разложение вида (9) с функциями $f_m \in H_p^s(T_{Y_m})$, $1 \leq m \leq M$? Мы устанавливаем, что при $p = 2$, $0 < s < +\infty$ это „почти“ так. Более точно, справедлив следующий результат:

Теорема 3. Пусть $P \subset \mathbb{R}^n$ — полиэдр с набором конструктивных данных $(a_m, V_m)_m^M$, $Y_m = a_m + V_m$ ($1 \leq m \leq M$) и $0 < s < +\infty$. Если функция $f \in H_p^s(T_p)$, то для любого $\varepsilon > 0$ существуют функции $f_m \in H_p^s(T_{Y_m})$ ($1 \leq m \leq M$), такие, что

$$M_\varepsilon : f - \sum_{m=1}^M f_m = \int_P \left| \int_{\mathbb{R}^a} |f(x+iy) - \sum_{m=1}^M f_m(x+iy)|^2 dx \right|^s dy < \varepsilon \quad (10)$$

Замечание 3. Теорема 3 является многомерным аналогом следующего результата (ср. например, работу (11)): пусть $-\infty < a < b < +\infty$, тогда любую функцию $f \in H_1^s\{a < \operatorname{Im} z < b\}$ со сколь угодно большой точностью можно приблизить по „норме“ пространства $H_1^s\{a < \operatorname{Im} z < b\}$ суммой вида $f_1 + f_2$, где $f_1 \in H_1^s\{a < \operatorname{Im} z < +\infty\}$ и $f_2 \in H_1^s\{-\infty < \operatorname{Im} z < b\}$.

5. Напомним, что если B — область в \mathbb{R}^n и $0 < p < +\infty$, то $H^p(T_B)$ обозначает пространство Харди голоморфных в трубчатой области $T_B \subset \mathbb{C}^n$ функций $f(z) = f(x+iy)$, удовлетворяющих условию

$$\sup_{\varepsilon > 0} \left| \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+iy)|^p dx \right| < +\infty. \quad (11)$$

На основании теоремы 1 может быть установлена

Теорема 4. Пусть P — полиэдр в \mathbb{R}^n с набором конструктивных данных $(a_m, V_m)_m^M$ и $Y_m = a_m + V_m$ ($1 \leq m \leq M$). Тогда пространство $H^2(T_P)$ совпадает с классом функций f , представимых в виде

$$f(z) = \sum_{m=1}^M f_m(z), \quad z \in T_P. \quad (12)$$

где $f_m \in H^2(T_{Y_m})$, $1 \leq m \leq M$.

Считаю своим приятным долгом поблагодарить академика АН Армении М. М. Джрбашяна за постановку задач и полезные обсуждения и профессора С. Г. Гиндикина за ценные замечания.

Институт математики
Академии наук Армении

Հալման ֆունկցիաների ինտեգրալ ներկայացումները և մոտարկումները իրենց հիմնում ուռուցիկ բազմանիստ ունեցող խողովակաձև տիրույթներում

Նիցուժ $1 < p < 2$, $0 < \varepsilon < +\infty$, B ն որևէ տիրույթ է \mathbb{R}^n տարածու-
թյունում և $\gamma(y)$ -ը, $y \in B$, կամայական դրական անընդհատ ֆունկցիա է՝
նշանակենք $H_{\varepsilon, \gamma}^p(T_B)$ -ով $T_B = \{z = x + iy \in \mathbb{C}^n, x \in \mathbb{R}^n, y \in B\}$ խողովա-
կաձև տիրույթում հոլոմորֆ այն $f(z) = f(x + iy)$ ֆունկցիաների դասը,
որոնց համար վերջի վոր է

$$M_{\varepsilon, \gamma}^p(f) = \int_B \left\{ \int_{\mathbb{R}^n} |f(x + iy)|^p dx \right\}^{\frac{1}{p}} \gamma(y) dy$$

Ենթադրելով, որ $\gamma(y) \equiv 1$, $y \in B$, այդ դասերը նշանակվում են ուղղակի
 $H_{\varepsilon}^p(T_B)$ -ով հոլոմորֆ գիտարկվում են $H_{\varepsilon, \gamma}^p(T_P)$ դասերը, որտեղ P -ն
ուռուցիկ բազմանիստ է \mathbb{R}^n -ում, իսկ $\gamma(y) \in L^1(P)$, և այդ դասերի համար
կառուցվում են $\psi(z, w)$, $z, w \in T_P$, վերարտադրող պրիզմեր՝ հոլոմորֆ
ըստ z -ի և անտիհոլոմորֆ ըստ w -ի β -այի այդ, սպացուցվում է, որ $\sum_{m=1}^M f_m$
տեսքի գումարները, որտեղ $f_m \in H_{\varepsilon}^p(T_{Y_m})$ ($1 \leq m \leq M$), խիտ են $H_{\varepsilon}^p(T_P)$
տարածությունում ըստ այդ տարածության համապատասխան Ենթադրելով Այս-
տեղ Y_m -երը ($1 \leq m \leq M$) այն բազմանիստ անկյուններն են \mathbb{R}^n -ում, որոնք
ծնում են P բազմանիստը, այսինքն՝ $P = \bigcap_{m=1}^M Y_m$ ։

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ R. Paley, N. Wiener, Fourier Transforms in the Complex Domain, Amer. Math. Soc. N. Y., 1934. ² М. М. Джрбашян, Интегральные преобразования и представления функций в комплексной области, Наука, М., 1966. ³ М. М. Джрбашян, А. Е. Аветисян, ДАН СССР, т. 120, № 3, с. 457—460 (1958). ⁴ S. Bochner, Math. Ann., v. 45, № 1, с. 686—707 (1911). ⁵ С. Г. Гиндикин, УМН, 19, № 4, с. 3—92 (1964). ⁶ Т. В. Genchev, Докл. Болг. АН, т. 37, с. 717—720 (1984). ⁷ М. М. Джрбашян, В. М. Мартиросян, ДАН СССР, т. 283, № 5, с. 1054—1057 (1985). ⁸ А. О. Карапетян, Некоторые вопросы интегральных представлений в многомерном комплексном анализе, Канд. дисс., Ереван, 1987. ⁹ А. О. Карапетян, Изв. АН Армении, Матем., 25, № 4, с. 315—333 (1990). ¹⁰ Л. Р. Волевич, С. Г. Гиндикин, Тр. Москов. мат. о-ва, т. 48, с. 211—262 (1985). ¹¹ M. S'wartz's'ssi, Math. Proc. Camb. Phil. Soc. y, v. 12, с. 121—129 (1987).