LXXXVII

1988

МАТЕМАТИКА

УДК 5175

А. В. Абрамян

О нулях ядра Сегё

(Представлено чл.-корр АН Армянской ССР Н. У Аракеляном 27/VII 1988)

Пусть многочлены |z| = 1 ортонормальны на единичной окружности $T = \{z; |z| = 1\}$ отпосительно распределения $d_{\Gamma}(\theta)$, где $\mu(\theta)$ — ограниченная неубывающая функция с бесконечным множеством точек роста на отрезке $[0, 2\pi]$.

Зафиксируем Т и рассмотрим ядро Сегё

$$K_n(z, \cdot) = \sum_{n=0}^n \overline{\varphi_n(\cdot)} \varphi_n(z).$$

При всяком n>0 нули многочлена $\varphi_n(z)$ лежат в круге $U==\{z;|z|<1\}$ (см. (1), с. 14), следовательно, многочлен $K_n(z,1)$ имеет точную степень n.

Известно (см. (2)), что все нули $K_n(z, \cdot)$ лежат на окружности T и вместе с точкой являются точками сосредоточения n+1-точечной меры на окружности, которая оставляет без изменения моменты $c_0, c_{\pm 1}, \ldots, c_{\pm n}$ меры μ , точнее:

$$c_{k} = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} d\mu = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} ds_{n}, |k| = 0, 1, ... n,$$
 (1)

где

$$dz_n = \sum_{i=0}^n m_i(z-i,n);$$
 $z_{on} = -, z_{on}, v = 1, 2, \dots, n$ нули $K_n(z, .);$
 $m_{in} = K^{-1}(z_{on}),$ — мера Дирака.

Обозначим через C(T) пространство непрерывных на T комплексных функций. Если γ , (n=1,2,...)—конечные положительные меры на T, то символом $d_{1n} \rightarrow d_{1}$ будем обозначать слабую сходимость: для $\forall f \in C(T)$

$$\lim_{n\to\infty}\int_T fd\gamma_n=\int_T fd\gamma.$$

ГІУСТЬ $d\mu = p(\theta)d\theta + d\mu_s$ —разложение Лебега меры μ , гле $p(\theta) \ge 0$ суммируемая на $[0, 2\pi]$ функция, а $d\mu_s$ —сингуляриая компонента μ . Справедлива следующая

Теорема 1. Если $p(\theta) > 0$ для почти всех $\theta \in [0, 2-]$, то для $\forall f \in C(T)$ имеет место предельное соотношение

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(-n) + \dots + f(-n)}{n} = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} f(e^{i\theta}) d\theta, \tag{2}$$

$$m, e, d_{1} = \frac{d_{0}}{2\pi}, d_{1} = \frac{1}{n+1} \sum_{n=1}^{n} b(x-x_{n}), c_{n} = 1$$

Прежде чем доказать теорему 1, сформулируем в виде лемиц некоторые необходимые нам известные результаты (см. (3)).

Лемма 1. Если p(9)>0 почти всюду на отреже [0, 2-1 то

$$\lim_{n \to \infty} \int_{0}^{2\pi} |\varphi_{n}(e^{i\theta})|^{2} d\mu_{n} = 0;$$

$$\lim_{n \to \infty} \int_{0}^{2\pi} |p(\theta)| \frac{K_{n}(e^{i\theta}, e^{i\theta})}{n+1} - 1 d\theta = 0.$$

Доказательство теоремы. Достаточно показать, что

$$\lim_{n \to \infty} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} d\mu_{n} = \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} d\theta, |k| = 0, 1, ...$$
 (3)

Имеем

$$\frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} d\mu_{n} = \frac{1}{n+1} \sum_{\nu=0}^{\infty} \sum_{\nu=0}^{k} \frac{m_{\nu n}}{m_{\nu n}} = \frac{1}{n-1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} \sum_{\nu=0}^{\infty} |z_{\nu}(e^{i\theta})|^{2} dz = \frac{1}{n+1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} |x_{\nu}(e^{i\theta})|^{2} dz = \frac{1}{n+1} \sum_{\nu=n-|k|=1}^{2\pi} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} |z_{\nu}(e^{i\theta})|^{2} dz . \tag{4}$$

Мы воспользовались равенством (1). Далее

$$\left| \frac{1}{n+1} \sum_{i=n-|k|+1}^{n} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} \left| \varphi_{i}(e^{i\theta}) \right|^{2} d\sigma_{n} \right| \leq \frac{|k|}{n+1};$$

$$= \frac{n-|k|+1}{n+1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} K_{n-|k|}(e^{i\theta}, e^{i\theta}) d\mu =$$

$$= \frac{n-|k|+1}{n+1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \left| p(\theta) \frac{K_{n-|k|}(e^{i\theta}, e^{i\theta})}{n-|k|+1} - 1 \right| d\theta =$$

$$= \frac{n - |k| + 1}{n + 1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{ik\theta} d\theta + \frac{1}{n + 1} \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} K_{n - |k|}(e^{i\theta}, e^{i\theta}) d\theta$$
 (6)

Переходя к пределу в равенстве (4) при $n \to \infty$ с учетом (5), (6) и леммы 1, получим (3).

Теорема 2. Для справедливости предельного соотношения (2) необходимо и доститочно, чтобы

$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{|K_n(z, z)|} |\varphi_n(z)|^{-1} = 1$$

равномерно (по z) внутри U.

Теорема 2 является следствием следующей леммы Лемма 2. Пусть $\{z_{vn}\}_{v=1}^n \subset T, n=1,2,...$

$$p_n(z) = \prod_{n=1}^n (z - z_{nn}), \ dv_n = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^n \delta(z - z_{nn}).$$

Для того чтобы

$$dv_n \to \frac{d\theta}{2\pi} \,, \tag{7}$$

необходимо и достаточно выполнение условия

$$\lim_{N \to \infty} \sqrt{|p_n(z)|} = 1 \tag{8}$$

равномерно внутри U.

Необходимость. Из (7) следует, что

$$\lim_{n\to\infty} \ln \sqrt{|\rho_n(z)|} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln|z - e^{i\theta}| d\theta = 0$$

равномерно внутри U.

Достаточность. Так как

$$||dv_n|| = \sup_{|f| \le 1} \left| \frac{1}{2\pi} \int_T f dv_n \right| = \frac{1}{2\pi} \int_T dv_n = 1,$$
 (9)

то в силу слабой компактности единичной сферы в сопряженном пространстве (см. (4), с. 188) из последовательности можно выбрать слабо сходящуюся подпоследовательность.

Если $d_{\nu}(\theta)$ произвольный слабый предел для $\{d_{\nu_n}\}$, то согласно (8)

$$\int_{0}^{2\pi} \ln|z-e^{i\theta}|d\nu(\theta)=0,$$

откуда следует

$$\int_{0}^{2\pi} e^{ikh} d\nu(\theta) = 0, |k| = 1, 2, \dots$$
 (10)

Так как тригонометрическая проблема моментов имеет единст-

ленное решение (см. (5)), то из (9), (10) получаем, что $d_{i}(\theta) = \frac{d\theta}{2\pi}$. Леммя 2 доказана.

(По поводу леммы 2 см. (°), § 7, 4)

Кироваканский государственный педагогический институт

Ա. Վ. ԱԲՐԱՀԱՄՑԱՆ

Սեգլոի կուիզի զոռների մասին

տասիւա<u>ը դրվեսի իսհիմն,</u> ջան հանդարդարդորնի է գիտվան Տևծարաեգի վետ ևուս գո-ի սեկաժադիծա<mark>իտ</mark>ենում։ _Նեն, չրվաճամ ոտչղարափաի ֆուրինիտ է սևսչվայ են՝ 5²։

$$K_n(z, :) = \sum_{k=0}^n \overline{\varphi_k(\cdot)} \varphi_k(z)$$

խատանյում ապացուցված է հետևլալ Թեորեմը
Հայոնի է, որ ֆիջսած --ի համար ([.] 1), K_n(...,)-ի գրոննրը պարզ
են և ընկած են միավոր շրջանաղծի վրա։ Նշանակենք C(1)-ով միավոր
ևչ-

 θ և որ և մ, Եթե և (0)>0, ճ. ա. $\theta \in [0, 2\pi]$, ապա ցանկացած f-ի ճաւմար ($f \in C(T)$) տեղի ունի ճետևյալ սահմանային առնչությունը՝

$$\lim_{n\to\infty}\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n\frac{1}{i}\int_0^x f(e^{i\theta})d\theta,$$

npmbη (z, z) n = 1, 2, ..., K_n(z, z)-ի զրոնհըն են:

ЛИТЕРАТУРА-ЭГЦЧЦЪПЬРВПЬЪ

1 Я. Л. Геронимус, Многочлены ортогональные на окружности и на отрезке. Физматгиз, М., 1958. ² М. Г. Крейн. А. А. Нудельман, Проблема моментов Маркова и экстремальные задачи, Наука, М., 1973. ³ Е. А. Рамманов, Об асимптотике отношения ортогональных многочленов, Мат. сб. т. 103(14э), с. 237—252 (1977). ⁴ А. Н. Колмогоров, С. В. Фомин, Элементы теории функции и функционального анализа, Наука, М. 1981. ⁵ Н. П. Ахиезер, Классическая проблема моментов, Физматгиз, М., 1961. ⁶ Дж. Л. Уоли, Интерполяция и аппроксимация рациональными функциями в кемалексной области, И.Л. М., 1961.