

УДК 517.5

МАТЕМАТИКА

С. С. Казарян

Некоторые вопросы сходимости и суммируемости в рефлексивных пространствах Орлича

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талалайном 25/11 1987)

Пусть $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ замкнутая и минимальная система в $L^p(a, b)$ и $\{f_n, g_n\}_{n=1}^{\infty}$ является биортонормированной системой, определенной на интервале (a, b) . Пусть $f(x)$ произвольная функция из пространства L^p , тогда частичные суммы разложения функции $f(x)$ по биортонормированной системе $\{f_n, g_n\}_{n=1}^{\infty}$ имеют вид $\sigma_n(f, x) = \int_a^b f(t) \left| \sum_{k=1}^n f_k(x) g_k(t) \right| dt$.

Возьмем такую функцию $w(x)$, чтобы система $\{w(x)f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ была замкнута и минимальна в $L^p(a, b)$, тогда частичные суммы разложения функции $f(x)$ по биортонормированной системе $\left\{w f_n, \frac{g_n}{w}\right\}$ имеют вид

$$\sigma_{w,n}(f, x) = w(x) \int_a^b \frac{f(t)}{w(t)} \left| \sum_{k=1}^n f_k(x) g_k(t) \right| dt.$$

Если мы рассматриваем вопросы сходимости и суммируемости таких систем в пространствах L^p , то это эквивалентно аналогичным вопросам в весовых пространствах L_w^p , где $w(x) = |w(x)|^p$. Но в пространствах Орлича подобные вопросы не эквивалентны.

Впервые весовые оценки, которые связаны с вопросами сходимости и суммируемости в весовых пространствах L_w^p , изучались в работах Г. Харди и Д. Литтлвуда ⁽¹⁾, К. И. Бабенко ⁽²⁾. Следует отметить также работу В. Ф. Гапошкина ⁽³⁾, который нашел достаточные условия для того, чтобы система $\{w(x)e^{inx}\}_{n=-\infty}^{\infty}$ была базисом в $L^2[-\pi, \pi]$. Ю. Чэн ⁽⁴⁾ получил ряд интегральных неравенств, которые имеют важное значение в вопросах сходимости системы $\{w(x)e^{inx}\}_{n=-\infty}^{\infty}$ в более широких классах функций, чем пространства L^p , при некоторых условиях, налагаемых на функцию $w(x)$. Однако полная характеристика весов, при которых справедливы некоторые интегральные неравенства в пространствах L_w^2 и L_w^p , были соответственно даны в работах Х. Хелсона и Г. Сеге ⁽⁵⁾, Б. Макенхаупта ⁽⁶⁾. Отметим также результат А. С. Крайцберга ⁽⁷⁾, который нашел необходимые и достаточные условия, налагаемые на весовую функцию, чтобы система Хаара была базисом в весовых пространствах

L_w^n . Р. Керман и А. Торчинский ⁽⁸⁾ распространили результат Б. Макенхаупта на классы Орлича. Используя эту работу, Г. Е. Ткебучава ⁽⁹⁾ получил характеристику весов, при которых системы Хаара, Франклина, Уолша—Пэли являются базисами в весовых рефлексивных пространствах Орлича.

В работе ⁽¹⁰⁾ доказана теорема о необходимых и достаточных условиях, налагаемых на $w(x)$, при которых оператор $H_w(f, x) = \sup_{x \in Q} \frac{1}{|Q|} \int_Q \left| \frac{f(t)}{w(t)} \right| dt$, где $Q \subset R^n$ произвольный куб, ограничен в

рефлексивном пространстве Орлича. С использованием этой работы в настоящей заметке получены результаты, связанные с суммируемостью и сходимостью систем вида $\{w(x)e^{inx}\}_{n=-\infty}^{\infty}$ и $\{w(x)\chi_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$, где $\chi_n(x)$ функции системы Хаара в рефлексивных пространствах Орлича.

Отметим, что пространство Орлича L^Φ будет рефлексивным пространством, если функция Юнга $\Phi(s)$ удовлетворяет вместе со своей сопряженной по Юнгу функцией $\Psi(s)$ условию Δ_2 .

Следующий результат обобщает теорему Р. Ханта, Б. Макенхаупта и Р. Видена ⁽¹¹⁾:

Теорема 1. Пусть $\bar{f}_w(x) = -\frac{1}{\pi} \cdot w(x) \cdot \int_{-\pi}^{\pi} \frac{f(t)}{w(t)} \cdot \frac{1}{2 \operatorname{tg} \frac{(t-x)}{2}} dt$.

Тогда следующие условия эквивалентны:

(а) Функция $w(x)$ принадлежит классу B_Φ , т. е. для всех интервалов $I \subset [-\pi, \pi]$ и произвольных чисел $\varepsilon > 0$ $\frac{1}{|I|} \|\chi_I w\|_{L^\Phi(I)} \cdot$

$\left\| \frac{\chi_I}{\varepsilon w} \right\|_{L^\Psi(I)} \leq D_\Phi$, где $T = \{x : -\pi \leq x \leq \pi\}$.

(б) Существует некоторая константа $C_\Phi > 0$ такая, что для любого $\varepsilon > 0$

$$\|\bar{f}_w\|_{L^\Phi(I)} \leq C_\Phi \|f\|_{L^\Phi(I)}.$$

(в) Существует некоторая константа $C'_\Phi > 0$ такая, что

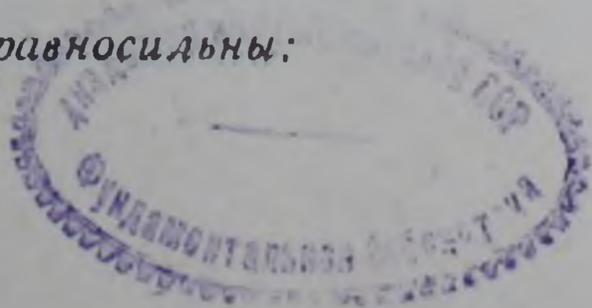
$$\int_I \Phi(\bar{f}_w(x)) dx \leq C'_\Phi \int_I \Phi(f(x)) dx.$$

На основе этой теоремы и теоремы 1 ⁽¹⁰⁾ доказываются следующие теоремы.

Теорема 2. Пусть $S_{w,n}(f, x) = \frac{1}{\pi} \cdot w(x) \cdot \int_I \frac{f(t)}{w(t)} \cdot$

$$\frac{\sin \left[\left(n + \frac{1}{2} \right) (t-x) \right]}{2 \sin \frac{(t-x)}{2}} dt.$$

Тогда следующие условия равносильны:



(а) $\omega(x)$ принадлежит классу B_Φ .

(б) Существует некоторая константа $C_\Phi > 0$ такая, что для любого $\varepsilon > 0$

$$\|S_{\omega,n}(f, x)\|_{L_\Phi(T)} \leq C_\Phi \|f\|_{L_\Phi(T)}.$$

(в) Существует некоторая константа $C'_\Phi > 0$ такая, что

$$\int_I \Phi(S_{\omega,n}(f, x)) dx \leq C'_\Phi \int_I \Phi(f(x)) dx.$$

(г) Имеет место соотношение $\int_I \Phi(|f(x) - S_{\omega,n}(f, x)|) dx \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Теорема 3. Пусть $\bar{S}_{\omega,n}(f, x) = -\frac{1}{\pi} \cdot \omega(x) \cdot \int_I \frac{f(t)}{\omega(t)} \cdot$

$$\frac{\cos \frac{(t-x)}{2} - \cos \left[\left(n + \frac{1}{2} \right) (t-x) \right]}{2 \sin \frac{(t-x)}{2}} dt.$$

Тогда следующие условия равносильны:

(а) $\omega(x)$ принадлежит классу B_Φ .

(б) Существует некоторая константа $C_\Phi > 0$ такая, что для любого $\varepsilon > 0$

$$\|\bar{S}_{\omega,n}(f, x)\|_{L_\Phi(T)} \leq C_\Phi \|f\|_{L_\Phi(T)}.$$

(в) Существует некоторая константа $C'_\Phi > 0$ такая, что

$$\int_I \Phi(\bar{S}_{\omega,n}(f, x)) dx \leq C'_\Phi \int_I \Phi(f(x)) dx.$$

(г) Выполняется соотношение $\int_I \Phi(|f_\omega(x) - \bar{S}_{\omega,n}(f, x)|) dx \rightarrow 0$

при $n \rightarrow \infty$.

Из теоремы 1 ⁽¹⁰⁾ следует также справедливость следующих теорем.

Теорема 4. Пусть $\sigma_{\omega,n}^\delta(f, x) = \frac{1}{\pi} \omega(x) \int_I \frac{f(t)}{\omega(t)} K_n^\delta(t-x) dt$, где

$K_n^\delta(t)$ ядро метода суммирования Чезаро порядка δ . Тогда следующие условия эквивалентны:

(а) $\omega(x)$ принадлежит классу B_Φ .

(б) $\sigma_{\omega,n}^\delta(f, x)$ ($\delta > 0$) удовлетворяет условию $\|\sigma_{\omega,n}^\delta(f, x)\|_{L_\Phi(T)} \leq C_\Phi \|f\|_{L_\Phi(T)}$, где $C_\Phi > 0$ не зависит от n и функции $f(x)$.

(в) Существует некоторая константа $C'_\Phi > 0$ такая, что

$$\int_I \Phi(\sigma_{\omega,n}^\delta(f, x)) dx \leq C'_\Phi \int_I \Phi(f(x)) dx.$$

(г) Выполняется соотношение $\int_{\bar{I}} \Phi(|f(x) - \sigma_{w,n}^{\circ}(f, x)|) dx \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Теорема 5. Пусть $f_w(r, x) = \frac{1}{\pi} \omega(x) \int_{\bar{I}} \frac{f(t)}{\omega(t)} P(r, t-x) dt$, где

$P(r, t-x)$ ядро Пуассона. Тогда следующие условия эквивалентны:

(а) $\omega(x)$ принадлежит классу B_{Φ} .

(б) $f_w(r, x)$ ($0 \leq r < 1$) удовлетворяет условию $\|f_w(r, x)\|_{L_{\Phi}(T)} \leq C_{\Phi} \|f\|_{L_{\Phi}(T)}$, где $C_{\Phi} > 0$ не зависит от r и функции $f(x)$.

(в) Существует некоторая константа $C'_{\Phi} > 0$ такая, что

$$\int_{\bar{I}} \Phi(f_w(r, x)) dx \leq C'_{\Phi} \int_{\bar{I}} \Phi(f(x)) dx.$$

(г) Имеет место соотношение $\int_{\bar{I}} \Phi(|f(x) - f_w(r, x)|) dx \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 1$.

Из теоремы 2 работы (10) следует теорема, которая является обобщением результата А. С. Кранцберга (7).

Теорема 6. Пусть $T_{w,n}(f, x) = \frac{1}{|\Delta_n|} \omega(x) \int_{\Delta_n} \frac{f(t)}{\omega(t)} dt$, при $x \in \Delta_n$,

где $\Delta_n \in I_{дв}$. $I_{дв}$ — совокупность всех двоичных интервалов вида $(\frac{k-1}{2^n}, \frac{k}{2^n})$ ($1 \leq k \leq 2^n$; $n = 0, 1, \dots$) на отрезке $[0, 1]$. Тогда следующие условия равносильны:

(а) $\omega(x)$ принадлежит классу B_{Φ}^* , т. е. для всех интервалов

$\Delta \in I_{дв}$ и произвольных чисел $\varepsilon > 0$ $\frac{1}{|\Delta|} \|\chi_{\Delta} \omega\|_{L_{\Phi}} \cdot \left\| \frac{\chi_{\Delta}}{\varepsilon \omega} \right\|_{L_{\Psi}} \leq D_{\Phi}$.

(б) $T_{w,n}(f, x)$ удовлетворяет условию $\|T_{w,n}(f, x)\|_{L_{\Phi}(0,1)} \leq C_{\Phi} \|f\|_{L_{\Phi}(0,1)}$, где $C_{\Phi} > 0$ не зависит от n и функции $f(x)$.

(в) Существует некоторая константа $C'_{\Phi} > 0$ такая, что

$$\int_0^1 \Phi(T_{w,n}(f, x)) dx \leq C'_{\Phi} \int_0^1 \Phi(f(x)) dx.$$

(г) Выполняется соотношение $\int_0^1 \Phi(|f(x) - T_{w,n}(f, x)|) dx \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

В работе Ю. Чэна (3) функция $\Phi(s)$, фигурирующая в интегральных неравенствах, принадлежит классам $Z(a, b)$ и $M(a, b)$, которые являются более широкими, чем классы Орлича, в которых функция Юнга удовлетворяет Δ_2 условию. Однако в отличие от ре-

зультатов, излагаемых в данной статье, где рассматриваются подобные интегральные неравенства, в работе Ю. Чэна условия, налагаемые на функцию $\omega(x)$, являются только необходимыми. Поэтому теоремы, изложенные в данной статье, можно считать в некотором смысле развитием результатов Ю. Чэна.

В заключение выражаю благодарность чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талаляну за ценное обсуждение результатов настоящей работы.

Институт геофизики и инженерной сейсмологии
Академии наук Армянской ССР

Ս. Ս. ՂԱԶԱՐՅԱՆ

Զուգամիտության և գումարման մեթոդների որոշ հարցեր Օրլիչի
ռեֆլեքսիվ տարածություններում

Մեր կողմից $\omega(x)$ ֆունկցիայի վրա դրվել են անհրաժեշտ և բավարար
պայմաններ, որոնց դեպքում որոշ տիպի օպերատորների համար.

$$\sigma_{\omega,n}(f, x) = \omega(x) \cdot \int_a^b \frac{f(t)}{\omega(t)} \left[\sum_{k=1}^n f_k(x) g_k(t) \right] dt$$

ստացվել են հետևյալ տիպի ինտեգրալ անհավասարություններ.

$$\int_a^b \Phi(\sigma_{\omega,n}(f, x)) dx \leq C_{\Phi} \int_a^b \Phi(f(x)) dx:$$

Ստացված անհավասարությունները հնարավորություն են տվել ուսում-
նասիրել եռանկյունաչափական և շաարի սիստեմների զուգամիտության
որոշ հարցեր Օրլիչի ռեֆլեքսիվ տարածություններում:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ G. H. Hardy, I. E. Littlewood, Acta Math., v. 54 (1930). ² К. И. Бабенко, ДАН СССР, т. 62 (1948). ³ В. Ф. Гапошкин, Мат. сб., т. 46 (1958). ⁴ Y. Chen, Math. Ann, v. 140 (1960). ⁵ H. Helson, G. Szegő, Ann. Math. Pura ed appl., v. 51 (1960). ⁶ B. Muckenhoupt, Trans. Amer. Math. Soc., v. 155 (1972). ⁷ А. С. Кранцберг, Тр. МИЭМ, вып. 24 (1971). ⁸ R. Kerman, A. Toichinsky, Studia Math., v. 71 (1982). ⁹ Г. Е. Ткебучава, Сообщ. АН ГССР, т. 121, №3 (1986). ¹⁰ С. С. Казарян, Изв. АН АрмССР. Математика, т. 22 №4 (1987). ¹¹ R. Hunt, B. Muckenhoupt, R. Wheeden, Trans. Amer. Math. Soc. v. 176 (1973).