

УДК 593.12

ФИЗИКА

В. Н. Айрапетян, Ю. Н. Айрапетян

Вывод уравнения Эйнштейна—Фоккера—Планка с учетом краевых эффектов

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Д. М. Седракяном 15/IV 1985)

Плотность вероятности перехода $w(t_0, x_0; t, x)$ из состояния x_0 , которое система имела в момент t_0 , в состояния, для которых x лежит между x и $x+dx$, к моменту t для цепи Маркова удовлетворяет интегральному уравнению Смолуховского (УС)

$$w(t_0, x_0; t+\tau, x) = \int w(t_0, x_0; t, z) w(t, z; t+\tau, x) dz, \quad (1)$$

где интегрирование распространено на всю область изменения x .

Для перехода от УС к дифференциальному уравнению Эйнштейна—Фоккера—Планка (УЭФП) (1) умножается на произвольную гладкую функцию $g(x)$, обращающуюся в нуль на границах области изменения $w(t_0, x_0; t+\tau, x)$ вместе со своей первой производной и интегрируется по всей области изменения $w(t_0, x_0; t+\tau, x)$. Далее $g(x)$ разлагается в ряд по степеням $(x-z)$ вокруг точки z . В результате получается

$$\begin{aligned} \int w(t_0, x_0; t+\tau, x) g(x) dx = & \int w(t_0, x_0; t, z) g(z) dz \int w(t, z; t+\tau, x) dx + \\ & + \int dz w(t_0, x_0; t, z) \int w(t, z; t+\tau, x) \left\{ g'(z)(x-z) + \right. \\ & \left. + \frac{g''(z)}{2!} (x-z)^2 + \frac{g'''(z)}{3!} (x-z)^3 + \dots \right\} dx. \end{aligned} \quad (2)$$

В первом интеграле справа в (2) заменим переменную интегрирования z на x и перенесем его налево. Получим

$$\begin{aligned} \int g(x) \frac{w(t_0, x_0; t+\tau, x) - w(t_0, x_0; t, x)}{\tau} dx = & \int w(t_0, x_0; t, z) \left[g'(z) \frac{x-z}{\tau} + \right. \\ & \left. + \frac{g''(z)}{2!} \cdot \frac{(x-z)^2}{\tau} + \frac{g'''(z)}{3!} \cdot \frac{(x-z)^3}{\tau} + \dots \right] dz. \end{aligned} \quad (3)$$

Введем обозначения

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{z-x}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int (z-x) w(t, x; t+\tau, z) dz = A(x, t); \quad (4)$$

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{\overline{(z-x)^2}}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int (z-x)^2 w(t, x; t+\tau, z) dz = 2B(x, t); \quad (5)$$

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{\overline{|z-x|^2}}{\tau} = \lim_{\tau \rightarrow 0} \frac{1}{\tau} \int (z-x)^2 w(t, x; t+\tau, z) dz = 0. \quad (6)$$

Условие (6)—это фактически и есть условие, допускающее переход к дифференциальному уравнению второго порядка (УЭФП).

Учтем теперь наличие «края». Очевидно, что при этом должно выполняться

$$w(t_0, x_0; t, x_{\text{кр}}) = 0 \quad (7)$$

при $z \geq x_{\text{кр}}$. Действительно, по своему определению (смыслу) $w(t_0, x_0; t, x)$ появляется в результате введения статистического ансамбля (в результате «набора статистики»). В конкретном случае: в некоторую точку z в момент t_0 помещается N невзаимодействующих частиц, которые при $t > t_0$ начинают распространяться. Тогда $w(t_0, z; t, x_{\text{кр}}) dx$ указывает вероятность попадания частицы в область $x_{\text{кр}}, x_{\text{кр}} + dx$. Так как в статистическом ансамбле $N \rightarrow \infty$, то статистика в принципе «набирается» и для «прикраевой» области (например, если первоначальное число частиц 10^6 , а в «прикраевую» область попала одна, то для 10^{12} частиц число попавших в «прикраевую» область уже достаточно для «набора статистики»). При этом, однако, в соответствии с (7) при $N \rightarrow \infty$ ни одна частица не попадает в область $x \geq x_{\text{кр}}$.

Проведем в (3) интегрирование по частям. В силу условия (7) интегрирование нужно проводить не до $+\infty$, а до $x_{\text{кр}}$. При этом $g(x)$ таково, что $g(x_{\text{кр}}) = 0$ и $g'(x_{\text{кр}}) = 0$. Используя обозначения, введенные в (4), (5), и интегрируя первый член в (3) справа по частям, получим:

$$A(t, z) w(t_0, x_0; t, z) g(z) \Big|_{z=-\infty}^{z=x_{\text{кр}}} - \int g(z) \frac{\partial}{\partial z} [A(t, z) w(t_0, x_0; t, z)] dz. \quad (8)$$

Дважды интегрируя по частям второй член справа, в (3) получим:

$$\begin{aligned} & g'(z) B(t, z) w(t_0, x_0; t, z) \Big|_{z=-\infty}^{z=x_{\text{кр}}} - g'(z) \frac{\partial}{\partial z} [B(t, z) w(t_0, x_0; t, z)] dz = \\ & = g(z) \frac{\partial}{\partial z} [B(t, z) w(t_0, x_0; t, z)] \Big|_{z=-\infty}^{z=x_{\text{кр}}} - \int g(z) \frac{\partial^2}{\partial z^2} [B(t, z) w(t_0, x_0; t, z)] dz. \end{aligned} \quad (9)$$

Учитывая, что на границах интервала интегрирования $g(z) = 0$; $g'(z) = 0$, изменяя обозначения переменной интегрирования в (8), (9) с z на x , получим в (3):

$$\int g(x) \left\{ \frac{\partial w}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} [A(t, x) w] - \frac{\partial^2}{\partial x^2} B(t, x) w \right\} dx = 0. \quad (10)$$

Так как это уравнение должно иметь место для произвольных $g(x)$ (обращающихся в нуль вместе с $g'(x)$ на границах области интегрирования), то плотность вероятности перехода $w(t_0, x_0; t, x)$ должна удовлетворять УЭФП

$$\frac{\partial w}{\partial t} = - \frac{\partial}{\partial x} [A(t, x)w] + \frac{\partial^2}{\partial x^2} B(t, x)w]. \quad (11)$$

Условием, допускающим переход от интегрального УС к дифференциальному УЭФП, является (6). Исследуем поведение этого выражения (его применимость) при приближении x к $x_{кр}$. Условие (6) легко понять, если принять во внимание, что для малых $|z-x|$, $|z-x|^3$ очень мала, а с ростом $|z-x|w(t, x; t+\tau, z)$ должна убывать столь быстро, что члены, пропорциональные $\sim |z-x|^n w(t, x; t+\tau, z) \rightarrow 0$, стремятся к нулю вместе с $\tau \rightarrow 0$. Именно это требование позволяет рассматривать x как непрерывно изменяющуюся величину. Заметим, что выводы, полученные с помощью этого условия, неприменимы для очень малых промежутков времени, например, для броуновского движения в газе, если под x подразумевать скорость движения частицы и считать, что в момент соударения она меняется мгновенно (см. (1)). Условие (7) логично дополнить следующим:

$$w(t, z; t+\tau, x_{кр}) = 0, \quad (12)$$

если $|x_{кр} - z| \geq v\tau, \quad (13)$

где v — скорость (максимальная) перемещения частицы. Физически это условие понятно. Вероятность перехода определяется возможностью (хотя бы в принципе) для определенной (пусть хотя бы единственной) частицы ансамбля совершить перескок. Условие (6) (необходимое для возможности перехода от УС к УЭФП) в случаях, когда оно выполняется для $w(t, x; t+\tau, z)$ с бесконечными „хвостами“, будет выполняться и для „обрезанных“ в смысле (7), (12), (13) $w(\dots)$, так как вклад, даваемый в интеграл областью „хвостов“, мал (с ростом $|x-z|$ $w(t_0, z; t+\tau, x)$ быстроубывающая функция).

Подчеркнем, что интегрирование по частям в (3) допустимо, если выполняются условия:

$$\lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \delta' \rightarrow 0}} \sum_i \int_{x_i - \delta_i}^{x_i + \delta_i} g(x) \frac{\partial}{\partial z} [A(t, z)w(t_0, x_0; t, z)] dz = 0; \quad (14)$$

$$\lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \delta' \rightarrow 0}} \sum_i \int_{x_i - \delta_i}^{x_i + \delta_i} \frac{\partial}{\partial z} [g'(z)B(t, z)w(t_0, x_0; t, z)] dz = 0; \quad (15)$$

$$\lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \delta' \rightarrow 0}} \sum_i \int_{x_i - \delta_i}^{x_i + \delta_i} \left\{ g(z) \frac{\partial^2}{\partial z^2} [B(t, z)w(t_0, x_0; t, z)] \right\} dz = 0. \quad (16)$$

Здесь x_i — точки, в которых подынтегральные выражения в (14) — (16) имеют особенности, т. е. интегрирование по частям оказывается допустимым, когда интегралы в (14) — (16) существуют хотя бы в смысле несобственных (2).

При выполнении условий (14) — (16) переход от УС к УЭФП допустим и в «прикраевой» области. Однако значения коэффициентов $A(t, x)$, $B(t, x)$ уже не будут теми же, что и во „внутренних“ об-

ластях. Действительно, условие (7) приводит к тому, что $A(t, x)$ и $B(t, x)$ задаются выражениями (4), (5) с верхним пределом интегрирования, равным $x_{кр}$ (а не ∞ , как для „внутренней“ области). Последнее же обстоятельство приводит к тому, что даже если во „внутренней“ области $w(\dots)$ обладает изотропностью и однородностью (следовательно, как легко убедиться, $A(t, x) \equiv 0$), то в „прикраевой“ области он не равен нулю и, более того, в УЭФП соответствующий член оказывается определяющим.

Например, полагая

$$w(t, x; t+\tau, z) = \begin{cases} \frac{1}{2\tau} \delta(z-x, h) & z < x-h \\ \frac{1}{2\tau} \delta(z-x, -h) & z > x-h, \end{cases} \quad (17)$$

мы получим дискретную модель случайного блуждания, изученную нами в (3) и подтверждающую в этом частном случае изложенный выше вывод.

Авторы глубоко признательны Д. М. Седракяну и А. О. Меликяну за стимулирующий интерес к работе и полезные замечания.

Ереванский государственный университет

Վ. Ն. ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ, ՅՈՒ. Ն. ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ

էյնշտեյն—Ֆոկեր—Պլանկի հավասարման արտածումը եզրային էֆեկտների հաշվարկմամբ

Աշխատանքում ցույց է տրված, որ եզրի առկայության դեպքում Սմոլու-խովսկու ինտեգրալ հավասարումից կարելի է ստանալ էՖՊ հավասարումը, Այդ հավասարման գործակիցները այնպիսին են, որ «ամպ» ներքին անդամում ստացվում է էՖՊ հայտնի հավասարումը, ընդ որում «Մերձեզրային» տիրույթում գործակիցների տեսքը տարբերվում է առայժմ հայտնի տեսքից: Ստացվում են նաև պայմաններ, որոնք թույլ են տալիս անցում կատարել ինտեգրալ Սմոլուսկովսկու հավասարումից դիֆերենցիալ էՖՊ-ին՝ «եզրի» հաշվարկմամբ, նույնագործի հայտնի պայմաններն էապես լրացվում են, նեղացնելով, այդպիսով, այն ֆունկցիաների հնարավոր դասը, որոնք բավարարում են դիֆերենցիալ էՖՊ հավասարմանը:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ М. А. Леонтович, Статистическая физика, Наука, М., 1983. ² Э. Т. Уиттекер, Дж. Н. Ватсон, Курс современного анализа, т. 1, Физматгиз, М., 1963. ³ В. Н. Айрапетян, Ю. Н. Айрапетян, ДАН АрмССР, т. 81, № 1 (1985).