

УДК 681.142.2

МАТЕМАТИКА

Г. В. Джулакян

Восходяще-анализируемые подклассы индексных языков

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Р. Р. Варшамовым 3/IV 1984)

Понятие индексных языков введено в ⁽¹⁾ и определено с помощью порождающего механизма индексных грамматик. В работах ⁽²⁻⁴⁾ введены классы гнездных стековых автоматов, многоуровневых магазинных автоматов и индексных магазинных автоматов соответственно. Односторонние недетерминированные гнездные стековые автоматы, магазинные автоматы уровня 2 и индексные магазинные автоматы допускают в точности класс индексных языков. В данной работе определяется класс нового типа автоматов (D_M -автомат) и выделяются подклассы индексных языков, для которых возможно построить детерминированный D_M -автомат. Существенной особенностью D_M -автомата является возможность моделирования восходящих алгоритмов разбора цепочек индексных языков, тогда как автоматами из работ ⁽²⁻⁴⁾ моделируются нисходящие алгоритмы разбора. Частные модели анализаторов индексных языков, работающих восходящим методом, введены в работах ^(5,6).

Индексной грамматикой называется пятерка $G = (N, \Sigma, F, P, S)$, где N , Σ и F конечные множества нетерминалов, терминалов и индексов соответственно, P — конечное множество правил вида $x \rightarrow \gamma$, где либо $x \in N$, $\gamma \in (NF \cup N \cup \Sigma)^*$, либо $x \in NF$, $\gamma \in (N \cup \Sigma)^*$, причем для каждого $f \in F$ существует хотя бы одно правило вида $Af \rightarrow \gamma$. Пусть $\alpha, \beta \in (NF^* \cup \Sigma)^*$. Говорят, что в грамматике G из α непосредственно выводится β , если либо

1) $\alpha = \gamma A \xi \delta$, $(A \rightarrow X_1 \eta_1 \dots X_k \eta_k) \in P$ и $\beta = \gamma X_1 \theta_1 \dots X_k \theta_k \delta$, где $\theta_i = \varepsilon$ при $X_i \in \Sigma$, $\theta_i = \eta_i \xi$ при $X_i \in N$, $1 \leq i \leq k$, либо

2) $\alpha = \gamma A f \xi \delta$, $(A f \rightarrow X_1 \dots X_k) \in P$ и $\beta = \gamma X_1 \theta_1 \dots X_k \theta_k \delta$, где $\theta_i = \varepsilon$ при $X_i \in \Sigma$, $\theta_i = \xi$ при $X_i \in N$, $1 \leq i \leq k$.

В этих обозначениях $f \in F$, $\xi \in F^*$, $\eta_i = \varepsilon$ при $X_i \in \Sigma'$, $\eta_i \in F \cup \{\varepsilon\}$ при $X_i \in N$, $\gamma, \delta \in (NF^* \cup \Sigma)^*$. Непосредственный вывод в G обозначается \Rightarrow . Рефлексивное и транзитивное замыкание отношения \Rightarrow над множеством $(NF^* \cup \Sigma)^*$ называется выводом и обозначается \Rightarrow^* . Языком, порождаемым индексной грамматикой G , называется множество $L(G) = \{w/S \Rightarrow^+ w, w \in \Sigma^*\}$.

D_M -автомат состоит из управляющего устройства с конечным числом состояний и тремя ввод-выводными головками и работает над памятью, представляющей собой совокупность трех магазинных лент, одна из которых является входной, а в течение работы становится

также рабочей лентой, вторая является рабочей лентой и во многом по своей структуре похожа на гнездный стек, а третья лента служит для хранения индексов. D_M -автомат работает над алфавитами: Σ —множество входных элементов, N —множество вспомогательных символов, F —множество индексов, $\Gamma_0 = NF \cup N \cup F \cup \Sigma \cup \{\bar{s}, \bar{c}, \perp\}$ —множество рабочих элементов, где \bar{s}, \bar{c}, \perp специальные символы, служащие граничными маркерами над рабочей и входной лентами. Ниже приводится формальное определение D_M -автомата. Для краткости в некоторых обозначениях положим: $\Gamma_1 = N \cup NF$; $\Gamma_2 = \Gamma_1 \cup \Sigma \cup \{\perp\}$; $A_1 = (\Gamma_2 / \{\perp\})^+$; $A_2 = A_1 \{\bar{c}\} F^*$; $A_3 = A_2 \{\bar{s}\} A_2^*$; $A_4 = A_3 \{\bar{s}\} A_1$; $E = \{\perp, \bar{c}\} F^* \{\bar{s}\} (\Gamma_2 / \{\perp\})^+$.

Формально D_M -автомат — это семерка $(Q, \Sigma, \Gamma_0, F, \delta, q_0, S)$, где Q —конечное непустое множество состояний управляющего устройства, Σ —конечное множество входных символов, Γ_0 —конечное непустое множество рабочих элементов, F —конечное множество индексов, $q_0 \in Q$ —начальное состояние управляющего устройства, $S \in \Gamma_0$ —специальный символ, показывающий успешное завершение работы D_M -автомата, $\delta = (\delta_1 \vee \delta_2 \vee \delta_3 \vee \delta_4)$ —функция переходов управляющего устройства, где (а) δ_1 —отображение множества $(Q \times \Gamma_2 \times \Sigma)$ в конечное подмножество множества $(Q \times \Sigma)$; (б) δ_2 —отображение множества $(Q \times \Gamma_2 \times F^* \times \Gamma_1 F^* \{\bar{c}\})$ в конечное подмножество множества $(Q \times \Gamma_1 \times F^*)$; (в) δ_3 —отображение множества $(Q \times \Gamma_2 \times F^* \times (\Gamma_1 F^* \{\bar{c}\} \cup \Sigma))$ в конечное подмножество множества $(Q \times \{\bar{c}\} F^* \{\bar{s}\} (\Gamma_1 \cup \Sigma) \times F^*)$; (г) δ_4 —отображение множества $(Q \times E \times F^* \times (\Sigma \cup \{\perp\}))$ в конечное подмножество множества $(Q \times \{\perp, \varepsilon\} \times F^* \times \Gamma_1 F^* \{\bar{c}\})$ и может быть еще $\delta_4(q_0, \perp, \varepsilon, \perp) = (q_0, \perp, \varepsilon, S \perp)$.

Мгновенное состояние D_M -автомата называется конфигурацией. Она определяется состоянием управляющего устройства, содержаниями входного, рабочего и индексного магазинов. Таким образом, конфигурация D_M -автомата — это четверка $(q, \perp \alpha, \xi, \beta_1 \beta_2 \perp)$, где $q \in Q$, $\xi \in F^* \alpha, \alpha \in A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4, \beta_1 \in (NF^* \{\bar{c}\} \cup \{\varepsilon\}), \beta_2 \in \Sigma^*$.

Определим над множеством конфигураций отношение перехода \vdash . В зависимости от значения текущей конфигурации D_M -автомата и значения функции переходов δ возможны следующие виды переходов*:

- 1) $(q, \perp \alpha_1 X, \xi, Y \beta_2 \perp) \vdash (p, \perp \alpha_1 X Y, \xi, \beta_2 \perp)^{**}$, если множество $\delta_1(q, X, Y)$ содержит элемент (p, Y) ;
- 2) $(q, \vdash \alpha_1 X, \xi, X_1 \bar{c} \beta_2 \perp) \vdash (p, \perp \alpha_1 X X_1, \xi, \beta_2 \perp)$, если множество $\delta_2(q, X, \xi, X_1 \bar{c})$ содержит элемент (p, X_1, ξ) ;
- 3) $(q, \perp \alpha_1 X, \xi, X_1 \bar{c} \bar{s} \beta_2 \perp) \vdash (p, \perp \alpha_1 X \bar{c} \bar{s} X_1, \xi, \beta_2 \perp)$, если множество $\delta_3(q, X, \xi, X_1 \bar{c})$ содержит элемент $(p, \bar{c} \bar{s} X_1, \xi)$, $(q, \perp \alpha_1 X, \xi, Y \beta_2 \perp) \vdash (p, \perp \alpha_1 X \bar{c} \bar{s} Y, \varepsilon, \beta_2 \perp)$, если множество $\delta_4(q, X, \xi, Y)$ содержит элемент $(p, \bar{c} \bar{s} Y, \varepsilon)$;

* В этих обозначениях приняты следующие соглашения: $\alpha_1 \in A_1 \cup A_4 \cup \{\varepsilon\}$; $\alpha_2 \in (\{\varepsilon\} \cup \{\&\} A_2)^* A_1$; $\alpha_3 \in A_3$; $X \in \Gamma_2 / \{\perp\}$; $X_1 \in \Gamma_1$; $Y \in \Sigma$.

** В случае, когда на лентах остается только символ \perp , переходы определяются аналогичным образом.

4) $(q, \perp, \varepsilon, \bar{s}x_3, X, \xi_1, Y\beta_2 \perp) \vdash (p, \perp, \varepsilon, \xi, X_1 \bar{\xi}_1 \bar{c} Y \beta_2 \perp)$, если множество $\bar{\delta}_1(q, \bar{c} \bar{\xi} \bar{s} x_3, X, \xi_1, Y)$ содержит элемент $(p, \varepsilon, \xi, X_1 \bar{\xi}_1 \bar{c})$.

Транзитивное замыкание отношения \vdash над множеством конфигураций обозначим через \vdash^+ , а транзитивное и рефлексивное замыкание \vdash^* . Будем говорить, что D_M -автомат допускает цепочку $w \in \Sigma^*$, если он, начиная свою работу с начальной конфигурации $(q_0, \perp, \varepsilon, w \perp)$, может переходить в заключительную конфигурацию $(p, \perp, \varepsilon, S \perp)$ для некоторого $p \in Q$, т. е. имеет место отношение $(q_0, \perp, \varepsilon, w \perp) \vdash^*(p, \perp, \varepsilon, S \perp)$.

Языком, допускаемым D_M -автоматом M , называется множество всех допустимых цепочек, которое обозначается через $T(M)$:

$$T(M) = \{w \mid (q_0, \perp, \varepsilon, w \perp) \vdash^*(p, \perp, \varepsilon, S \perp), \text{ где } p \in Q, w \in \Sigma^*\}.$$

Пусть $G = (N, \Sigma, F, P, S)$ индексная грамматика и пусть $A \in N \cup UNF$; $B, C \in N$; $X, Y \in (NF \cup N \cup \Sigma)$; $f \in F$; $f_1, f_2 \in F \cup \{\varepsilon\}$; $\xi, \xi' \in F^*$; $\alpha, \beta, \gamma, \gamma_1, \gamma_2, \gamma_3 \in (NF^* \cup \Sigma)^*$.

Следующие бинарные отношения, определенные над множеством $N \cup NF \cup \Sigma \cup F$, называются отношениями предшествования:

- 1) $X = Y$, если существует некоторое правило $(A \rightarrow \alpha X Y \beta) \in P$;
- 2) $X > Y$, если существует правило $(A \rightarrow \alpha B f_1 C f_2 \beta) \in P$, хотя бы один из выводов $B \Rightarrow^+ \gamma X$, $B f_1 \Rightarrow^+ \gamma_1 X$ и хотя бы один из выводов $C \Rightarrow^* Y \gamma_2$, $C f_2 \Rightarrow^* Y \gamma_3$;
- 3) $X < Y$, если существует правило $(A \rightarrow \alpha X B f \beta) \in P$ и хотя бы один из выводов $B \Rightarrow^+ Y \gamma$, $B f \Rightarrow^+ Y \gamma_1$;
- 4) $X \sqsupseteq f$, если существует вывод $S \Rightarrow^+ \alpha X f \beta$ такой, что в $\alpha X f \beta$ элементы X и f появились не одновременно с применением некоторого правила $B \rightarrow \alpha' X f \beta'$.

Будем говорить, что G удовлетворяет F -условию, если для всех $X \in N$ одновременно не имеют место $(X, f) \in \{\sqsupseteq\}$ и $(A \rightarrow \alpha X f \beta) \in P$.

Пусть $G = (N, \Sigma, F, P, S)$ некоторая индексная грамматика. Над множеством $(N \cup \Sigma \cup F)^* \cup \{\rightarrow\}$ определим гомоморфную функцию h такую, что $h(X) = X$, если $X \in (N \cup \Sigma \cup \{\rightarrow\})$, и $h(X) = \varepsilon$ в противном случае. Обозначим $P' = \{h(x \rightarrow \chi) \mid (x \rightarrow \chi) \in P\}$. КС-грамматику $BASE(G) = (N, \Sigma, P', S)$ назовем базовой грамматикой для индексной грамматики G .

Пусть $G = (N, \Sigma, F, P, S)$ приведенная грамматика (отсутствуют бесполезные нетерминалы, выводы вида $A \rightarrow^+ A$ для $A \in N \cup NF$ и G грамматика без ε -правил). G называется:

1) индексной грамматикой простого предшествования, если а) грамматика $BASE(G)$ является КС-грамматикой простого предшествования, б) G удовлетворяет F -условию;

2) индексной грамматикой предшествования, если а) G обратима, б) $\{\langle \cdot \rangle \cap \{ \rangle\} \cup \{ = \} \cap \{ \rangle\} = \emptyset$, в) когда $\{\langle \cdot \rangle \cap \{ = \} = \{(X_i, Y_i)\}$, где $i = 1, 2, \dots$, то $X_i, Y_i \in N \cup NF$ и для всех сентенциальных форм $\rho_i = \alpha_i X_i \xi_i, Y_i \xi_i \beta_i$ из условия $\xi_i = \bar{\xi}_i$ вытекает, что в ρ_i символы X_i и Y_i появились одновременно применением некоторого правила $A \rightarrow \alpha'_i X_i Y_i \beta'_i$; г) если в G имеются правило $A \rightarrow \alpha B C \beta$ и хотя бы одно из правил $B \rightarrow w_1$, $C \rightarrow w_2$ таких, что $w_1, w_2 \in \Sigma^+$ и $(A, f) \in \{\sqsupseteq\}$ для некоторого $f \in F$, то $(B, C) \notin \{\langle \cdot \rangle$, д) G удовлетворяет F -условию;

3) LR индексной грамматикой предшествования, если а) $FIRST_{\delta}(A) \cap FIRST_{\delta}(B) = \emptyset$ для всех тех $A, B \in N \cup NF$, для которых существуют правила вида $A \rightarrow \alpha$ и $B \rightarrow \alpha$, б) G удовлетворяет условиям б)–д) пункта 2).

Пусть \perp некоторый символ, не принадлежащий множеству $N \cup N \cup NF \cup \Sigma$. Для всех $X, Y \in (N \cup NF \cup \Sigma)$, если $S \xrightarrow{*}_O X \alpha$, то положим $\perp < \cdot X$, и если $S \xrightarrow{*}_O \beta Y$, то положим $Y \cdot > \perp$. В последующих теоремах $a_i \in \Sigma$; $X_i \in N \cup NF$; $Y_i \in N \cup NF \cup \Sigma$; $f_i \in FU\{\varepsilon\}$; $\xi \in F^*$.

Теорема 1. Пусть $\alpha X_1 f_1 \xi_1 X_2 f_2 \xi_2 \beta$ некоторая сентенциальная форма в грамматике G . Тогда существуют $Y_1 \in \{X_1, X_1 f_1\}$ и $Y_2 \in \{X_2, X_2 f_2\}$ такие, что между ними имеет место хотя бы одно из отношений предшествования 1–3.

Теорема 2. Если $\perp S \perp \Rightarrow_{r,O}^n X_p X_{p-1} f_{p-1} \xi_{p-1} \dots X_{k+1} f_{k+1} \xi_{k+1} A \xi a_1 \dots a_q \Rightarrow_{r,O} \Rightarrow_{r,O} X_p X_{p-1} f_{p-1} \xi_{p-1} \dots X_{k+1} f_{k+1} \xi_{k+1} Y_k \xi_k \dots Y_1 \xi_1 a_1 \dots a_q$, где $X_p = a_q = \perp$, и в последнем шаге вывода применилось правило $A \rightarrow Y_k \dots Y_1$, то существуют $Y_i \in \{X_i, X_i f_i\}$, $p-1 \geq i \geq k$, такие, что

- (1) $Y_{i+1} < \cdot Y_i$ или $Y_{i+1} = Y_i$ для $p-1 \geq i > k$ и $Y_{k+1} < \cdot Y_k$ и
- (2) $Y_{i+1} = Y_i$ для $k > i \geq 1$ и $Y_1 \cdot > a_1$.

Теорема 3. Пусть $G = (N, \Sigma, F, P, S)$ некоторая индексная грамматика. Тогда можно эффективно построить D_M -автомат $M = (Q, \Sigma, \Gamma_0, F, \delta, q_0, S)$ такой, что $L(G) = T(M)$.

Схема доказательства. D_M -автомат получается из G с помощью следующих построений: $Q = \{q_0\}$, $\Gamma_0 = N \cup NF \cup \Sigma \cup FU\{\bar{s}, \bar{c}, \perp\}$, а функция δ определяется с помощью отношений предшествования (предполагается, что множества $\{=\}, \{< \cdot\}, \{\cdot >\}$ и $\{|\perp|\}$ для грамматики G известны) по следующей схеме:

- (а) $\delta_1(q_0, Z, \xi, a) = (q_0, ZA, \xi, \varepsilon)$, если $Z = a$;
- (б) $\delta_2(q_0, Z, \xi_1, A f \xi_2 \bar{c}) = (q_0, ZA, \xi)$, если $Z = A$ и
 - (1) $\xi_1 = f \xi_2 = \xi \neq \varepsilon$, $A |\perp| f$, или
 - (2) $\xi_1 = f \xi_2 = \xi = \varepsilon$, или
 - (3) $f \xi_2 = \varepsilon$, $\xi = \xi_1$, или
 - (4) $\xi_1 = \varepsilon$, $f \xi_2 \neq \varepsilon$, $A |\perp| f$, $\xi = f \xi_2$;
- (в) $\delta_3(q_0, Z, \xi_1, A f \xi_2 \bar{c}) = (q_0, \bar{Z} \bar{c} \xi_1 \bar{s} A, f \xi_2)$, если $Z < \cdot A$ и при $f \xi_2 \neq \varepsilon$, $A |\perp| f$, $\delta_3(q_0, Z, \xi_1, a) = (q_0, Z \bar{c} \xi_1 \bar{s} a, \varepsilon)$, если $Z < \cdot a$;
- (г) $\delta_4(q_0, \perp a Z, \xi, a) = (q_0, \perp, \varepsilon, A \xi \bar{c})$, $\delta_4(q_0, \bar{c} \xi_1 \bar{s} a Z, \xi, a) = (q_0, \varepsilon, \xi_1, A \xi \bar{c})$, если $Z \cdot > a$ и $A \rightarrow a Z$ некоторое правило в грамматике G . Если $\varepsilon \in L(G)$, то $\delta_4(q_0, \perp, \varepsilon, \perp) = (q_0, \perp, \varepsilon, S \perp)$.

В этих обозначениях $a \in \Sigma$; $Z \in \Gamma_2$; $A \in \Gamma_1$; $a \in (\Gamma_2 \setminus \{\perp\})^*$; $f \in FU\{\varepsilon\}$.

Доказательство утверждения $L(G) = T(M)$ проводится индукцией по шагам вывода грамматики G и по шагам переходов D_M -автомата M .

Так как в общем случае отношения предшествования 1–3 определяют множества с непустыми пересечениями, правые части некоторых правил могут быть одинаковыми и определения префикса и суффикса начальной цепочки входного магазина выполняются неоднозначно, то построенный в теореме 3 D_M -автомат получается недетерминированным.

Теорема 4. Пусть $G = (N, \Sigma, F, P, S)$ индексная грамматика. Если: 1) G индексная грамматика простого предшествования, или

2) G индексная грамматика предшествования, или 3) GLR индексная грамматика предшествования, то для G можно построить детерминированный D_M -автомат $M=(Q, \Sigma, \Gamma_0, F, \delta, q_0, S)$ такой, что $L(G)=T(M)$.

В заключение автор выражает благодарность А. А. Ордяну за руководство работой.

Вычислительный центр
Академии наук Армянской ССР и
Ереванского государственного университета

Գ. Վ. ԶՈՒԼԱԿՅԱՆ

Ինդեքսային լեզուների ներկից-վերև վերլուծվող
ենթադասեր

Հոդվածում դիտարկվում է վերլուծության խնդիրը ինդեքսային քերականություններով տրվող լեզուների դասի համար: Այդ նպատակով սահմանվում է ավտոմատների նոր դաս (D_M -ավտոմատ), որոնք ի տարբերություն ինդեքսային լեզուները ճանաչող հայտնի ավտոմատների, կարող են հանդիսանալ ինդեքսային լեզուների ներքից-վերև վերլուծության ալգորիթմների մոդել: Սահմանվում են նախորդման հարաբերություններ ինդեքսային քերականությունների համար և բերվում է տրված ինդեքսային քերականությունով ծնվող ինդեքսային լեզուն ճանաչող D_M -ավտոմատ կառուցելու եղանակ: Ընդհանուր դեպքում կառուցվող D_M -ավտոմատն ստացվում է ոչ դետերմինացված: Սահմանվում են ինդեքսային քերականությունների (լեզուների) ենթադասեր, որոնց համար հնարավոր է կառուցել դետերմինացված D_M -ավտոմատ:

ЛИТЕРАТУРА — ԿՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ А. Ахо, в сб.: Языки и автоматы, Мир, М., 1975. ² A. V. Aho, J. ACM, v. 16, 383—406 (1969). ³ А. Н. Маслов, Проблемы передачи информации, № 1, 1976. ⁴ R. Parchmann, J. Duske, J. Specht, Inf. and Control, v. 45, 48—67 (1980). ⁵ R. W. Sebesta, N. D. Jones, Int. J. Comput. and Inf. Sci., v. 7, 345—359 (1978). ⁶ А. А. Ордян, Г. В. Джулакян, ДАН АрмССР, т. 69. № 1 (1979). ⁷ А. Ахо, Дж. Ульман, Теория синтаксического анализа, перевода и компиляции, т. 1, Мир, М., 1978.

