

УДК 517.52

МАТЕМАТИКА

Р. М. Меграбян

О множестве предельных точек частных сумм векторных рядов

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талалайном 23/IV 1984)

Пусть

$$\sum x_i, x_i \in E_n \quad (n=1, 2, \dots) \quad (1)$$

ряд, элементы которого — векторы n -мерного евклидова пространства. Через $M(\sum x_i)$ обозначается множество всех элементов $y \in E_n$, для которых существует сходящаяся к ним перестановка ряда (1):

$$\sum x_{\tau(i)} \equiv \sum x_i = y.$$

Следующий, ставший уже классическим, результат был получен Штейницем ⁽¹⁾:

Теорема А. Пусть ряд (1) сходится в E_n и для любого линейного функционала $x^* \in (E_n)^* = E_n$ ряд $\sum \langle x^*, x_i \rangle$ не сходится абсолютно. Тогда $M(\sum x_i) = E_n$.

Основным моментом при доказательстве теоремы А является:

Лемма А (см. ⁽¹⁾). Для любого натурального числа n существует число B_n такое, что для любой конечной системы x_1, \dots, x_N элементов из E_n существует перестановка τ набора чисел $\{1, \dots, N\}$ такая, что

$$\max_{1 \leq k \leq N} \left\| \sum_{i=1}^k x_{\tau(i)} \right\| \leq B_n \left(\max_{1 \leq i \leq N} \|x_i\| + \left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\| \right).$$

Если помимо ряда (1) фиксирована и перестановка натурального ряда τ , то через $M'(\tau, \sum x_i)$ обозначим множество предельных точек последовательности частных сумм ряда

$$\sum x_{\tau(i)}. \quad (2)$$

В этой работе изучается структура множества $M'(\sigma, \sum x_i)$. Очевидно, что $M'(\tau, \sum x_i)$ всегда замкнуто, а из приведенной леммы Штейница непосредственно вытекает включение $M'(\sigma, \sum x_i) \subset (M(\sum x_i))$ (для любой перестановки σ).

Для формулировки результата работы нам потребуются:

Определение 1. Замкнутое множество $E \subset F_n$ называется связным, если для любых $A, B \in E$, $\forall \varepsilon > 0$ существует набор $\{A_i\}_{i=1}^m$ из E такой, что $\|A_k - A_{k-1}\| < \varepsilon$, $1 < k \leq m$ и $A_1 = A$, $A_m = B$.

Определение 2 (см. ⁽²⁾). Замкнутое множество $E \subset E_n$ назовем обобщенно-связным, если для любых точек A, B из E , $\forall \varepsilon > 0$, $\forall R > 0$ существует набор точек $\{A_i\}_{i=1}^m$ из E такой, что $\|A_k - A_{k-1}\| < \varepsilon$, $1 < k \leq m$, $A_1 = A$ и $A_m = B$ или $\|A_m\| \geq R$.

Теорема 1. Пусть дан сходящийся ряд вида (1) и $m = \dim M(\sum x_i)$. Тогда, если

а) $m \leq 1$ и $E \subset M(\sum x_i)$ — произвольное замкнутое связное множество

или

б) $m > 1$ и $E \subset M(\sum x_i)$ — произвольное замкнутое обобщенно-связное множество,

то существует перестановка σ такая, что $M'(\sigma, \sum x_i) = E$.

Частный случай этой теоремы, когда $x_i \in E_n$, $M(\sum x_i) = E_n$ ($n = 1, 2, \dots$) и E — выпуклое замкнутое подмножество, был установлен ранее Хадвигером (3). И. П. Лапчик (4) показала, что в теореме Хадвигера при $n = 2$ условие выпуклости множества E можно заменить более слабым условием обобщенной связности. При этом И. П. Лапчик показала, что для произвольного ряда (1) условие обобщенной связности множества $E \subset E_n$ является необходимым для того, чтобы нашлась перестановка σ с $M'(\sigma, \sum x_i) = E$.

Отправляясь от работы И. П. Лапчик (4), И. П. Миловидова (5) получила утверждение теоремы 1 в случае, когда $n = 2$ и $\dim M(\sum x_i) = 1$ (в этом случае условие связности множества E является также необходимым, см. (2,5)).

Отметим еще, что доказательство теоремы 1 основано на иных соображениях и заметно проще, чем соответствующие доказательства работ (2,5).

Ниже нам потребуется следующее обозначение: если $\Lambda = \{l_j\}_{j=1}^n$ набор различных натуральных чисел и σ — перестановка набора чисел $\{1, \dots, n\}$, то

$$m(\Lambda, \sigma, \sum x_i) = \max_{1 \leq k \leq n} \left\| \sum_{j=1}^k x_{i_{\sigma(j)}} \right\|.$$

Лемма 1. Любой сходящийся ряд вида (1) можно представить в виде

$$\sum x_i = \sum t_i + \sum y_i \equiv \sum (t_i + y_i),$$

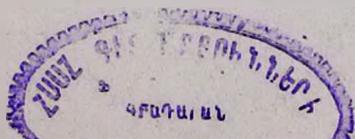
где ряд $\sum y_i$ сходится абсолютно, а $t_k \in M(\sum t_i)$, $k = 1, 2, \dots$

Лемма 2. Для любого сходящегося ряда $\sum x_i$, ($x_i \in E_n$, $i = 1, 2, \dots$) и для любого ряда $\sum W_i$ такого, что $W_k \in M(\sum t_i)$, $k = 1, 2, \dots$; $\|W_i\| \rightarrow 0$, существуют конечные непересекающиеся подмножества $\Omega_i \subset N$ и перестановки τ_i набора чисел $\{1, \dots, |\Omega_i|\}$, $i = 1, 2, \dots$, такие, что

$$\bigcup_{k=1}^{\infty} \Omega_k = N; \quad m(\Omega_k, \tau_k, \sum t_i) \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty);$$

$$\left\| \sum_{i=1}^k \sum_{j \in \Omega_i} t_j - \sum_{i=1}^k W_i \right\| \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty).$$

Доказательство леммы 1 опирается на приведенную выше теорему А и лемму А, а доказательство леммы 2 легко можно получить из леммы 1 и леммы А.



Доказательство теоремы 1. Из леммы 2 следует, что если ряд $\sum t_i$ переставим так:

$$\tau_1 \sum_{\sigma_1} t_i + \tau_2 \sum_{\sigma_2} t_i + \dots$$

и эту перестановку обозначим через τ , то будем иметь $M'(\tau, \sum t_i) = M'(\sum W_i)$. Следовательно, из леммы 1 вытекает, что

$$M'(\tau, \sum x_i) = M'(\sum W_i) + x, \text{ где } x = \sum y_i = \sum (x_i - t_i). \quad (3)$$

Обозначим $E' = E - x$. Из леммы 1 ясно, что $E' \subset M(\sum t_i)$. Из (3) вытекает, что для доказательства теоремы достаточно показать, что существует ряд $\sum W_i$ такой, что

$$W_i \in M(\sum t_i), \quad i = 1, 2, \dots; \quad \|W_i\| \rightarrow 0; \quad M'(\sum W_i) = E'. \quad (4)$$

Из условия теоремы вытекает, что E' — замкнуто и связно при $\dim M(\sum t_i) \leq 1$ и обобщенно-связно при $\dim M(\sum t_i) < 1$. Отсюда (и из того, что $M(\sum t_i)$ является подпространством E_n) вытекает, что существует последовательность $z_i, i = 1, 2, \dots$ такая, что

$$\left\{ \begin{array}{l} \|z_{k+1} - z_k\| \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty) \\ z_k \in E', \quad k \in 1, 2, \dots \text{ при } \dim M(\sum t_i) \leq 1 \\ \forall R > 0 \exists N = N(R); \quad z_k \in E' \cup \{x \in M(\sum t_i) : \\ \|x\| \geq R\}, \quad k \geq N \text{ при } \dim M(\sum t_i) > 1 \\ \forall x \in E' \exists n_k \uparrow \infty; \quad \lim_{k \rightarrow \infty} z_{n_k} = x. \end{array} \right. \quad (5)$$

Обозначим $W_1 = z_1$ и $W_i = z_i - z_{i-1}, i = 2, 3, \dots$ Из (5) вытекает, что для ряда $\sum W_i$ верно

$$W_k \in M(\sum t_i), \quad k = 1, 2, \dots; \quad \|W_k\| \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty);$$

$$\sum_{i=1}^j W_i \in E', \quad j = 1, 2, \dots \text{ при } \dim M(\sum t_i) \leq 1$$

$$\forall R > 0 \exists N = N(R); \quad \sum_{i=1}^j W_i \in E' \cup \{x \in M(\sum t_i) :$$

$$\|x\| \geq R\}, \quad j \geq N \text{ при } \dim M(\sum t_i) > 1$$

$$\forall x \in E' \exists n_k \uparrow \infty; \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{n_k} W_i = x.$$

Отсюда и из замкнутости E' вытекает (4). Теорема 1 доказана.

Сформулируем еще одно утверждение, обобщающее результаты работ (8-10).

Теорема 2. Пусть дан ряд $\sum f_i(x)$, сходящийся в метрическом пространстве $L^p(0, 1)$ ($f_i \in L^p(0, 1), p > 0$). Тогда, если

$$(\sum f_i(x))^{1/2} \in L^p(0, 1),$$

то множество сумм этого ряда

$$M(\sum f_i) = \{f \in L^p(0, 1) : \exists \sigma, \text{ что } \sum_{\sigma(i)}^{L^p} f_i = f\}$$

является смещенным подпространством в $L^p(0, 1)$. Более того, если $p \geq 1$, то

