

УДК 517.52

МАТЕМАТИКА

Г. М. Мушегян

### О регулярности методов суммирования в $F$ -пространствах

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талаляном 3/VI 1983)

Напомним некоторые факты. Пусть  $X$  линейное метрическое пространство над числовым полем  $\Phi$ , а  $T = (c_{m,n})_{m=0, n=0}^{\infty}$  числовая матрица, где  $c_{m,n} \in \Phi$ . Говорят, что последовательность  $\{s_n\}_{n=0}^{\infty}$ ,  $s_n \in X$ , методом  $T$  суммируется к  $s$ ,  $s \in X$ , если выполняются следующие условия:

1) для произвольного числа  $m$ ,  $0 \leq m < +\infty$  ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} s_n$  в метрике пространства  $X$  сходится к некоторому элементу  $t_m(s_n)$ ,  $t_m(s_n) \in X$ ;

2) последовательность  $t_m(s_n)$  сходится к  $s$  при  $m \rightarrow +\infty$ .  
 Метод  $T$  называется регулярным в  $X$ , если любая сходящаяся к  $s$ ,  $s \in X$ , последовательность  $\{s_n\}$ ,  $\{s_n\} \subset X$ , методом  $T$  суммируется к тому же  $s$ .

Если  $X$  пространство Банаха, то для него справедливо обобщение теоремы Теплица (см. (1)), т. е. имеет место следующая

**Теорема 1.** Для регулярности метода  $T$  в банаховом пространстве  $X$  необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

- 1)  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m,n}| < H$ , где  $H$  не зависит от  $m$ ,  $0 \leq m < +\infty$ ;
- 2)  $\lim_{m \rightarrow \infty} c_{m,n} = 0$  для произвольного фиксированного  $n$ ,  $0 \leq n < +\infty$ ;
- 3)  $G_m = \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} \rightarrow 1$  при  $m \rightarrow \infty$ .

Хорошо известно также, что если  $X$   $F$ -пространство (например, пространство измеримых функций), то теорема 1 уже не верна.

В настоящей работе доказываются следующие результаты.

**Теорема 2.** Пусть  $X$  произвольное  $F$ -пространство, тогда для регулярности метода  $T = (c_{m,n})_{m=0, n=0}^{\infty}$  достаточно выполнения следующих условий:

- 1)  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m,n}| < H$ , где  $H$  не зависит от  $m$ ,  $0 \leq m < +\infty$ ;
- 2)  $\lim_{m \rightarrow \infty} c_{m,n} = 0$  для любого фиксированного  $n$ ;
- 3)  $G_m = \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} \rightarrow 1$  при  $m \rightarrow \infty$ ;

4) существует  $q > 0$  такое, что  $l_m < q$ ,  $0 \leq m < +\infty$ , где  $l_m$  число всех тех индексов  $n$ , для которых  $c_{m,n} \neq 0$ .

Через  $\Omega$  обозначим  $F$ -пространство определенных на  $[0, 1]$  измеримых, почти всюду конечных функций с метрикой

$$\rho(f, g) = \int_0^1 \frac{|f(t) - g(t)|}{1 + |f(t) - g(t)|} d\mu;$$

тогда справедлива следующая

**Теорема 3.** Для регулярности метода  $T$  в  $\Omega$  условия 1) — 4) теоремы 2 являются необходимыми, достаточными.

Далее приводятся необходимые и достаточные условия для регулярности метода  $T$  в пространстве  $L_p$ ,  $0 < p < 1$ , с метрикой

$$\rho(f, g) = \int_0^1 |f(t) - g(t)|^p d\mu.$$

А именно, доказывается следующая

**Теорема 4.** Для того чтобы метод  $T$  был регулярен в  $L_p$ ,  $0 < p < 1$ , необходимо и достаточно выполнение следующих условий

- 1)  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m,n}|^p < H$ , где  $H$  не зависит от  $m$ ,  $0 \leq m < +\infty$ ;
- 2)  $\lim_{m \rightarrow \infty} c_{m,n} = 0$  для любого фиксированного  $n$ ,  $0 \leq n < +\infty$ ;
- 3)  $G_m = \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} \rightarrow 1$  при  $m \rightarrow +\infty$ .

Кроме самостоятельного интереса теоремы 3 и 4 дополняют теорему 2. Из теоремы 3 следует, что условия 1) — 4) в формулировке теоремы 2 нельзя ослабить, а из теоремы 4 следует существование ненаходимого  $F$ -пространства, для которого условие 4) теоремы 2 не является необходимым.

Доказательство теоремы 2. Пусть  $\{x_n\} \in X$ ,  $x_0 \in X$  и  $x_n \rightarrow x$ . Для произвольного  $m$ ,  $0 \leq m < +\infty$  условие 4) обеспечивает сходимость ряда

$\sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} x_n$ . Так как  $|c_{m,n}| < H$ , то при произвольном  $x \in X$  множество  $\{R_{m,n}(x) = c_{m,n} x : 0 \leq m, n < +\infty\}$  ограничено, следовательно  $R_{m,n}(x) \rightarrow 0$  ( $x \rightarrow 0$ ) равномерно относительно  $m$  и  $n$  (см. (2), с. 64, теорема II). Следовательно, для произвольного  $\varepsilon$ ,  $\varepsilon > 0$ , существует такое  $\delta$ ,  $\delta > 0$ , что для любого  $m$  и  $n$   $\|c_{m,n} x\| < \frac{\varepsilon}{3q}$  как только  $\|x\| < \delta$ .

Отсюда, выбирая  $N$  так, чтобы  $\|x_n - x_0\| < \delta$ , при  $n > N$  и используя условие 4), для произвольного  $m$  будем иметь

$$\left\| \sum_{n=N+1}^{\infty} c_{m,n} (x_n - x_0) \right\| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} \|c_{m,n} (x_n - x_0)\| < \frac{q\varepsilon}{3q} = \frac{\varepsilon}{3}. \quad (1)$$

Далее, используя непрерывность относительно  $\alpha$  оператора  $\alpha x$ , из условий 2) и 3) можно указать число  $M$  такое, что при  $m > M$  имело место неравенства

$$\sum_{n=0}^N \|c_{m,n}(x_n - x_0)\| < \frac{\varepsilon}{3} \quad \text{и} \quad \left\| \left( \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} - 1 \right) x_0 \right\| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (2)$$

Отсюда при  $m > M$  будем иметь

$$\begin{aligned} \|t_m(x_n) - x_0\| &= \left\| \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} x_n - \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} x_0 + \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} x_0 - x_0 \right\| \\ &\leq \sum_{n=0}^N \|c_{m,n}(x_n - x_0)\| + \sum_{n=N+1}^{\infty} \|c_{m,n}(x_n - x_0)\| + \left\| \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} x_0 - x_0 \right\| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Откуда  $\lim_{m \rightarrow \infty} t_m(x_n) = x_0$ , что требовалось доказать.

Доказательство теоремы 3. Достаточность сразу следует из теоремы 2. Легко доказать необходимость условий 1)–3) теоремы 3. Остается установить необходимость условия 4). Предположим, что регулярный в  $\Omega$  метод  $T$  не удовлетворяет условию 4). Тогда возможны два случая:

- а) существует такое  $m_0$ , что множество  $\{n : c_{m_0,n} \neq 0\}$  бесконечно;
- б) для каждого  $m$  множество  $\{n : c_{m,n} \neq 0\}$  имеет конечную мощность  $l_m$ , но множество  $\{l_m\}_{m=0}^{\infty}$  не ограничено.

В случае а) пусть  $\{n_i\}_{i=1}^{\infty} = \{n : c_{m_0,n} \neq 0\}$ . Обозначим  $k_r = r(r+1)/2$ ,  $r = 0, 1, \dots$ . Положим  $\tau_i = i - k_r$ , при  $k_r < i \leq k_{r+1}$  и

$$f_{n_i}(x) = \begin{cases} \frac{1}{c_{m_0,n_i}}, & \text{при } x \in \left( \frac{\tau_i - 1}{r+1}, \frac{\tau_i}{r+1} \right) \\ 0, & \text{при } x \notin \left( \frac{\tau_i - 1}{r+1}, \frac{\tau_i}{r+1} \right). \end{cases}$$

Положим  $f_n(x) = 0$  на  $[0, 1]$ , при  $n \notin \{n_i\}_{i=1}^{\infty}$ . Последовательность  $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$  сходится к нулю, но

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_{m_0,n} f_n(x) = \sum_{r=0}^{\infty} \sum_{i=k_r+1}^{k_{r+1}} c_{m_0,n_i} f_{n_i}(x) = \sum_{i=1}^{\infty} 1 = +\infty.$$

В случае б) можно предположить, что  $l_m \rightarrow \infty$  при  $m \rightarrow \infty$ . Допустим, уже построены числа  $n_1 < n_2 < \dots < n_r$ ;  $m_1 < m_2 < \dots < m_r$  и ограниченные функции  $f_0(x), \dots, f_{n_r}(x)$ . Обозначим  $p_r = \max\{n : c_{m,n} \neq 0, m \leq m_r\}$ . Используя условия 2) и б), можно выбрать  $m_{r+1}$  так, чтобы

$$l_{m_{r+1}} - p_r > r+1, \quad \left| \sum_{n=0}^{n_r} c_{m_{r+1},n} f_n(x) \right| < \frac{1}{2} \quad \text{при } x \in [0, 1].$$

Пусть  $n_{r+1}^{(1)} < n_{r+1}^{(2)} < \dots < n_{r+1}^{(r+1)}$  наименьшие числа, для которых  $c_{m_{r+1},n} \neq 0$  и  $n_{r+1}^{(i)} > p_r$  при  $1 \leq i \leq r+1$ . Обозначим  $n_{r+1} = n_{r+1}^{(r+1)}$  и положим  $f_n(x) = 0$  на  $[0, 1]$  при  $n \notin \{n_{r+1}^{(1)}, \dots, n_{r+1}^{(r+1)}\} \cap \{n : n_r < n \leq n_{r+1}\}$ , а при  $n = n_{r+1}^{(i)}$ ,  $1 \leq i \leq r+1$   $f_n(x) = 1/c_{m_{r+1},n}$ ,  $n_{r+1}^{(i)}$  при  $x \in \left( \frac{i-1}{r+1}, \frac{i}{r+1} \right)$  и  $f_n(x) = 0$  при  $x \notin \left( \frac{i-1}{r+1}, \frac{i}{r+1} \right)$ .

Ясно, что  $f_n(x) \rightarrow 0$  по мере, при  $n \rightarrow \infty$ , но

$$t_{m_r}\{f_n\} \geq \sum_{n=n_r+1}^{n_r+1} c_{m_r, n} f_n(x) - \left| \sum_{n=0}^{n_r} c_{m_r, n} f_n(x) \right| \geq \frac{1}{2}.$$

Полученное противоречие доказывает выполнение условия 4).

Доказательство теоремы 4. Достаточность легко установить. Необходимость. Пусть метод  $T$  регулярен в  $L_p$ . Легко установить, что для  $T$  имеют место условия теоремы 1. Докажем, что  $T$  удовлетворяет условию 1) теоремы 4. Предположим обратное. Тогда имеет место одно из следующих условий:

в) существует такое  $m_0$ , что  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m_0, n}|^p = +\infty$ ;

г) для любого  $m$  ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m, n}|^p$  сходится, но существует такое  $\{m_l\}_{l=1}^{\infty}$ , что  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m_l, n}|^p \rightarrow \infty$  при  $l \rightarrow \infty$ ;

В случае в) пусть  $\{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty}$  такая, что

$$\alpha_n > 0, \alpha_n \downarrow 0, \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n |c_{m_0, n}|^p = +\infty.$$

Пусть  $\{\Delta_n\}_{n=0}^{\infty}$  попарно непересекающиеся интервалы на  $[0, 1]$ . Положим  $f_n(x) = |\alpha_n|^{1/p} |\Delta_n|^{1/p}$  при  $x \in \Delta_n$  и  $f_n(x) = 0$  при  $x \notin \Delta_n$ . Тогда  $\|f_n\|_{L_p} \rightarrow 0$ , но

$$\int_0^1 \left| \sum_{n=0}^{\infty} c_{m_0, n} f_n(x) \right|^p dx = \sum_{i=0}^{\infty} \int_{\Delta_i} \left| \sum_{n=0}^{\infty} c_{m_0, n} f_n(x) \right|^p dx = \sum_{i=0}^{\infty} \alpha_i |c_{m_0, n}|^p = +\infty.$$

В случае г) пусть  $\{\Delta_n\}_{n=0}^{\infty}$  описанная выше последовательность,  $\{\varepsilon_n\}_{n=0}^{\infty}$ , такая, что  $\varepsilon_n > \varepsilon_{n+1} > 0$ ,  $\varepsilon_n \rightarrow 0$ ,  $\varepsilon_0 < 1$ . Положим, что числа  $n_1 < n_2 < \dots < n_{k-1}$ ;  $m_1 < m_2 < \dots < m_{k-1}$  уже построены. Выберем  $m_k$ , а затем  $n_k$  так, чтобы

$$\sum_{n=0}^{n_k-1} |c_{m_k, n}|^p < \varepsilon_k, \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} |c_{m_k, n}|^p > \frac{1}{\varepsilon_k^2} + 2, \sum_{n=n_k+1}^{\infty} |c_{m_k, n}|^p < \varepsilon_k.$$

При  $n_{k-1} < n < n_k$  положим

$$f_n(x) = \varepsilon_k^{1/p} |\Delta_n|^{1/p} \text{ при } x \in \Delta_n; f_n(x) = 0 \text{ при } x \notin \Delta_n.$$

Ясно, что  $\|f_n(x)\|_{L_p} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . С другой стороны, учитывая, что  $\|f_n(x)\|_{L_p} < 1$ , легко убедиться, что

$$\int_0^1 \left| \sum_{n=0}^{\infty} c_{m_k, k} f_n(x) \right|^p dx \geq \frac{1}{\varepsilon_k} \rightarrow \infty \text{ при } k \rightarrow \infty.$$

Откуда получим, что  $T$  удовлетворяет условию 1) теоремы 4.

Институт математики  
Академии наук Армянской ССР

**Գումարման մեթոդների ռեզուլյարության մասին  $F$  տարածություններում**

Ներկա աշխատանքում քննարկվում է  $T = (c_{m,n})_{m=0, n=0}^{\infty}$  աղյուսակային մեթոդների ռեզուլյարության հարցը  $F$  տարածություններում: Ապացուցվում է, որ եթե  $T$  մեթոդը բավարարում է Տյուպլիցի թեորեմի պայմաններին և կամայական տողում զերոյից տարբեր էլեմենտների քանակը հավասարաչափ սահմանափակ է, ապա նա ռեզուլյար է ցանկացած  $F$  տարածությունում: Յույց է տրված նաև, որ նշված պայմանները անհրաժեշտ և բավարար են որպեսզի մեթոդը լինի ռեզուլյար չափելի ֆունկցիաների տարածությունում: Մյուս կողմից  $L_p(0 < p < \infty)$  տարածություններում  $T$  մեթոդի ռեզուլյարության համար վերը նշված պայմաններից վերջինը անհրաժեշտ չէ, ավելի ճիշտ է հետևյալը՝

**Թեորեմ 4.** Որպեսզի  $T$  մեթոդը լինի ռեզուլյար  $L_p(0 < p < \infty)$  տարածությունում, անհրաժեշտ է և բավարար, որ՝

1)  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_{m,n}|^p < H$ , որտեղ  $H$ -ը անկախ է  $m$ -ից.

2)  $\lim_{m \rightarrow \infty} c_{m,n} = 0$  կամայական ֆիքսված  $n$ -ի համար

3)  $G_m = \sum_{n=0}^{\infty} c_{m,n} \rightarrow 1$ , երբ  $m \rightarrow \infty$ :

ЛИТЕРАТУРА — Գ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

<sup>1</sup> A. Robinson, Proc. London Math. Soc., (2), v. 52 (1950). <sup>2</sup> Н. Данфорд, Дж. Шварш, Линейные операторы. Общая теория. Т. 1, ИЛ, М., 1962.