

УДК 519.95

МАТЕМАТИКА

В. А. Варданян

О сложности динамических тестов для булевых функций

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Р. Р. Варшамовым 15/II 1983)

Понятие «динамического теста» предложено А. В. Петросяном в работе (1), где изучены единичные динамические тесты для классов линейных, монотонных и симметрических булевых функций. В настоящей работе приведены асимптотические оценки сложности минимального динамического теста для почти всех булевых функций. Эти оценки получены на основе вероятностных методов (2,3,4).

Введем следующие обозначения:  $B^n$  — множество наборов  $n$ -мерного единичного куба;  $P_2(n)$  — множество всех булевых функций, зависящих от  $n$  переменных;  $|A|$  — число элементов множества  $A$ ;  $H(p) = -p \log p - (1-p) \log(1-p)$ ,  $0 < p < 1$ , где символ  $\log$  означает логарифм по основанию 2.

Пусть  $\tilde{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in B^n$ ,  $I = \{i_1, i_2, \dots, i_k\} \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$ , положим  $(\tilde{\alpha})' = (\alpha_1, \dots, \alpha_{i_1-1}, \overline{\alpha_{i_1}}, \alpha_{i_1+1}, \dots, \alpha_{i_k-1}, \overline{\alpha_{i_k}}, \alpha_{i_k+1}, \dots, \alpha_n)$ .

Определение 1 (1). Функция  $P_2(n)$  называется активной по совокупности направлений  $I \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $I \neq \emptyset$ , если существует набор  $\tilde{\alpha} \in B^n$  такой, что  $f(\tilde{\alpha}) \neq f((\tilde{\alpha})')$ .

Определение 2. Функция  $f \in P_2(n)$  называется активной, если она активна по каждой совокупности направлений  $I \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $I \neq \emptyset$ .

Через  $A_n$  обозначим множество всех активных функций  $f \in P_2(n)$ .

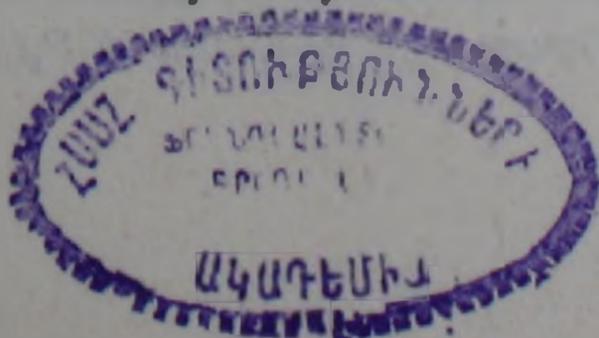
Определение 3 (1). Активностью функции  $f \in P_2(n)$  на наборе  $\tilde{\alpha} \in B^n$  называется величина  $\omega^f(\tilde{\alpha}) = \sum_{i=1}^n [f(\tilde{\alpha}) \oplus f((\tilde{\alpha})_i)]$ . Число  $\omega^f = \max_{\tilde{\alpha} \in B^n} \omega^f(\tilde{\alpha})$

называется активностью функции  $f$ , а набор  $\tilde{\alpha} \in B^n$  — набором активности  $k$  для функции  $f$ , если  $\omega^f(\tilde{\alpha}) = k$  ( $0 \leq k \leq n$ ).

Через  $\omega(k, f)$  обозначим число наборов активности  $k$  для функции  $f \in P_2(n)$ . Средним значением параметра  $\omega(k, f)$  называется

$$\overline{\omega(k, n)} = \frac{1}{|P_2(n)|} \sum_{f \in P_2(n)} \omega(k, f).$$

Определение 4. Множество наборов  $T_k(f) \subseteq B^n$  называется  $k$ -динамическим тестом для функции  $f \in P_2(n)$ , если для каждого подмножества  $I \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $1 \leq |I| \leq k$ , из активности функции  $f$  по совокупности направлений  $I$  следует существование набора  $\tilde{\alpha} \in T_k(f)$



такого, что  $f(\bar{\alpha}) \neq f((\bar{\alpha})')$ . Тест  $T_k(f)$  называется минимальным, если содержит минимальное число наборов среди всех  $k$ -динамических тестов для функции  $f$ .

Множество  $T_1(f)$  назовем единичным динамическим тестом, а  $T_n(f)$  — полным динамическим тестом для функции  $f \in P_2(n)$ .

Лемма 1.  $\overline{\omega(k, n)} = C_n^k$ ,  $0 \leq k \leq n$ .

Будем считать множество  $P_2(n)$  пространством событий, в котором каждое событие  $f \in P_2(n)$  происходит с вероятностью  $2^{-2^n}$ . Определим случайную величину  $\xi_{nk}$ , принимающую значение  $r$ ,  $0 \leq r \leq 2^n$ , с вероятностью  $p(n, k, r) \cdot 2^{-2^n}$ , где  $p(n, k, r)$  — число функций  $f \in P_2(n)$ , имеющих точно  $r$  наборов активности  $k$ . Очевидно, что  $M\xi_{nk} = \overline{\omega(k, n)}$ , где  $M\xi_{nk}$  — математическое ожидание случайной величины  $\xi_{nk}$ .

Пусть  $D\xi_{nk}$  — дисперсия случайной величины  $\xi_{nk}$ .

Лемма 2.  $D\xi_{nk} = C_n^k + n2^{-n+1}[(C_{n-1}^{k-1})^2 + (C_{n-1}^k)^2] + n(n-1)2^{-n}[(C_{n-2}^k + C_{n-2}^{k-2})^2 + 4(C_{n-2}^{k-1})^2] - (C_n^k)^2 \cdot 2^{-n-1}(n^2 + n + 2)$ , где  $0 \leq k \leq n$ ,  $C_m^s = 0$ , если  $s < 0$  или  $s > m$ .

Лемма 3. Для почти всех функций  $f \in P_2(n)$   $\omega(k, f) \sim C_n^k$  при  $n \rightarrow \infty$ ,  $1 \leq k \leq n-1$ .

Теорема 1. Для почти всех функций  $f \in P_2(n)$   $n-1 \leq \omega' \leq n$ .

Теорема 2. Для почти всех функций  $f \in P_2(n)$ , существенно зависящих от  $n$  переменных, минимальный единичный динамический тест состоит не более чем из двух наборов.

В работе (1) было показано, что доля функций  $f \in P_2(n)$ , минимальный единичный динамический тест для которых состоит из одного набора, стремится к  $1 - e^{-1}$  при  $n \rightarrow \infty$ . Учитывая теорему 2, получаем следующее утверждение.

Следствие. Доля функций  $f \in P_2(n)$ , минимальный единичный динамический тест для которых состоит из двух наборов, стремится к  $e^{-1}$  при  $n \rightarrow \infty$ .

Лемма 4. Пусть множество  $Q_{skn} \subseteq B^n$  является кодом в  $B^n$  с кодовым расстоянием  $2k+1$  (5) и  $|Q_{skn}| = s$ , где  $s = [\log \sum_{i=1}^k C_n^i] + \varphi(n)$ ,  $\varphi(n)$  — целочисленная функция,  $\varphi(n) \rightarrow \infty$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда для почти всех функций  $f \in P_2(n)$  множество  $Q_{skn}$  является  $k$ -динамическим тестом.

Пусть  $T_k(f)$  — минимальный  $k$ -динамический тест для функции  $f \in P_2(n)$ .

Теорема 3. 1) При  $k = o(n)$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \leq k \log \frac{n}{k}.$$

2) При  $k = [\lambda n]$ ,  $0 < \lambda < \frac{1}{4}$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \leq nH(\lambda).$$

Лемма 5. Почти все функции  $f \in P_2(n)$  активны.

Лемма 6 (В. Н. Носков <sup>(4)</sup>). Для всякого множества  $M \subseteq V^n$ ,  $|M| = m$ , существует класс параллельных, непересекающихся  $(n-m+1)$ -мерных подкубов мощности  $2^{m-1}$ , каждый подкуб из которого содержит не более одного набора из  $M$ .

Теорема 4. 1) При  $k = o(n)$ ,  $k \rightarrow \infty$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \geq k \log \frac{n}{k}$$

2) При  $k = \text{const} \geq 2$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \geq (k-1) \log n.$$

3) При  $k = [\lambda n]$ ,  $0 < \lambda < \frac{1}{2}$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \geq \frac{nH(\lambda)}{1+H(\lambda)}.$$

4) При  $k \geq n/2$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \geq \frac{n}{2}.$$

Из теорем 3 и 4 вытекают следующие утверждения.

Следствие 1. При  $k = o(n)$ ,  $k \rightarrow \infty$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$|T_k(f)| \sim k \log \frac{n}{k}.$$

Следствие 2. При  $k = \text{const} \geq 2$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$(k-1) \log n \leq |T_k(f)| \leq k \log n.$$

Следствие 3. При  $k = [\lambda n]$ ,  $0 < \lambda < 1/4$ ,  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$\frac{nH(\lambda)}{1+H(\lambda)} \leq |T_k(f)| \leq nH(\lambda).$$

А. В. Петросяном и автором в неопубликованной совместной работе доказано, что для всякой функции  $f \in P_2(n)$   $|T_n(f)| \leq n$ . Учитывая четвертое утверждение теоремы 4, получаем следующее утверждение.

Следствие 4. При  $n \rightarrow \infty$  для почти всех функций  $f \in P_2(n)$

$$\frac{n}{2} \leq |T_n(f)| \leq n.$$

Автор выражает глубокую благодарность А. В. Петросяну и Л. А. Асланяну за ряд полезных советов.

Вычислительный центр  
Академии наук Армянской ССР  
и Ереванского государственного университета

## Բուլյան ֆունկցիաների դինամիկ տեսանքի բարդության մասին

Աշխատանքում ներկայացված են մինիմալ  $k$ —դինամիկ տեսանքի բարդության որոշ ասիմպտոտիկ գնահատականներ համարյա բոլոր բուլյան ֆունկցիաների համար: Մասնավորապես, նշված է, որ համարյա բոլոր բուլյան ֆունկցիաների համար  $n-1 \leq \omega' \leq n$ ,  $1 \leq |T_1(f)| \leq 2$ , որտեղ  $\omega'$ -ը և  $|T_1(f)|$ -ը համապատասխանաբար հանդիսանում են  $f$  ֆունկցիայի ակտիվությունը և մինիմալ միավոր դինամիկ տեսանքի բարդությունը:

## Л И Т Е Р А Т У Р А — Գ Ր Ա Կ Ա Ն Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

<sup>1</sup> А. В. Петросян, Тапалтáпуок, Будапешт, № 135 (1982). <sup>2</sup> В. В. Глаголев, Проблемы кибернетики, вып. 19 (1967). <sup>3</sup> И. А. Акопова, Л. А. Асланян, Уч. зап. ЕГУ. Естественные науки, № 1 (1980). <sup>4</sup> В. Н. Носков, Дискретный анализ, Новосибирск, вып. 27 (1975). <sup>5</sup> В. И. Левенштейн, Дискретная математика и мат. вопросы кибернетики, М., Наука, т. I (1974).