

УДК 519.1

МАТЕМАТИКА

И. А. Карапетян

### О раскраске дуговых графов

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талалайном 15/IV 1980)

Граф пересечения семейства дуг окружности называется дуговым. Дуговые графы впервые были рассмотрены в (1). Таккером (2) была приведена характеристика дуговых графов при помощи их матрицы смежности, в (3) дан алгоритм полиномиальной сложности их распознавания. Алгоритмы полиномиальной сложности нахождения наибольшей клики, минимального покрытия кликами и наибольшего внутренне устойчивого множества дуговых графов приведены в (4). Задача минимальной раскраски дуговых графов  $NP$ -полна (5). В настоящей работе доказана гипотеза Таккера (6): хроматическое число любого конечного семейства дуг  $F$  окружности не превосходит  $\left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor$ , где  $\varphi(F)$  — наибольшее число попарно-пересекающихся дуг этого семейства.

Мы будем рассматривать конечные семейства дуг  $F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$  окружности  $L$ . Под дугой  $f = [a, b]$  понимаем дугу, исходящую из точки  $a$  и продолжающуюся до  $b$  по направлению часовой стрелки.  $a$  называется левым концом, а  $b$  — правым концом дуги  $f$ . Не нарушая общности, можно предположить, что все дуги замкнуты (содержат оба конца) и ни одна из дуг не совпадает с окружностью. Хроматическим числом  $\tau(F)$  семейства  $F$  называется наименьшее число цветов, которыми можно окрасить все дуги семейства  $F$  так, чтобы пересекающиеся дуги имели разные цвета. В качестве цветов мы будем использовать начальный отрезок натурального ряда. И наконец, обозначим через  $d(x)$  (где  $x \in L$ ) число всех дуг семейства  $F$ , содержащих точку  $x$ . Пусть  $R(F) = \max_{x \in L} d(x)$ . Очевидно, что  $R(F) \leq \tau(F) \leq \leq 2R(F) - 1$ .

Рассмотрим следующий алгоритм раскраски семейства дуг окружности. Пусть задано семейство дуг  $F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$ . Далее

\*  $\lfloor a \rfloor$  — наибольшее целое число, не превосходящее  $a$ .

всегда будем предполагать, что дуги  $f_1 = [a_1, b_1], f_2 = [a_2, b_2], \dots, f_{R(F)} = [a_{R(F)}, b_{R(F)}]$  имеют общую точку и  $b_i \in [p, b_j]$ , если  $i < j, i, j \in \overline{R(F)}$ , где  $p$  некоторая точка, принадлежащая всем дугам  $f_1, f_2, \dots, f_{R(F)}$ . Скажем, что точка  $a$  находится левее точки  $b$ , если  $a \in [p, b]$ .

Первый этап алгоритма. Из семейства дуг  $F_1 = F \setminus \{f_1, f_2, \dots, f_R\}$  выбираются множества  $A_1, A_2, \dots, A_{\lfloor \frac{R}{2} \rfloor}$  следующим образом.

Если  $A_1, A_2, \dots, A_i, i < \lfloor \frac{1}{2} R \rfloor$  уже выбраны, то  $A_{i+1}$  будет выбираться так.

Пусть  $f_i^{i+1}$  является той дугой семейства  $F_1 \setminus \left( \bigcup_{k=1}^i A_k \right)$ , левый

конец которой является самым левым (всегда, если таких дуг несколько, выбирается любая из них). Если  $f_1^{i+1}, f_2^{i+1}, \dots, f_i^{i+1}$  уже выбраны, то в качестве  $f_{i+1}^{i+1}$  будет выбрана та дуга семейства  $F_1 \setminus \left[ \left( \bigcup_{k=1}^i A_k \right) \cup \{f_1^{i+1}, f_2^{i+1}, \dots, f_i^{i+1}\} \right]$ , которая не пересекается ни с

одной из дуг  $f_1^{i+1}, f_2^{i+1}, \dots, f_i^{i+1}$  и левый конец которой является самым близким к правому концу дуги  $f_i^{i+1}$ . Этот процесс продолжается до тех пор, пока это возможно. Предположим, что в конце процесса были выбраны дуги  $f_1^{i+1}, f_2^{i+1}, \dots, f_m^{i+1}$ . Обозначим через  $A_{i+1}$  множество  $\{f_1^{i+1}, f_2^{i+1}, \dots, f_m^{i+1}\}$ . Очевидно, что для любого

$i \in \overline{1, \lfloor \frac{1}{2} R \rfloor}$  дуги множества  $A_i$  не пересекаются. Дугам множества  $A_i$  присвоим цвет  $R + i$ .

Второй этап алгоритма. Из семейства дуг  $F_2 = F \setminus \left( \bigcup_{i=1}^{\lfloor \frac{R}{2} \rfloor} A_i \right)$  выбирают множества  $B_R, B_{R-1}, \dots, B_1$  следующим образом.

Если  $B_R, B_{R-1}, \dots, B_l, l > 1$  уже выбраны, то  $B_{l-1}$  будет выбираться так. Пусть дуга  $f_{l-1,1} = f_i, i \in B_{l-1}$ . Если  $f_{l-1,1}, \dots, f_{l-1,k} \in B_{l-1}$ , то пусть

$f_{l-1,k+1}$  является той дугой семейства  $F_2 \setminus \left[ \left( \bigcup_{j=1}^R B_j \right) \cup \{f_{l-1,1}, \dots, f_{l-1,k}\} \right]$ ,

которая не пересекается ни с одной из дуг  $f_{l-1,1}, \dots, f_{l-1,k}$  и правый конец которой является самым близким к левому концу дуги  $f_{l-1,k}$ . Предполагается, что  $f_{l-1,k+1} \in B_{l-1}$ . Этот процесс продолжается до тех пор, пока это возможно. Из выбора  $B_i, i \in \overline{1, R}$  видно, что дуги множества  $B_i$  попарно не пересекаются. Дуги множества  $B_i$  окрасим в цвет  $i$ .

Теорема. Для любого семейства дуг  $F$  имеет место

$$\tau(F) \leq \left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor.$$

Для доказательства теоремы докажем две леммы. Пусть над семейством  $F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$  применен описанный алгоритм.

Лемма 1. Для любого  $f \in F_2 \setminus \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$  существуют дуги

$f_1 \in A_1, f_2 \in A_2, \dots, f_{\lfloor \frac{1}{2}R \rfloor} \in A_{\lfloor \frac{1}{2}R \rfloor}$ , содержащие левый конец дуги  $f$ .

Справедливость леммы 1 непосредственно следует из выбора множества  $A_1, A_2, \dots, A_{\lfloor \frac{1}{2}R \rfloor}$ .

Лемма 2. Если  $f = [a, b]$  произвольная дуга семейства  $F = \left\{ \left( \bigcup_{i=1}^R B_i \right) \cup \left( \bigcup_{i=1}^{\lfloor \frac{1}{2}R \rfloor} A_i \right) \right\}$ ,  $a \in [p, b_1]$  и  $a \in [p, b_{l-1}]$ , то левый конец каждой дуги семейства  $\left( \bigcup_{i=1}^R B_i \right) \cup \{f_1, \dots, f_R\}$  находится левее правого конца дуги  $f = [a, b]$ .

Доказательство леммы 2. Поскольку  $a \in [p, b_R], \dots, a \in [p, b_1]$  и  $a \in [p, b_{l-1}], \dots, a \in [p, b_1]$ , то по лемме 1  $l-1 > \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor$ . Следовательно,  $l > R - \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor$ . Для удобства обозначим  $R - l + 1$  через  $m$  и

пусть  $l-1 = \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor + k$ , где  $k > 0$ . Ясно, что  $m + k = R - \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor$ .

Покажем, что левый конец любой дуги семейства  $\left( \bigcup_{i=1}^R B_i \right) \cup \{f_1, \dots, f_R\}$  находится левее правого конца дуги  $f = [a, b]$ . Допустим, что это не так. Тогда существуют дуги этого семейства, левые концы которых находятся правее правого конца дуги  $f = [a, b]$ . Пусть  $f' = [a', b']$  одна из этих дуг, левый конец которой является самым близким к правому концу дуги  $f = [a, b]$ . Поскольку  $a \in [p, b_1]$ , то по выбору  $B_i$ ,  $1 \leq i \leq \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor + k$  существует  $f_i \in B_i$ , содержащая правый конец дуги  $f = [a, b]$ .

Обозначим через  $B$  семейство  $\{f_i / a' \in f_i \text{ и } 1 \leq i \leq \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor + k\}$ .

Исходя из леммы 1 нетрудно доказать, что  $|B| \leq \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor$ . Предполо-

жим, что  $|B| = \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor - k_1$ ,  $k_1 \geq 0$ . Покажем, что  $k_1 < m$ . Действи-

тельно, это так, иначе та дуга семейства  $B' = \left\{ \{f_1, f_2, \dots, f_{\lfloor \frac{1}{2}R \rfloor + k}\} \cup B \cup \{f\} \right\}$ , левый конец которой является самым правым, левым концом пересекалась бы со всеми дугами семейства  $B'$  и согласно лемме

1 еще с  $\left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor$  дугами, т. е. эта точка принадлежала бы по край-

ней мере  $k + k_1 + 1 + \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor \geq k + m + 1 + \left\lfloor \frac{1}{2}R \right\rfloor = R + 1$  дугам, что невозможно.

Пусть дуга  $f' = [a', b']$  окрашена в цвет  $j$ . Обозначим  $I = \{i / i \geq l, i \neq j, \text{ существует } f_{i, a'} \in B_i \text{ и } a' \in f_{i, a'}\}$  и  $J = \{1, \dots, R-1, R\} \setminus I$ .

Исходя из леммы 1 легко доказать, что  $|I| \leq k_1$ . Следовательно,  $|J| \geq m - k_1$ .

Рассмотрим следующие два возможных случая.

а) Для каждого  $i \in J$  существует дуга  $f_{i, b_i}$ , содержащая правый конец дуги  $f = [a, b]$ . Так как все дуги семейства  $B' = \{f_{i, b_i} / i \in J\} \cup B'$  содержат точку  $b$ , то та дуга семейства  $B' = \{f_{i, b_i} / i \in J\}$ , левый конец которой является самым правым, левым концом пересеклась бы со всеми дугами  $B'$  и по лемме 1 еще с  $\left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor$  дугами, т. е. по крайней мере с  $|B'| + \left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor \geq m - k_1 + k + k_1 + 1 + \left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor = R + 1$  дугами, что противоречит определению  $R$ .

б) Существует  $i_0 \in J$  такое, что ни одна дуга множества  $B_{i_0}$  не содержит правый конец дуги  $f = [a, b]$ . Можно считать, что  $i_0$  — наименьшее среди таких чисел. Рассмотрим множества  $J' = \{i / i \in J, i < i_0\}$ . Пусть  $J' = \{i_1, i_2, \dots, i_u\}$ . Тогда существуют дуги  $f'_{i_1} \in B_{i_1}, f'_{i_2} \in B_{i_2}, \dots, f'_{i_u} \in B_{i_u}$ , содержащие точку  $b$ . Так как  $b_{i_j} \in [p, b_{i_0}]$ ,  $j \in \overline{1, u}$ , то все дуги  $f'_{i_1}, f'_{i_2}, f'_{i_u}$  принадлежат семейству  $\left( \bigcup_{j=1}^u B_{i_j} \right) = \{f'_{i_1}, f'_{i_2}, \dots, f'_{i_u}\}$ . Пусть  $f'' = [a'', b'']$  — та дуга семейства  $B \cup \{f'_{i_1}, f'_{i_2}, \dots, f'_{i_u}\}$ , левый конец которой является самым правым. Тогда по выбору  $B_{i_u}, \dots, B_{i_2}, B_{i_1}$  и дуги  $f' = [a', b']$ , точка  $a''$  будет принадлежать всем дугам семейства  $B' \cup \{f'_{i_1}, f'_{i_2}, \dots, f'_{i_u}\} \cup \{f_{i_0}, f_{i_0+1}, \dots, f_{i_k}\}$  и по лемме 1 еще  $\left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor$  дугам, т. е.  $k + k_1 + 1 + u + R - i_0 + 1 + \left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor$  дугам. Поскольку  $|J| \geq m - k_1$ , то  $u + R - i_0 + 1 \geq m - k_1$ . Следовательно  $k + k_1 + 1 + u + R - i_0 + 1 + \left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor \geq R + 1$ , что невозможно. Все возможные случаи исчерпаны.

Лемма 2 доказана.

Доказательство теоремы. Предположим, что  $R(F) = \varphi(F)$  и пусть над семейством  $F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}$  применен описанный алгоритм. Если  $F_2 = F \setminus \left| \left( \bigcup_{i=1}^u B_{i_j} \right) \cup \left( \bigcup_{j=1}^{\lfloor \frac{1}{2} R \rfloor} A_j \right) \right| = \emptyset$ , т. е. все дуги семейства  $F$  окрашены, то, очевидно,  $\tau(F) \leq \left\lfloor \frac{3}{2} R(F) \right\rfloor = \left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor$ . Допустим  $F_2 \neq \emptyset$  и пусть  $f = [a, b]$  — произвольная дуга семейства  $F_2$ . Существует  $i_0 \in \overline{1, R}$  такое, что  $a \in [p, b_{i_0}]$ . В противном случае по выбору  $B_R, B_{R-1}, \dots, B_1$  для любого  $i \in \overline{1, R}$  существовала бы дуга  $f_{i, b_i} \in B_i$ , содержащая правый конец дуги  $f = [a, b]$ , т. е. точка  $b$  принадлежала бы по крайней мере  $R + 1$  дугам, что невозможно. Пусть  $a \in [p, b_R], \dots, a \in [p, b_1] \cup a \in [p, b_{i-1}], \dots, a \in [p, b_1]$ . Из леммы 1 следует, что  $i - 1 > \left\lfloor \frac{1}{2} R \right\rfloor$ . Так как  $a \in [p, b_i]$ ,  $1 \leq i \leq i - 1$ , то по

выбору  $B_{l-1}, \dots, B_2, B_1$  существуют дуги  $f_1 \in B_1, f_2 \in B_2, \dots, f_{l-1} \in B_{l-1}$ , содержащие правый конец дуги  $f = [a, b]$ .

Построим семейства  $H_{l-1}, H_l, \dots, H_R$  следующим образом. Пусть  $H_{l-1} = \{f_1, f_2, \dots, f_{l-1}\} \cup \{f\}$ . Если  $H_{l-1}, \dots, H_l, l-1 < i < R$ , уже построены, то  $H_{i+1} = H_i \cup \{f_i\}$ , если  $f_i$  пересекается со всеми дугами  $H_i$  и  $H_{i+1} = H_i \cup \{f_{i,2}\}$  в противном случае. Покажем, что все дуги семейства  $H_i$  попарно пересекаются, где  $l-1 \leq i < R$ . Допустим, что это не так, и пусть  $m$  — наименьшее число такое, что не все дуги семейства  $H_m$  попарно пересекаются. Ясно, что  $m > l-1$  и  $H_m = H_{m-1} \cup \{f_{m,2}\}$ . По выбору числа  $m$  все дуги семейства  $H_{m-1}$  попарно пересекаются. Следовательно, существует дуга  $f' \in H_{m-1}$ , не пересекающаяся с другой  $f_{m,2}$ . Покажем, что  $f' \in H_{m-1} \cap \{f_1, \dots, f_{m-1}\}$ . Для этого достаточно показать, что дуги семейства  $H = H_m \cap \{f_{1,2}, \dots, f_{m,2}\}$  содержат правый конец дуги  $f = [a, b]$ . Пусть  $H = \{f_{1,2}, f_{2,2}, \dots, f_{k,2}\}$ . Предположим, что дуги  $f_{1,2}, \dots, f_{i,2}, i < k$  содержат точку  $b$ , покажем, что дуга  $f_{i+1,2}$  тоже содержит точку  $b$ . Поскольку  $f_{i+1,2} \in H_m$ , то  $H_{i+1} = H_{i-1} \cup \{f_{i+1,2}\}$ . Следовательно, существует дуга  $f'' \in H_{i-1} \cup \{f_{1,2}, \dots, f_{i,2}\}$ , не пересекающаяся с дугой  $f_{i+1,2}$ . По выбору множества  $B_{i+1}$  правый конец дуги  $f''$  не находится правее правого конца дуги  $f_{i+1,2}$ . И по лемме 2 левый конец дуги  $f_{i+1,2}$  находится левее правого конца дуги  $f = [a, b]$ . Так как  $b \in f'$ , то  $b \in f_{i+1,2}$ . Этим доказано, что дуги семейства  $H$  содержат точку  $b$ . Следовательно,  $f' \in H_{m-1} \cap \{f_1, \dots, f_{m-1}\}$ . С другой стороны, поскольку  $H_m = H_{m-1} \cup \{f_{m,2}\}$ , то существует дуга  $f^0 \in H_{m-1} \setminus \{f_1, f_2, \dots, f_{m-1}\}$ , не пересекающаяся с дугой  $f_m$ . По выбору  $B_m$  правый конец дуги  $f^0$  не находится правее правого конца  $f_{m,2}$ . Так как правый конец дуги  $f'$  принадлежит дуге  $f_m$ , то дуга  $f^0$  не пересекается с дугой  $f'$ . Это невозможно, поскольку  $f^0, f' \in H_{m-1}$ . Следовательно, для любого  $i, l-1 < i < R$ , дуги семейства  $H_i$  попарно пересекаются. Очевидно,  $|H_R| = R + 1$ , что противоречит предположению  $R(F) = \varphi(F)$ . Значит,  $F_2 = \emptyset$ , т. е. все дуги окрашены.

Если  $R(F) < \varphi(F)$ , то можно добавить к семейству  $F$  дуги  $f^1, f^2, \dots, f^{r-R}$  так, чтобы для семейства  $F' = F \cup \{f^1, f^2, \dots, f^{r-R}\}$  имело место  $R(F') = \varphi(F') = \varphi(F)$ . Согласно только что доказанному  $\gamma(F') < \left\lfloor \frac{3}{2} R(F') \right\rfloor = \left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F') \right\rfloor = \left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor$ . Так как  $\gamma(F) \leq \gamma(F')$ , то  $\gamma(F) < \left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor$ , что полностью завершает доказательство теоремы.

Следствие (\*). Если семейство дуг  $F$  не содержит три попарно пересекающиеся дуги, покрывающие все точки окружности, то  $\gamma(F) < \frac{3}{2} R(F)$ .

Заметим, что оценка, приведенная в теореме, точная.

В заключение приношу благодарность С. Е. Маркосяну за внимание к работе.

Вычислительный центр  
Академии наук Армянской ССР

Ի Ա. ԿԱՐԱԳԵՏՅԱՆ

### Աղեղային գրաֆների ներկման մասին

Շրջանագծի աղեղների ընտանիքի հատումների գրաֆը կոչվում է աղեղային, Աղեղային գրաֆները առաջին անգամ դիտարկվել են <sup>(1)</sup>-ում: Կցութային մատրիցների միջոցով աղեղային գրաֆների բնութագրումը տրված է <sup>(2)</sup>-ում: <sup>(2-4)</sup>-ում բերված են աղեղային գրաֆների ճանաչման, մեծագույն կլիկա, կլիկաներով փոքրագույն ծածկույթ և մեծագույն ներքին կայուն բազմություն գտնելու բազմանդամային բարդությամբ ալգորիթմներ: <sup>(5)</sup>-ում ապացուցված է աղեղային գրաֆների մինիմալ ներկման խնդրի NP-լրիվությունը: Ներկա աշխատանքում ապացուցված է Տակկերի հիպոթեզը, շրջանագծի յուրաքանչյուր F վերջավոր աղեղների ընտանիքի ջրումատիկ թիվը չի գերազանցում  $\left\lfloor \frac{3}{2} \varphi(F) \right\rfloor$ -ին, որտեղ  $\varphi(F)$ -ը այդ ընտանիքի աղեղային գրաֆի մեծագույն կլիկայի գաղաթների քանակն է:

### ЛИТЕРАТУРА — ԿՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

<sup>1</sup> H. Hadwiger, H. Debrunner, V. Klee, Combinatorial Geometry in the plane, New York, 1964. <sup>2</sup> A. Tucker, Pacific J. Math., vol. 38 (1971). <sup>3</sup> A. Tucker, Lect. Notes Math. vol. 612, 1978. <sup>4</sup> F. Gavril, Networks, vol. 4, N 4, (1974). <sup>5</sup> M. R. Garey, D. R. Johnson, Computers and Intractability: A Guide to the Theory of NP-Completeness, 1980. <sup>6</sup> A. Tucker, SIAM J Appl. Math. vol. 29, N 3 (1975).