

УДК 514.765.7

МАТЕМАТИКА

В. А. Нерсисян

Об одном классе допустимых комплексов двумерных плоскостей в  $R^n$

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР Р. А. Александряном 27/II 1980)

1. Пусть  $H_{2,n}$  — многообразие двумерных плоскостей в  $R^n$ ,  $K \subset H_{2,n}$  — комплекс двумерных плоскостей в  $H_{2,n}$ ,  $K_Q$  — четырехмерный конус, образованный двумерными плоскостями, проходящими через точку  $Q \in R^n$ ,  $\pi(Q; h)$  — касательная плоскость к конусу  $K_Q$ , проходящая через  $h \in K_Q$ .

Определение. Комплекс  $K$  называется допустимым, если для почти всех  $Q \in R^n$  и  $h \in K_Q$  плоскость  $\pi(Q; h)$  определена и зависит только от  $h$ .

Такие подмногообразия введены И. М. Гельфандом и М. И. Граевым в связи с задачей интегральной геометрии (1). В настоящей работе изучается один важный класс допустимых комплексов двумерных плоскостей в  $R^n$ . Классификация допустимых комплексов двумерных плоскостей в  $R^3$  дана в работе (2).

2. К каждой плоскости  $h \in H_{2,n}$  присоединим семейство ортонормированных реперов  $|M; e_i|$   $i = \overline{1, n}$  так, чтобы  $e_a \subset h$   $a, b = 1, 2$ , а  $e_1 \subset \pi(Q; h)$   $N, G, L, U = \overline{1, 4}$ . Главными на многообразии  $H_{2,n}$  являются формы

$$\omega^1, \omega^2, \omega^3, \omega_a^3, \omega_a^4, \omega_a^n \quad a, \beta = \overline{5, n},$$

а на семействе четырехмерных плоскостей  $\pi(Q; h)$

$$\omega^a, \omega_n^a, \omega_3^a, \omega_1^a.$$

В работе (2) показано, что если комплекс  $K$  допустим, то

$$\omega_a^n = A_{a\beta}^n \omega^\beta. \tag{1}$$

Рассмотрим случай, когда  $n = 6$ , а плоскости  $\pi(Q; h)$  являются касательными к некоторой четырехмерной поверхности  $V^4 \subset R^6$  в точках  $M \in V^4$ . Тогда уравнения (1) можно привести к виду

$$\omega_1^a = A_1^a \omega^a, \quad \omega_2^a = A_2^a \omega^a \tag{2}$$

Действительно, пусть  $h \in K_Q$ . Представим точку  $P \in h$  в виде  $P = M + x^1 e_1$ , направляя для этого первый вектор  $e_1$  из семейства реперов  $(M; e_i)$ , присоединенного к двумерным плоскостям  $h$ , по  $\overrightarrow{MP}$ . Так как  $dP \in \pi(Q; h)$ , то

$$dP = \left( \omega^1 + \frac{dA_1}{(A_1)^2} \right) e_1 + \left( \omega^2 - \frac{\omega_1^2}{A_1} \right) e_2 + \left( \omega^3 - \frac{\omega_1^3}{A_1} \right) e_3 + \left( \omega^4 - \frac{\omega_1^4}{A_1} \right) e_4,$$

$$\omega_1^i = A_1 \omega^i, \text{ где } A_1 = -\frac{1}{x^1}.$$

Легко заметить, что мы находимся в следующей ситуации. Известно, что если в  $R^6$  задана некоторая поверхность  $S^4 \subset R^6$ , то, присоединяя семейство реперов  $\{M; e_i\}$  к каждой точке поверхности  $S^4$  таким образом, чтобы  $e_N \in \pi(Q; h)$ , уравнения инфинитезимального перемещения репера можно писать в виде

$$dM = \theta^N e_N, \quad de_N = \theta_N^L e_L, \quad de_n = \theta_n^i e_i.$$

Система  $\theta^i = 0$  задает уравнения поверхности  $S^4$ . Если продифференцировать  $\theta^N = 0$  внешним образом и применить лемму Картана, то получим

$$\theta_N^i = h_{NL}^i \theta^L, \quad h_{NL}^i = h_{LN}^i \quad (3)$$

где  $h_{NL}^i$  — тензор второй квадратичной формы поверхности. Для удобства записи вместо буквы  $\theta$  будем писать  $\omega$ . Справедлива

**Теорема 1.** Пусть  $K$  — шестимерный комплекс двумерных плоскостей, образованный касательными к некоторой четырехмерной поверхности  $V^4 \subset R^6$ . Комплекс  $K$  допустим тогда и только тогда, когда в касательной плоскости  $\pi(Q; h)$  для любого  $h \in K_Q$  существует двумерная плоскость одномерных направлений, сопряженных любым направлениям плоскости  $h$ .

**Доказательство.** Пусть  $Q$  — произвольная фиксированная точка на  $h$ . Тогда  $Q = M + x^N e_N$ . В силу равенства  $dQ = 0$  имеем  $\omega^N + dx^N + x^L \omega_L^N = 0$ ,  $x^N \omega_N^N = 0$ . Возьмем произвольную точку  $P \in h$ . Пусть  $P = M + y^N e_N$ . Требуется, чтобы для любой точки  $P \in h$  при фиксации произвольной точки  $Q \in h$  касательная плоскость  $\pi(Q; h)$  совпадала с касательной плоскостью к поверхности  $V^4$  в точке  $MEV^4$ . Для этого необходимо и достаточно, чтобы  $y^N \omega_N^N = 0$  (в силу соотношений  $x^N \omega_N^N = 0$ ). Подставляя сюда значения (3), получим  $h_{NL}^N y^N \omega^L = 0$  (в силу соотношений  $h_{NL}^N x^N \omega^L = 0$ ). Как известно, направления  $T = \{t^N\}$  и  $R = \{r^N\}$  называются сопряженными относительно квадратичной формы  $h_{NL}^N \omega^N \omega^L$ , если  $h_{NL}^N t^N r^L = 0$ . Так как из системы уравнений  $h_{NL}^N x^N \omega^L = 0$  следует, что  $h_{NL}^N y^N \omega^L = 0$  для любой точки  $P \in h$  и любой фиксированной точки  $Q \in h$ , то  $\text{rang}(A) = 2$ , где

$$A = \begin{pmatrix} h_{\lambda 1}^5 x^2 & h_{\lambda 2}^5 x^2 & h_{\lambda 3}^5 x^2 & h_{\lambda 4}^5 x^2 \\ h_{\lambda 1}^6 x^1 & h_{\lambda 2}^6 x^2 & h_{\lambda 3}^6 x^2 & h_{\lambda 4}^6 x^1 \\ h_{\lambda 1}^5 y^1 & h_{\lambda 2}^5 y^2 & h_{\lambda 3}^5 y^2 & h_{\lambda 4}^5 y^1 \\ h_{\lambda 1}^6 y^1 & h_{\lambda 2}^6 y^2 & h_{\lambda 3}^6 y^2 & h_{\lambda 4}^6 y^1 \end{pmatrix}$$

Это значит, что одномерные направления, сопряженные к любым направлениям плоскости  $h$ , образуют двумерную плоскость. Достаточность доказывается обратным рассуждением.

Известно, что пару билинейных форм  $\varphi(x; y) = h_{\lambda \mu}^i x^\lambda y^\mu$  с симметричными коэффициентами можно одновременно привести к одному из видов, указанных в (2). Применим эту теорему к квадратичным формам  $h_{\lambda \mu}^i \omega^\lambda \omega^\mu$ . Из теоремы Ю. Б. Ермолаева (2) следует, что  $\text{rang}(A) = 2$  для следующих матриц:

$$\begin{array}{l} \text{I} \\ \text{II} \\ \text{III} \end{array} \quad \begin{array}{l} (h_{\lambda \mu}^5) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ (h_{\lambda \mu}^6) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ (h_{\lambda \mu}^5) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \\ (h_{\lambda \mu}^6) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ (h_{\lambda \mu}^5) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ (h_{\lambda \mu}^6) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}. \end{array}$$

Рассмотрим каждый из этих случаев в отдельности.

I. Основные уравнения поверхности  $V^4$ :  $\omega^3 = 0$ ,  $\omega^4 = 0$ ,

$$\omega_1^5 = \omega^1, \omega_2^5 = \omega^2, \omega_3^5 = 0, \omega_4^5 = 0, \omega_1^6 = 0, \omega_2^6 = 0, \omega_3^6 = \omega^3, \omega_4^6 = \omega^4. \quad (4)$$

Если продифференцировать уравнения (4) внешним образом, то станет ясно, что системы уравнений  $\omega^1 = \omega^2 = 0$  и  $\omega^3 = \omega^4 = 0$  вполне интегрируемы. Следовательно  $V^4$  расслаивается на произведение двумерных поверхностей  $V_1^2$  и  $V_2^2$ . Уравнения инфинитезимального перемещения репера на этих поверхностях показывают, что  $V_1^2 \subset E_1^5$ ,  $V_2^2 \subset E_2^5$ , где  $E_1^5, E_2^5$  — пятимерные плоскости, натянутые соответственно на векторы  $e_\lambda, e_\mu$  и  $e_\lambda, e_\nu$ . После канонизации репера легко обнаружить, что  $V_1^2 \subset E_1^3$  и  $V_2^2 \subset E_2^3$ , где  $E_1^3, E_2^3$  — пересекающиеся в точке трехмерные плоскости, натянутые соответственно на векторы  $e_3, e_4, e_\mu$  и  $e_1, e_2, e_\nu$ . Легко доказать, что они являются характеристиками для семейства плоскостей  $E_\alpha^5$ .

II. Основные уравнения поверхности  $V^4$ :  $\omega^3 = 0$ ,  $\omega^4 = 0$ ,

$$\omega_1^5 = \omega^2, \omega_2^5 = \omega^1, \omega_3^5 = \omega^4, \omega_4^5 = \omega^3, \omega_1^6 = 0, \omega_2^6 = \omega^2, \omega_3^6 = 0, \omega_4^6 = \omega^4. \quad (5)$$

Дифференцируя уравнения (5) внешним образом, мы заметим, что система уравнений  $\omega^2 = \omega^4 = 0$  вполне интегрируема. Значит  $V^4$  расслаивается на двумерные поверхности  $V^2$ . Уравнения инфинитезимального перемещения репера на поверхности  $V^2$  показывают, что  $V^2$  — плоскость, натянутая на векторы  $e_1, e_2$ , причем касательная плоскость к  $V^4$  в точках плоскости  $V^2$  принадлежит гиперплоскости  $E^3 = \{e_1, e_2\}$ . Найдем фокальные образы нашего двухпараметрического семейства двумерных плоскостей  $V^2$ . Точку  $P \in V^2$  представим в виде  $P = M + x^1 e_1 + x^2 e_2$ . Так как  $dP \in V^2$ , то, учитывая результаты дифференцирования уравнений (5), получим, что наше семейство двумерных плоскостей  $V^2$  имеет три фокуса.

III. Основные уравнения поверхности  $V^4$ :  $\omega^3 = 0, \omega^5 = 0$ .

$$\omega_1^1 = \omega^1, \omega_2^1 = -\omega^2, \omega_3^1 = \omega^3, \omega_4^1 = -\omega^4, \omega_1^2 = \omega^2, \omega_2^2 = \omega^1, \omega_3^2 = \omega^4, \omega_4^2 = \omega^3, \quad (6)$$

Покажем, что наша поверхность  $V^4$  несет некоторую определенную комплексную структуру. Для этого введем на  $V^4$  почти комплексную структуру, порожденную полем аффиноров  $f = (f_a^b)$  следующим образом:

$$f(e_1) = e_2, f(e_2) = -e_1, f(e_3) = e_4, f(e_4) = -e_3, \quad (7)$$

т. е. положим  $e_2 = ie_1, e_4 = ie_3$ . Известно, что оператор  $f$  почти комплексной структуры удовлетворяет уравнениям

$$f_a^b f_b^c = -\delta_a^c, df_a^b = f_c^b \omega_a^c + f_a^c \omega_c^b = f_a^b \omega^b.$$

В силу (7)  $f_1^1 = -f_2^2 = 1, f_3^3 = -f_4^4 = 1$ , а остальные  $f_a^a = 0$ . Вычислим тензор Нейенхейса

$$N_{ab}^c = f_a^d (f_{db}^c - f_{cb}^d) - f_b^d (f_{da}^c - f_{ca}^d)$$

для почти комплексной структуры. Оказывается, что  $N_{ab}^c \equiv 0$ . Это и означает, что наша поверхность несет комплексную структуру. Выясним ее геометрический смысл. Пусть  $e = \omega^a e_a$  — вектор на поверхности  $V^4$  с координатами  $\{\omega^a\}$ . В каждой точке поверхности  $V^4$  рассмотрим нормальное пространство  $R^4 /_{(V^4)}$  и оператор  $F$ , действующий по закону  $F(e_2) = e_1, F(e_4) = -e_3$ , т. е. положим  $e_1 = ie_2, E_3 = e_4$ . Пусть  $\{M; E_1, E_2, E_3\}$  — семейство комплексных реперов, присоединенных к каждой точке  $M$  поверхности  $V^4$  так, что  $E_1 = e_1, E_2 = e_2, E_3 = e_3$ . Уравнения инфинитезимального перемещения репера имеют вид:

$$dM = \Omega^a E_a; dE_a = \Omega_b^a E_b + \Omega_3^a E_3, dE_3 = \Omega_2^3 E_2 + \Omega_3^3 E_3,$$

где  $\Omega^1 = \omega^1 + i\omega^2, \Omega^2 = \omega^3 + i\omega^4, \Omega^3 = \omega^5 + i\omega^6 = 0$ . Тогда вектор  $e = \{\omega^a\}$  можно представить в комплексном виде  $e = \Omega^a E_a$ . Известно, что вторая квадратичная форма поверхности принимает значения в нормальном расслоении  $R^4 /_{(V^4)}$ . Оказывается, в нашем случае ее можно рассматривать как форму с комплексными численными значениями. Действительно, в силу (6)

$$\varphi(e) = h_{N_1} \omega^N \omega^L e_3 = [(\omega^1 + i\omega^2)^2 + (\omega^3 + i\omega^4)^2] e_3 = [(\Omega^1)^2 + (\Omega^2)^2] E_3.$$

Однако  $V^1$ , вообще говоря, не является двумерной комплексной поверхностью. Действительно, в противном случае из (6) мы имели бы  $\Omega^3 = 0$ ,  $\Omega_1^3 = \Omega^1$ ,  $\Omega_2^3 = \Omega^2$ , где  $\Omega_1^3 = \omega_1^3 + i\omega_2^3$ ,  $\Omega_2^3 = \omega_3^3 + i\omega_4^3$ . Тогда формы  $\Omega^1$  и  $\Omega^2$  удовлетворяют уравнениям  $d\Omega^1 = \Omega_1^1 \wedge \Omega^1 + \Omega_2^1 \wedge \Omega^2$ ,  $d\Omega^2 = \Omega_1^2 \wedge \Omega^1 + \Omega_2^2 \wedge \Omega^2$ , где  $\Omega_1^1 = \omega_1^1 - i\omega_2^1$ ,  $\Omega_1^2 = \omega_3^2 - i\omega_4^2$ ,  $\Omega_2^1 = \omega_1^2 + i\omega_2^2$ ,  $\Omega_2^2 = \omega_3^2 + i\omega_4^2$ . Из соотношений  $e_3 = ie_1$ ,  $e_4 = ie_2$  следует, что это возможно тогда и только тогда, когда

$$\begin{aligned} \omega_1^1 = \omega_2^2, \quad \omega_1^1 = \omega_2^1, \quad \omega_1^2 - \omega_2^1 = 0, \quad \omega_2^1 + \omega_1^1 = 0, \\ \omega_1^1 = \omega_2^2, \quad \omega_3^3 = \omega_4^1, \quad \omega_3^2 + \omega_4^1 = 0, \quad \omega_3^1 + \omega_4^3 = 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Итак, нами доказана следующая

**Теорема 2.** Пусть  $K$  — допустимый комплекс двумерных плоскостей в  $R^6$ , образованный касательными плоскостями к некоторой четырехмерной поверхности  $V^4 \subset R^6$ . Тогда имеет место один из следующих случаев:

I.  $R^6$  расслаивается на произведение двумерных поверхностей. В каждой точке  $V^4$  эти поверхности лежат на пересекающихся в точке трехмерных плоскостях, которые образуют двухпараметрическое семейство и являются характеристиками для двухпараметрического семейства гиперплоскостей.

II.  $V^4$  — это двухпараметрическое семейство двумерных плоскостей  $V^2$  в  $R^6$  с тремя фокусами, причем касательные плоскости к  $V^4$  в точках  $V^2$  принадлежат  $R^3$ .

III.  $V^4$  — поверхность, несущая комплексную структуру, определенную полем аффиноров  $f$  на касательном расслоении к  $V^4$  и полем аффиноров  $F$  на нормальном расслоении к  $V^4$ , превращающих касательные плоскости к  $V^4$  в двумерные комплексные пространства, а нормальные плоскости — в комплексную прямую, причем вторая квадратичная форма поверхности представляется в виде формы со значениями в комплексной прямой.  $V^4$  является двумерной комплексной поверхностью в  $S^3$  тогда и только тогда, когда в структурных уравнениях (6) поверхности  $V^4$  соблюдаются условия (8).

Автор выражает свою благодарность проф. А. М. Васильеву за полезные советы и за внимание к работе.

Ереванский государственный университет

#### Վ Լ ՆԵՐՈՒՆՈՒՄ

$R^6$ -ում երկշափ նաորութիւնների բոլորատեղի կոմպլեքսների մի դասի մասին

Իրոյնք  $H_2$ -ը  $R^6$ -ում երկշափ նաորութիւնների բազմաձևութիւնն է (կոմպլեքսը).  $K$ -ն  $n$ -շափանի ենթաբազմաձևութիւնն է  $H_{2n}$ -ում,  $K_0$ -ն յա-

ռաչափ կոն է՝ կազմված  $Q \in R^n$  կետով անցնող երկչափ հարթություններով,  
 $\pi(Q; h)$ -ը այդ կոնին  $h \in K_0$  կետում շոշափող հարթությունն է:

$K$  կոմպակտը կոչվում է թալլատրեկի, եթե համարյա բոլոր  $Q \in R^n$  և  $h \in K_Q$  համար  $\pi(Q; h)$  հարթությունը որոշված է և կախված չէ  $h$ -ից:

Հոդվածում ասումնասիրվում է երկչափ հարթությունների թալլատրեկի կոմպակտների մի դաս  $I^*$ -ում, երբ  $\pi(Q; h)$  հարթությունները պարուրում են  $I^*$ -ում ինչ որ քառաչափ մակերևույթի ճրվում է այդպիսի կոմպակտների լրիվ դասակարգումը  $R^n$ -ում:

#### ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

<sup>1</sup> Н. М. Гельфанд, М. И. Граев, Функциональный анализ и его прил-я, т. 2, вып. 3 (1968). <sup>2</sup> В. А. Пересян, ДАН Арм ССР, т. 70, № 3 (1980). <sup>3</sup> Ю. Б. Ермошин, ДАН СССР, т. 132, № 2 (1960).