

УДК 517.55

МАТЕМАТИКА

А. И. Петросян

Равномерное приближение полиномами на специальных полиэдрах Вейля с вещественно невырожденным остовом в пространстве \mathbb{C}^2

(Представлено академиком АН Армянской ССР М. М. Джрбашяном 15.11.1980)

В работе (1) доказано, что в вещественно невырожденном полиэдре Вейля D в пространстве \mathbb{C}^2 $\bar{\partial}$ -уравнение имеет решение, допускающее равномерную оценку. Из этого факта, а также из возможности локального голоморфного приближения на вещественно невырожденных полиэдрах с помощью более или менее стандартных рассуждений (см., например, (2)) следует, что пространство $A(D)$ функций, голоморфных в области D и непрерывных на \bar{D} , совпадает с равномерным замыканием на \bar{D} полиномов $P(D)$.

В настоящей статье доказывается, что $P(D) = A(D)$ при менее обременительных в отношении невырожденности условиях на D , а именно: D имеет вещественно невырожденный остов; однако от полиэдра требуется, чтобы он был специальным, т. е. число определяющих его функций было равно двум (размерности пространства \mathbb{C}^2). Отметим, что класс специальных полиэдров в пространстве \mathbb{C}^2 достаточно широк в том смысле, что любой полиэдр по теореме Бишопа (см. (2)) можно аппроксимировать специальными.

Теорема. Пусть $D = \{z \in \mathbb{C}^2 : |z_l(z)| < 1, l = 1, 2\}$ — полиномиальный полиэдр Вейля с вещественно невырожденным остовом. Тогда $P(D) = A(D)$.

Доказательство. Напомним, что остов D — это его двумерная грань $\Gamma = \{z \in D : |z_1(z)| = |z_2(z)| = 1\}$, а его вещественная невырожденность означает, что $d|z_1|^2 \wedge d|z_2|^2 \neq 0$ на Γ . Из этого условия теоремы следует, что можно подобрать столь малое число $\delta > 0$, чтобы полиэдр

$$G = \{z \in \mathbb{C}^2 : 1 - \delta < |z_l(z)| < 1, l = 1, 2\}$$

который как бы „пристроен“ к Γ , являлся вещественно невырожденным (в дальнейших рассуждениях число δ фиксировано). Как

было отмечено выше, любая функция из $A(G)$ равномерно на \bar{U} приближается функциями, голоморфными в окрестности \bar{U} . Поэтому для любой $f, f \in A(D) \subset A(G)$, и $\varepsilon > 0$ найдется функция F_1 , голоморфная в некоторой окрестности \bar{U} и такая, что

$$\max_{z \in \bar{U}} |f(z) - F_1(z)| < \varepsilon. \quad (1)$$

Далее, возьмем $\gamma_i = \gamma_i(\varepsilon) > 0$ таким, чтобы замыкание полиэдра

$$G_\varepsilon = \{z \in \mathbb{C}^2 : 1 - \gamma_i < |\gamma_i(z)| < 1 + \gamma_i(\varepsilon), i = 1, 2\}$$

принадлежало упомянутой окрестности. Тогда F_1 будет голоморфной на \bar{G}_ε . Обозначим

$$\gamma_{11} = \{z \in \bar{G}_\varepsilon : |\gamma_1(z)| = |\gamma_2(z)| = 1 + \gamma_i(\varepsilon)\};$$

$$\gamma_{12} = \{z \in \bar{G}_\varepsilon : |\gamma_1(z)| = |\gamma_2(z)| = 1 - \gamma_i\};$$

$$\gamma_{21} = \{z \in \bar{G}_\varepsilon : |\gamma_1(z)| = 1 - \gamma_i, |\gamma_2(z)| = 1 + \gamma_i(\varepsilon)\};$$

$$\gamma_{22} = \{z \in \bar{G}_\varepsilon : |\gamma_1(z)| = 1 + \gamma_i(\varepsilon), |\gamma_2(z)| = 1 - \gamma_i\}.$$

Остов полиэдра G_ε является объединением соответствующим образом ориентированных $\gamma_{11} - \gamma_{12} - \gamma_{21} - \gamma_{22}$. Согласно интегральной формуле Вейля, для $z \in G_\varepsilon$ имеем

$$F_1(z) = \sum_{k=1}^4 \frac{1}{4\pi^2} \int_{\gamma_k} F_1(\zeta) \frac{J(\zeta, z) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{[\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z)][\gamma_2(\zeta) - \gamma_2(z)]} = \sum_{k=1}^4 I_k(z), \quad (2)$$

где $J(\zeta, z) = \begin{vmatrix} P_{11} & P_{12} \\ P_{21} & P_{22} \end{vmatrix}$; P_{k1} и P_{k2} — коэффициенты Гедфера полинома γ_k , определяемые из разложения

$$\gamma_k(\zeta) - \gamma_k(z) = (\zeta_1 - z_1)P_{k1}(\zeta, z) + (\zeta_2 - z_2)P_{k2}(\zeta, z), \quad k = 1, 2.$$

Функция $I_1(z)$ из правой части (2) голоморфна в окрестности \bar{D} , так как при $\zeta \in \gamma_{11}$ и $z \in \bar{D}$ знаменатель $[\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z)][\gamma_2(\zeta) - \gamma_2(z)]$ под знаком интеграла $I_1(z)$ в нуль не обращается. Как это следует из доказываемой ниже леммы, имеет место неравенство $\max_{z \in \bar{D}} |F_1(z) - I_1(z)| < c_1 \varepsilon$,

где число c_1 от ε не зависит. Вместе с (1) это дает $\max_{z \in \bar{D}} |f(z) - I_1(z)| < (1 + c_1)\varepsilon$ (по принципу максимума) = $\max_{z \in \bar{D}} |f(z) - I_1(z)| < (1 + c_1)\varepsilon$, т. е. f равномерно на \bar{D} приближается функциями, голоморфными в окрестности \bar{D} , а в силу того, что D — полиномальный полиэдр, то и полиномами. Итак, $f \in P(D)$, а поскольку f — произвольная функция из $A(D)$, то $P(D) = A(D)$.

Лемма. Для интегралов $I_2(z) - I_4(z)$ в (2) имеет место оценка

$$\max_{z \in \bar{D}} |I_k(z)| < c_k \varepsilon, \quad k = 2, 3, 4,$$

где константа c от ε не зависит.

Доказательно. Рассматривая γ_2 как остов полиэдра $\{z \in \mathbb{C}^2 : |z_l(z)| < 1 - \delta, l = 1, 2\}$, на замыкании которого функция f , по условию, голоморфна, по формуле Вейля при $z \in \Gamma$ имеем

$$\frac{1}{4\pi^2} \int_{\gamma_2} f(\zeta) \frac{J(\zeta, z) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{|z_1(\zeta) - z_1(z)| |z_2(\zeta) - z_2(z)|} = 0.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} I_2(z) &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{\gamma_2} F_2(\zeta) \frac{J(\zeta, z) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{|z_1(\zeta) - z_1(z)| |z_2(\zeta) - z_2(z)|} \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_{\gamma_2} |F_2(\zeta) - f(\zeta)| \frac{J(\zeta, z) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{|z_1(\zeta) - z_1(z)| |z_2(\zeta) - z_2(z)|}. \end{aligned}$$

Так как $\gamma_2 \subset \bar{G}$, то из (1) для $z \in \Gamma$ получаем

$$|I_2(z)| \leq \frac{c}{4\pi^2} \int_{\gamma_2} \left| \frac{J(\zeta, z) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{|z_1(\zeta) - z_1(z)| |z_2(\zeta) - z_2(z)|} \right|. \quad (3)$$

Далее, $|z_k(\zeta) - z_k(z)| \geq ||z_k(\zeta)| - |z_k(z)|| = \delta$ ($k = 1, 2$) при $z \in \Gamma$ и $\zeta \in \gamma_2$. Отсюда и из (3) следует

$$\max_{z \in \Gamma} |I_2(z)| < c \cdot \varepsilon. \quad (4)$$

Интеграл I_2 (и аналогичный ему I_1) оценивается несколько сложнее. Рассмотрим вещественно трехмерную грань полиэдра G .

$$\sigma = \{\zeta \in G : |z_1(\zeta)| = 1 - \delta, 1 - \delta < |z_2(\zeta)| < 1 + \gamma_1(\varepsilon)\}.$$

Эта грань ограничена циклами γ_{12} и γ_{21} . При фиксированном $z_0 \in \Gamma$ форма

$$\omega = F_2(\zeta) \frac{J(\zeta, z_0) d\zeta_1 \wedge d\zeta_2}{|z_1(\zeta) - z_1(z_0)| |z_2(\zeta) - z_2(z_0)|}$$

имеет особенностями на σ кривую

$$P_{z_0} = \{\zeta \in \sigma : |z_1(\zeta)| = 1 - \delta, |z_2(\zeta) - z_2(z_0)| = 0\},$$

а на $\sigma \setminus P_{z_0}$ эта форма замкнута. По формуле Стокса

$$\int_{\gamma_{12}} \omega - \int_{\gamma_{21}} \omega = \int_{\sigma} d\omega + \int_{P_{z_0}} \text{res } \omega,$$

или $I_2(z_0) - I_2(z_0) = \int_{P_{z_0}} \text{res } \omega$. Отсюда и из (4) следует, что для оценки

I_2 достаточно оценить $\int_{P_{z_0}} \text{res } \omega$. Здесь

$$\operatorname{res} \omega = F_1(\zeta) \frac{J(\zeta, z_0) d^{\zeta_1}}{|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}} = -F_1(\zeta) \frac{J(\zeta, z_0) d^{\zeta_2}}{|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_1}}$$

(так как на P_{z_0} имеем $\gamma_2(\zeta) = \gamma_2(z_0)$, то $d\gamma_2 = 0$, т. е. $\frac{d^{\zeta_1}}{\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}} = -\frac{d^{\zeta_2}}{\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_1}}$).

Если в выражении для $\operatorname{res} \omega$ функцию F_1 заменить на f , то полученная форма

$$\Omega = f(\zeta) \frac{J(\zeta, z_0) d^{\zeta_1}}{|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}} = -f(\zeta) \frac{J(\zeta, z_0) d^{\zeta_2}}{|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_1}}$$

на аналитической поверхности

$$T_{z_0} = \{\zeta : |\gamma_1(\zeta)| < 1 - \delta, \gamma_2(\zeta) = \gamma_2(z_0)\}$$

голоморфна, за исключением особенностей $M \cap T_{z_0}$, где $M = \{\zeta \in \mathbb{C}^2 : \operatorname{grad} \gamma_2(\zeta) = 0\}$. Но каждая связная компонента множества M — либо точка, либо уровень функции γ_2 (очевидно, отличный от уровня $\gamma_2(\zeta) = \gamma_2(z_0)$). Таким образом, на T_{z_0} могут быть только одноточечные компоненты M , поэтому для всех ζ из некоторой выколотой окрестности точки z_0 на поверхности T_{z_0} форма Ω особенностей не имеет. Заметив, что $\partial T_{z_0} = P_{z_0}$, по формуле Стокса

$$\int_{P_{z_0}} \Omega = \int_{T_{z_0}} d\Omega = 0.$$

Интеграл $\int_{P_{z_0}} \Omega$ очевидно, от ζ зависит непрерывно (по крайней мере,

в окрестности z_0). Поэтому $\int_{P_{z_0}} \Omega = 0$. Отсюда, с учетом того, что $|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \geq \delta$ при $\zeta \in P_{z_0}$, имеем

$$\left| \int_{P_{z_0}} \operatorname{res} \omega \right| = \left| \int_{P_{z_0}} \operatorname{res} \omega - \int_{P_{z_0}} \Omega \right| = \left| \int_{P_{z_0}} |F_1(\zeta) - f(\zeta)| \frac{J(\zeta, z_0) d^{\zeta_1}}{|\gamma_1(\zeta) - \gamma_1(z_0)| \frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}} \right| < c\delta$$

(если $\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}$ обращается в нуль в некоторых точках на P_{z_0} , то в этих точках $\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_1} \neq 0$ и мы заменяем $\frac{d^{\zeta_1}}{\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_2}}$ на $-\frac{d^{\zeta_2}}{\frac{\partial \gamma_2}{\partial \zeta_1}}$).

Оценка интеграла $I_4(z)$ проводится аналогично.

В заключение автор выражает благодарность Г. М. Хенкину за интерес к работе и полезные обсуждения.

Ереванский государственный
университет

Ա. Ի. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Շտաբամբյան մեջ գտնվող իրական իմաստով ոչ չափոխվող հենվող վեյլի հստակ բազմանիստերի վրա հավասարաչափ մոտարկում բազմանդամներով

Գրքեր [1]-ն երկչափ կոմպլեքս տարածության մեջ գտնվող վեյլի հատուկ բազմանիստ է, որի հենքը իրական իմաստով ոչ չափոխվող է: Բազմանիստը կոչվում է հատուկ, եթե նրան որոշող բազմանդամների բանալի համընկնում է տարածության չափողականության հետ: Նշենք, որ հատուկ բազմանիստների բնտանիքը բավականին լայն է այն իմաստով, որ ըստ Բիշոպի թեորեմի, կամայական բազմանիստ կարելի է մոտարկել հատուկներով:

Հոդվածում ապացուցվում է, որ կամայական ֆունկցիա, որը հարմար է [1]-ում և անընդհատ է \bar{D} -ում, մոտարկվում է բազմանդամներով հավասարաչափ \bar{D} -ի վրա: Ապացուցման եղանակը օգտագործում է (1)-ում ստացված շափասարման հավասարաչափ գնահատականով լուծումը:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ А. И. Петросян, Г. М. Хенкин, «Известия АН АрмССР», Матем., т. 13, № 5-6 (1978). ² J. Lieb, Math. Ann., vol. 184, №1 (1969). ³ Р. Ганкин, X. Росси, Аналитические функции многих комплексных переменных, «Мир», М., 1969.