

УДК 519.18

МАТЕМАТИКА

Ю. М. Мовсисян

О группах полулинейных преобразований

(Представлено чл. корр. АН Армянской ССР Р. А. Александряном 6/X 1978)

Полулинейные преобразования впервые рассматривались в работах Сегре для линейных пространств.

В дальнейшем, с одной стороны изучались группы (и полугруппы) полулинейных преобразований линейных пространств, модулей и близких к ним алгебр, а с другой — категории полулинейных соответствий (вычисляются радикалы, многообразия и бимногообразия в таких категориях).

В работе (1) рассматриваются некоторые вопросы общей теории полулинейных соответствий в рамках универсальных алгебр. Заметим еще следующий факт. Как отмечает А. Н. Мальцев (2) детальная разработка теории языка второй степени представляется одной из центральных задач алгебры и логики. А при исследовании выполнимости формул второй степени, как правило, возникают алгебры (или модели) с разными системами операций (предикатов). Иначе говоря, формулы второй степени порождают многообразия, или аксиоматизируемые классы алгебр (моделей) с разными системами операций (предикатов). Здесь возникают морфизмы — как пары согласованных отображений (полулинейные соответствия универсальных алгебр и моделей).

Известно, что группа полулинейных преобразований линейного пространства расщепляема. Это замечание Бэра остается в силе для любых свободных (в категории полулинейных соответствий) алгебр, а также и для их производных алгебр. Более того, этот факт справедлив для любых универсальных алгебр, обладающих (в категории полулинейных соответствий) базой в смысле Марчевского (а также и для их производных алгебр). Иначе говоря, группа $\text{Aut} M$ полулинейных преобразований обладает полупрямым разложением:

$$\text{Aut} M = \text{Aut}^{(0)} M \rtimes H,$$

где $\text{Aut}^{(0)} M$ — группа линейных преобразований (т. е. группа обычных автоморфизмов!). Однако вопрос о прямом разложении

$$\text{Aut} M = \text{Aut}^{(0)} M \times H$$

остается еще не исследованным.

Полулинейное преобразование модуля $M = \langle Q(+); R(+, \cdot) \rangle$ определяется как пара $(\bar{\varphi}, \bar{\psi})$ отображений $\bar{\varphi} \in \text{Aut} Q$, $\bar{\psi} \in \text{Aut} R$ с условием

$$\varphi(z \cdot x) = \bar{\psi}(z) \cdot \varphi(x)$$

для любых $x \in Q$, $z \in R$.

Множество всех полулинейных преобразований модуля M образует группу $\text{Aut} M$. Полулинейные преобразования вида $(\bar{\varphi}, \bar{\epsilon})$, где $\bar{\epsilon}$ — тождественное отображение, образуют группу $\text{Aut}^{(0)} M$. Это есть группа линейных преобразований модуля M и

$$\text{Aut}^{(0)} M \leq |\text{Aut} M.$$

Если свободный модуль M определен над кольцом R со свойством $\text{Aut} R \neq (\bar{\epsilon})$, то $\text{Aut} M \neq \text{Aut}^{(0)} M$ и справедливо равенство

$$\text{Aut} M \cong \text{Aut}^{(0)} M \rtimes \text{Aut} R.$$

Для одного класса циклических модулей сформулируем следующий результат.

Предложение. Если аддитивная часть модуля M есть циклическая группа и каждый ее ненулевой элемент обладает нулевым аннулятором, то $\text{Aut} M = \text{Aut}^{(0)} M$.

Доказательство. Пусть $M = \langle Q(+); R(+, \cdot) \rangle$, $\text{Ann}(x) = 0$ для любого $x \in Q$, $x \neq 0$ и $a \in Q$ — образующий элемент. Если $(\bar{\varphi}, \bar{\psi}) \in \text{Aut} M$, то для любых ненулевых $y \in Q$ и $r \in R$ имеем

$$\begin{aligned} y &= ma, \\ ra &= na, \\ za &= la, \end{aligned}$$

$\varphi(ry) = \varphi[r(ma)] = \varphi[m(ra)] = \varphi(mna) = mnza = mnl a = mlra = rml a$, где $m, n, l \in Z$. Одновременно:

$$\varphi(ry) = \bar{\psi} r \bar{\varphi} y = \bar{\psi} r \varphi(ma) = \bar{\psi} r(m\varphi a) = \bar{\psi} rml a,$$

и потому

$$rml a = \bar{\psi} rml a,$$

$$(r - \bar{\psi} r)ml a = 0.$$

Если циклическая группа $Q(+)$ бесконечна, то $mla \neq 0$ и, следовательно, $r = \bar{\psi} r$. Если же циклическая группа $Q(+)$ — конечного порядка $|Q| = s$, то нетрудно заметить, что $\text{НОД}(s, l) = 1$. Следовательно и здесь $mla \neq 0$, поскольку $m < s$. Таким образом $\bar{\psi} = \bar{\epsilon}$.

Следствие 1. Если аддитивная часть модуля M есть бесконечная циклическая группа и некоторый ее элемент обладает нулевым аннулятором, то $\text{Aut} M = \text{Aut}^{(0)} M$.

Следствие 2. Если аддитивная часть модуля M есть циклическая группа простого порядка и некоторый ее элемент обладает нулевым аннулятором, то $\text{Aut} M = \text{Aut}^{(0)} M$.

Будем говорить, что группа $\text{Aut}^{(0)}M$ обладает нормальным дополнением, если она обладает дополнением в решетке всех нормальных подгрупп группы $\text{Aut}M$. Иначе говоря, группа H является нормальным дополнением группы $\text{Aut}^{(0)}M$, если и только если:

$$H \leq \text{Aut}M, \text{Aut}M = H \cdot \text{Aut}^{(0)}M, H \cap \text{Aut}^{(0)}M = (\epsilon)$$

Каждое нормальное дополнение группы $\text{Aut}^{(0)}M$, для свободного модуля M (определенного над кольцом R), изоморфно группе $\text{Aut}R$.

Лемма. Для линейного пространства M , определенного над телом F , группа $\text{Aut}^{(0)}M$ не обладает нетривиальным нормальным дополнением.

Если H — нормальное дополнение группы $\text{Aut}^{(0)}M$ и $(\varphi, \bar{\psi}) \in H$, то для любого линейного преобразования вида

$$\varphi^\lambda(x) = \lambda x, \lambda \in F$$

справедливо равенство

$$\varphi \varphi^\lambda = \varphi^\lambda \varphi;$$

Откуда и вытекает равенство $\bar{\psi}(\lambda) = \lambda$ для любого $\lambda \in F$.

Для каждого автоморфизма $\bar{\psi} \in \text{Aut}F$ определим морфизм $\varphi_{\bar{\psi}} \in \text{Aut}Q$ по правилу:

$$\varphi_{\bar{\psi}}(x) = \bar{\psi}(\xi_1)e_1 + \dots + \bar{\psi}(\xi_n)e_n,$$

где $x = \xi_1e_1 + \dots + \xi_ne_n$ и совокупность $\{e_i\}_{i \in I}$ — база.

Теорема. Пусть пространство M определено над полем и группа ее линейных преобразований совпадает с группой всех подобий. Если

$$\text{Aut}M \cong \text{Aut}^{(0)}M \times G$$

для некоторой нетривиальной группы G , то существует нетривиальная группа H такая, что

$$\text{Aut}^{(0)}M \cong \text{Aut}^{(0)}M \times H.$$

Доказательство. По предположению существуют нормальные подгруппы $\overline{\text{Aut}^{(0)}M} \leq \text{Aut}M$ и $\bar{G} \leq \text{Aut}M$ такие, что $\overline{\text{Aut}^{(0)}M} \cong \text{Aut}^{(0)}M, \bar{G} \cong G, \bar{G} \cap \overline{\text{Aut}^{(0)}M} = (\epsilon), \text{Aut}M = \bar{G} \cdot \overline{\text{Aut}^{(0)}M}$.

Можно предполагать, что:

$$\overline{\text{Aut}^{(0)}M} = \{\varphi^{\lambda_1}, \dots, \varphi^{\lambda_l}, \dots, (\varphi_1, \bar{\psi}_1), \dots, (\varphi_j, \bar{\psi}_j), \dots, 1\},$$

$$\bar{G} = \{\varphi^{\lambda^{(1)}}, \dots, \varphi^{\lambda^{(k)}}, \dots, (\varphi^{(1)}, \bar{\psi}^{(1)}), \dots, (\varphi^{(l)}, \bar{\psi}^{(l)}) \dots, 1\}.$$

Сперва покажем, что каждое линейное преобразование $\varphi^\lambda, \lambda \neq 0$, обладает представлением

$$\varphi^\lambda = \varphi^{\lambda^{(i)}} \cdot \varphi^{\lambda^{(j)}}, \text{ где } \varphi^{\lambda^{(i)}} \in \overline{\text{Aut}^{(0)}M}, \varphi^{\lambda^{(j)}} \in \bar{G}.$$

Разберем все четыре возможные случая:

1. $\varphi^\lambda = \varphi^{\lambda_1} \cdot (\varphi^{(1)}, \bar{\psi}^{(1)})$,
2. $\varphi^\lambda = (\varphi_j, \bar{\psi}_j) \cdot \varphi^{\lambda^{(1)}}$,
3. $\varphi^\lambda = (\varphi_j, \bar{\psi}_j) \cdot (\varphi^{(1)}, \bar{\psi}^{(1)})$,
4. $\varphi^\lambda = \varphi^{\lambda_1} \cdot \varphi^{\lambda^{(s)}}$;

Первые два случая с очевидностью отпадают. Покажем, что третий случай также не реален. Если

$$\varphi^\lambda = (\varphi_j, \bar{\psi}_j) \cdot (\varphi^{(1)}, \bar{\psi}^{(1)}),$$

то $\bar{\psi}^{(1)} = \bar{\psi}_j^{-1}$ и $(|\varphi^{(1)}|^{-1}, \bar{\psi}_j) \in \bar{G}$. Поскольку $(\varphi_j, \bar{\psi}_j) \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$, то

$$(\varphi^\lambda, \varepsilon)(\varphi_j, \bar{\psi}_j)(|\varphi^\lambda|^{-1}, \varepsilon) =$$

$$= (\varphi_j \varphi_j (\varphi^\lambda)^{-1}, \bar{\psi}_j) = (\varphi_j \varphi_j \varphi^{\lambda^{-1}}, \bar{\psi}_j) = (\varphi_j \varphi^{\lambda^{-1}} \bar{\psi}_j^\lambda, \bar{\psi}_j) \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$$

и следовательно, $\varphi^{\lambda^{-1}} \bar{\psi}_j^\lambda \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$.

Аналогичным путем, исходя из условий $(|\varphi^{(1)}|^{-1}, \bar{\psi}_j) \in \bar{G}, \in |\text{Aut} M$, получаем $\varphi^{\lambda^{-1}} \bar{\psi}_j^\lambda \in \bar{G}$.

Таким образом,

$$\varphi^{\lambda^{-1}} \bar{\psi}_j^\lambda \in \bar{G} \cap \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$$

и потому

$$\varphi^{\lambda^{-1}} \bar{\psi}_j^\lambda = \varepsilon,$$

$$\lambda^{-1} \bar{\psi}_j^\lambda = 1$$

$$\bar{\psi}_j^\lambda = \lambda,$$

т. е. $\bar{\psi}_j = \varepsilon$. Противоречие!

Теперь мы заключаем:

$$\varphi^\lambda = \varphi^{\lambda_1} \cdot \varphi^{\lambda^{(s)}},$$

где

$$\varphi^{\lambda_1} \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M, \varphi^{\lambda^{(s)}} \in \bar{G}.$$

Далее устанавливается, что все элементы группы $\overline{\text{Aut}}^{(0)} M$ являются на самом деле линейными преобразованиями, т. е. если

$$(\varphi_j, \bar{\psi}_j) \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M, \text{ то } \bar{\psi}_j = \varepsilon.$$

Для $\lambda \neq 0$, если $\varphi^\lambda \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$, то

$$\varphi^\lambda \varphi_j = \varphi_j \varphi^\lambda,$$

$$\varphi_j(\lambda, x) = \varphi'(\varphi_j, x),$$

$$\bar{\psi}_j(\varphi_j, x) = \lambda, \varphi_j, x,$$

$$\bar{\psi}_j(\lambda) = \lambda.$$

Если же $\varphi' \in \bar{G}$, то

$$(\varphi_j, \bar{\psi}_j) \varphi' (\varphi_j^{-1}, \bar{\psi}_j^{-1}) = \varphi_j \varphi' \varphi_j^{-1} \in \bar{G}.$$

С другой стороны, существует линейное преобразование φ' , $\gamma \neq 0$, такое, что

$$\varphi_j = \varphi_{\bar{\psi}_j} \cdot \varphi'.$$

Следовательно, если $\varphi' \in \bar{G}$, то

$$\varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \varphi' \varphi' (\varphi')^{-1} \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} = \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} = \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \in \bar{G}.$$

Одновременно, из соотношения $(\varphi_j, \bar{\psi}_j) \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$ следует

$$\varphi' \cdot (\varphi_j, \bar{\psi}_j) \cdot \varphi'^{-1} = (\varphi' \varphi_j, \varphi' \varphi_j^{-1}, \bar{\psi}_j) \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M,$$

$$\varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \varphi'^{-1} \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} = \varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \varphi'^{-1} \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} = \varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} \in \overline{\text{Aut}}^{(0)} M.$$

Из ранее доказанного факта $\varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} \in \bar{G}$ вытекает $\varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} \in \bar{G}$ и потому

$$\varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} = \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} \cdot \varphi' \in \bar{G}.$$

Таким образом:

$$\varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} \in \bar{G} \cap \overline{\text{Aut}}^{(0)} M$$

и потому

$$\varphi' \varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} = \varepsilon,$$

$$\varphi_{\bar{\psi}_j}^{-1} (\varphi')^{-1} = 1,$$

$$\bar{\psi}_j^{-1} (\varphi')^{-1} = \lambda^{-1},$$

$$\bar{\psi}_j^{-1} (\lambda) = \lambda,$$

$$\bar{\psi}_j (\lambda) = \lambda.$$

В общем случае, поскольку $\varphi' = \varphi'^{(s)} \cdot \varphi'^{(s)}$, имеем:

$$\bar{\psi}_j (\lambda) = \bar{\psi}_j (\lambda_1 \cdot \lambda^{(s)}) = \bar{\psi}_j (\lambda_1) \cdot \bar{\psi}_j (\lambda^{(s)}) = \lambda_1 \cdot \lambda^{(s)} = \lambda.$$

Иначе говоря, все элементы группы $\overline{\text{Aut}}^{(\omega)} M$ являются линейными преобразованиями.

С другой стороны из предыдущей леммы следует, что линейная часть H группы \overline{G} не является одноэлементной.

Следствие. Если $\varphi \in \overline{\text{Aut}}^{(\omega)} M$, то для любого автоморфизма $\bar{\psi} \in \text{Aut} F$ справедливо равенство $\bar{\psi}(\lambda) = \lambda$.

Ереванский государственный
университет

Յու. Մ. ՄՈՎՍԻՍՅԱՆ

Կիսագծային ձևափոխությունների խմբերի վերաբերյալ

Աշխատանքում ուսումնասիրվում է կիսագծային ձևափոխությունների խմբերի ձեռքման հարցը՝ ըստ ուղիղ և կիսաուղիղ արտադրյալի և նաև մոդուլների մի դաս, որոնց համար գծային և կիսագծային ձևափոխությունների խմբեր համընկնում են:

ЛИТЕРАТУРА — ՓՐԱՇԱՀԱՆՈՒՄ

- ¹ Ю. М. Мовсисян, «Известия АН Арм. ССР», сер. «Математика», т. XI, № 6 (1976). ² А. И. Мальцев, Труды 4-го Всесоюзного мат. съезда, Л., I, 169—198, (1963).