УДК 517.55

**MATEMATHKA** 

## М. В. Казарян

## О сепаратно мероморфных функциях

(Представлено вкадемиком АН Армянской ССР С. Н. Мергеляном 19/V1 1978)

Согласно фундаментальной теореме Гартогса функция f, определенная в области  $D \subseteq C^N$ , N > 1, голоморфная по каждой переменной при фиксированных остальных, является голоморфной в D.

Существенным усилением этого результата является следующая теорема (Сичак (¹)). Пусть  $D_k$  —область комплексной  $z_k$  —плоскости.  $E_k \subset D_k$  — регулярный компакт и  $h(z_k, E_k, D_k)$  — гармоническая мера  $E_k$  относительно  $\partial D_k$ ,  $k=1,2,\ldots,n$ . Пусть функция f(z)=  $=f(z_1,\ldots,z_n)$  определена и сепаратно голоморфия на множестве  $X=(D_1\times E_1\times\cdots\times E_n)$  U  $\cdots$  —  $(E_1,\ldots,E_{k-1},\ldots,E_{k-1},\ldots,E_{k-1},\ldots,E_{k-1},\ldots,E_{k+1},\ldots,E_k)$  функция  $f(a_1,\ldots,a_{k-1},a_k)\in E_1\times\ldots\times E_{k-1}$   $\times E_{k+1}\times\cdots\times E_n$  функция  $f(a_1,\ldots,a_{k-1},z_k,a_{k+1},\ldots,a_n)$  голоморфиа в  $D_k$ ,  $k=1,2,\ldots,n$ . Тогда

1) f продолжается до функции f, голоморфной в

$$\Omega = |z \in D_1 \times \ldots \times D_n : h(z_1, E_1, D_1) + \ldots + h(z_n, E_n, D_n) < 1|$$

2) 2 — оболочка голоморфиости множества X.

В настоящей работе, которая является продолжением работы (<sup>2</sup>), аналогичные вопросы в более общей ситуации рассматриваются для мероморфных функций.

Ввиду наличия особенностей у мероморфных функций, само понятие сепаратной мероморфности требует дополнительного уточнения. Приведем его в более общей ситуации, чем это надо для наших теорем.

Пусть  $D = C^n$ ,  $G \subset C^m$ —произвольные области,  $E \subset D$ ,  $F \subset G$ —относительно замкнутые множества и  $X = (D \times F) \cup (E \times G)$ . Пусть, далее, функция f = f(z, w) со значениями в  $C = C \cup |\infty|$  определена на X, за исключением некоторого замкнутого множества нулевой емкости. Обозначим через A' (соответственно A') множество всех  $E = (w \in G)$  для которых  $|z| \times G \subset A$  ( $D \times |w| \subset A$ ). Тогда, если

1)  $f(z, w_0)$  как функция от z мероморфно продолжается в D для любого фиксированного  $w_0 \in F \setminus A$ "

2)  $f(z_0, w)$  как функция от w мероморфно продолжается в G

для любого фиксированного  $z_0 \in E \setminus A'$ ,

то мы говорим, что функция f сепаратно мероморфиа на множестве X (множество A мы будем называть множеством неопределенностей сепаратной мероморфной функции f).

Множество  $E \subset C^n$  назовем  $C^n$ -регулярным в точке  $z_0 \in C^n$  если  $z_0 \in E$  (замыкание E) и для любой плюрисубгармонической в окрест-

ности го функции ф справедливо равенство

$$\varphi(z_0) = \lim \sup_{z \in E} \varphi(z).$$

Множество  $C^n$ —регулярных точек для E обозначим через E. Множество  $E \subset C^n$  будем называть  $C^n$ -регулярным, если оно  $C^n$ -регулярно в каждой точке своего замыкания, т. е. если  $E^* = \overline{E}$ .

Основным результатом настоящей работы является

Теорема 1. Пусть D и G—области в  $C_z$  и  $C^m$  соответственно,  $E \subset D$ ,  $F \subset G$ , C и  $C^m$ —регулярные компакты. Тогда любая сепаратно мероморфная на множестве  $X = (D \times F) \cup (E \times G)$  функция f(z, w) продолжается до функции, мероморфной в окрестности X.

Теорема, по-видимому верна и в общем случае  $D \subset C^n$ , по наше доказательство проходит, только когда область D одномерна. Лишь в случае, когда  $D = D_1 \times \cdots \times D_n$  и  $E = E_1 \times \cdots \times E_n$ , где  $E_k \subset D_k$  — регулярные компакты, а  $D_k \subset Cz_k$  — области,  $k = 1, 2, \ldots, n$  аналогичная теорема тоже верна.

Для доказательства теоремы нам нужны некоторые обобщения известной леммы Ротштейна (<sup>3</sup>), которая в свою очередь является обобщением основной леммы Гартогса на мероморфные функции.

Пемма 1. Пусть  $D \subset C_z^n$ ,  $C_z^n = C_z^n - npoussonshue$  области, функция f = f(z, w) определена в D  $G_1$  за исключением замкнутого множества A нулевой  $C_z^n = -e$ мкости и мероморфна в D G. Тогда, если для любого  $z_0 \in D$  A' функция  $f(z_0, w)$  мероморфно по w продолжается в  $G_1$ , то f мероморфна в  $D \times G_1$ .

При m=1 в случае, когда D-поликруг, G и  $G_1$  концентрические круги, это лемма Ротштейна.

Лемма 2. Пусть  $D \subset C_-^n$  произвольная область и  $E \subset D$  компакт положительной  $C^n$ —емкости, пусть  $G \subset G_1$  области в  $C_-^m$ , а функция f = f(z, w) голоморфна в  $D \cap G$ . Тогда, если для любого фиксированного  $z_0 \in E$  функция  $f(z_0, w)$  мероморфна по  $w \in G_1$ , то f мероморфна в некоторой окрестности  $E^* \setminus G_1$ .

Доказательство в случае m=1 получается из свойства получается в свойства получается в свойства получается из с

дится к случаю поликруга и получается индукцией по числу переменных m. Через  $c_n(E)$  будем обозначать  $C^n$  емкость множества  $E \subset C^n$ .

Леммя 3. Пусть  $D = C^* G = C^* - n$  роизвольные области,  $E \subset D$ ,  $F \subset G$  множества положительной  $C^n$  и  $C^m - e$  мкости соответственно и функция  $C^m = C^m - e$  мкости соотжестве  $C^m = C^m - e$  мкости соотжестве  $C^m = C^m - e$  мкости  $C^m - e$  мкости C

Доказательство аналогично доказательству леммы 1 в работе (2) только вместо кругов с рациональными центрами и радиусами надо рассматривать множества вида  $|w \in G:|\varphi.(w)| < \varepsilon$ , где  $|\varphi.|$ —счетное плотное подмножество в пространстве функций, голоморфных в G нерациональные числа.

Следующая лемма легко следует из работы Сичака (1).

Пемма 4. Пусть D-область в комплексной z-плоскости,  $E \subset D$  компактное множество положительной емкости,  $G \subset C^m$ -открытое множество и  $F \subset G$  компакт. Тогда, если функция (z, w) сепаратно голоморфна на множестве  $X = (D \setminus F) \cup (E \setminus G)$  и ограничена на  $E \times G$ , то для любой регулярной точки w компакта  $F(w_0 \in F^*)$  существует положительное число  $w \in F^*$  и область  $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$  и область  $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$  по область  $w \in F^*$   $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$   $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$   $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$   $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$   $w \in F^*$  существует положительное число  $w \in F^*$   $w \in F^*$ 

Доказательство теоремы 1. Поскольку f сепаратно мероморфна на X, а  $C^n$  — емкость  $C^n$  — регулярного компакта больше нуля, то по лемме 3 существуют подобласти  $D_0 \subset D$ ,  $G_0 \subset G$  и компакты  $E_0 \subset E \cap D_0$ ,  $F_0 \subset F \cap G_0$  положительной C и  $C^m$  —емкости соответственно такие, что функция f сепаратно голоморфна и ограничена на множестве  $X_0 = (D_0 \times F_0) \cup U(E_0 \setminus G_0)$ . По лемме 4 для любых фиксированных  $(z_0, w_0) \in E_0 \setminus F_0$  существует поликруг  $U \times V$  с центром в этой точке, куда f голоморфно продолжается. Применяя лемму 2, получим отсюда, что f продолжается до функции, мероморфной в окрестности множества  $(D \times F_0^*) \cup (E_0 \times G)$ . Далее, используя лемму Цорна точно так, как в  $(^2)$ , получим, что f мероморфна в окрестности множества  $(E_1 \times G) \cup U(D \times F_1)$ , где  $E_1 \subset E$ ,  $F_1 \subset F$  и  $c(E/E_1) = c_m(F/F_1) = 0$ .

Наконец, используя регулирность компактов E и F, отсюда мож-

но получить мероморфиость f в окрестности X.

Следствие 1. Пусть D — область комплексной  $z_k$  — плоскости,  $E_k$  — D — регулярный компакт, k=1,2,...,n,  $D=1,...\times D_n$ ,  $E=E_1\times ...\times E_n$ . Пусть далее G=0 — произвольная область, F=G=0 Ст—регулярный компакт и функция G=00 сепаратно мероморфна на множестве  $X=(D-F)\cup (E\times G)$ . Тогда f продолжается до функции, мероморфной в окрестности X.

Доказательство. При m=1 эту теорему мы только что доказали. Далее продолжим по индукции. Пусть  $E_{n+1}\subset D_{n+1}\subset C_{E_{n+1}}$ ,  $D'=D\times D_{n+1}$ ,  $E'=E\times E_{n+1}$ ,  $X=(D'\times F)\cup (E'-G)$ , а функция f(z',w) сепаратно мероморфиа на X'. Фиксируем произвольную точку и рассмотрим функцию  $f_{E_n}(z_{n-1},w)=f(z_{n-1},w)$ . Она сепаратно мероморфиа на множестве  $(D_{n-1},w)=f(z_{n-1},w)$ . Она сепарательно, по доказанной теореме  $f_{E_n}$  мероморфиа в некоторой его окрестности w. С другой стороны поскольку f(z',w) мероморфиа в D для любого фиксированного w (F  $A^n$ , то получаем, что f сепаратно мероморфиа на множестве f (f f ) f (f f ) По индуктивному предположению она мероморфиа в некоторой окрестности f этого множества, а очевидно, содержит

Следствие 2. Пусть D- область комплексной z- плоскости,  $E \subset D-$  компакт положительной гикости и  $G \subset C^m-$  открытое иножество. Пусть далее, функция f=f(z,w) сепаратно меронорфия на множестве (D) (D)

- 1)  $f(z,w_0)$  мероморфио по г продолжается в D для любого фиксированного  $w_0 \in A^*$
- 2) ( мероморфно по w продолжиется в C для любого фиксированного  $z_0 \in E$  A'.

  Тогон f мероморфна в  $D \setminus G$ .

Доказательство. Пусть  $w_o \in G$  произвольная точка,  $F = |w| |w| = r |cG, r = (r_1, ..., r_m); r_b > 0, r_b = 1.2,.$  Тогда, по теореме 1, f мероморфна на D = F, а в силу произволь-

иости  $\mathbf{z}_0 \in G$  она мероморфиа в  $D \times G$ .

Замечание. Вопрос об оболочке мероморфности множества X (г. е. максимальной области, куда мероморфно продолжается любая мероморфная на X функция) мы не рассматривяем по той простой причине, что она совпадает с его оболочкой голоморфности описанной Сичаком в (1). Действительно, в любой области  $D = C^n$  разрешима слабая проблема Пуанкаре (см. (4)) т. е. если f мероморфна в D, то её можно представить в виде f где f и f голоморфны в f пероморфна в некоторой окрестности f мероморфна в некоторой окрестности f множества f то f является отношением двух голоморфных в f функций f и f голоморфных в f функций f и f голоморфных в f тоголоморфных в f обращением f в f мероморфна в f и f голоморфных в f тоголоморфных в

## Ukujurum obradary pashighmabeh duuht

insignation of the contract of the contract  $C^{n}$ , V>1 and  $C^{n}$  are contact as  $C^{n}$  and  $C^{n}$  and  $C^{n}$  are contact as  $C^{n}$  and  $C^{n$ 

There were to  $D \subset C^n$ ,  $G \subset C^m$  when which  $E \subset D$  as F = G is completely the property of the property o

- 1)  $f(z, w_0)$ -b apople  $\phi$  in Elypow z-by with  $dp w_0 \in F$  A  $\phi$  by a = 0 in f and a = 0 in f and a = 0 in f and f f in f and f f in f in
- 2)  $\int (z_0, w) b$  apalo  $\phi$  in by  $\phi$  which  $\phi$  which  $\phi$   $\phi$   $\phi$   $\phi$  is  $\phi$  and  $\phi$  in  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$  and  $\phi$  are  $\phi$  are  $\phi$

## JHTEPATYPA-SCHARLAPPENIA