

УДК 519.217

МАТЕМАТИКА

А. Х. Симомян

О вероятности уклонения гауссовского случайного процесса
 от аппроксимирующей случайной кривой

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талалаяном 24/XII 1977)

В работе найдена точная асимптотика вероятности уклонения недифференцируемого гауссовского стационарного процесса от аппроксимирующей случайной кривой.

Пусть $\xi(t)$, $t \in (-\infty, +\infty)$, центрированный гауссовский стационарный процесс, траектории которого непрерывны с вероятностью 1, а корреляционная функция удовлетворяет условиям:

$$r(t) = 1 - |t|^a + g(t), \quad g(t) = o(|t|^a) \quad \text{при } t \rightarrow 0; \quad (1)$$

для $t \neq 0$ существуют производные $r'(t)$, $r''(t)$, причем

$$r'(t)|t|^{1-a} = O(1), \quad r''(t)|t|^{2-a} = O(1) \quad \text{при } t \rightarrow 0, \quad 0 < a < 2. \quad (2)$$

Хорошо известно, что реализации таких процессов недифференцируемы ^(1,2). Примерами процессов подобного типа являются процессы с корреляционными функциями:

$$r_1(t) = \begin{cases} 1 - |t|^a, & |t| \leq 1, \\ 0, & |t| > 1 \end{cases} \quad r_2(t) = e^{-|t|^a}, \quad t \in (-\infty, +\infty),$$

если $0 < a \leq 1$, и $r_3(t) = \frac{1}{2}(|1+t|^a + |1-t|^a - 2|t|^a)$, $t \in (-\infty, +\infty)$, если $1 < a < 2$.

Рассмотрим разбиение промежутка времени $(-\infty, +\infty)$ на отрезки Δ_k длины $h > 0$, $\Delta_k = [kh, (k+1)h]$, $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$. На каждом отрезке Δ_k будем приближать процесс $\xi(t)$ регрессией $\hat{\xi}(t) = E[\xi(t) | \xi(kh), \xi((k+1)h)]$, $t \in \Delta_k$. Обоснование использования $\hat{\xi}(t)$ дано в ⁽³⁾. Без потери общности ограничимся исследованием уклонения $\xi(t)$ от $\hat{\xi}(t)$ на отрезке $t \in [0, h]$, то есть случаем $k = 0$, так как по k процесс уклонений образует стационарную последовательность. Исследуем предельное при $h \rightarrow 0$ поведение процес-

са уклонений $\xi_h(t) = \xi(t) - \hat{\xi}(t)$, $t \in [0, h]$, или, что то же, процесса $\xi_h(t) = \xi(ht) - \hat{\xi}(ht)$, $t \in [0, 1]$.

Пусть u — некоторый уровень, в то время как h — шаг квантования.

Определение. Изменение уровня u и шага квантования h назовем согласованным, если $h \rightarrow 0$, $u \rightarrow 0$, а $uh^{-\alpha/2} \rightarrow +\infty$, и обозначим

$$((h, u)) \rightarrow 0. \quad (3)$$

Основным результатом данной работы является получение асимптотики вероятности уклонения $\mu_h(u) = P\{\max_{t \in [0, 1]} \xi_h(t) > u\}$ при $((h, u)) \rightarrow 0$.

Асимптотическое поведение таких вероятностей в случае однородных процессов и полей исследовано Ю. К. Беляевым, В. И. Питербаргом, С. Берманом, Дж. Пикандсом III и другими авторами (4,5,6). Рассматриваемый же нами процесс уклонения $\xi_h(t)$ является нестационарным. Для выявления асимптотического выражения вероятности $\mu_h(u)$ мы воспользуемся известной леммой Д. Слепяна (7). Эта лемма дает возможность использовать некоторые результаты больших уклонений, полученные для стационарных процессов.

Приведем некоторые необходимые нам известные результаты.

Лемма 1. 1. Для всех $x > 0$

$$\psi(x)(1-x^{-2}) \leq 1 - \Phi(x) \leq \psi(x),$$

$$\text{где } \Phi(x) = (2\pi)^{-1/2} \int_{-\infty}^x e^{-v^2/2} dv, \text{ а } \psi(x) = (2\pi)^{-1/2} x^{-1} e^{-x^2/2}. \quad (4)$$

2. Для ξ и η , нормально распределенных со средним 0, дисперсией 1, ковариацией r , справедливы неравенства:

$$P\{\xi > x, \eta > x\} \leq (1+r)\psi(x) \left(1 - \Phi\left(x\left(\frac{1-r}{1+r}\right)^{1/2}\right)\right), \quad (5)$$

$$P\{\xi < x, \eta > x+a\} \leq \frac{x(1-r^2)^{1/2}}{r} \psi(x) R\left(\frac{ar}{\sqrt{1-r^2}} - x\left(\frac{1-r}{1+r}\right)^{1/2}\right), \quad (6)$$

где

$$R(x) = \int_x^{+\infty} (1 - \Phi(v)) dv, \quad x, a > 0; \quad R(x) \leq x^{-1} \psi(x). \quad (7)$$

Доказательство соотношения (4) имеется в (2), соотношений (5) и (6) в (6), а соотношения (7) в (4).

Лемма 2 (Пикандса-Питербарга). Пусть $\eta(t)$ — гауссовский сепарабельный стационарный процесс со средним 0, дисперсией σ^2 , для корреляционной функции которого справедливо разложение $\rho(t) = 1 - C|t|^\alpha + o(|t|^\alpha)$, $t \rightarrow 0$, $\alpha > 0$. Тогда

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (\psi(x/\sigma))^{-2} P\{\max_{t \in [0, Tx^{-2/\alpha}]} \eta(t) > x\} = H_\alpha(C^{1/\alpha} \sigma^{1-2/\alpha} T), \quad (8)$$

$$H_\alpha(T) = 1 + \int_0^{+\infty} e^{-s} P\{\max_{[0, T]} \chi(t) > s\} ds < \infty.$$

где $\chi(t)$ — гауссовский процесс, $E\chi(t) = -|t|^a$, $\text{cov} |\chi(t_1), \chi(t_2)| = -|t_1 - t_2|^a + |t_1|^a + |t_2|^a$, причем $0 < H_a = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{H_a(T)}{T} < \infty$.

Доказательство леммы 2 дано в (6.5).

Лемма 3 (Д. Слепяна). Пусть $\tau_{ii}(t)$, $i=1, 2$, $E\tau_{ii}(t) = 0$, $t \in \Delta$, два гауссовских процесса, $E\tau_{11}^2(t) = E\tau_{22}^2(t)$, $t \in \Delta$,

$$E\tau_{11}(t_1)\tau_{22}(t_2) \leq E\tau_{22}(t_1)\tau_{11}(t_2) \text{ для всех } t_1, t_2 \in \Delta, \quad (9)$$

а u — некоторый уровень. Тогда

$$P \left\{ \sup_{\Delta} \tau_{11}(t) > u \right\} \geq P \left\{ \sup_{\Delta} \tau_{22}(t) > u \right\}. \quad (10)$$

Доказательство леммы Д. Слепяна приведено в (7).

При нахождении асимптотики $\mu_h(u)$ удобно ввести в рассмотрение нормированный процесс $\xi^*(t) = \frac{\xi_h(t)}{\sigma_h(t)}$. Его ковариационной функцией будет функция $r_h^*(t_1, t_2) = \frac{r_h(t_1, t_2)}{\sigma_h(t_1)\sigma_h(t_2)}$, а дисперсия равна 1.

Получим неравенства типа (9) для $r_h^*(t_1, t_2)$.

Теорема 1. Если $t_1, t_2 \in \Delta = [s, t]$, $0 < s < t < 1$, тогда

$$1 - \bar{C}(\Delta)|t_1 - t_2|^a \leq r_h^*(t_1, t_2) \leq 1 - \underline{C}(\Delta)|t_1 - t_2|^a, \quad (11)$$

где $\bar{C}(\Delta) > \underline{C}(\Delta)$, $\underline{C}(\Delta) \rightarrow C_h(v)$, $\bar{C}(\Delta) \rightarrow C_h(v)$ при $s \rightarrow v$, $t \rightarrow v$, $v \in (0, 1)$, причем

$$\bar{C}(\Delta) = \max_{t_1, t_2 \in \Delta} E_h(t_1, t_2), \quad \underline{C}(\Delta) = \min_{t_1, t_2 \in \Delta} E_h(t_1, t_2), \quad (12)$$

$$C_h(v) = \left\{ |f_h(v) + f_h(1-v)| / \sigma_h^* \left(\frac{t_1 + t_2}{2} \right) \right\}^2$$

$$E_h(t_1, t_2) = \left\{ \frac{\left| f_h \left(\frac{t_1 + t_2}{2} \right) + f_h \left(1 - \frac{t_1 + t_2}{2} \right) \right|^2}{\sigma_h^* \left(\frac{t_1 + t_2}{2} \right)} \right\} + D_h \left(\frac{t_1 - t_2}{2}, \frac{t_1 + t_2}{2} \right), \quad (13)$$

$$\sigma_h^{*2}(t) = \sigma_h^2(t)/h^a.$$

В частности

$$\lim_{h \rightarrow 0} C_h \left(\frac{1}{2} \right) = C_0 = (2^{1-a} - 2^{-1})^{-1}.$$

Функция D_h означает остаточный член в (12), а

$$f_h(t) = |r(ht) - r(h)r(h(1-t))| / |1 - r^2(h)|.$$

Доказательство теоремы 1 основано на представлении процесса $\xi_h(t)$ посредством функций $f_h(t)$ и $g_h(t)$:

$$\xi_h(t) = \xi(ht)g_h(t) + |\xi(ht) - \xi(0)|f_h(t) + |\xi(ht) - \xi(h)|f_h(1-t), \quad t \in [0, 1], \quad (14)$$

где $g_h(t) = |1 - f_h(t) - f_h(1-t)|/h^a$. Из представления (14) непосредственным подсчетом можно получить, что и $r^*(t_1, t_2)$ выражается через $f_h(t)$ и $g_h(t)$, а поэтому, воспользовавшись условиями (1) и (2), можно показать, что

$$r_h^*(t+s, t-s) = 1 - 2|s|^a \left\{ \left[\frac{f_h(t) + f_h(1-t)}{\sigma_h^2(t)} \right]^2 + D_h(s, t) \right\}, \quad (15)$$

где $D_h(s, t) \rightarrow 0$ равномерно при $h, s \rightarrow 0$. Отсюда, замечая, что любые t_1, t_2 представимы в виде $\frac{t_1+t_2}{2} + \frac{t_1-t_2}{2}, \frac{t_1+t_2}{2} - \frac{t_1-t_2}{2}$, непосредственно получаем утверждение теоремы 1.

В дальнейшем нам необходима будет также следующая теорема.

Теорема 2. Если $0 < x < 1/2$, то

$$\sigma_h^2(1/2+x)/h^a = 2^{-1} |2^{1-a} - 1| + f(h) - \{2^{-a+3} |1 - a(1 - 2^{-a+1})| + l(h, x)\} x^2, \quad (16)$$

где $f(h) \rightarrow 0$ при $h \rightarrow 0$, $l(h, x) \rightarrow l(h, 0)$ при $x \rightarrow 0$, $l(h, 0) \rightarrow 0$ при $h \rightarrow 0$. Доказательство теоремы 2 проводится по тому же плану, что и теоремы 1, с использованием выражения (12) при $t_1 = t_2 = 1/2 + x$.

З а м е ч а н и е. Следует заметить, что при доказательстве обеих вышеприведенных теорем существенно наличие условий (2).

Согласно теореме 2 введем функции $a(h)$ и $b(h, x)$ такие, что

$$\sigma_h^2(1/2+x) = a^2(h) - b(h, x)x^2, \quad (17)$$

причем

$$\frac{a^2(h)}{h^a} \rightarrow |2^{1-a} - 2^{-1}| = a^2(0), \quad \frac{b(h, x)}{h^a} \rightarrow a 2^{-a+3} |1 - a(1 - 2^{1-a})| = b(0, 0) > 0$$

при $h \rightarrow 0$ и $x \rightarrow 0$.

Из (17) следует, что

$$u/\sigma_h \left(\frac{1}{2} + x \right) = \frac{u}{a(h)} + \frac{u}{a(h)} F(h, x)x^2, \quad (18)$$

где $F(h, x) \rightarrow \frac{b(0, 0)}{a^2(0)}$ при $((h, u)) \rightarrow 0, x \rightarrow 0$.

Учитывая то, что по определению процесса $\xi^*(t)$ имеем $\mu_h(u) = P\{\text{есть выход } \xi_h^*(t) \text{ за уровень } u/\sigma_h(t), t \in [0, 1]\}$, найдем такой интервал времени $\Delta(h) = \left[\frac{1}{2} - \frac{\delta(h)}{2}, \frac{1}{2} + \frac{\delta(h)}{2} \right]$, что $P\{\max_{t \in [0, 1]} \xi_h(t) > u\} \sim \sim P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\}$ при $((h, u)) \rightarrow 0$.

Теорема 3. Пусть $\delta(h) = [s(u^*) \sqrt{\ln u^*}]/u^*$, где $u^* = uh^{-a/2}$, а $s(u^*) \rightarrow \infty$ сколь угодно медленно при $u^* \rightarrow \infty$. Тогда

$$\lim_{((h, u)) \rightarrow 0} \frac{P\{\max_{[0, 1]} \xi_h(t) > u\}}{P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\}} = 1.$$

Доказательство. Возьмем некоторое v , $0 < v < 1/2$, и разбиение отрезка $[0, 1]$ следующим образом: $[0, 1] = \Delta(h) \cup \Delta_v^- \cup \Delta_v^+ \cup [0, v] \cup [1-v, 1]$, где $\Delta_v^- = \left[v, \frac{1}{2} - \frac{\delta(h)}{2} \right]$, а $\Delta_v^+ = \left[\frac{1}{2} + \frac{\delta(h)}{2}, 1-v \right]$.

Покажем, что вероятности превышения уровня u на каждом из интервалов Δ_v^- , Δ_v^+ , $[0, v]$, $[1-v, 1]$ асимптотически бесконечно малы по сравнению с вероятностью превышения уровня u на $\Delta(h)$, откуда непосредственно следует утверждение теоремы. Сравним, для примера, эти вероятности на $\Delta(h)$ и Δ_v^- . Из того, что $P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\} \geq \psi\left(\frac{u}{\sigma_h(1/2)}\right)$ на основании теоремы 1 и лемм 3, 2 получаем

$$\frac{P\{\max_{\Delta_v^-} \xi_h(t) > u\}}{P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\}} \leq \psi^{-1}\left(\frac{u}{\sigma_h\left(\frac{1}{2}\right)}\right) \psi\left(\frac{u}{\sigma_h\left(\frac{1}{2} - \frac{\delta(h)}{2}\right)}\right) \left(\frac{u}{h^{a/2}}\right)^{2/a} \times \\ \times \frac{H_a}{\left[\sigma_h\left(\frac{1}{2} - \frac{\delta(h)}{2}\right)/h^{a/2}\right]^{2/a}}. \quad (19)$$

Выражение в показателе экспоненты в (19) будет стремиться к $-\infty$ по теореме 2, если $\frac{u^2}{2\sigma_h^2\left(\frac{1}{2}\right)} - \frac{u^2}{2\sigma_h^2\left(\frac{1}{2} - \frac{\delta(h)}{2}\right)} \rightarrow -\infty$ быстрее, чем остальные члены показателя порядка $-L \ln u^*$, а это означает, что должно выполняться равенство $u^{*2} \delta^2(h) = s^2(u^*) \ln u^*$, где $s(u^*) \rightarrow \infty$, то есть $\delta(h) = \frac{s(u^*) \sqrt{\ln u^*}}{u^*}$.

Сравнение $\Delta(h)$ с остальными интервалами проводится по такому же плану.

Теорема 4. Если выполнены условия (1) и (2), то

$$\lim_{((h, u)) \rightarrow 0} \frac{P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\}}{\sqrt{2\pi} b_*^{-1/2} H_a a_*^{1-2/a} u'^{2/a-1} \psi(u')} = 1, \quad (20)$$

где $a_* = \sqrt{2^{1-a} - 2^{-1}}$, $b_* = a 2^{-a+3} |1 - a(1 - 2^{1-a})|$, $u' = u^*/a_*$.

Доказательство. Пусть $\Delta_k(h) = [1/2 + k\delta, 1/2 + (k+1)\delta]$, где $\delta = T/u^{*2/a}$, $u^* = u/h^{a/2}$, $T > 0$, а $k = \left\lfloor -\frac{\delta(h)}{2\delta} \right\rfloor, \left\lfloor \frac{\delta(h)}{2\delta} \right\rfloor$. Введем события

$A_k = \{\max_{\Delta_k(h)} \xi_h(s) > u\}$. Тогда имеет место очевидное неравенство

$$\sum_k P(A_k) - \sum_{k < l} P(A_k \cap A_l) \leq P\{\max_{\Delta(h)} \xi_h(t) > u\} \leq \sum_k P(A_k). \quad (21)$$

Исследуем асимптотику $\sum_k P(A_k)$. Рассмотрим $\bar{C}(\Delta_k(h))$, $\bar{C}(\Delta_k(h)) \rightarrow \bar{C} = C(1/2)$, $((h, u)) \rightarrow 0$, и процесс $\bar{\xi}_k^*(t)$ с корреляционной функцией

$\bar{r}_h^{(h)}(t) = 1 - \bar{C}(\Delta_k(h))|t|^\alpha + O(|t|^\beta)$, $t \rightarrow 0$, такой что $\bar{r}_h^{(h)}(t_1 - t_2) \leq r_h^*(t_1, t_2)$ при $(t_1, t_2) \in \Delta_k(h) \times \Delta_k(h)$ и $C = (2^{1-\alpha} - 2^{-1})^{-1}$. Тогда, используя леммы 3, 2 и соотношение (18) можно показать, что для произвольного $\varepsilon > 0$ справедливо следующее неравенство:

$$\sum_k P(A_k) \leq (1 + \varepsilon) T H_\alpha C^{1/\alpha} \sum_k \left(a_\alpha \sqrt{1 - \frac{b_\alpha}{2a_\alpha^2} \left(\frac{kT}{u^{2/\alpha}} \right)^2} \right)^{-2/\alpha} \times \\ \times \psi \left(\frac{u^*}{a_\alpha} \left(1 + \frac{b_\alpha}{2a_\alpha^2} \left(\frac{kT}{u^{2/\alpha}} \right)^2 \right) \right),$$

если только $((h, u))$ достаточно мало. Правую часть этого неравенства можно свести к интегральной сумме, если рассмотреть сгущающуюся последовательность $y_k = u^{2/\alpha - 2} \sqrt{\frac{b_\alpha}{2}} \frac{T}{a_\alpha^2} k$. Получим согласно соотношению

$$\psi \left(\frac{u^*}{a_\alpha} \left(1 + \frac{b_\alpha}{2a_\alpha^2} \left(\frac{kT}{u^{2/\alpha}} \right)^2 \right) \right) \sim \psi \left(\frac{u^*}{a_\alpha} \right) e^{-y_k^2}, \quad u^* \rightarrow \infty, \quad \text{что}$$

$$\sum_k P(A_k) \leq (1 + 2\varepsilon) C^{1/\alpha} H_\alpha b_\alpha^{-1/2} a_\alpha^{2-2/\alpha} \sqrt{2} \psi(u^*/a_\alpha) u^{2/\alpha - 1} \sum_k e^{-y_k^2} (y_{k+1} - y_k)$$

или

$$\sum_k P(A_k) \leq (1 + 3\varepsilon) C^{1/\alpha} H_\alpha b_\alpha^{-1/2} a_\alpha^{2-2/\alpha} \sqrt{2} \psi(u^*/a_\alpha) u^{2/\alpha - 1} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} dy, \\ \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi},$$

если только $((h, u))$ достаточно мало. Взяв $((h, u)) \rightarrow 0$, в силу произвольности ε получаем, что

$$\overline{\lim}_{((h, u)) \rightarrow 0} \left(\sum_k P(A_k) \right) / \sqrt{2\pi} C^{1/\alpha} H_\alpha b_\alpha^{-1/2} a_\alpha^{2-2/\alpha} u^{2/\alpha - 1} \psi(u^*/a_\alpha) \leq 1.$$

Аналогично можно показать, что имеет место соотношение

$$\underline{\lim}_{((h, u)) \rightarrow 0} \left(\sum_k P(A_k) \right) / \sqrt{2\pi} C^{1/\alpha} H_\alpha b_\alpha^{-1/2} a_\alpha^{2-2/\alpha} u^{2/\alpha - 1} \psi(u^*/a_\alpha) \geq 1.$$

Таким образом

$$\lim_{((h, u)) \rightarrow 0} \left(\sum_k P(A_k) \right) / \sqrt{2\pi} C^{1/\alpha} H_\alpha b_\alpha^{-1/2} a_\alpha^{2-2/\alpha} u^{2/\alpha - 1} \psi(u^*/a_\alpha) = 1. \quad (22)$$

Что же касается $\sum_k \sum_l P(A_k \cap A_l)$, то методом, основанным на применении неравенств (5) и (6) (смотри (*)), модифицируя его для нестационарного случая, получается, что двойная сумма является бесконечно малым более высокого порядка, чем $\sum_k P(A_k)$, при $((h, u)) \rightarrow 0$. Отсюда, с учетом соотношений (21) и (22) следует утверждение теоремы 4.

Итак на основе теорем 3 и 4 можно сформулировать окончательный результат.

Теорема 5. В предположениях (1) и (2) справедливо предельное соотношение:

$$\lim_{(H, a) \rightarrow 0} \frac{P(\max_{[0, 1]} \xi_n(t) > u)}{K_2 u^{2a-1} \psi(u)} = 1,$$

где $K_2 = \sqrt{2} H_0 a^{-2/a+1} b^{-1/2}$.

В заключение выражаю искреннюю признательность Ю. К. Беляеву за постановку задачи и ценные указания.

Ереванский государственный университет

Ա. Խ. ՍԻՄՈՆՅԱՆ

Գառույան պատհական պրոցեսի, նրան մոտարկող պատահական կորից, շեղման հավանականության մասին

Դիցուք $\xi(t)$ -ն գառույան, ստացիոնար, ոչ դիֆերենցելի պատահական պրոցես է, որի իրադործումները 1 հավանականությամբ անընդհատ են: Որոշ պայմաններում հետադոստիում է այդ պրոցեսի, նրան մոտարկող սեգրեսիայի կորից, շեղման հավանականության ասիմպտոտիկ տեսքը, երբ մոտարկման քայլը՝ h -ը, ձգտում է զրոյի որոշ իմաստով համաձայնեցված եղանակով:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ Y. K. Belayev, Proc. of IV Berkley Symposium on Math. Statistics and Probability, California press, 1961. ² Г. Крамер, М. Р. Лидбеттер, Стационарные случайные процессы, „Мир“, 1969. ³ Ю. К. Беляев, А. Х. Симонян, В. А. Красавкина, Известия АН СССР, „Тех. киб.“, №4, 139—147, 1976. ⁴ Ю. К. Беляев, В. И. Питербарг, Сб. ст. Выбросы случайных полей, изд. МГУ, вып. 29, 62—79. ⁵ S. Berman, Ann. of Prob., Vol. 2, №6, 999—1026 (1974). ⁶ J. Pickands, III Trans. Amer. Math. Soc., 14, 51—73, (1969). ⁷ D. Stepan, Bell Syst. Techn. J., 41, 2 463—501 (1962). ⁸ В. И. Питербарг, Вест. МГУ (мат., мех.), вып. 5, 25—30 1972.