

УДК 5.19.217

МАТЕМАТИКА

Э. А. Даниелян

О периоде занятости общей одноканальной системы массового обслуживания

(Представлено академиком АН Армянской ССР С. Н. Мергеляном 30/VI 1977)

1°. Методы исследования одноканальных систем массового обслуживания с ожиданием, несколькими пуассоновскими потоками и общим распределением обслуживания позволяют получать преобразования Лапласа от распределений периодов занятости и числа обслуженных за периоды занятости вызовов. Но вопрос прямого обращения этих преобразований до сих пор остается открытым (1).

Совместное распределение периода занятости и числа обслуженных за период занятости вызовов для системы с одним пуассоновским потоком и ожиданием, при общем распределении длительности обслуживания вызовов найдено в явном виде Прабху (2). В настоящей заметке изучается распределение периода занятости и числа вызовов разных типов, обслуженных за этот период занятости, в общей одноканальной системе с ожиданием и несколькими потоками вызовов. Используемый метод может быть применен для изучения распределений периодов занятости многих приоритетных систем.

Рассмотрим систему массового обслуживания с ожиданием, r независимыми пуассоновскими потоками вызовов L_1, L_2, \dots, L_r и одним обслуживающим прибором. Параметр потока $L_i (i = \overline{1, r}) - a_i > 0$. Случайная длительность обслуживания вызовов потока L_i (i -вызовов) β_i с функцией распределения (ф. р.) $B_i(t)$ представима в виде суммы q_i ($i = \overline{1, r}; q_i \geq 1$) независимых случайных величин (сл. в.): $\beta_i = \beta_i^{(1)} + \dots + \beta_i^{(q_i)}$. Положим: $P\{\beta_i^{(j)} < t\} = B_i^{(j)}(t)$. Длительности обслуживания независимы и не зависят от процесса поступления. Будем говорить, что сл. в. $\beta_i^{(j)}$ является j -фазой i -вызова.

Пусть с момента $t=0$, в который в системе присутствуют m_i неотронутых обслуживанием i -вызовов, время $x \geq 0$ прибор заперт для обслуживания ($i = \overline{1, r}; m_i \geq 0$).

Обозначим через $\pi(x; m^{(r)})$, где $m^{(r)} = (m_1, m_2, \dots, m_r)$, первый момент $\geq x$ отсутствия вызовов в системе. Сл. в. $\pi(x; m^{(r)})$ — период занятости со временем задержки $x \geq 0$, инициированный m_1 1-вызовами, \dots, m_r r -вызовами. Далее, $S(n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$, где $n^{(r)} = (n_1, \dots, n_r)$; $q^{(r)} = (q_1, \dots, q_r)$; $t^{(q^{(r)})} = (t_1^{(q_1)}, \dots, t_r^{(q_r)})$; $t_k^{(q_k)} = (t_{k1}, \dots, t_{kq_k})$, $t_{kj} \geq 0$; $n_k \geq 0$, есть следующее событие: $\{n_k$ k -вызовов обслужено и суммарная длительность j -фаз этих k -вызовов $< t_{kj}$ ($k = \overline{1, r}$; $j = \overline{1, q_k}$; $q_k \geq 1\}$.

Наша цель заключается в вычислении вероятности $\Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$ того, что за период занятости $\pi(x; m^{(r)})$ осуществилось событие $S(n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$.

2°. Очевидно, $\Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = 0$, если существует такое i ($i = \overline{1, r}$), что $m_i > n_i$. Положим: $t = x + |t_1^{(q_1)}| + \dots + |t_r^{(q_r)}|$; $|t_j^{(q_j)}| = t_{j1} + t_{j2} + \dots + t_{jq_j}$; $\sigma = a_1 + \dots + a_r$; $d_{t_k^{(q_k)}}^+ = \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}}$; $d_{t_i^{(q_i)}} = \prod_{j=1}^{q_i} d_{t_{ij}}$ ($i = \overline{1, r}$; $q_i \geq 1$), $0^{(r)} = (0, \dots, 0)$, d — знак дифференциала.

Здесь и ниже $\prod_{k=1}^r$ означает, что произведение берется по тем k , для которых $n_k > 0$. Тогда (\bullet — знак свертки)

$$d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \exp\{-\sigma \cdot t\} \prod_{k=1}^r \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]_*^{n_k}.$$

Теорема 1. Если $n_k \geq 0$; $t_{kj} \geq 0$; $B_k^{(j)}(+0) = 0$ ($k = \overline{1, r}$; $j = \overline{1, q_k}$; $q_k \geq 1$), $|n^{(r)}| = n_1 + \dots + n_r > 0$, то

$$d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi_{0^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \exp\{-\sigma \cdot t\} x \cdot t^{|n^{(r)}|-1} \prod_{k=1}^r \left\{ \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} \times \right. \\ \left. \times [B_k^{(j)}(t_{kj})]_*^{n_k} \right\}. \quad (1)$$

Доказательство. Имеют место следующие рекуррентные соотношения

$$d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi_{0^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \sum_{k=1}^r a_k \int_{z=0}^x \exp\{-\sigma z\} dz \left\{ \prod_{j=1}^{q_k} \int_{z_{kj}=0}^{t_{kj}} d_{z_{kj}} B_k^{(j)}(z_{kj}) \right\} \times \\ d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi_{0^{(r)}}(x + |z_k^{(q_k)}| - z; n_1, \dots, n_{k-1}, n_k - 1, n_{k+1}, \dots, n_r; \\ t_1^{(q_1)}, \dots, t_{k-1}^{(q_{k-1})}, (t_{k1} - z_{k1}, \dots, t_{kq_k} - z_{kq_k}), t_{k+1}^{(q_{k+1})}, \dots, t_r^{(q_r)}), \quad (2)$$

где $\sum_{k=1}^r$ означает, что суммирование производится по тем k , для которых

$n_k > 0$ ($k = \overline{1, r}$) и $z_k^{(q_k)} = (z_{k1}, z_{k2}, \dots, z_{kq_k})$, $|z_k^{(q_k)}| = z_{k1} + z_{k2} + \dots + z_{kq_k}$.

Докажем (1) методом математической индукции. Утверждение (1) в частном случае $r = 1$, $q_1 = 1$ доказано Прабху (2). Допустим (1) справедливо при $|n^{(r)}| = N - 1$ и докажем (1) для $|n^{(r)}| = N$ ($N > 1$).

По индуктивному предположению, если $|n^{(r)}| = N$, то из (2) получаем

$$d_{t^{(q(r))}}^+ \Pi_{d(r)}(x; n^{(r)}; t^{(q(r))}) = \exp\{-\sigma t\} \cdot \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} \right\} \cdot \\ \sum_{k=1}^r n_k \int_{\tau=0}^x d\tau \left\{ \delta_{n_{k1}} (x + |t_k^{(q_k)}| - \tau)(t - \tau)^{N-2} \prod_{m=1}^r \left\{ \prod_{j=1}^{q_m} d_{t_{mj}} [B_m^{(j)}(t_{mj})]_*^{n_m} \right\} + \right. \\ \left. + (1 - \delta_{n_{k1}}) \left\{ \prod_{j=1}^{q_k} \int_{z_{kj}=0}^{t_{kj}} d_{z_{kj}} B_k^{(j)}(z_{kj}) \right\} \left\{ (x + |z_k^{(q_k)}| - \tau)(t - \tau)^{N-2} \prod_{m=1}^r \left\{ \prod_{j=1}^{q_m} d_{t_{mj}} [B_m^{(j)}(t_{mj} - \delta_{mk} z_{mj})]_*^{n_m - \delta_{mk}} \right\} \right\} \right\},$$

где δ_{mk} — символ Кронекера. Продолжаем подсчет, используя тождество

$$\int_0^t z dz [B(z)]_*^m d_t [B(t-z)]_*^n = \frac{mt}{m+n} d_t [B(t)]_*^{m+n},$$

выполненное для любой ф. р. $B(t)$, $B(+0) = 0$, и натуральных чисел $m > 0$ и $n > 0$.

Таким образом, имеем

$$d_{t^{(q(r))}}^+ \Pi_{d(r)}(x; n^{(r)}; t^{(q(r))}) = \exp\{-\sigma \cdot t\} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} \right\} \times \\ \times \sum_{k=1}^r n_k \int_{\tau=0}^x (t - \tau)^{N-2} \left\{ \delta_{n_{k1}} \left(x + \sum_{j=1}^{q_k} t_{kj} - \tau \right) \prod_{m=1}^r \left\{ \prod_{j=1}^{q_m} d_{t_{mj}} [B_m^{(j)}(t_{mj})]_*^{n_m} \right\} + \right. \\ \left. (1 - \delta_{n_{k1}}) \int_{z_{k1}=0}^{t_{k1}} \dots \int_{z_{kq_k}=0}^{t_{kq_k}} \left(x + \sum_{j=1}^{q_k} z_{kj} - \tau \right) \left\{ \prod_{j=1}^{q_k} d_{z_{kj}} B_k^{(j)}(z_{kj}) d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj} - z_{kj})]_*^{n_k - 1} \right\} \right. \\ \left. \left\{ \prod_{m=1}^r \prod_{j=1}^{q_m} d_{t_{mj}} [B_m^{(j)}(t_{mj})]_*^{n_m} \right\} \right\} d\tau = \\ \exp\{-\sigma t\} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]_*^{n_k} \right\} \left\{ \int_{\tau=0}^x (t - \tau)^{N-2} [(x - \tau)N + \right. \\ \left. + \sum_{k=1}^r (n_k \delta_{n_{k1}} + (1 - \delta_{n_{k1}})) \sum_{j=1}^{q_k} t_{kj}] d\tau \right\} =$$

$$\exp \{-\sigma t\} \left\{ \prod_{k=1}^r \left(1 + \frac{\alpha_k^{n_k}}{n_k!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]^{n_k} \right) \right\} \left\{ \int_{z=0}^x (t-z)^{N-2} [(x-z)N + (t-x)] dz \right\} =$$

$$= \exp \{-\sigma \cdot t\} x t^{N-1} \left\{ \prod_{k=1}^r \left(1 + \frac{\alpha_k^{n_k}}{n_k!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]^{n_k} \right) \right\},$$

что и т. д.

3°. Теперь мы в состоянии найти выражение для $\Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$ при $|m^{(r)}| = m_1 + m_2 + \dots + m_r > 0$.

Следствие 1. Если $n_i \geq m_i \geq 0$, $B_k^{(j)}(+0) = 0$ ($i = \overline{1, r}$; $j = \overline{1, q_i}$; $q_i \geq 1$), $|n^{(r)}| > 0$, то

$$d_{t^{(q^{(r)})}} \Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \exp \{-\sigma \cdot t\} |t^{(q^{(r)})}| - |m^{(r)}| - 1 \left\{ x + \sum_{k=1}^r \frac{m_k}{n_k} |t_k^{(q_k)}| \right\} \cdot$$

$$\left\{ \prod_{k=1}^r \left(1 + \frac{\alpha_k^{n_k - m_k}}{(n_k - m_k)!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]^{n_k} \right) \right\}, \quad (3)$$

где $\sum_{k=1}^r$ означает, что суммирование производится по тем k , для которых $m_k > 0$ ($k = \overline{1, r}$).

Доказательство. Докажем (3) в случае $0 < m_i < n_i$ ($i = \overline{1, r}$). Положим ($k = \overline{1, r}$; $q_k \geq 1$)

$$d_{t^{(q^{(r)})}} = \prod_{k=1}^r d_{t^{(q_k)}}; \quad u_k^{(q_k)} = (u_{k1}, u_{k2}, \dots, u_{kq_k}); \quad u^{(q^{(r)})} = (u_1^{(q_1)}, u_2^{(q_2)}, \dots, u_r^{(q_r)});$$

$$n^{(r)} - m^{(r)} = (n_1 - m_1, n_2 - m_2, \dots, n_r - m_r); \quad t_k^{(q_k)} - u_k^{(q_k)} = (t_{k1} - u_{k1},$$

$$t_{k2} - u_{k2}, \dots, t_{kq_k} - u_{kq_k}); \quad t^{(q^{(r)})} - u^{(q^{(r)})} = (t_1^{(q_1)} - u_1^{(q_1)}, t_2^{(q_2)} - u_2^{(q_2)}, \dots,$$

$$\dots, t_r^{(q_r)} - u_r^{(q_r)}).$$

Нетрудно видеть ($|u^{(q^{(r)})}| = |u_1^{(q_1)}| + \dots + |u_r^{(q_r)}|$, $|u_k^{(q_k)}| = u_{k1} + u_{k2} + \dots + u_{kq_k}$, $k = \overline{1, r}$)

$$d_{t^{(q^{(r)})}} \Pi_{m^{(r)}}(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) =$$

$$\int_{u_{11}=0}^{t_{11}} \dots \int_{u_{rq_r}=0}^{t_{rq_r}} d_{t^{(q^{(r)})}} \Pi_{0^{(r)}}(x + |u^{(q^{(r)})}|; n^{(r)} - m^{(r)}; t^{(q^{(r)})} - u^{(q^{(r)})}) \times$$

$$\times \left\{ \prod_{k=1}^r \prod_{j=1}^{q_k} d_{u_{kj}} [B_k^{(j)}(u_{kj})]^{m_k} \right\} = \exp \{-\sigma t\} |t^{(q^{(r)})}| - |m^{(r)}| - 1 \int_{u_{11}=0}^{t_{11}} \dots \int_{u_{rq_r}=0}^{t_{rq_r}} (x + |u^{(q^{(r)})}|) x$$

$$\left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k - m_k}}{(n_k - m_k)!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{u_{kj}} [B_k^{(j)}(u_{kj})]^{m_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj} - u_{kj})]^{n_k - m_k} \right\} =$$

$$= \exp \{-\sigma t\} t^{|\mathbf{n}^{(r)}| - |\mathbf{m}^{(r)}| - 1} \left\{ x + \sum_{k=1}^r \frac{m_k}{n_k} \sum_{j=1}^{q_k} t_{kj} \right\} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k - m_k}}{(n_k - m_k)!} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]^{n_k} \right\},$$

что и т. д.

Следствие 2. Если $n_k \geq m_k \geq 0$, $B_k^{(j)}(t) = \frac{1}{\Gamma(b_{kj})} \int_0^t x^{b_{kj}-1} e^{-x} dx$

($b_{kj} > 1$; $k = \overline{1, r}$; $j = \overline{1, q_k}$; $q_k \geq 1$), где $\Gamma(b_{kj})$ — гамма-функция, $|\mathbf{n}^{(r)}| > 0$ и сохраняются обозначения следствия 1, то

$$d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi_{\mathbf{m}^{(r)}}(x; \mathbf{n}^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \exp \{-\sigma \cdot t\} t^{|\mathbf{n}^{(r)}| - |\mathbf{m}^{(r)}| - 1} \left\{ x + \sum_{k=1}^r \frac{m_k}{n_k} |t_k^{(q_k)}| \right\} \times$$

$$\times \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k - m_k}}{(n_k - m_k)!} \prod_{j=1}^{q_k} \frac{t_{kj}^{n_k b_{kj} - 1} e^{-t_{kj}}}{\Gamma(n_k b_{kj})} dt_{kj} \right\}.$$

Следствие 3. Если $n_k \geq m_k \geq 0$; $q_1 = \dots = q_r = 1$; $B_k(t) = [1 - e^{-b_{k1} \cdot t}] \cdot \dots \cdot [1 - e^{-b_{kd} t}]$, ($b_{ki} > 0$; $k = \overline{1, r}$; $d_k \geq 1$), где b_{ki} попарно различны по i ; $d_{t^{(r)}}^+ = \prod_{k=1}^r d_{t_k}$; $t^{(r)} = (t_1, \dots, t_r)$, $t = x + t_1 + \dots + t_r$; $|\mathbf{n}^{(r)}| > 0$, то

$$d_{t^{(r)}}^+ \Pi_{\mathbf{m}^{(r)}}(x; \mathbf{n}^{(r)}; t^{(r)}) = \exp \{-\sigma \cdot t\} t^{|\mathbf{n}^{(r)}| - |\mathbf{m}^{(r)}| - 1} \left\{ x + \sum_{k=1}^r \frac{m_k}{n_k} t_k \right\} \times$$

$$\times \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k - m_k}}{(n_k - m_k)!} \left\{ \sum_{p=1}^{d_k} (-1)^{p-1} \sum_{j=1}^p \frac{b_{k1} b_{k2} \dots b_{kp-1}}{\prod_{\substack{j=1 \\ j \neq p}}^p (b_{kj} - b_{kp})} \exp \{-b_{kj} \cdot t_k\} - 1 \right\} dt_k \right\}$$

Ниже будем рассматривать лишь частный случай $q_1 = \dots = q_r = 1$.
 4°. Заметим, что условие $B_i(+0) = 0$ ($i = \overline{1, r}$) не является необходимым. Положим $0 < \alpha_i = B_i(+0) < 1$. Каждый i -вызов ($i = \overline{1, r}$) с вероятностью α_i обслуживается „мгновенно“ и с вероятностью $1 - \alpha_i$ имеет ненулевую длительность обслуживания. Таким образом, поток i -вызовов ($i = \overline{1, r}$) подразделяется на два независимых пуассоновских потоков вызовов с параметрами $a_i \alpha_i$ (с мгновенным обслуживанием) и $a_i (1 - \alpha_i)$ (с ненулевой длительностью обслуживания), вызовы которых называем 1, i -вызовами и 2, i -вызовами соответственно. Ф. р. длительности обслуживания 2, i -вызова равна: $\frac{B_i(t) - \alpha_i}{1 - \alpha_i}$.

Обозначим через $S(\mathbf{n}_1^{(r)}; \mathbf{n}_2^{(r)}; t^{(r)})$, где $\mathbf{n}_i^{(r)} = (n_{i1}, \dots, n_{ir})$, следующее событие: $\{n_i$ i , j -вызовов обслужено и суммарная длительность обслуживания j -вызовов $< t_j$ ($i = 1, 2$; $j = \overline{1, r}$).

Пусть $\Pi_{\mathbf{m}^{(r)}}(x; \mathbf{n}_1^{(r)}; \mathbf{n}_2^{(r)}; t^{(r)})$ — вероятность того, что за $\pi(x; \mathbf{m}^{(r)})$

осуществилось событие $S(n_1^{(r)}, n_2^{(r)}; t^{(r)})$. Положим: $m_i^{(r)} = (m_{i1}, \dots, m_{ir})$ ($i=1, 2$). Поскольку к 2, i -вызовам ($i=\overline{1, r}$) применимо следствие 1, то справедливо утверждение

Следствие 4. Пусть $|n_i^{(r)}| = n_{i1} + \dots + n_{ir}$ ($i=1, 2$). Если $|n_i^{(r)}| > 0$, то

$$d_{t^{(r)}}^+ \Pi_{m^{(r)}}(x; n_1^{(r)}; n_2^{(r)}; t^{(r)}) = \exp\{-\sigma \cdot t\} \sum_{(\gamma)} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_{2k} - m_{2k}}}{(n_{2k} - m_{2k})!} \frac{m_k!}{m_{1k}! m_{2k}!} a_k^{n_{2k}} \right\} \cdot \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_{1k} - m_{1k}}}{(n_{1k} - m_{1k})!} d_{t_k} [B_k(t_k)]^{n_{1k}} \left\{ x + \sum_{k=1}^r \frac{m_{1k}}{n_{1k}} t_k \right\} \right\} \cdot t^{|n_1^{(r)}| - |m_1^{(r)}| - 1},$$

где (γ) означает условие: $|m_1^{(r)}| + |m_2^{(r)}| = m^{(r)}$; $n_{ji} \geq m_{ji} \geq 0$, а $\sum_{k=1}^r$ есть суммирование по тем k , для которых $m_{1k} > 0$.

5°. Положим: $\hat{\Pi}(n^{(r)}; t^{(r)}) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^r \frac{a_k}{\sigma} \Pi_{\{0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0\}}(0; n^{(r)}; t^{(r)})$ есть вероятность того, что за период занятости, начавшийся с обслуживания одного вызова, обслужено n_i i -вызовов ($i=\overline{1, r}$) и суммарная длительность обслуживания i -вызовов $< t_i$. Тогда $(n_k \geq 0; t_k \geq 0; |n^{(r)}| > 0; B_k(+0) = 0; k = \overline{1, r}; |t^{(r)}| = t_1 + \dots + t_r)$

ростность того, что за период занятости, начавшийся с обслуживания одного вызова, обслужено n_i i -вызовов ($i=\overline{1, r}$) и суммарная длительность обслуживания i -вызовов $< t_i$. Тогда $(n_k \geq 0; t_k \geq 0; |n^{(r)}| > 0; B_k(+0) = 0; k = \overline{1, r}; |t^{(r)}| = t_1 + \dots + t_r)$

$$d_{t^{(r)}}^+ \hat{\Pi}(n^{(r)}; t^{(r)}) = \sigma^{-1} \exp\{-\sigma |t^{(r)}|\} (|t^{(r)}|)^{|n^{(r)}| - 1} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} d_{t_k} [B_k(t_k)]^{n_k} \right\}. \quad (4)$$

Введем многомерное преобразование Лапласа-Стильтеса

$$\hat{\pi}(n^{(r)}; s^{(r)}) = \int_0^{\infty} \dots \int_0^{\infty} \exp\left\{-\sum_{k=1}^r s_k \cdot t_k\right\} d_{t^{(r)}} \hat{\Pi}(n^{(r)}; t^{(r)}), \quad (5)$$

$$\hat{\pi}(N; s^{(r)}) = \sum_{|n^{(r)}|=N} \hat{\pi}(n^{(r)}; s^{(r)}), \quad (6)$$

где $s^{(r)} = (s_1, \dots, s_r)$; $s_i > 0$; $n_i > 0$; $t_i > 0$ ($i = \overline{1, r}$) и $d_{t^{(r)}} = d_{t_1} d_{t_2} \dots d_{t_r}$

Следствие 5. Если $B_k(+0) = 0$; $n_k > 0$; $s_k > 0$ ($k = \overline{1, r}$); $N = |n^{(r)}|$, то

$$\hat{\pi}(n^{(r)}; s^{(r)}) = \frac{(-1)^{N-1}}{\sigma \cdot N!} \frac{\partial^{N-1}}{\partial \sigma^{N-1}} \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} [\beta_k(s_k + \sigma)]^{n_k} \right\},$$

где

$$\beta_k(s) = \int_0^{\infty} e^{-st} dB_k(t) \quad (s > 0; k = \overline{1, r})$$

Следствие 6. Если $B_k(+0) = 0$; $s_k > 0$ ($k = \overline{1, r}$), $N > 0$, то

$$\hat{\pi}(N; s^{(r)}) = \frac{(-1)^{N-1}}{\sigma \cdot N!} \frac{\partial^{N-1}}{\partial \sigma^{N-1}} \left\{ \sum_{k=1}^r a_k \beta_k(s_k + \sigma) \right\}^N,$$

Доказательство следствия 5 аналогично приведенному ниже доказательству следствия 6. С другой стороны, следствие 6 вытекает из следствия 5.

Доказательство следствия 6. На основе (4)–(6) имеем $(k^{(r)}) = (k_1, \dots, k_r); |k^{(r)}| = k_1 + \dots + k_r$

$$\begin{aligned} \sigma\pi(N; s^{(r)}) &= \sum_{|n^{(r)}|=N} \int_0^{\bar{}} \dots \int_0^{\bar{}} \exp\left\{-\sum_{k=1}^r (s_k + \varepsilon)t_k\right\} (|t^{(r)}|)^{N-1} \times \\ &\quad \times \left\{ \prod_{k=1}^r \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} d_{t_k} |B_k(t_k)|^{n_k} \right\} = \\ &= \sum_{|n^{(r)}|=N} \sum_{|k^{(r)}|=N-1} \frac{(N-1)!}{k_1! k_2! \dots k_r!} \left| \prod_{j=1}^r \frac{(-1)^{k_j} a_j^{n_j}}{n_j!} \frac{\partial^{k_j}}{\partial \varepsilon^{k_j}} [\beta_j(s_j + \varepsilon)]^{n_j} \right| = \\ &= \sum_{|n^{(r)}|=N} (-1)^{N-1} \frac{\partial^{N-1}}{\partial \varepsilon^{N-1}} \prod_{k=1}^r \left\{ \frac{a_k^{n_k}}{n_k!} [\beta_k(s_k + \varepsilon)]^{n_k} \right\} = \\ &\quad \frac{(-1)^N}{N!} \frac{\partial^{N-1}}{\partial \varepsilon^{N-1}} \left\{ \sum_{k=1}^r a_k \beta_k(s_k + \varepsilon) \right\}^N. \end{aligned}$$

Вычислительный центр
Академии наук Армянской ССР
и Ереванского государственного университета

Է. Ա. ՊԱՆԻԵԼՅԱՆ

Ընդհանուր միալար ամբոխային սպասարկման սխեմանի զրադվածության պարբերության մասին

Իրտարկում է պահանջների r անկախ ներմտնող Պուասոնի L_1, L_2, \dots, L_r հոսքերով և մեկ սպասարկող սարքով մի սխեմա: L_i հոսքի պարամետրը հավասար է α_i -ի ($i = \overline{1, r}$). Իսկ այդ հոսքի պահանջների (i -պահանջների) սպասարկման ժամանակի բաշխման ֆունկցիան՝ $B_i(t)$ -ին, $0 \leq B_i(+0) < 1$.

i -պահանջի պատահական սպասարկման ժամանակը β_i -ին ներկայացվում է q_i անկախ պատահական մեծությունների գումարի տեսքով՝

$$\beta_i = \beta_i^{(1)} + \dots + \beta_i^{(q_i)},$$

որ $B_i^{(j)}(t) = P\{|\beta_i^{(j)}| < t\}$ և հետևաբար $B_i(t) = B_i^{(1)}(t) * \dots * B_i^{(q_i)}(t)$ * -ն կոմպոզիցիայի նշան է:

Սպասարկման ժամանակները անկախ են և կախված չեն պահանջների առաջացման պրոցեսից: i -պահանջի սպասարկման ժամանակի $\beta_i^{(j)}$ մասը կոչվում է i -պահանջի j -ֆազայի ենթադրենք $t = 0$ մոմենտից $x > 0$ ժամանակ սարքը փակ է սպասարկման համար և $t = 0$ մոմենտին սխեմամում չկա և ոչ մի պահանջ: Նշանակենք $\pi(x)$ -ով x -ից մեծ առաջին մոմենտը, երբ սխեման ազատ է պահանջներից:

Գրյալք $S(n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$ -ը, ուր $n^{(r)} = (n_1, \dots, n_r)$, $t^{(q^{(r)})} = (t_1^{(q_1)}, \dots, t_r^{(q_r)})$, $t_i^{(q_i)} = (t_{i1}, t_{i2}, \dots, t_{iq_i})$ հետևյալ պատահարն է՝ (սպասարկվել են n_i հաս-
 լի-պահանջ և այդ i -պահանջների j -ֆազաների գումարյալ երկարությունը
 $< t_{ij}$ ($i = \overline{1, r}; j = \overline{1, q_i}; q_i \geq 1$)):

Նշանակենք $\Pi(x; n^{(r)}, t^{(q^{(r)})})$ -ով $S(n^{(r)}; t^{(q^{(r)})})$ պատահարի տեղի մեծ-
 նալու հավանականությունը $\pi(x)$ գրադվածության պարբերության ընթացքում:

Ք և ո ը և ձ — Երբ $n_k \geq 0; t_{kj} \geq 0; B_k^{(j)}(+0) = 0$ ($k = \overline{1, r}; j = \overline{1, q_k}; q_k \geq 1$),

$|n^{(r)}| = n_1 + \dots + n_r$, ապա՝

$$d_{t^{(q^{(r)})}}^+ \Pi(x; n^{(r)}; t^{(q^{(r)})}) = \exp \{-\sigma \cdot t |x|^{n^{(r)}-1} \prod_{k=1}^r \left[\frac{a_k^{n_k}}{n_k} \prod_{j=1}^{q_k} d_{t_{kj}} [B_k^{(j)}(t_{kj})]^{n_k} \right],$$

որտեղ՝

$$t = x + |t_1^{(q_1)}| + \dots + |t_r^{(q_r)}|; |t_i^{(q_i)}| = t_{i1} + \dots + t_{iq_i}; d_{t^{(q^{(r)})}}^+ = \prod_{k=1}^r d_{t_k^{(q_k)}}^+;$$

$$d_{t_i^{(q_i)}}^+ = \prod_{j=1}^{q_i} d_{t_{ij}} \quad \sigma = a_1 + \dots + a_r$$

d -ն դիֆերենցիալի նշան է, իսկ Π^+ նշանակում է, որ արտադրյալը վերց-
 ված է ըստ այն k -երի, որոնց համար n_k -ն մեծ է զրոյից:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ Б. Н. Гнеденко и др., Приоритетные системы обслуживания, МГУ, М., 1973.
² У. Н. Пرابху, Методы теории массового обслуживания и управления запасами, М.,
 Мир, 1965.