

УДК 519.1

МАТЕМАТИКА

Л. А. Асланян, В. М. Караханян

### Общее описание решений дискретной изопериметрической задачи

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талалаяном 23/VII 1977)

Данная работа является непосредственным продолжением (<sup>1</sup>). В ней проводится исследование множества всех решений дискретного аналога классической изопериметрической задачи, рассмотренного в (<sup>1</sup>). Множество всех решений дискретной изопериметрической задачи при фиксированной мощности, в отличие от случая классической постановки задачи (<sup>2</sup>), обладает большим разнообразием. Причины этого были указаны в (<sup>1</sup>), где также был рассмотрен специальный частный случай, когда эти решения оказываются единственными.

Для описания множества решений дискретной изопериметрической задачи мы будем рассматривать разбиения этих решений, их количественные и качественные характеристики. На этой основе мы получим также общие критерии, присущие всем решениям задачи.

Введем несколько определений. Назовем подмножество  $A \subseteq E^n$  критическим (по компактности), если после удаления произвольной его вершины  $\alpha$  число внутренних точек образованного подмножества  $A \setminus \alpha$  строго убывает.

*Замечание 1. Если стандартное размещение  $L_n^a$  – критическое множество, то каждое оптимальное подмножество мощности  $a$  тоже критическое множество.*

Подобные мощности в дальнейшем мы будем называть критическими мощностями. Как мы увидим, свойства множества всех решений дискретной изопериметрической задачи существенно меняются при переходе от критических мощностей к не критическим.

Прежде всего отметим следующее обобщение леммы 3 (<sup>1</sup>), которым мы будем пользоваться ниже.

*Лемма 1. Рассмотрим произвольные стандартные размещения  $A$  и  $B$  мощностей  $a$  и  $b$  соответственно. Если  $a \geq b$ ,*

$$a = \sum_{i=0}^k C_n^i + \delta_1, \quad 0 \leq \delta_1 < C_n^{k+1}, \quad b = \sum_{i=0}^r C_n^i + \delta_2, \quad 0 \leq \delta_2 < C_n^{r+1},$$

$A_0$  и  $B_0$  новые стандартные размещения, для которых

- 1)  $|A_0| = \sum_{i=0}^k C_n^i + \delta_1 + \delta_2$  и  $|B_0| = \sum_{i=0}^r C_n^i$  при  $\delta_1 + \delta_2 \leq C_n^{k+1}$ , и
- 2)  $|A_0| = \sum_{i=0}^{k+1} C_n^i$  и  $|B_0| = \sum_{i=0}^r C_n^i + (\delta_1 + \delta_2 - C_n^{k+1})$  при  $\delta_1 + \delta_2 > C_n^{k+1}$ ,

и  $|A_0|$  является критической мощностью, то

$$|\Gamma(A_0)| + |\Gamma(B_0)| < |\Gamma(A)| + |\Gamma(B)|.$$

Если  $A \subseteq E^n$  произвольное подмножество, то скажем, что оно приведено, если для произвольного  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ ,  $|A^0(i)| \geq |A^1(i)|$ . При рассмотрении интересующих нас количественных характеристик подмножеств  $E^n$  мы всегда можем предполагать, что эти подмножества приведены.

**Теорема 1.** Если  $A$  произвольное оптимальное и приведенное подмножество  $E^n$ , то для каждого  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$  при  $|A| < 2^n - 1$  справедливо

а) если  $P(|A^0(i)|) < |A^1(i)|$ , то  $\Gamma(A) = \Gamma(A^0(i)) \cup \Gamma(A^1(i))$ , причем  $A^0(i)$  и  $A^1(i)$  оптимальны соответственно в  $E_0^n(i)$  и  $E_1^n(i)$ ,

$$\pi_i(P(A^0(i))) \subseteq A^1(i), \quad \pi_i(P(A^1(i))) \subseteq A^0(i) \quad \text{и} \quad |P(A^0(i))| < |A^1(i)|,$$

в) если  $P(|A^0(i)|) > |A^1(i)|$ , то  $\Gamma(A) = (A^0(i) \setminus \pi_i(A^1(i))) \cup \Gamma(A^1(i))$ , причем  $A^1(i)$  оптимально в  $E_1^n(i)$ ,  $\pi_i(P(A^0(i))) \supseteq A^1(i)$ ,  $|P(A^0(i))| \geq |A^1(i)|$ , или

с) если  $P(|A^0(i)|) = |A^1(i)|$ , то  $\Gamma(A) = \Gamma(A^0(i)) \cup \Gamma(A^1(i)) = (A^0(i) \setminus \pi_i(A^1(i))) \cup \Gamma(A^1(i))$ , причем  $A^0(i)$  и  $A^1(i)$  оптимальные подмножества  $E_0^n(i)$  и  $E_1^n(i)$ ,  $\pi_i(P(A^0(i))) = A^1(i)$ ,  $|P(A^0(i))| = |A^1(i)|$ , где  $\pi_i$  — оператор проектирования по направлению  $x_i$ .

**Замечание 2.** Если подмножество  $A \subseteq E^n$  оптимально, и  $|\Gamma(A)| = |\Gamma(A^1(i))| + |A^0(i)| - |A^1(i)|$ , то множество  $A^0(i)$  может не быть оптимальным в подкубе  $E_0^n(i)$ .

**Следствие 1.** Если для оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  и переменных  $x_i$  и  $x_j$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ , справедливы соотношения  $|\Gamma(A)| = |\Gamma(A^1(i))| + |A^0(i)| - |A^1(i)|$  и  $|\Gamma(A)| = |\Gamma(A^1(j))| + |A^0(j)| - |A^1(j)|$ , то  $|A^0(i)| = |A^0(j)|$  и  $|\Gamma(A^1(i))| = |\Gamma(A^1(j))|$ .

**Теорема 2.** Для произвольного оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  либо существует такая координата  $x_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , что для разбиения  $A = A^0(i) \cup A^1(i)$  справедливо соотношение  $|\Gamma(A)| = |\Gamma(A^0(i))| + |\Gamma(A^1(i))|$ , либо  $A = S_{n-1}^n(a)$ ,  $a \in E^n$ .

Доказательство этого утверждения довольно простое. Действительно, предположим что существует такое оптимальное подмножество  $A \subseteq E^n$ , для которого для всех  $x_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$

$$|\Gamma(A)| = |\Gamma(A^1(i))| + |A^0(i)| - |A^1(i)|, \quad |P(A^0(i))| > |A^1(i)|.$$

Докажем, что в этих условиях множество  $A$  представляет собой множество нулей некоторой монотонной булевой функции в  $E^n$ . Подмножество  $A \subseteq E^n$  предположим приведенным.

Пусть  $a = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in E^n$ ,  $|a| = r$ , и  $i_1, i_2, \dots, i_r$  — все те номера, для которых  $a_{i_j} = 1$ . Тогда ясно, что если  $a \in A$ , то  $a \in A^1(i_j)$

и  $\pi_j(\alpha) \in P(A^0(i))$  при  $j=1, 2, \dots, r$ . Для любого набора  $\beta < \alpha$ ,  $\beta \neq \alpha$  существует хотя бы одна такая координата  $x_{i_j}$ , для которой  $\beta < \pi_j(\alpha) \in A$ . При этом ясно, что  $|\pi_j(\alpha)| < |\alpha|$ , и поэтому через несколько шагов подобных рассуждений мы приходим к заключению  $\beta \in A$ .

Далее докажем, что для некоторого  $k, 0 \leq k \leq n$ ,  $A = S_k^n(0)$ . Для этого достаточно рассмотреть произвольную точку  $\alpha \in A$  и воспользоваться тем, что точки  $\pi_j(\alpha)$  являются внутренними точками подмножеств  $A^0(i_j)$ ,  $j=1, 2, \dots, r$ .

Остается добавить, что для полученных подмножеств всегда имеет место случай с) теоремы 1, что противоречит нашим предположениям, или же, что  $A = S_{n-1}^n(0)$ .

Таким образом, в этом пункте мы получили довольно полное описание качественных особенностей разбиений оптимальных подмножеств  $E^n$ .

Основной количественной характеристикой решений дискретной изопериметрической задачи является функция  $\Gamma(\alpha)$ , рассмотренная в (1). Однако подобная характеристика описывает решения с весьма общей точки зрения, в связи с чем возникает интерес к другим, более конкретным характеристикам количественного плана.

Для произвольного подмножества  $A \subseteq E^n$  разбиение по координате  $x_i$  назовем минимальным, если  $|A^0(i)| - |A^1(i)| \leq |A^0(j)| - |A^1(j)|$  для  $j=1, 2, \dots, n$ , и максимальным, если  $|A^0(i)| - |A^1(i)| \geq |A^0(j)| - |A^1(j)|$  при  $j=1, 2, \dots, n$ . Мощности  $|A^0(i)|$  и  $|A^1(i)|$  при минимальном и максимальном разбиениях обозначим соответственно через  $b_0, a_0$  и  $b_1, a_1$ .

Согласно определению стандартного размещения  $L_n^k$  мощности  $a, a = \sum_{i=0}^k C_n^i + \delta$ ,  $\delta < C_n^{k+1}$  легко получить, что  $a_0 = \sum_{i=0}^{k-1} C_{n-1}^i + \delta$  и  $b_0 = \sum_{i=0}^k C_{n-1}^i$  при  $\delta \leq C_{n-1}^k$ , и что  $a_0 = \sum_{i=0}^k C_{n-1}^i$  и  $b_0 = \sum_{i=0}^{k-1} C_{n-1}^i + \delta$ , когда  $\delta > C_{n-1}^k$ .

Легко убедиться также, что  $a_1 = \sum_{i=0}^{k-1} C_{n-1}^i + \sum_{s=0}^r C_{n-m_s-1}^{k-m_s+s-1}$ , и  $b_1 = \sum_{i=0}^k C_{n-1}^i + \sum_{s=0}^r C_{n-m_s-1}^{k-m_s+s}$ , где числа  $m_s, s=1, 2, \dots, r$  были введены

в (1) как элементы разложения числа  $\delta$  в виде  $\delta = \sum_{s=0}^r C_{n-m_s}^{k-m_s+s}$ .

**Теорема 3.** Для произвольного оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  мощности  $a$  и каждого номера  $i, 1 \leq i \leq n$

$$\min(|A^0(i)|, |A^1(i)|) \geq a_1 = \sum_{i=0}^{k-1} C_{n-1}^i + \delta_1.$$

Действительно, исходя из имеющихся формул легко убедиться, что  $\rho_k(\delta) \geq \delta_1$ , откуда следует, что для максимального разбиения

стандартного размещения  $L_0^n$  имеет место соотношение  $P(b_1) \geq a_1$ , что соответствует случаям в) или с) теоремы 1. Отсюда, согласно следствию 1 получаем утверждение теоремы.

Полученный результат удачно дополняется следующим.

**Теорема 4.** Для произвольного оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  критической мощности (1) и для каждого номера  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ ,

$$\min(|A^0(i)|, |A^1(i)|) \leq a_0 = \sum_{i=0}^k C_{n-1}^i - (C_{n-1}^k - \delta).$$

Результаты предыдущих пунктов позволяют также дать некоторую общую характеристику оптимальных размещений подмножеств  $E^n$ . Одно из утверждений этого типа было сформулировано в (1).

**Теорема 5.** Если  $A = A^0(i) \cup A^1(i)$  произвольное минимальное разбиение оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  критической мощности (1), то  $|A^1(i)| = a_0$  и  $|A^0(i)| = b_0$ .

Согласно этой теореме для критических мощностей при минимальном разбиении  $A = A^0(i) \cup A^1(i)$  достигаются соответствующие мощности стандартного размещения. С другой стороны, одно из чисел  $a_0$  и  $b_0$  в точности соответствует некоторому шару в  $E^{n-1}$ . Согласно теореме 7  $A^0(i)$  и  $A^1(i)$  оптимальные подмножества в  $E^{n-1}$ , откуда следует, что одно из множеств  $A^0(i)$  и  $A^1(i)$  является шаром, а другое множество оптимальное размещение критической мощности в  $E^{n-1}$ . Таким образом, приведенные рассуждения указывают на индуктивный способ, описывающий все оптимальные размещения критических мощностей.

**Следствие 3.** Для оптимальности подмножества  $A \subseteq E^n$  критической мощности, для которого  $S_k^n(x) \subseteq A \subseteq S_{k+1}^n(x)$  необходимо и достаточно, чтобы оно представляло собой некоторое стандартное размещение.

**Теорема 6.** Для произвольного оптимального подмножества  $A \subseteq E^n$  критической мощности (1) существует такая точка  $x \in E^n$ , что  $S_k^n(x) \subseteq A \subseteq S_{k+2}^n(x)$ .

Результаты, изложенные выше находят приложение в решении различных задач дискретной математики. Укажем одно из таких приложений.

**Теорема 7.** Для произвольного  $\delta$ ,  $0 \leq \delta \leq C_{n-1}^{k+1} |H(A)|$ ,  $A \subseteq E_{k+1}^n$ , минимально тогда и только тогда, когда  $A = L_k^n(k+1)$ .

В этой теореме формулируются необходимые и достаточные условия для „плотной упаковки“ специальных систем подмножеств конечного множества, что представляет собой обобщение известной теоремы Краскаля-Катоны (2).

Вычислительный центр  
Академии наук Армянской ССР и  
Ереванского государственного университета

Դիսկրետ իզոպերիմետրիկ խնդրի լուծումների բնդեանուր նկարագիրը

Ներկա աշխատանքը հանդիսանում է (<sup>1</sup>)-ի անմիջական շարունակու-  
թյունը: Նրանում դիտարկվում են  $n$ -չափանի միավոր խորանարդի զազաթ-  
ների քաղմության վրա իզոպերիմետրիկ խնդրի լուծումների տրոհումները:  
Ուսումնասիրվում են նրանց քանակական և որակական օրինաչափությունները:  
Առանձնացվում են հատուկ տիպի հզորություններ, որոնց համար բերվում է  
խնդրի բոլոր լուծումների լրիվ նկարագիրը: Աշխատանքի վերջում նշվում է  
մի կարևոր կիրառություն, որը վերաբերվում է վերջավոր քաղմության են-  
թարաղմությունների հատուկ ընտանիքների սսնդմ դասավորման խնդիրներին:

Л И Т Е Р А Т У Р А — Դ Ր Ա Կ Ա Ն ՈՒ Յ ՈՒ Ն

<sup>1</sup> Л. А. Аслабян, Дискретные изопериметрические задачи, Тезисы IV Всесоюзной конференции по теоретической кибернетике, г. Новосибирск, 1977. <sup>2</sup> В. Бляшке, Круг и шар, М., 1967. <sup>3</sup> П. Эрдеж, Дж. Спенсер, Вероятностные методы в комбинаторике (дополнение), М., 1976.