

УДК 517.5

МАТЕМАТИКА

К. С. Казарян

О мультипликативном дополнении базисных последовательностей

$L_p, 1 \leq p < \infty$ до базисов в L_p

(Представлено чл.-корр. АН Армянской ССР А. А. Талаляном 10/III 1976)

Идея о так называемом мультипликативном дополнении системы функций принадлежит Р. Боасу и Г. Полларду ⁽¹⁾. Ими установлен следующий результат:

Теорема I. Если $\{g_n(x)\}$ — ортонормированная система, которая может быть сделана полной путем присоединения конечного числа функций, то существует измеримая ограниченная функция $m(x)$ такая, что система $\{m(x)g_n(x)\}$ является полной относительно L_2 .

Опираясь на теорему 12 работы ⁽²⁾ А. А. Талаляна, Дж. Прайс и Р. Цинк ⁽³⁾ усилили этот результат.

Теорема II. Следующие свойства системы $\{g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ определенных на $(0, 1)$ функций эквивалентны.

(M) Система $\{g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ полна в смысле сходимости по мере на $(0, 1)$

(T) Для любого положительного числа ε , существует измеримое множество S_ε , $\mu(S_\varepsilon) > 1 - \varepsilon$, такое, что система $\{g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ полна в $L_2(S_\varepsilon)$.

(BP) Существует ограниченная измеримая неотрицательная функция $m(x)$ такая, что система $\{m(x)g_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ полна в $L_2[0, 1]$.

Заметим, что эквивалентность (M) и (T) доказана в работе (2). Далее, Бен-Ами Браун ⁽⁴⁾, основываясь на лемме 3 работы ⁽²⁾ А. А. Талаляна, усилил результат Р. Боаса и Г. Полларада в другом направлении.

Теорема III. Пусть $\{\Phi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — система определенных на измеримом множестве $E \subset [0, 1]$, $\mu(E) > 0$, функций образующих нормированный базис в $L_p(E)$, $1 < p < \infty$.

Тогда для произвольного натурального числа N_0 существует измеримая функция M , $0 \leq M(x) \leq 1$, такая, что для любой функ-

ции f из $L_p(E)$ существует ряд $\sum_{k=N_1}^{\infty} a_k (M \Phi_k)$, a_k — действительные числа, который сходится к f в метрике $L_p(E)$.

В настоящей работе исследуется вопрос: возможно ли в условиях теоремы Бен-Ами Брауна найти такую ограниченную функцию M , чтобы $|M \Phi_n|_{n=N_1}^{\infty}$ являлась базисом в $L_p(E)$. Оказывается, что ответ на этот вопрос не однозначен. В дальнейшем понадобится следующее понятие.

Определение 1. Будем говорить, что система $|\varphi_n(x)|_{n=1}^{\infty}$ определенных на измеримом множестве E , $\mu(E) > 0$, функций имеет свойство (A), на измеримом множестве F , $F \subseteq E$, $\mu(F) > 0$, если существует положительное число α такое, что для любого натурального числа N_1 найдется натуральное число N_2 такое, что

$$\mu(\bigcup_{k=N_1}^{N_2} E_k) = \mu(F),$$

где

$$E_k = \{x; |\varphi_k(x)| \geq \alpha\} \cap F.$$

Докажем теорему, которая будет основным инструментом для получения последующих результатов.

Теорема 1. Пусть $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — базис в $L_p(E)$, $1 < p < \infty$, а $|\varphi_n(x)|_{n=1}^{\infty}$ — биортогональная ей система функций. Пусть, далее, N натуральное число и $M(x)$ ограниченная функция. Для того, чтобы система $|M(x)f_n(x)|_{n=N+1}^{\infty}$ была замкнутой минимальной системой в $L_p(E)$, необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие условия:

1. функция $|M(x)|^{-1} \sum_{n=1}^N a_n \varphi_n(x)$, где a_n , $n = 1, 2, \dots, N$, — вещественные числа, принадлежит $L_q(E)$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, тогда и только тогда, когда все a_n равны нулю;
2. для каждого k , $k = N+1, N+2, \dots$, существуют единственные вещественные числа $a_n^{(k)}$, $n = 1, 2, \dots, N$, такие, что функция

$$\psi_k(x) = |M(x)|^{-1} \left| \sum_{n=1}^N a_n^{(k)} \varphi_n(x) + \varphi_k(x) \right| \quad (*)$$

принадлежит $L_q(E)$.

Доказательство. Необходимость. Если

$$|M(x)|^{-1} \sum_{n=1}^N a_n \varphi_n(x) = g(x) \notin L_q(E),$$

то ввиду того, что

$$\int_E g(x) M(x) f_k(x) dx = \int_E \left| \sum_{n=1}^N a_n \varphi_n(x) \right| \cdot f_k(x) dx = 0,$$

при $k = N+1, N+2, \dots$, и система $\{M(x)f_k(x)\}_{k=N+1}^{\infty}$ замкнута в $L_p(E)$, получаем $a_1 = a_2 = \dots = a_N = 0$.

Пусть $\{\varphi_k(x)\}_{k=N+1}^{\infty}$ биортогональная к $\{M(x)f_k(x)\}_{k=N+1}^{\infty}$ система функций. Для $k = N+1, N+2, \dots$; $l = N+1, N+2, \dots$, имеем, что

$$\int_E \Psi_k(x) M(x) f_l(x) dx = \begin{cases} 1, & \text{если } l = k \\ 0, & \text{если } l \neq k \end{cases} \quad (**)$$

Так как $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является базисом в $L_q(E)$, то из (**) получаем, что для каждого $k = N+1, N+2, \dots$

$$\Psi_k(x) = [M(x)]^{-1} \cdot \left[\sum_{n=1}^N a_n^{(k)} \varphi_n(x) + \varphi_k(x) \right] \in L_q(E)$$

Единственность коэффициентов $a_n^{(k)}$ ($n = 1, 2, \dots, N$; $k = 1, \dots$) очевидна. Достаточность. Если существует функция $g(x) \in L_q(E)$ такая, что

$$\int_E g(x) M(x) f_n(x) dx = 0, \quad n = N+1, N+2, \dots,$$

то

$$g(x) M(x) = \sum_{k=1}^N a_k \varphi_k(x).$$

Следовательно

$$[M(x)]^{-1} \cdot \sum_{k=1}^N a_k \varphi_k(x) = g(x) \in L_q(E),$$

но из условия 1 следует, что $a_k = 0$; $k = 1, \dots, N$, т. е. $g(x) \equiv 0$.

Минимальность системы $\{M(x)f_n(x)\}_{n=N+1}^{\infty}$ очевидна, если учесть, что определенная равенством (*) система $\{\Psi_k(x)\}_{k=N+1}^{\infty}$ биортогональна ей. Теорема 1 доказана.

С помощью теоремы 1 доказывается следующая.

Теорема 2. Пусть $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — нормированный базис в $L_p(E)$, $1 < p < \infty$, который содержит ограниченную подсистему $\{f_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$, а $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$, где $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является биортогональной к $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ системой, состоит из ограниченных функций и $\{\varphi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ обладает свойством (A) на множество F . Тогда, если для некоторого натурального числа N и для некоторой ограниченной функции $M(x)$ система $\{Mf_k\}_{k=N+1}^{\infty}$ является базисом в $L_p(E)$, то

$$[M(x)]^{-1} \in L_q(F), \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Из теоремы 2 и теоремы 1 непосредственно следует

Теорема 3. Пусть $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — нормированный базис в $L_p(E)$, $1 < p < \infty$, который содержит ограниченную подсистему $\{f_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$, а $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$, где $\{\varphi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является биортогональной к $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ системой, состоит из ограниченных функций и $\{\varphi_{n_k}(x)\}_{k=1}^{\infty}$ облада-

ет свойством (A) на множестве E . Тогда для любого натурального числа N и для произвольной измеримой ограниченной функции $M(x)$ система $\{Mf_k\}_{k=N+1}^{\infty}$ не является базисом в $L_p(E)$.

Из теоремы 3 получаются:

Следствие 1. Невозможно, выбрасывая из тригонометрической системы $\{1, \cos nx, \sin nx\}_{n=1}^{\infty}$ конечное число функций, оставшуюся систему функций мультипликативно дополнить до базиса в $L_p[0, 2\pi]$, $1 < p < \infty$.

Следствие 2. Невозможно, выбрасывая из системы Уолша $\{w_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ конечное число функций, оставшуюся систему функций мультипликативно дополнить до базиса в $L_p[0, 1]$.

С помощью теоремы 2 можно установить, что тем же свойством обладают системы $\{1, \cos nx\}_{n=1}^{\infty}$ и $\{\sin nx\}_{n=1}^{\infty}$ на отрезке $[0, \pi]$.

В отличие от рассмотренных систем, если из системы Хаара выбросить произвольное конечное число функций, то оставшуюся систему функций можно мультипликативно дополнить до базиса в L_p , $1 < p < \infty$.

Напомним определение системы Хаара $\{\chi_n(x)\}$.

Имеем:

$$\chi_0^{(0)}(x) \equiv 1 \quad (0 \leq x \leq 1), \text{ а при } k=0, 1, 2, \dots$$

$$\chi_k^{(j)}(x) = \begin{cases} \sqrt{2^k}, & \text{если } \frac{2j-2}{2^{k+1}} < x < \frac{2j-1}{2^{k+1}} \\ -\sqrt{2^k}, & \text{если } \frac{2j-1}{2^{k+1}} < x < \frac{2j}{2^{k+1}} \\ 0, & \text{если } x \in \left[\frac{j-1}{2^k}, \frac{j}{2^k} \right], \end{cases}$$

где для каждого k индекс j пробегает значение $1, 2, \dots, 2^k$. Через $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ обозначим систему Хаара, упорядоченную обычным образом:

$$\chi_0^{(0)}(x) = \chi_1(x),$$

а при $n = 2^k + j \quad (k=0, 1, \dots, j=1, 2, \dots, 2^k)$

$$\chi_k^{(j)}(x) = \chi_n(x).$$

Известно, что система Хаара $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является базисом в $L_p[0, 1]$, $1 < p < \infty$.

Из теоремы 1 легко следует

Лемма 1. Пусть $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — система Хаара. Обозначим:

$$\Delta_k^{(1)} = \left(\frac{2m-2}{2^{k+1}}, \frac{2m-1}{2^{k+1}} \right), \quad \Delta_k^{(2)} = \left(\frac{2m-1}{2^{k+1}}, \frac{2m}{2^{k+1}} \right), \quad m=1, 2, \dots, 2^k.$$

Если $M(x)$ — ограниченная измеримая функция, то для того, чтобы система $\{M(x)\chi_n(x)\}_{n=2}^{\infty}$ была замкнутой минимальной системой в $L_p[0, 1]$, $1 < p < \infty$, необходимо и достаточно существование последовательности интервалов $\Delta_0^{(1)} \supset \Delta_1^{(1)} \supset \dots \supset \Delta_n^{(1)} \supset \dots$

где $l_n = | \frac{1}{2} |$ таких, что

$$[M(x)]^{-1} \in L_q[\Delta_n^{(u)}] \text{ и } [M(x)]^{-1} \in L_q[C\Delta_n^{(u)}],$$

где

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \text{ и } C\Delta_n^{(u)} = [0, 1] - \Delta_n^{(u)}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Теорема 4. Пусть $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^\infty$ — система Хаара. Тогда система $\{M_0(x)\chi_n(x)\}_{n=2}^\infty$, где $M_0(x) = 2^{-n}$ при $x \in \left(\frac{1}{2^{n+1}}, \frac{1}{2^n}\right)$, $n = 1, 2, \dots$, является базисом в $L_p[0, 1]$ $1 \leq p < \infty$.

Наметим доказательство этого утверждения.

Из леммы 1 следует, что система $\{M_0(x)\chi_n(x)\}_{n=2}^\infty$ является замкнутой минимальной системой в $L_p[0, 1]$, $(1) < p < \infty$, но так как биортogonalная ей система

$$\psi_k^{(j)}(x) = [M_0(x)]^{-1} \chi_k^{(j)}(x), \quad k = 1, 2, \dots; \quad 2 \leq j \leq 2^k,$$

$$\psi_k^{(1)}(x) = [M_0(x)]^{-1} [\chi_k^{(1)}(x) - \sqrt{2^k} \chi_0^{(0)}(x)],$$

где $n = 2^k + j$; $1 \leq j \leq 2^k$, состоит из ограниченных функций, то $\{M_0(x)\chi_n(x)\}_{n=2}^\infty$ — замкнутая минимальная система в $L_1[0, 1]$. Возьмем произвольную функцию $f(x)$ из L_p , $(1) \leq p < \infty$. Легко проверить, что

$$\int_0^1 f(t) \psi_k^{(j)}(t) dt \cdot M_0(x) \chi_n^{(j)}(x) \equiv \int_0^1 f(t) \chi_k^{(j)}(t) dt \times \chi_k^{(j)}(x)$$

когда $k = 1, 2, \dots; 2 \leq j \leq 2^k$.

Непосредственным вычислением получаем, что сумма

$$\sum_{k=0}^m \int_0^1 f(t) \psi_k^{(1)}(t) dt \times M_0(x) \chi_k^{(1)}(x)$$

на интервалах $\left(\frac{1}{2^{j+1}}, \frac{1}{2^j}\right)$, $j = 0, 1, \dots, m$; $m = 1, 2, \dots$, равна

$$2^{j+1} \int_{1/2^{j+1}}^{1/2^j} f(t) dt$$

а на интервале $\left(0, \frac{1}{2^m}\right)$ равна

$$-2^{m+1} \int_{1/2^{m+1}}^1 f(t) [M_0(t)]^{-1} dt \times M_0(x).$$

Откуда получается утверждение теоремы 4.

Замечание. Для произвольной $f(x) \in L_1(0, 1)$, $\sum_{n=2}^\infty C_n M_0(x) \chi_n(x)$ сходится к $f(x)$ почти всюду.

Теорема 5. Существует ограниченная измеримая функция $L(x)$, такая, что $\{L(x)\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является замкнутой минимальной системой в $L_p[0, 1]$, $1 \leq p < \infty$, не являясь базисом в $L_p[0, 1]$.

Таковой является, например, функция

$$L(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \in \left(\frac{3}{2^{n+1}}, \frac{1}{2^{n-1}}\right] \\ 2^{-n}, & \text{если } x \in \left(\frac{1}{2^n}, \frac{3}{2^{n+1}}\right], \quad n = 1, 2, \dots \end{cases}$$

Заметим также, что $\{L(x)\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ является примером гильбертовой системы, которая не является базисом в $L_2[0, 1]$.

Теорема 6. Пусть $\{\chi_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$ — система Хаара, и N произвольное натуральное число. (a_i, b_i) , $1 \leq i \leq N$, — интервалы наибольшей длины, на которых все функции $\chi_j(x)$, $1 \leq j \leq N$ постоянны

$$0 = a_1 < b_1 = a_2 < \dots < a_N = 1.$$

Тогда система $\{N_0(x)\chi_n(x)\}_{n=N+1}^{\infty}$, где

$$N_0(x) = M_0\left(\frac{x-a_i}{b_i-a_i}\right) \quad \text{при } x \in (a_i, b_i),$$

$M_0(x)$ — функция из теоремы 4, является базисом в $L_p[0, 1]$, $1 \leq p < \infty$.

Эта теорема вытекает из теоремы 4. Несколько более сложное доказывается аналогичный результат для случая, когда из системы Хаара удален произвольный конечный набор функций.

Автор выражает благодарность чл. - корр. АН Армянской ССР А. А. Талаяну за постановку вопросов, постоянное внимание к работе и ценные обсуждения.

Ереванский государственный университет

Ղ. Ս. ՂԱԶԱՐՅԱՆ

L_p , $1 \leq p < \infty$ -ում բազիսային հաջորդականությունների մուլտիպլիկատիվ լրացումը մինչև L_p -ի բազիսը

Ուսումնասիրված է L_p , $1 \leq p < \infty$, տարածության բազիսներից վերջավոր թվով ֆունկցիաներ դուրս գցելուց հետո, մնացած ֆունկցիաների բազմությունը սահմանափակ ֆունկցիայով բազմապատկելով, բազիս ստանալու հնարավորությունը: Նշված է, որ որոշակի պայմանների բավարարող բազիսների համար հնարավոր չէ այդ ճանապարհով բազիս ստանալ: Ապացուցվում է, որ Հաարի սխեմայից վերջավոր թվով ֆունկցիաներ դուրս գցելուց հետո մնացած բազմությունը կարելի է մուլտիպլիկատիվորեն դարձնել բազիս L_p , $1 \leq p < \infty$ -ում: Մուլտիպլիկատիվ եղանակով կարելի է կառուցել բազիսի օրինակ, որը Ռիսի բազիս չէ: Բերվում է նաև $L_2[0, 1]$ -ում հիլբերտյան սխեմայի օրինակ, որը բազիս չէ:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

¹ R. P. Boas, H. Pollard., Bull. Amer. Math. Soc., 54, 518—522 (1948). ² A. A. Талалаян, Успехи матем. наук, 15, № 5, 77—141 (1960). ³ J. J. Price, R. E. Zink, Ann. Math. Ser. 2, 82 139—145, (1965). ⁴ Braun Ben—Aml, Trans. Amer. Math. Soc. 176, Febr., 499—508 (1973).

