

УДК 518:517.944/947

МАТЕМАТИКА

Ю. Р. Акопян

**Скорость сходимости в  $L_2$  вариационно-разностных схем  
 для двумерных линейных параболических уравнений.  
 Итерационное решение разностных уравнений**

(Представлено академиком АН Армянской ССР С. Н. Мергеляном 26/1 1976)

1. В области  $Q = \Omega \times (0, T)$  с боковой поверхностью  $\Gamma$ , где  $\Omega$  — ограниченная односвязная область пространства  $R_2$  точек  $(x, y) \equiv (x_1, x_2)$  с границей  $S$  из  $C^2$ , рассмотрим уравнение

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{i,j=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + \sum_{i=1}^2 b_i \frac{\partial u}{\partial x_i} + au = f \quad (1)$$

с условиями

$$u|_{t=0} = 0, \quad u|_{\Gamma} = 0 \quad (2)$$

или

$$u|_{t=0} = 0, \quad \left( \sum_{i,j=1}^2 a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \cos(\nu, x_i) + cu \right) \Big|_{\Gamma} = 0, \quad (3)$$

где  $\nu$  — внешняя нормаль к  $S$ .

Предположим следующее:

$$a_{ij} \in C^{2,1}(Q), \quad b_i \in C^{1,0}(Q), \quad a \in C(Q), \quad c \in C^1(\Gamma), \quad f \in L_2(Q),$$

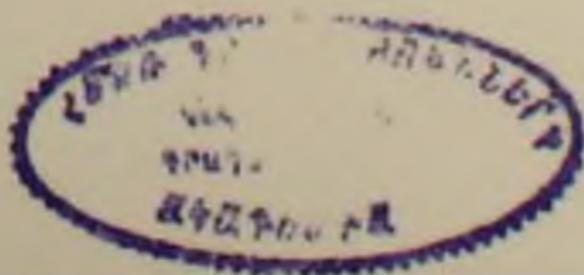
$$0 < \mu_0 \sum_{i=1}^2 \xi_i^2 \leq \sum_{i,j=1}^2 a_{ij} \xi_i \xi_j \leq \mu_1 \sum_{i=1}^2 \xi_i^2, \quad \mu_0, \mu_1 = \text{const}. \quad (4)$$

Тогда существует единственное решение  $u \in W_2^{2,1}(Q)$  начально-краевых задач и имеет место оценка (5)

$$\|u\|_{W_2^{2,1}(Q)} \leq C \|f\|_{L_2(Q)}. \quad (5)$$

Для задачи (1), (2) по области  $\Omega$  определим сеточную область  $\Omega^h$  ( $h$  — шаг сетки) с границей  $S^h$ , которая удовлетворяет следующим условиям (2,3): 1) область  $\Omega^h$ , ограниченная ломаной  $S^h$  содержится в

\* Буквой  $C$  с индексами внизу и без них здесь и везде ниже обозначаются различные положительные постоянные в неравенствах, не зависящие от  $h$  и рядом стоящих множителей.



области  $\Omega$ ; 2) между точками ломаной  $S^h$  и  $S$  при помощи нормалей к  $S$  устанавливается взаимно-однозначное соответствие; 3) длины звеньев ломаной  $S^h$  ограничены снизу величиной  $lh$ ; 4) расстояния точек  $S^h$  до  $S$  не превосходят величины  $\delta h^2$ . Далее разбиваем область  $\Omega^h$  на треугольники  $(^2)$ , причем длины сторон треугольников лежат в пределах  $[l_1 h; l_2 h]$ , а площади треугольников — в пределах  $[s_1 h^2; s_2 h^2]$ . Положительные постоянные  $l, \delta, l_1, l_2, s_1, s_2$ , выбор которых обуславливается свойствами кривой  $S$  и алгоритмом построения  $\Omega^h$ , не зависят от  $h$ .

Сеточная область  $\Omega^h$  для задачи (1), (3) строится следующим образом: на область  $\Omega$  накладывается квадратная сетка шага  $h$ , причем так, чтобы линии сетки были параллельны координатным осям; ячейки сетки разбиваются диагоналями под углом  $\pi/4$  к оси  $x_1$  на треугольники; в качестве  $\Omega^h$  берется наименьшее объединение треугольников, содержащее  $\bar{\Omega}$ .

Совокупность вершин и сторон треугольников триангуляции образует сетку, вершины треугольников назовем узлами сетки. Будем считать, что все узлы сетки перенумерованы в некотором порядке. Каждому узлу сетки  $(x_m, y_m)$  поставим в соответствие функцию  $\varphi_m(x, y)$ , равную единице в узле  $(x_m, y_m)$ , нулю в остальных узлах и восполненную кусочно-линейно в  $\bar{\Omega}^h$ . Вне  $\bar{\Omega}^h$  функция  $\varphi_m$  тождественно равна нулю. Разобьем промежуток  $[0, T]$  на равные части с шагом  $\tau$ ,  $t_n = n\tau$ ,  $n = 0, 1, \dots, N$ . Для  $n = 1, \dots, N$  определим функции

$$\varphi_{mn}(x, y, t) = \begin{cases} \varphi_m(x, y), & \text{если } t \in (t_{n-1}, t_n] \\ 0, & \text{если } t \in \bar{(t_{n-1}, t_n)}. \end{cases}$$

Линейную оболочку функций  $\varphi_{mn}$ , соответствующих внутренним узлам сетки (то есть не принадлежащих  $S^h$ ) обозначим через  $\mathring{H}_{h,\tau}$ , линейную оболочку всех  $\varphi_{mn}$  обозначим через  $H_{h,\tau}$ .

Иногда аргументы  $x, y, t$  в написании функций будем опускать. Введем обозначения:

$$L_1(u, v) = \sum_{i,j=1}^2 \int_Q a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} dQ + \sum_{l=1}^2 \int_Q \sigma_l \frac{\partial u}{\partial x_l} v dQ + \int_Q a u v dQ;$$

$$L_2(u, v) = L_1(u, v) + \int_{\Gamma} \sigma u v d\gamma;$$

здесь и ниже  $dQ = dx dy dt$ , а  $d\Omega = dx dy$ .

В качестве приближенного решения первой (третьей) начально-краевой задачи возьмем функцию  $\bar{v} \in \mathring{H}_{h,\tau}$  (соответственно,  $H_{h,\tau}$ ), которая удовлетворяет интегральному тождеству

$$\tau \sum_{n=1}^N \int_Q (\bar{v}(t_n))_{\Gamma} \bar{\varphi}(t_n) d\Omega + L_l(\bar{v}, \bar{\varphi}) = \int_Q f \bar{\varphi} dQ \quad (6)$$

при произвольной  $\bar{\varphi} \in \mathring{H}_{h,\tau}$  (соответственно,  $H_{h,\tau}$ ), где  $l=1$  для зада-

чи (1), (2) и  $i=3$  для задачи (1), (3). Здесь  $(\bar{v}(t_n))_{\bar{\tau}}$  есть  $\tau^{-1}(\bar{v}(t_n) - \bar{v}(t_{n-1}))$ .

Через  $V_2^{1,0}(Q)$  обозначим пространство, состоящее из всех элементов  $W_2^{1,0}(Q)$ , имеющих конечную норму

$$|u|_Q = \sup_{0 < t < T} \|u(t)\|_{L_1(\Omega)} + \|\nabla u\|_{L_1(Q)},$$

где

$$|\nabla u| = \left( \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|^2 + \left| \frac{\partial u}{\partial y} \right|^2 \right)^{1/2}.$$

Имеет место оценка скорости сходимости вариационно-разностных схем (ВРС) для задач (1), (2) и (1), (3)

$$|u - \bar{v}|_Q \leq Ch \|f\|_{L_1(Q)}. \quad (7)$$

В дальнейшем будем считать, что  $\tau \sim h^2$ .

2. Справедлива следующая

*Теорема.* Пусть выполнены условия (4) и оценка (5); тогда при достаточно малых  $h$  имеем

$$\|u - \bar{v}\|_{L_1(Q)} \leq Ch^2 \|f\|_{L_1(Q)}. \quad (8)$$

Опишем кратко процесс доказательства лишь для задачи (1), (2), так как для задачи (1), (3) оно проводится аналогично. Рассмотрим задачу

$$-\frac{\partial \Phi}{\partial t} - \sum_{i,j=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij} \frac{\partial \Phi}{\partial x_j} \right) - \sum_{i=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} (b_i \Phi) + a\Phi = u - \bar{v},$$

$$\Phi|_{t=T} = 0, \quad \Phi|_{\Gamma} = 0.$$

Обозначим  $u - \bar{v}$  через  $w$ . Для решения  $\Phi \in W_2^{2,1}(Q)$  имеет место оценка (5), а именно

$$\|\Phi\|_{W_2^{2,1}(Q)} \leq C \|w\|_{L_1(Q)}. \quad (9)$$

Справедливо тождество

$$\|w\|_{L_1(Q)}^2 = - \int_{\bar{Q}} \frac{\partial \Phi}{\partial t} w dQ + L_1(w, \Phi) \equiv J. \quad (10)$$

При помощи несложных преобразований можно получить равенство

$$J = - \sum_{n=1}^N \int_{t_{n-1}}^{t_n} \int_{\Omega} \frac{\partial \Phi}{\partial t} (u(t) - u(t_n)) d\Omega dt + \tau \sum_{n=1}^N \int_{\Omega} (\bar{w}(t_n))_{\bar{\tau}} \times$$

$$\times (\Phi(t_{n-1}) - \bar{\Phi}^h(t_n)) d\Omega + L_1(w, \Phi - \bar{\Phi}^h).$$

\* Эта оценка получена в совместной работе Ю. Р. Аюпяна и Л. А. Оганесяна, причем показано, что она предельна по порядку и при этом оптимальное  $\tau$  надо брать порядка  $h^2$ .

где  $\bar{\Phi}^h$  есть функция из  $\bar{H}_{h,-}$ , совпадающая с  $\Phi^h$  во внутренних узлах сетки ( $\Phi^h$  — осреднение по В. А. Стеклову функции  $\Phi$  по переменным  $x, y$  с шагом осреднения  $h$ ). Пользуясь оценками (5), (7), (9), а также оценками

$$\|\Phi - \bar{\Phi}^h\|_Q \leq Ch \|\Phi\|_{W_2^{2,1}(Q)}, \quad \|\Phi - \bar{\Phi}^h\|_{L_1(Q)} \leq Ch^2 \|\Phi\|_{W_2^{2,1}(Q)},$$

выведенными в упомянутой выше работе, можно показать, что

$$J \leq Ch^2 \|f\|_{L_1(Q)} \|\omega\|_{L_1(Q)}.$$

Из последнего неравенства и тождества (10) следует оценка (8).

Тем же методом, как это делалось в (3), можно показать, что оценка (8) является точной по порядку в том смысле, что она совпадает с поперечником по А. Н. Колмогорову множества решений дифференциального уравнения в пространстве  $L_2(Q)$ . При этом упомянутое выше соотношение между параметрами  $\tau$  и  $h$  является оптимальным.

3. В этом пункте рассмотрим метод простых итераций для решения системы линейных уравнений (6).

Считая, что задана нумерация узлов сетки, сеточную функцию  $\underline{\omega} = \{\omega_m\}$ , где  $\omega_m = \omega(x_m, y_m)$  будем рассматривать как вектор в конечномерном пространстве  $R_M$ , где  $M$  есть число узлов сетки, имеющее порядок  $h^{-2}$ . Через  $(\underline{\omega}, \underline{\varphi})$  будем обозначать обычное скалярное произведение в  $R_M$ .

Существуют такие матрицы  $P, L_I^{(n)}$  и векторы  $\underline{g}^{(n)}$ , что интегральное тождество (6) эквивалентно тождеству

$$\sum_{n=1}^N ((P + L_I^{(n)})\underline{v}^{(n)}, \underline{\varphi}^{(n)}) = \sum_{n=1}^N (P\underline{v}^{(n-1)} + \underline{g}^{(n)}, \underline{\varphi}^{(n)}),$$

где, например, вектор  $\underline{v}^{(n)}$  определяется значениями функции  $\bar{v}(x, y, t_n) \equiv \bar{v}^{(n)}$  в узлах сетки. Ввиду произвольности  $\bar{\varphi}$  наша задача сводится к решению  $N$  систем уравнений

$$(P + L_I^{(n)})\underline{v}^{(n)} = P\underline{v}^{(n-1)} + \underline{g}^{(n)}, \quad n = 1, \dots, N, \quad (11)$$

причем  $\underline{v}^{(0)}$  есть нулевой вектор из  $R_M$ .

Для решения системы (11) при фиксированном  $n$  рассмотрим итерационный процесс

$$\lambda^{-1}E(\underline{v}_{k+1}^{(n)} - \underline{v}_k^{(n)}) = -(P + L_I^{(n)})\underline{v}_k^{(n)} + P\underline{v}_q^{(n-1)} + \underline{g}^{(n)}, \quad (12)$$

$$\lambda > 0, \quad k = 0, 1, \dots, q,$$

причем в качестве начального приближения  $\underline{v}_0^{(n)}$  возьмем нулевой вектор из  $R_M$ . Здесь  $E$  — диагональная матрица, определяемая в (4), если мы решаем задачу (1), (3) и равная  $h^2 I$  ( $I$  — единичная матрица) для задачи (1), (2).

Введем в  $R_M$  норму

$$\| \underline{v} \|_{\varepsilon} = (E \underline{v}, \underline{v})^{1/2}.$$

Разность  $\underline{v}^{(n)} - \underline{v}_q^{(n)}$  обозначим через  $\underline{z}_q^{(n)}$ . Пусть  $\bar{v}_q$  есть функция из  $\dot{H}_{h,q}$ , если мы рассматриваем задачу (1), (2), либо из  $H_{h,q}$ , если рассматривается задача (1), (3), такая, что  $\bar{v}_q^{(n)}$  при любом  $n = 1, \dots, N$  совпадает в узлах сетки с  $\underline{v}_q^{(n)}$ .

Из (11) и (12) получаем

$$(P + L_1^{(n)}) \underline{z}_q^{(n)} = \lambda^{-1} E(\underline{v}_{q+1}^{(n)} - \underline{v}_q^{(n)}) + P \underline{z}_q^{(n-1)}.$$

Умножая обе части последнего равенства на  $\underline{z}_q^{(n)}$  и считая  $h$  достаточно малым, можно показать, что

$$(E \underline{z}_q^{(n)}, \underline{z}_q^{(n)}) \sim \left| \int_{\Omega} |\underline{z}_q^{(n)}|^2 d\Omega + C_1 h^2 \int_{\Omega} |\nabla \underline{z}_q^{(n)}|^2 d\Omega \right| \leq C_2 \lambda^{-2} h^{-2} \| \underline{v}_{q+1}^{(n)} - \underline{v}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} + \\ + (1 + C_3 h^2) \left| \int_{\Omega} |\underline{z}_q^{(n-1)}|^2 d\Omega + C_1 h^2 \int_{\Omega} |\nabla \underline{z}_q^{(n-1)}|^2 d\Omega \right|,$$

откуда следует

$$\max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{z}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} \leq C \lambda^{-1} h^{-2} \max_{1 \leq n \leq N} ( \| I - \lambda E^{-1} (P + L_1^{(n)}) \|_{\varepsilon} \| \underline{v}_1^{(n)} \|_{\varepsilon} ). \quad (13)$$

Доказывается, что параметр  $\lambda$  можно выбрать так, чтобы

$$\| I - \lambda E^{-1} (P + L_1^{(n)}) \|_{\varepsilon} \leq \gamma < 1, \quad (14)$$

где  $\gamma$  не зависит от  $h$  и  $n$ ; при этом  $\lambda = O(1)$ .

Нетрудно вывести, принимая во внимание (5) и (7), оценку

$$\max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{v}_1^{(n)} \|_{\varepsilon} \leq C ( \| f \|_{L_1(Q)} + \max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{z}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} ). \quad (15)$$

Пусть  $q > 4 \frac{|\ln h|}{|\ln \gamma|}$ . Тогда  $\gamma^q < h^4$ , и из (13)–(15) следует оценка

$$\max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{z}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} \leq C h^2 \| f \|_{L_1(Q)},$$

с помощью которой получаем

$$\| \bar{v} - \bar{v}_q \|_Q \leq C h^{-1} \max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{z}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} \leq C h \| f \|_{L_1(Q)}.$$

$$\| \bar{v} - \bar{v}_q \|_{L_1(Q)} \leq C \max_{1 \leq n \leq N} \| \underline{z}_q^{(n)} \|_{\varepsilon} \leq C h^2 \| f \|_{L_1(Q)}.$$

Итак, вспоминая оценки (7) и (8), можно утверждать, что при

$q > 4 \frac{|\ln h|}{|\ln \gamma|}$  имеют место оценки

$$|u - \bar{v}_q|_Q \leq Ch \|f\|_{L_1(Q)}; \quad \|u - \bar{v}_q\|_{L_1(Q)} \leq Ch^2 \|f\|_{L_1(Q)}.$$

При этом объем работы, затраченной для нахождения  $\bar{v}_q$  имеет порядок  $h^{-4} |\ln h|$ .

Ленинградский институт социально-экономических проблем Академии наук СССР

#### ՏՈՒ. Ռ. ՀԱՎՈՐՅԱՆ

Երկու շափանի գծային պարաբոլիկ հավասարումների համար վարիացիոն-տարբերական սխեմայի զուգամիտության առաջությունը  $L_2$  տարածությունում: Տարբերական հավասարումների իտերացիոն լուծումը

Հոդվածում գծային պարաբոլիկ հավասարումների համար կառուցվում են վարիացիոն-տարբերական սխեմաներ երկու շափանի տիրույթում: Ցույց է տրվում, որ  $L_2$  տարածությունում սխեմաների զուգամիտության առաջությունը  $h^2$  կարգի է, եթե  $\tau \sim h^2$  (որտեղ  $h$  ցանցի քայլն է ըստ տարածողական փոփոխականի, իսկ  $\tau$  ըստ ժամանակի):

Ապացուցվում է պարզ իտերացիոն մեթոդի զուգամիտությունը և ցույց է տրվում իտերացիաների թիվը, տրված ճշտությամբ լուծումը գտնելու համար:

#### ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- <sup>1</sup> О. А. Ладмыженская, В. А. Солонников, Н. Н. Уральцева, Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа, М., «Наука», 1967. <sup>2</sup> Л. А. Оганесян, Ж. вычисл. матем. и матем. физики, 6, № 6, 1024—1042 (1966). <sup>3</sup> Л. А. Оганесян, В. Я. Ривкин, Л. А. Руховец, Вариационно-разностные методы решения эллиптических уравнений, часть I. Сб. «Дифференциальные уравнения и их применение», вып. 5, Вильнюс, 1973. <sup>4</sup> Г. П. Астраханцев, Ж. вычисл. матем. и матем. физики, 11, № 1, 105—123 (1971).