

МАТЕМАТИКА

УДК 517.54

Ю. Ф. Коробейник, Б. А. Слакян

К вопросу о представлении $\langle p_j \rangle$ — абсолютно-монотонных функций

(Представлено академиком АН Армянской ССР М. М. Джрбашьяном 10/VII 1975)

§ 1. Бесконечно-дифференцируемая в промежутке $[0, 1]$ функция называется абсолютно-монотонной в этом промежутке, если, $f^{(k)}(x) \geq 0$, $\forall k \geq 0$, $\forall x \in [0, 1)$. Согласно результату С. Н. Бернштейна ⁽¹⁾ совокупность всех абсолютно-монотонных на $[0, 1)$ функций совпадает с множеством сужений на $[0, 1)$ всех аналитических в единичном круге функций с неотрицательными тейлоровскими коэффициентами, то есть с функциями вида

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, \quad a_n \geq 0, \quad \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} \leq 1, \quad 0 \leq x < 1.$$

Понятие абсолютно-монотонной функции обобщалось в различных направлениях ⁽²⁻⁴⁾. В частности, в работе ⁽⁴⁾ введено довольно общее понятие $\langle p_j \rangle$ — абсолютно-монотонной функции и изучен вопрос о представлении такой функции. При этом существенно использовались операторы дробного интегрирования и дифференцирования, теория которых получила широкое развитие и применение в работах М. М. Джрбашьяна и его учеников (см., например, монографию ⁽⁵⁾).

В настоящей заметке получены теоремы об общем виде $\langle p_j \rangle$ — абсолютно-монотонных функций в случае $\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{p_j} = +\infty$; эти теоремы имеют такой же законченный характер, как и для обычных абсолютно-монотонных функций. В статье используются обозначения, определения и результаты работы ⁽⁴⁾.

§ 2. Лемма 1. Пусть $(p_j)_{j=0}^{\infty}$ — произвольная последовательность неотрицательных чисел, имеющих предел l , где $0 < l \leq +\infty$. Пусть, далее, a_n — неотрицательные числа, $0 < l \leq +\infty$. Следующие два утверждения равносильны:

1) для любого x из промежутка $[0, 1)$ сходится ряд



$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{\lambda_n}; \quad (1)$$

2) для любого $x \in (0, 1)$ сходится ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \lambda_n x^{\lambda_n}. \quad (2)$$

Доказательство. Если $\lambda_- < +\infty$, то $\forall n > N, \forall x \in (0, 1)$

$$\frac{\lambda_-}{2} a_n x^{\lambda_n} \leq a_n \lambda_n x^{\lambda_n} \leq 2\lambda_- a_n x^{\lambda_n}.$$

Отсюда видно, что ряды (1) и (2) сходятся или расходятся одновременно при $x \in (0, 1)$ (в точке $x=0$ оба ряда сходятся, так как $(0)^{\lambda_n} = 0, \forall n > N_1$).

Пусть теперь $\lambda_- = +\infty$. Так как $\lim_{x \rightarrow +0} xq^x = 0$, если $q \in (0, 1)$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n q^{\lambda_n} = 0, \forall q \in (0, 1)$. Очевидно, что $a_n \lambda_n x^{\lambda_n} \geq a_n x^{\lambda_n}, \forall n \geq N_2$, и из сходимости ряда (2) в какой-нибудь точке $x \in (0, 1)$ следует сходимость ряда (1) в той же точке.

Пусть теперь ряд (1) сходится в промежутке $(0, 1)$. Возьмем любое $x_1 \in (0, 1)$, а затем — произвольное $x_2 \in (x_1, 1)$. Тогда $\forall n > N_3$

$$a_n \lambda_n x_1^{\lambda_n} = a_n x_2^{\lambda_n \lambda_n} \left(\frac{x_1}{x_2} \right)^{\lambda_n} = a_n x_2^{\lambda_n \lambda_n} q^{\lambda_n} < a_n x_2^{\lambda_n}$$

Отсюда следует, что ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \lambda_n x_1^{\lambda_n}$$

сходится, и лемма доказана.

Выясним теперь, при каких условиях на коэффициенты a_k ряд (1) сходится в промежутке $(0, 1)$. Рассмотрим сначала случай, когда $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \lambda_- < +\infty$. В этом случае легко заметить, что ряд (1) сходится в интервале $(0, 1)$ тогда и только тогда, когда сходится ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{\lambda_-}$, то есть, когда сходится ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n. \quad (3)$$

Пусть теперь $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = +\infty$. Если $x \in (0, 1)$ и ряд (1.1) сходится, то $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n x^{\lambda_n}|^{\frac{1}{\lambda_n}} = x \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{\frac{1}{\lambda_n}} \leq 1$.

Поэтому для сходимости ряда (1) в $(0, 1)$ необходимо, чтобы

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{\frac{1}{\lambda_n}} \leq \frac{1}{l}. \quad (4)$$

При некоторых дополнительных предположениях на λ_n это условие и достаточно. Допустим, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln n}{\lambda_n} = 0. \quad (5)$$

Если выполняется условие (5), то с помощью логарифмического признака сходимости (см. например (*), упражнение 2615) получаем, что ряд $\sum_{n=0}^{\infty} x^{\lambda_n}$ сходится в промежутке $[0, 1)$.

Пусть коэффициенты $\{a_k\}$ удовлетворяют условию (4), а числа $\{\lambda_k\}$ — условию (5). Возьмем произвольное x_1 из $(0, 1)$, а затем $x_2 \in (x_1, 1)$. Тогда из (4) следует, что $a_n x_1^{\lambda_n} \leq \left(\frac{x_1}{x_2}\right)^{\lambda_n}$ для всех $n \geq N_1$, и по признаку сравнения ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_1^{\lambda_n}$ сходится. Сформулируем полученный результат:

Лемма 2. Пусть $\lambda_n \geq 0$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \lambda_*$, $0 < \lambda_* \leq +\infty$. Пусть, далее, $0 < l < +\infty$, $a_n \geq 0$, $n = 0, 1, 2, \dots$. Тогда для сходимости ряда (1) в промежутке $[0, l)$

- а) необходимо и достаточно, чтобы сходилась ряд (3), если $\lambda_* < +\infty$;
- б) необходимо, чтобы выполнялось условие (4), если $\lambda_* = +\infty$;
- в) необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство (4), если числа λ_n удовлетворяют условию (5).

§ 3. Положим $\rho_0 = 1$, $\rho_j \geq 1$ ($j \geq 1$); $\lambda_0 = 0$,

$$\lambda_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\rho_k}, \quad \lambda_* = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n; \quad 0 < l \leq +\infty.$$

Обозначим символом $D(\langle \rho_j \rangle, l)$ класс всех $\langle \rho_j \rangle$ — абсолютно-монотонных на $[0, l)$ функций. Комбинируя леммы 1 и 2 с теоремами 1 и 2 работы (*), получаем такие результаты:

Теорема 1. Если $\lambda_* = +\infty$, то класс $D(\langle \rho_j \rangle, l)$ совпадает с множеством сумм всех сходящихся в промежутке $[0, l)$ рядов вида

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{\Gamma(1 + \lambda_n)} x^{\lambda_n}, \quad a_n \geq 0 \quad (6)$$

При этом, если $f(x)$ — сумма ряда (6), то $a_n = \bar{A}_n f(0)$, $n = 0, 1, \dots$

Теорема 2. Пусть числа λ_n удовлетворяют условию (5). Тогда класс $D(\langle \rho_j \rangle, l)$ совпадает с совокупностью сумм всех рядов вида

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{\Gamma(1 + \lambda_k)} x^{\lambda_k}, \quad a_k \geq 0, \quad \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \frac{|a_k|^{\frac{1}{\lambda_k}}}{\lambda_k} \leq \frac{1}{le}, \quad 0 \leq x < l. \quad (7)$$

Заметим, что в случае $\lambda_n = n$ теорема II совпадает с результа-

том С. Н. Бернштейна, о котором говорилось выше (см. § 1).

В теоремах I—II последовательность $\{\lambda_k\}$ удовлетворяет условиям

$$\lambda_0 = 0, 0 < \lambda_{k+1} - \lambda_k \leq 1, \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k = +\infty. \quad (8)$$

Пусть теперь $\{\mu_k\}$ — произвольная последовательность, удовлетворяющая условиям

$$\mu_0 = 0, \mu_{k+1} > \mu_k, k = 0, 1, \dots; \lim_{k \rightarrow \infty} \mu_k = +\infty. \quad (9)$$

Дополним каким-нибудь способом последовательность $\{\mu_k\}$ до последовательности $\{\lambda_k\}$ так, чтобы выполнялись условия (8) (то есть,

«сгустим» последовательность $\{\mu_k\}$). Положим $\rho_n = \frac{1}{\lambda_n - \lambda_{n-1}}$, $n =$

$= 1, 2, \dots$ и обозначим символом $D(\langle \rho_j \rangle, l, \mu_n)$ подкласс $D(\langle \rho_j \rangle, l)$,

состоящий из всех тех функций $f(z)$, для которых $\bar{A}_n f(0) = 0$, если $\lambda_n \in \{\mu_k\}_{k=0}^{\infty}$.

Из теорем I—II легко получаем такой результат:

Теорема III. Пусть числа $\{\mu_k\}$ удовлетворяют условиям (9) и $\{\lambda_m\}$ — произвольное пополнение $\{\mu_k\}$ до последовательности, удовлетворяющей условиям (8). Тогда:

а) класс $D(\langle \rho_j \rangle, l; \mu_n)$ совпадает с множеством сумм всех сходящихся на $[0, l)$ рядов вида (6), в которых $a_n = 0$, если $\lambda_n \notin \{\mu_k\}_{k=0}^{\infty}$;

б) если числа λ_n удовлетворяют условию (5), то класс $D(\langle \rho_j \rangle, l; \mu_n)$ совпадает с совокупностью всех рядов вида (7), в которых $a_n = 0$, когда $\lambda_n \notin \{\mu_m\}_{m=0}^{\infty}$.

Пункт а) теоремы III является усилением ранее доказанных теорем 1. 4 и 1. 5 из диссертации (7).

Ростовский государственный университет
Ереванский государственный университет

ՅՈՒ. Յ. ԿՈՐՈՐԵՅՆԻ, Ռ. Հ. ՍԻՀԱԿՅԱՆ

$\langle \rho_j \rangle$ — բացարձակ մոնոտոն ֆունկցիաների մերկայացման հարցի մասին

Համաձայն II. Ն. Բերնշտեյնի հարմար թեորեմի $[0, 1)$ միջակայքում բացարձակ մոնոտոն ֆունկցիաների բազմությունը համընկնում է ոչ բացահայտ թեորեմի զործակիցներ ունեցող $|z| < 1$ միավոր շրջանում անալիտիկ ֆունկցիաների $\{f(z), z \in [0, 1)\}$ բազմության հետ:

Այս հոգիածում ստացված է հիշյալ թեորեմի ճիշտ անալոգը $\langle \rho_j \rangle$ բացարձակ մոնոտոն ֆունկցիաների համար այն դեպքում, երբ $\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{\rho_j} = +\infty$.

ЛИТЕРАТУРА — ЦЕЛЬ И ПУТЬ

¹ С. Н. Бернштейн. Абсолютно-монотонные функции. Собрание сочинений, т. 35, 370—425, 1952. ² S. Karlin and W. Studden, *Chebyshev System with application in analysis and statistics*, Interscience, New York, 1966. ³ М. М. Джрбашян, Б. А. Саакян, «Известия АН СССР», серия матем., т. 39, № 1, 69—122, (1975). ⁴ Б. А. Саакян, «Известия АН АрмССР», сер. матем. 9, № 4, 285—307 (1974). ⁵ М. М. Джрбашян. Интегральное преобразование и представления функций в комплексной области, Изд. «Наука», М., 1966. ⁶ Б. П. Демидович, Сборник задач и упражнений по математическому анализу, ГИИИ, М., 1958. ⁷ Б. А. Саакян, Разложения типа Тейлора—Маклорена некоторых классов обобщенно абсолютно-монотонных функций, канд. дисс., Ереван, ЕГУ, 1975.