

ԱՂՈՒԱՆԻՑ ԻՇԽԱՆՆԵՐԻ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐՈՒԹԻՒՆԸ Է. ԴԱՐԻ ՎԵՐՋԻՆ - Ը. ԴԱՐԻ ՍԿՁԹԻՆ

Ալեքսան Յակոբեան

«Կովկաս եւ Բիւզանդիա» ժողովածոյի վերջին հատորում տարիներ առաջ տպագրուած աշխատանքում ժ դարի վերջի Մովսէս Դասխուրանցու «Պատմութիւն Աղուանից»-ում (այսուհետեւ՝ ՊԱ) պահպանուած «684 թուականի պատմութիւն» երկի ուշադիր քննութեամբ յաջողուել էր պարզաբանել է դարի Աղուանից իշխանների կեանքի կարեւոր դրուագներէն մէկի՝ Ջեւանշէր իշխանի սպանութեան եւ նրա եղբորորդի Վարազ Տրդատի գահակալութեան ճշգրիտ ժամանակը՝ 680 թ. սեպտեմբեր¹: Նոյն աշխատանքում կատարուել էին նաեւ դրան յաջորդած մի քանի տարուայ դէպքերի ժամանակագրական յստակեցումները՝ թուագրելով հիւսիսկովկասեան Հոնաց թագաւորութեան տիրակալ Ալի Իլիթուէրի փոքր արշաւանքը Բուն Աղուանքի եւ Ուտիք նահանգի տարածք (681 թ. գարուն), Իսրայէլ եպիսկոպոսի ուղեւորութիւնը նախ Վաղարշապատ (681 թ. ամառ-աշուն), ապա՝ Հոնքրի Վարաջան մայրաքաղաք (681 թ. դեկտեմբեր - 682 թ. փետրուար), նրա ջանքերով քրիստոնէութիւն ընդունած Հոնաց իշխանաւորների նամակագրութիւնը Աղուանքի եւ կենտրոնական Հայաստանի աշխարհիկ ու հոգեւոր տիրակալների հետ (682-683 թթ.) եւ Հոնքրին փոխարինած խաղարկական հորդանների աւերիչ արշաւանքը Այսրկովկասի երկրներ (685 թ. օգոստոս):

Վերջին արշաւանքի մասին յայտնող ժամանակով ամենից մօտ հայկական սկզբնաղբիւրները՝ Փիլոն Տիրակացին եւ Ղեւոնդը, տեղեկացնում են, որ խաղար-

ների զոհը դարձան Հայոց, Վրաց եւ Աղուանից իշխանները²: Սակայն ըստ ամենայնի աւելի ճիշտ պէտք է համարել երեք դար յետոյ իր «Տիեզերական պատմութիւն»-ը շարադրած Ստեփաննոս Ասողկի տեղեկութիւնը, ըստ որի՝ սպանուել էին միայն Հայոց իշխան Գրիգոր Մամիկոնեանը (661-685) եւ Վրաց իշխանը (անունով աղբիւրներում չարձանագրուած)³: Դա հաստատուում է նրանով, որ Աղուանից իշխան Վարազ Տրդատի անունը շարունակուում է յայտնուել ե՛լ Ասողկի, ե՛լ Մովսէս Դասխուրանցու հաւաստի եւ ստուգելի յաջորդ դրուագներում:

685 թ. խաղարկական արշաւանքից անմիջապէս յետոյ Վարազ Տրդատի իշխանութեան մասին առաջին վկայութիւնը ՊԱ Գ.Ժբ գլխի՝ սովի մասին յիշատակութիւնն է. «Եւ եղեւ ի նմին աւուրս Վարազ Տրդատայ սով անտանելի յԱղուանից սահմանս: Վասն որոյ առասպելաբանիւր յոմանց, եթէ. «Ես՝ կորեակ, ի Շակաչէն գաւառի ծածկեալ կայի ի վայրին Կակուայ (bclr Կակուայ)⁴, եւ զանց առնէին զինեւ բազմութիւնք զնողաց եւ ոչ գտանէին զիս: Եկն ժամ բարի, որ եղբայրն իմ Սով տիրանայր, եւ ահա գտայ ես ելեալ (a երեւելի) ի սեղանն Վարազ Տրդատայ իշխանի եւ Եղիազարայ կաթողիկոսի, եւ որք կերանն զիս՝ արիւնաբերք եղեն»»: Քանի որ Եղիազար կաթողիկոսի տարիներն են 680-686 թթ.⁵, եւ նրանցից առաջին երեք-չորսի մասին «684 թուականի պատմութիւն»-ից զիտենք իբրեւ բարգաւաճ տարիների,

դժուար չէ նկատել, որ սովի ծանր շրջանը վրայ է հասել 685 թ. ամռանը տեղի ունեցած խաղարկական արշաւանքից յետոյ (685-686):

Ղեւոնդի հաղորդած տուեալներից երեւում է, որ այդ տարուայ սովն աւելի մեծ ընդգրկում է ունեցել՝ տարածուած լինելով նաեւ կենտրոնական Հայաստանում: Ըստ պատմիչի՝ Գրիգոր Մամիկոնեանի մահուանից յետոյ (685 թ. օգոստոսի 16) իշխան է դառնում Աշոտ Բագրատունին⁶, «յառաջնումն ամի իշխանութեան նորա երեւեցաւ աստղն զարմանալի տեսեամբ վարսաւոր, զի ճաճանչ շողիցն սիւնածեւ յիւրմէն փողփողէր զլոյսն յետոյ ինքեան, զոր անուանեալ կոչէին աստղ զիսաւոր, որ եղեւ նշանակ սովոյ եւ սրոյ եւ մեծի սասանութեան»⁷:

Վարազ Տրդատի իշխանութեան յաջորդող ժամանակահատուածի մասին ամենից մանրամասն տեղեկութիւններին հանդիպում ենք ՊԱ Գ գրքի մի քանի գլուխներում: Մասնաւորապէս, Գ.Ժբ գլխի սկզբում յայտնում է հետեւեալը. «Ընդ նուագել ի սպառ թագաւորութեանն Պարսից եւ զաւրանալ ազգին հարաւային Տաճկաց՝ սաստկանային (bclr սաստկանայր) սակս⁸ հարկահանաց աշխարհի, առաւել՝ կողմանցս Արեւելից, զի իշխանն Աղուանից Վարազ Տրդատ ընդ երիս հարկէր՝ Խաղրաց, Տաճկաց եւ Հոռոմոց: Իսկ խստագոյն նեղութիւն ի Հռովմայեցոցն հասեալ նմա: Հանդիպիր (a հանդիպիւր, զի) հանդերձ որոյովք իւրովք յարքայաբնակ քաղաքի անդ եւ (a չիք եւ) արգելեալ լինէր ի կայսերէն. եւ (bclr չիք եւ) տուեալ ի պատանդ զորդիսն, եւ ինքն իշխանն անդ խաւթացեալ (a խորթացեալ) մնայր»:

Մինչ այս տեղեկութեան ժամանակի ճշգրտմանն անցնելը նշենք, որ աղբիւրագիտական պատկերի առումով, ինչպէս

ցոյց ենք տուել ժամանակին, տուեալ գլուխը յանգում է Մովսէս Դասխուրանցու օգտագործած մի գրաւոր սկզբնաղբիւրի, որն անուանել ենք «Աղուանից կաթողիկոսների գաւազանագիրք»:⁹ Նրա շարադրանքի առանցքային մասը պատմիչն արտագրել է ՊԱ եզրափակիչ գլխում (Գ.իգ)՝ հնարաւոր է՝ հէնց աղբիւրին յանգող «Անուանք հայրապետացն Աղուանից, ամք եւ գործք նոցին» վերտառութեամբ, սակայն նրա շատ կտորներ էլ անջատել է եւ դասաւորել նախորդող գլուխներում¹⁰: Այդ գաւազանագրքի վերականգնուող բնագիրը թողնում է Աղուանից կաթողիկոսարանում տարբեր փաստաթղթերի ու գրուածքների հետ հաւաքուած յիշատակարաններից եւ կաթողիկոսների ու նրանց ժամանակ տեղի ունեցած ինչ-ինչ անցքերի մասին ժամանակագրական նշումներից առաջացած մի հաւաքածոյի (այլուր կոչուած՝ տոհմամատեան կամ քոթուկ) տպաւորութիւն: Նմանատիպ հաւաքածոյի ամենից յայտնի օրինակը է դարի վերջին¹⁰ Յովհան Մամիկոնեանի ձեռքի տակ գտնուած Գլակայ վանքի վանահայրերին վերաբերող նիւթերի ժողովածոն էր, որի մասին պատմիչն իր յիշատակարանում գրում է. «Ժամանակագրութիւնս այս սկսեալ առ սրբոյն Գրիգորով Ջենոբայ Ասորւոյ, վասն որ ինչ յիւրեան տեղիսն գործեցաւ թողեալ գրով ի նոյն եկեղեցին, հաճոյ է թուեալ եւ այլոց յետոյ զնոյն պահեալ զկարգ՝ միայն որ ինչ իշխան տանս այս առնէր քաջութիւն՝ իւրաքանչիւր հայր գրեալ զիւր ժամանակին թողոյր»¹¹: Աւելացնենք, որ, ի տարբերութիւն, օրինակ, Մամիկոնեան պատմիչի՝ Մովսէս Դասխուրանցին, որպէս կանոն, ոչ թէ վերաշարադրում, այլ բառացի արտագրութեամբ է տալիս իր աղբիւրների բնագիրը, եւ դա էապէս մեծացնում է նրանց՝

իրբեւ իրենց ժամանակաշրջանի սկզբնադ-
բիւրի հաւաստիութիւնը:

Տեղին նշենք նաեւ, որ հաւանաբար
Հէնց այս ժամանակագրական եւ փաս-
տաթղթային նիւթեր պարունակող գրչա-
գիրն է եղել ժ դարի կէսերին Աղուանքի
կաթողիկոսարան այցելած Անանիա Մո-
կացի Հայոց կաթողիկոսի ձեռքին:
Վերջինս այստեղի հոգեւորականներից
խնդրել էր «գՊատմութիւնն Աղուանից»,
նրանից այն «զրաւեալ գաղէիս», սակայն
գիրքային ընթերցման համար ստացած
ինչ-ինչ գրչագրերից մէկում կաթողիկոսը
գտել էր այն, ինչ փնտրել էր՝ «որում եւ
ցանկորդն էաք տեսութեան»: Իր
ընդարձակ թղթում Մոկացին վերաշարա-
դրում է իր «գտածից» (այլեւս «Պատմու-
թիւնն Աղուանից» չանունակով) որոշ
դրուագներ, հիմնականում՝ հետագայում
Մովսէս Դասխուրանցու արտագրութեամբ
մեզ հասած փաստաթղթային նիւթի բնօ-
րինակներից, բայց նաեւ տեղիներ, որոնք
զուգորդում են ՊԱ Գ գլխի ժամանակա-
գրական տեղեկութիւններին¹²:

Վերը բերուած ՊԱ վկայութիւնը
Վարազ Տրդատի՝ Բիւզանդիա տարուելու
մասին հաստատում է նաեւ այլ աղբիւր-
ների թէկուզ եւ ոչ ուղղակի հաղորդում-
ներով, որոնք կապուած են Յուստինիա-
նոս Բ կայսեր (685-695, 705-711) առա-
ջին չորս տարիների արեւելեան ակտիւ
քաղաքականութեան հետ: Ինչպէս տեղե-
կացնում է Ղեւոնդը, խազարների աւերիչ
արշաւանքից յետոյ Յուստինիանոսը իր
թագաւորութեան երկրորդ տարում (686-
687) եւ Աշոտ Բագրատունի պատրիկի
իշխանութեան ժամանակ (685-689) «ա-
ռաքէ զաւր բազում ի վերայ աշխարհիս
Հայոց»: Ըստ պատմիչի՝ բիւզանդացիները
«աւերեցին զաշխարհս աւարառու-
թեամբ եւ զբազում գեղեցկայարմար շի-
նուածս հրճիգ արարին՝ յաւեր դարձու-

ցանելով, եւ ինքեանք դառնային յաշ-
խարհն իւրեանց»¹³: Ասողիկի մօտ, որի
ժամանակագրական լրացուցիչ տեղեկու-
թիւնների աղբիւրների մասին դեռեւս ո-
չինչ ասել չենք կարող, թէպէտ դրանց
հաւաստիութիւնը աչքի է զարնում, այս
արշաւանքը թուագրուած է Յուստինիա-
նոսի երրորդ տարով¹⁴:

Ուսումնասիրողներն արդարացիօրէն
բիւզանդացիների այս գործողութիւնների
հետ են կապում Թ դարի յոյն ժամանա-
կագիր Թէոփանէս Խոստովանողի վկայու-
թիւնը՝ Լէոնտիոս զօրավարին Այսրկով-
կաս ուղարկելու մասին: Ժամանակա-
գրութիւնը Յուստինիանոս կայսեր առա-
ջին (685-686) եւ Աբդալմելիք ամիրապե-
տի երրորդ (687-688) տարուայ համար
յայտնում է, որ Յուստինիանոսը «Հա-
յաստան ուղարկեց Լեոնտիոս զօրավա-
րին, որն այնտեղի սարակիւնոսներին
ջարդ տալով, երկիրն իրեն հպատակեց-
րեց, ինչպէս նաեւ՝ Իբերիան, Ալբանիան,
Բուկանիան»¹⁵ եւ Մարաստանը: Նա այդ
երկրները հարկատու դարձնելով, կայսեր
բազում դրամ ուղարկեց: Աբդալմելիքը,
իմանալով այդ մասին, գրաւեց Կերկեսիո-
նը եւ իրեն ենթարկեց Թէոպոլիսը¹⁶:

Շարունակելով կարեւոր տեղեկու-
թիւններ հաղորդել Հայաստանում եւ
շրջակայ երկրներում ակտիւացած արա-
բաբիւզանդական հակամարտութեան վե-
րաբերեալ, Ղեւոնդը եւ Ասողիկը յայտ-
նում են Աշոտ Բագրատունի իշխանի ե-
ղբրական մահուան մասին (689) Ատրպա-
տականից Նախճաւանի կողմերը ներխու-
ժած արաբական զօրաջոկատի դեմ ճակա-
տամարտում¹⁷: Դրանից յետոյ Ասողիկը
գրում է նաեւ Յուստինիանոս կայսեր՝ իր
իշխանութեան չորրորդ տարում, այ-
սինքն՝ 689 թ. Հայաստան հասնելու մա-
սին. «Իսկ ի գալ չորրորդ ամին Յուս-
տիանոս ինքն խաղացեալ զաւրու ծանու-

եկն ի կողմն Առաջին»¹⁸ Հայոց, ի լեռն,
որ կոչի Արարտակ, եւ յերիս բաժանեալ
զգաւրս իւր՝ առաքէ ի Հայս, ի Վիրս եւ
յԱղուանս»: Մեզ համար յատկապէս կա-
րեւոր է այս վկայութեան շարունակու-
թիւնը. «Եւ կոչեալ առ ինքն զամենայն
իշխանս աշխարհացս Հայոց այսոցիկ, եւ
ոչ ի կամաց, այլ ի հարկէ գնացեալ առ նա»¹⁹:
Յաւելենք, որ կայսեր՝ Հայաստան հաս-
նելու մասին յայտնում է նաեւ Թէոփա-
նէսը, թէպէտ, թուում է, թէ տեղաշար-
ժուած ժամանակագրութեամբ: Ըստ նրա՝
«Հռոմայեցիների Յուստինիանոս կայսեր
10-ամեայ թագաւորութեան երկրորդ»
(686-687), բայց «արաբների առաջնորդ
Աբդալմելիքի 22-ամեայ իշխանութեան չոր-
րորդ» (688-689) տարում «կայսրը գալով
Հայաստան, այնտեղ ընդունեց Լիբանանի
մարդայիտներին...»²⁰:

Մեզ հետաքրքրող խնդրի առումով
կարեւոր են այն մանրամասները, որ
շարունակում է հաղորդել Ասողիկը Հա-
յաստանում Յուստինիանոսի կատարած
գործերի մասին. «Իսկ նորա զոմանս յիշ-
խանացն ընդ իւր առեալ, եւ զոմանց զորդիսն
պատանդս խնդրեալ, ընդ որս եւ կաթողի-
կոսն Հայոց զՍահակ հանդերձ Ե եպիս-
կոպոսաւք արգելեալ առ ինքն. եւ զոմանս
յիշխանացն արքունատուր պատարա-
գաւք պատուեալ՝ կացոյց իշխանս աշ-
խարհացն, զՆերսէճ Շիրակայ տէր, կոմս
Կապոյտիւրոց՝ Հայոց իշխան, եւ զՎազ-
դատ՝ պատրիկ էքսարխոս, որ էր երկրորդ
թագաւորին՝ Աղուանից իշխան, եւ ԼՌ
զաւր աւգնական [թողեալ]²¹, եւ ինքն ի
Կոստանդնուպոլիս դարձաւ»²²:

Արդ՝ ուսումնասիրողներից որեւէ
մէկի մօտ կասկած չի յարուցել, որ Յուս-
տինիանոսի կողմից պատրիկ էքզարխոս
եւ Աղուանից իշխան նշանակուած այս
Վազդատ անձնաւորութիւնը դեռեւս 685
թուականից այդ պաշտօնը տնօրինող

նոյն Վարազ Տրդատն է: Միաժամանակ,
ակնյայտ է նմանութիւնը հայ իշխան-
ներին իրենց որդիների հետ պատանդ
վերցնելու մասին Ասողիկի պատմածի եւ
վերը բերուած Մովսէս Դասխուրանցու
վկայութեան միջեւ՝ Վարազ Տրդատին եւ
նրա որդիներին Կոստանդնուպոլսում
պահելու վերաբերեալ: Իհարկէ, Ասողիկը
Վազդատի մասին գրում է միայն Աղուա-
նից իշխան նշանակելու կապակցութեամբ
եւ ոչինչ չի յայտնում վերջինիս Կոս-
տանդնուպոլիս տանելու մասին: Սա-
կայն, միւս կողմից՝ ակնյայտ է նաեւ, որ
ոչինչ չի խանդարում իրարով լրացնելու
նրա եւ Մովսէս Դասխուրանցու այնքան
միմեանց համահնչիւն հաղորդումները:

Դժուար է պատասխանել միայն այն
հարցին, թէ ինչո՞ւ իր կողմից վերանշա-
նակուած Աղուանից իշխանին կայսրն
այնուամենայնիւ պատուաւոր աքսորի
դատապարտեց: Ելքը գտնելու համար
թերեւս անհրաժեշտ է ենթադրել, որ
Յուստինիանոսը մինչեւ վերջ յաջողու-
թեան չհասաւ իր իսկական ծրագրերում
եւ ստիպուած եղաւ Այսրկովկասի երկր-
ները ամբողջութեամբ իրեն ենթարկելու
փոխարէն բաւարարուել մի քանի տաս-
նամեակ պարբերաբար գործողութեան
մէջ մտնող պայմանագրի վերահաստա-
տումով, որի համաձայն՝ իշխանութիւնն
այդ երկրների (այդպէս նաեւ՝ Կիպրոսի)
վրայ արաբական խալիֆայութեան հետ
կիսում էր²³: Դրանից յետոյ նա հեռա-
ցաւ Հայաստանից՝ իբրեւ հպատակու-
թեան երաշխիք պատանդ պահելով բազ-
մաթիւ իշխանների, այդ թւում նաեւ՝ իր
որդիների հետ գնացած («հանդիպիւր
հանդերձ որդուվք իւրովք») Վարազ
Տրդատին: Բոլոր դէպքերում, մեզ հե-
տաքրքրող ժամանակագրական ճշտում-
ների առումով պէտք է արձանագրել, որ
ըստ առկայ աղբիւրների՝ Յուստինիանո-

սի Հետ միասին Վարազ Տրդատը եւ նրա Գագիկ ու Վարդան որդիները Կոստանդնուպոլիս մայրաքաղաքում յայտնուեցին կայսեր չորրորդ տարում՝ 689 թ.:

Ըստ Մովսէս Դասխուրանցու մօտ պահպանուած պատմութեան (Գ.Ժբ)՝ Վարազ Տրդատը Կոստանդնուպոլսում մնաց հինգ տարի, որից յետոյ խորամանկութեամբ կարողացաւ վերադառնալ Հայրենիք. «Եւ ի յերկարելն (bclr յերկարեալ) Վարազ Տրդատայ՝ ի միում աւուր (bcr աւուրց) եղեւ թագաւորին Հռովմայեցոց ընտրել ախուսս պատուականս, եւ կոչեցեալ (l կոչեալ) զիշխանն Աղուանից՝ ցուցանէր նմա. եւ նորա խորամանկեալ ասէ. «Ի տան իմում պատուականագոյնք գոն (a պատուականագոյն գտանին) քան զայդոսիկ, տաց զնա (r զայնս) ձերոյդ աստուածապսակեալ անձինդ, զի վայել է իսկ ձեզ»: Եւ այն ամ Հինգ էր իշխանին կալն ի Հռոմս (l Հռոմս), եւ զմասն այսր իրի գերծեալ Աստուծոյ աւգնականութեամբն՝ եկն եհասս (bclr չիք եհասս) յաշխարհն իւր»: Պատմիչն անմիջապէս շարունակում է. «Եւ յայնմհետէ ետ զաշխարհս Արեւելից ի Տաճիկս եւ նոցա միայն հարկէր»: Չնայած որոշ կիսանովելային բնոյթի մանրամասներին, այս տեղեկութեան ժամանակագրութիւնը՝ 689+5=693/694, հաստատուում է ուրիշ աղբիւրներով:

Թէոփանէս Խոստովանողը Յուստինիանոս կայսեր ութերորդ (692-693), բայց Աբդալմելիքի ամիրապետութեան տասներորդ (694-695) տարուայ համար պատմում է. «Այդ տարի Հայաստանի պատրիկ Սմբատը, իմանալով հռոմայեցիների պարտութեան մասին, Հայաստանը արաբներին յանձնեց» (կայսրութեան դէմ արաբների յաջող գործողութիւնների մասին ժամանակագիրը հաղորդել էր նախորդ տարուայ դէպքերի կապակցու-

թեամբ)²⁴: Ղեւոնդը եւ Ասողիկը Հայաստանի՝ արաբներին ենթարկուելու մասին ոչինչ ուղղակի չեն յայտնում: Վերջինը գրում է միայն, որ Ներսէհ Կամսարականից յետոյ («եկաց ամս Դ»՝ 689-693) «ի ձն[Բ]»²⁵ թուականին Սմբատ Բագրատունի Բիւրատեան Հայոց իշխան եղեւ՝ ամս Ի»²⁶: Իսկ Ղեւոնդը, որը չգիտէ Հայոց իշխան Ներսէհ Կամսարականի մասին, պատմում է միայն մի քանի տարի անց տեղի ունեցած բիւզանդական զօրքի (արդէն Ապսիմարոս կայսեր ուղարկած, այսինքն՝ մօտաւորապէս 698-699 թթ.) եւ Սմբատի զօրաջոկատի միջեւ Պայիկ կոչուած ճահճուտ վայրում տեղի ունեցած մի ճակատամարտի մասին, որն աւարտուում է Սմբատի փախուստով, բայց նաեւ՝ Տիբերիոս Ապսիմարոսի (698-705) զօրքի վերադարձով իրենց երկիրը²⁷: Բայց սա, անկասկած, վկայութիւն է այս ժամանակահատուածում արաբներին Սմբատի ենթակայութեան մասին:

Աւելացնենք, որ 693-694 թթ. Այսրկովկասի երկրների ենթակայեցումը խալիֆայութեանը հաստատուում է նաեւ արաբական աղբիւրներով, որոնց տեղեկութիւնների համաձայն՝ 692 կամ 693 թ. Փոքր Ասիայում, Սեբաստուպոլսի մօտ բիւզանդացիների կրած պարտութիւնից յետոյ Աբդ ալ-Մալիք ամիրապետը իր Մուհամմադ անուկով եղբօրը նշանակեց Հայաստանի, Ատրպատականի եւ Վերին Միջագետքի (Ջաղիրայի) փոխարքայ²⁸: Ըստ Թէոփանէսի՝ Յուստինիանոսի առաջին կայսրութեան վերջին երկու տարում (694-695) եւ նրան յաջորդած Լէոնտիոսի օրօք (695-698) արաբները մի շարք յաջողութիւնների հասան՝ իրենց իշխանութիւնը հաստատելով Լազիկայում եւ Աֆրիկայի հիւսիսում²⁹: Այսպիսով, կարելի է ամփոփել, որ Վարազ Տրդատի փախուստը Կոստանդնուպոլսից մեծ հաւանակա-

նութեամբ կապուած է Այսրկովկասի երկրների՝ կայսրութեան Հետ համատեղ կառավարումից միայն արաբների հպատակութեանն անցնելու ժամանակի Հետ՝ 693-694 թթ., որն, իրօք, իշխանի՝ Բիւզանդիա զնալու Հինգերորդ տարին էր:

Մովսէս Դասխուրանցու ունեցած ժամանակագրական տեղեկութիւնների շարունակութեան համաձայն՝ Վարազ Տրդատի փախուստից եւ արաբներին հպատակուելուց յետոյ նրա որդիները բանտ նետուեցին, ուր մնացին (ըստ պահպանուած ձեռագրերի՝ 12 տարի) մինչեւ Յուստինիանոսին իր երկրորդ գահակալութիւնից յետոյ փոխարինած Վարդան Փիլիպիկոսի (711-713) իշխանութեան անցնելը. «Իսկ Վարազ Տրդատայ Աղուանից իշխանի որդիքն՝ Գագիկ եւ Վարդան, որք ի Յոյնս էին պատանդք, վասն խռովութեան թագաւորին կացին ի մթին տան ընդ երկրաւ (a չիք ընդ երկրաւ) զամս ԺԲ, եւ պատճառք՝ հաւր նոցա զաշխարհս Արեւելից ի Տաճիկս տալն եղեւ: Եւ ի վաղճանելն Յուստինիանոսի՝ Հռոմոց թագաւորի, Վարդան Փիլիպիկոս (a Փղէպիկոս) թագաւորեաց, որ էր յազատացն Հայոց: Եւ յիշեաց զորս ի խաւարային բերդին էին արգելեալ կենդանուոյն, եւ հրամայեաց թագաւորն հանել զնոսա յանտանելի տանջանացն, որոց տեսութեան աչացն խաւար էր ծածկեալ: Ապա առ փոքր փոքր ածեալ ի լոյս՝ ետ պարգեւս թագաւորն եւ արձակեաց զնոսա (a չիք զնոսա) յաշխարհն իւրեանց՝ շնորհեալ մասն Գագիկայ ի կենսատու խաչէն՝ զլոյսն տիեզերաց: Եւ նորա եկեալ՝ ետ զմեծ պարգեւն ցՄիքայէլ Աղուանից կաթողիկոս»³⁰: Թերեւս այստեղ տեղին կը լինէր զուգահեռաբար նշել Թէոփանէսի այն տեղեկութիւնը, որ իշխանութիւնը գրաւելուց յետոյ Վարդան Փիլիպիկոսը կայ-

սրութեան կենտրոնական շրջաններից (ուրեմն նաեւ՝ մայրաքաղաքից) հեռացրեց հայերին դէպի երկրի արեւելեան շրջանները՝ Մելիտինէ եւ Չորրորդ Հայք (այսինքն, փաստօրէն՝ Հայաստան)³¹:

Օգտագործելով Մովսէս Դասխուրանցու վերը բերուած տեղեկութիւնները՝ ուսումնասիրողները փաստօրէն չեն ընկալել նրանցում առկայ բաւականին յստակ ժամանակագրութիւնը: Օրինակ, հայր Ներսէս Ակինեանը պնդում է, որ Վարազ Տրդատը եղել է ոչ թէ Յուստինիանոսի, այլ Տիբերիոս Ապսիմարոս կայսեր պատուաւոր գերին, այն է՝ 694-699 թթ. հնգամեակում, Աղուանից երկիրը նրա կողմից արաբներին է ենթակայեցուել 700 թ.³², այդ պահին էլ նրա որդիները բանտ են նետուել, որտեղից ազատուել են 12 տարի անց՝ 711/712 թ.³³: Ըստ Սուրէն Երեմեանի, Կամիլա Տրեւերի եւ Կիրիլ Թումանովի՝ Վարազ Տրդատը որդիների հետ Կոստանդնուպոլիս է տարուել Տիբերիոսի օրօք՝ 699-ին, ինքը ազատ է արձակուել իշխանութեանը վերադարձած Յուստինիանոսի կողմից 705-ին, իսկ որդիները՝ Վարդան Փիլիպիկոսի օրօք 711-ին³⁴: Սակայն իրականում ուսումնասիրողների պնդումներում աղբիւրների համապատասխանում է միայն վերջին «12 տարի» թիւը: Փոխարէնը, ինչպէս վերը նկատեցինք, Վարազ Տրդատի՝ Յուստինիանոսի կողմից Կոստանդնուպոլիս տարուելը այլ աղբիւրների կողմից հաստատուելով թուագրուում է 689-ով, իսկ փախուստը եւ արաբներին հնազանդուելը՝ նոյն հաւաստիութեամբ՝ 694 թուականով: Ծիշտ է, այս դէպքում 694-ից հաշուած մինչեւ Վարդան Փիլիպիկոսի իշխանութեան գալը կազմում է ոչ թէ 12, այլ 18 տարի (Վարդանը Յուստինիանոսին տապալեց 711-ի դեկտեմբերին³⁵): Սակայն կարծում ենք, որ ճիշտ է

ենթադրել հենց հետագայ գրիչներից մեկի մօտ սկզբնագրի ժԸ թուի փոխուելը ժԲ-ի (հայերեն ձեռագրերի ընդօրինակման ժամանակ Բ եւ Ը թուերը ամենից յաճախ շփոթուողներից են)³⁶: Ըստ այդմ, կարելի է ամփոփել, որ Վարազ Տրդատի որդիների՝ Կոստանդնուպոլսի բանտում մնալու ժամանակն է 694-ից 712 թ. սկիզբը:

* * *

Աղուանից իշխանների պատմութեան մէջ նշանակալի դիպուած է Վարազ Տրդատի այրի Սպրամ իշխանուհու, կաթողիկոս Ներսէս Բակուրի եւ Մովսէս Դասխուրանցու կողմից ու մի քանի թղթերում Աղուանից իշխան կոչուող Շերոյի հակամարտութիւնը: Ըստ Մովսէս Դասխուրանցու ունեցած տեղեկութիւնների՝ Ներսէս Գարդմանացի կաթողիկոսն իր 17 ու կէս ամեայ իշխանութեան (686-704 մայիս) 14 տարին, այսինքն՝ մինչեւ 700 թուականն աթոռակալեց «ուղղափառութեամբ», իսկ մնացեալ երեքուկէս տարին՝ «ի չարափառութեանն» (Գ.է, էջ 297): Նրա ընտրութեան ժամանակ, այսինքն՝ 686 թ., Աղուանից որոշ շրջանակներ (մասնաւորապէս՝ Մեծ Իրանքի եպիսկոպոս Յովէլը) կասկածել են Ներսէսի ու նրա հովանաւոր Սպրամ իշխանուհու քաղկեդոնական հակումներին եւ «առաջի մեծախումբ ժողովոյն» պահանջել ու ստացել են «ի Ներսիսէ ձեռնարկ՝ նզովել զժողովն Քաղկեդոնի եւ զտոմարն Լեւոնի՝ նովին մատանեալ» (Գ.գ, էջ 293): Մեզ համար նշելի է, որ 686 թուականը խաղարների աւերիչ արշաւանքին յաջորդած բիւզանդական արեւելեան քաղաքականութեան ակտիւացման ժամանակն էր, երբ իրօք ենթադրելի է երիտասարդ ու անհաւասարակ Յուստինիանոս կայսեր կողմից Հայաստանում եւ Աղուանքում քաղկեդոնականութեան (թերեւս

նրա մոնոթեիստական տարբերակի) ընդունման պայմանը հերթական անգամ առաջ քաշելու հնարաւորութիւնը:

Ըստ Մովսէս Դասխուրանցու ունեցած ժամանակագրական տեղեկութիւնների շարունակութեան՝ 700 թ., իբրեւ թէ օգտուելով դաւանական զգօնութեամբ հռչակուած Յովէլի մահուանից, Ներսէս Բակուրը եւ Վարազ Տրդատ իշխանի կին Սպրամը, կաշառելով նրա յաջորդը լինելուն յաւակնող, եպիսկոպոսանիստի վանահայր Զաքարիային (դրանից յետոյ ձեռնադրուած Մեծ Իրանքի եպիսկոպոս), ոչնչացնում են 686 թ. ժողովի ձեռնարկը, ապա սկսում հալածել միաբնակութեան մի շարք ջատագովների եւ «աւգնութեամբ եւ այլոց նախարարաց» ամբողջութեամբ յարում քաղկեդոնականութեանը (Գ.գ, էջ 293-294): Մեզ համար կարեւոր պէտք է համարել այն, որ անկախ աղբիւրի նշած անձնական հակումներից՝ այդ իրադարձութեան տարեթիւը համընկնում է արաբական իշխանութեան դէմ Հայաստանում սկսուած քառամեայ ապստամբութեան ժամանակին, որում արձանագրուած է բիւզանդացիների սպասելի օգնութիւնը³⁷: Ըստ Ղեւոնդ պատմիչի՝ Վարդանակերտի ճակատամարտի յաղթանակից յետոյ հայ ապստամբները աւետիս եւ նուէրներ ուղարկեցին Յունաց կայսերը, որն ի պատասխան դրան կիրոպաղատի տիտղոս շնորհեց Հայոց իշխան Սմբատ Բագրատունուն³⁸: Այդ մասին քիչ անց յայտնում է նաեւ ՊԱ Գ.ժ գլուխը. «Ի ՃԽԶ-երորդ³⁹ թուականութեան Հայոց եկն Մահմետն երկրորդ ի Հայք, եւ աճապարեալ ընդ աշխարհն Աղուանից՝ մտանէ ի Չորա (ա Չորա): Իսկ ապստամբեալ Հայոց՝ արգելին զՏաճիկն (cr զՏաճիկսն) ի Դունի եւ ԿԲ հազարս³⁹ ի Տաճկացն սպանին՝ ածեալ զարքազում ի Հոռոմոց: ... Եւ դարձաւ

Մահմետն ի Չորա, գայ պաշարէ զՍեւան ծովապատն բերդ ամս Գ եւ ապա առնու եւ ի սուր սուսերի արկանէ (bclr արկ), զորս գտանէ ի նմա (bclr ի նմայն եգիտ), եւ անտի անցեալ ի Հայս (bclr Հայք)՝ եհար զՀոռոմստայն (a զՀոռոմսպայն) եւ զՀայն»⁴⁰:

Ի տարբերութիւն Մովսէս Դասխուրանցու, որն այնուհետեւ անմիջապէս միացնում է 705 թ. աշնան Նախճաւանի ու Խրամի ողբերգական դէպքերը՝ Ղեւոնդի, Շապուհ Բագրատունու, Ասողիկի եւ միւս հայկական աղբիւրների համաձայն՝ մօտաւորապէս 703 թ. հայերը յետ են կանգնում ապստամբութիւնից եւ արաբական նոր ուղարկուած զօրքերի ասպատակութիւններից խուսափելով (թերեւս նաեւ Բիւզանդիայի համեմատական պասիւնութեան պարագայում), շնորհիւ Սահակ Չորափորեցու յաջող դիւանագիտական ուղեւորութեան Ասորիք (նրա նամակն արդէն ծերունազարդ կաթողիկոսի մահուանից յետոյ խառնում ընդունում է Օկբայ ոստիկանը), նորից յանձն են առնում խալիֆայութեան հպատակութիւնը. ըստ Ղեւոնդի՝ մօտ երկու տարի «ծառայեցին յայնմհետէ Իսմայելացուցն ծառայութիւն ստրկի»⁴¹:

Սահակ Չորափորեցուց յետոյ կաթողիկոս է դառնում Եղիա Արճիշեցին (703-717), որին շուտով Պարտաւ են հրաւիրում՝ գահընկեց անելու երկաբնակ Ներսէս Բակուրին: ՊԱ Գ.դ գլխում ներկայացուած է այն ժողովի նամակը, որը գումարեցին «Շերոյ մեծ իշխանն Աղուանից հանդերձ իւր ազատաւքն եւ բազմութեամբ ուխտից եկեղեցւոյ»՝ նզովելով Ներսէսին ու տեղեկացնելով «ի Հայս զանցս աղետիցն»: Յաջորդ գլխում ներկայացուած է «Տիեզերակալ Աբդլայի [գլխի վերնագրում՝ «Աբդլմելք» (a Աբդլմելք)] ամիրմոմնոյ՝ յեղիայէ Հա-

յոց եպիսկոպոսապետէ» թուղթը, ուր պահաջուում էր պատժել Ներսէսին, որը «խորհուրդ արարեալ ընդ կայսերն Յունաց՝ գնա քարոզէ յաղաւթս, եւ զաշխարհս (bclr զաշխարհն) ստիպէ, զի ի հաւատ եւ ի միաբանութիւն նմա եկեցցեն» (Գ.ե, էջ 295-296): Վերջապէս, Գ.գ գլխում բերուած է ամիրապետի պատասխանը, ուր ասուում է. «Զառնդ Աստուծոյ զԵղիայի զԱրմենեան ազգի ջաթղկիդ կարդացի զգիր մտերմութեան եւ ի շնորհս քեզ առաքեցի զծառայ իմ հաւատարիմ բազում զարաւք»: Ինչպէս պատմում է աղբիւրի յաջորդ գլուխը, 704 թ. մայիսին տեղի ունեցած Պարտաւի ժողովում⁴² Շերոյ իշխանի կողմից ուժով բերուած Ներսէս Բակուրը պատասխան չի գտնում («անպատասխանի գոլով»: նա շղթայուում է Սպրամի հետ միասին՝ «ոտն ընդ ոտն բաղազանեալ կապեցաւ ընդ կնոջն»), սակայն ութ օր քաղցած մնալուց յետոյ վախճանուելիս նզովում է ոչ միայն Շերոյին («զի նա եղեւ առաջնորդ չարի նորա»), այլեւ իշխանուհուն՝ «վասն հակաճառութեանն, որ ընդ նա եւ ընդ Սպրամ ի վերայ իշխանութեանն» (Գ.է, էջ 297):

Թուում է, թէ բերուած վկայութիւնները մեծ հաւանականութեամբ հնարաւորութիւն են տալիս վերականգնել պատմական իրադարձութիւնների հետեւեալ իրական պատկերը. Հոռոմից վերադարձից եւ երկու որդիներին բանտում թողնելու գնով Աղուանքը խալիֆայութեանը ենթարկելուց յետոյ (694 թ.) Վարազ Տրդատն ապրել եւ իշխել է մի քանի տարի ու վախճանուել հաւանաբար հակաարաբական 699-703 թթ. ապստամբութեան նախօրեակին կամ ամենասկզբում; իշխանութիւնն անցել է նրա կնոջը, որն սկզբում, ըստ երեւոյթին, որեւէ դիմադրութիւն չի առաջացրել; իր որդիներին Կոստանդնուպոլսի բանտից շուտափոյթ

ազատելու գաղափարով տոգորուած եւ նոր. սկսուած ապստամբութեան ոգուն ըստ ամենայնի չափազանց յարիր ձեւով, ներսէս Բակուր կաթողիկոսի հետ միասին եւ թերեւս ոչ առանց բիւզանդացիների յամառ յորդորների, Սպրամ իշխանուհին 700 թ. փոխադրել է Աղուանից եկեղեցին կայսերական երկաբնակ հաւատքին, որն արդէն չէր կարող չառաջացնել ազգային միաբնակութիւնը ոչ պարզապէս իբրեւ քաղաքական կողմնորոշում ընդունող հոգեւոր շրջանակների ընդդիմութիւնը; 703-ին ապստամբները վճռել են հրաժարուել բիւզանդական կողմնորոշումից եւ վերստին հպատակութիւն յայտնել խալիֆայութեանը ոչ միայն կենտրոնական Հայաստանում, այլեւ Աղուանքում; սակայն այստեղ առաջ է եկել երկրի իշխանուհու անձնական խնդիրը՝ հրաժարուել բիւզանդական կողմնորոշումից դեռեւս որդիներին բանտից չազատած (դժուար է չնկատել, որ կայսրութիւնը «դանդաղկոտութիւն» է ցուցաբերել այդ թուում է, թէ ոչ այնքան բարդ գործողութիւնը կատարելիս), թէ՞ շարունակել յուսալ արաբական ըստ ամենայնի գերակշռող ուժերի դէմ պայքարի ինչ-ինչ հնարաւորութիւնների գոյութեանը; եւ այս վերջին հիւսիսը երկմտանքն արդէն ճակատագրական է դարձել իր ամուսնու քաղաքական ճկունութիւնը չդրսեւորած իշխանուհի-մօր համար:

Ինչ վերաբերում է Սպրամին ի վերջոյ գահընկեց արած Շերոյի՝ Աղուանից իշխան դառնալու ժամանակին, ապա դա աւելի մեծ հաւանականութեամբ հնարաւոր է կապել 703 թ. արաբական հպատակութիւն յայտնելու պահի հետ, որն այդպէս էլ չընդունուեց տարաբախտ իշխանուհու կողմից (յիշենք ներսէս Բակուրի անէծքը «վասն հակաճառութեանն ... ի վերայ իշխանութեանն»):

Ուշագրիւր քննութիւնը թերեւս հնարաւորութիւն է տալիս ենթադրել, որ արաբական հպատակութեանը վերադառնալու պատրաստակամութիւնը, արտայայտուած հայկական, թուում է, թէ աւելի շատ հոգեւորական շրջանակներում, միայն Սպրամ Աղուանից իշխանուհու մօտ չէ, որ ոչ միանշանակ է ընդունուել: Ուշագրաւ է Մովսէս Դասխուրանցու ժամանակագրական հաղորդումների մէջ սպրդած մի արտայայտութիւն, ուր նախճաւանի ու Խրամի ողբերգութեան պատճառների բացատրութիւնը տրուում է հետեւեալ ձեւով. «Եւ այսորիկ պատճառ կորստեանն եղեւ ի նոսա այն, զի (bclr այսմ կորստեանն նոցա պատճառ եղեւ այն) առ հասարակ շնչեալ (bclr ի շնչել) ի նոսա հոգի մոլորութեան, զի արհամարհանաւք այսն առնէին զհայրապետս (bclr զհայրապետ) եւ զքահանայս, եւ (a չիք եւ) զկրանաւորս ձանձրացուցանէին» (Գ.ժգ, էջ 318):

Շերոյ իշխանը եւ նորընտիր Սիմէոն կաթողիկոսը (աթոռակալած 1,5 տարի՝ 704-705) փորձեցին հանգստացնել ու համախմբել նախորդող տարիներին երկպառակուած երկիրը եւ լուծել առաջացած տարաբնոյթ խնդիրները⁴³: Առաւել ուշագրաւ է, որ արդէն Միքայէլ Շաքեցի կաթողիկոսի ընտրութիւնից յետոյ (մօտաւորապէս 705 թ. երկրորդ կէս) հրաւիրուած մի ժողովի արձանագրութեան մէջ Շերոյ իշխանը ստորագրում է նաեւ բիւզանդական տիտղոսով («ես՝ Շերոյ՝ ապեհի պատրիկ, Գարդմանից տէր, Աղուանից իշխան»), իսկ նրա մասնակիցների թուում Պարտաւի նախորդ ժողովից յայտնի եպիսկոպոսների կողքին յիշատակուած են ե՛ւ ներսէս Բակուրի կողմից հայածուած, տարիներ առաջ Հոնաց լուսաւորիչը եղած «Իսրայել Մեծկուանից եպիսկոպոս»-ը, ե՛ւ «Զաքարիայ Մեծիւրեանց ե-

պիսկոպոս»-ը, որը ձեռնադրուել էր ներսէսի կողմից՝ նրան մատուցած վերը նշուած այսպանելի ծառայութեան դիմաց⁴⁴:

Բոլոր դէպքերում, արաբական հպատակութիւնը շուտով բերեց նոր հալածանքների, ողջակիզումների ու աքսորի, որոնք մանրամասն նկարագրուած են հայկական եւ օտարալեզու աղբիւրներում: Ժամանակով ամենից մօտ Ղեւոնդ պատմիչը արաբների քաղաքականութեան այդ փոփոխութիւնը կապում է Աբդ ալ-Մելիք ամիրապետի վախճանի (705 թ. կէսեր) եւ նրան փոխարինած որդու՝ Վլիթ-Վալիդի (705-715) իշխանութեան հետ⁴⁵: Ըստ ՊԱ Գ.ժգ գլխի յաջորդ հաղորդման՝ «Յետ այսորիկ գՇերոյ Աղուանից իշխան (bclr իշխանն) ազատաւքն (bclr ազատուիքն) հանդերձ տարան ի Տարաւն (bclr չիք ի Տարաւն) յԱսորիս, եւ Հայ թիւն ձԾԴ⁴⁶ էր»:

Շերոյ իշխանի ճակատագրի մասին աղբիւրներում այլ տեղեկութիւններ չեն պահպանուել, եւ հնարաւոր չէ ճշտել՝ արդե՞ս ք նա շատերի պէս նահատակուեց աքսորում, թէ՞ մի քանի հայ իշխանների նման կարողացաւ վերապրել ու հայրենիք վերադառնալ Աբդ Ազիզ ոստիկանի իրագործած ներման տարիներին (706-709): Աղուանից յաջորդ իշխանի յիշատակութիւնն ունենք Շերոյի աքսորից միայն ինը տարի անց՝ 714 թուականի համար: Արաբական մի հերթական հիւսիսկովկասեան արշաւանքի մասին ՊԱ Գ.ժգ գլխի շարունակութեան մէջ ասուում է. «Եւ յետ երկուց ամաց ի թուականութեանն Հայոց ձԿ [711] եկն Աբդ Ազիզ իշխանն Տաճկաց յԱղուանս եւ նստաւ ի Պարտաւ: ... Եւ զկնի Գ ամաց [714] եկն Մսլիման, աւերեաց զԴարբանդ եւ եմուտ ի Խազիրս. ուստի ոչ զաւրեաց ելանել: Ապա թողու զբանակ կազմն ամենայն

ընչիւք եւ զհարճս անգամ վերջապահս իւր առնէ, եւ զԵռանդանիկն զՎաչագան ի Պատրիկեան Աղուանից իշխան զքաջ կորովի աջողակ աղեղնաւորն հանդերձ զաւրաւքն իւրովք յետոյ իւր արարեալ. յորմէ զկնի եկեալ Խազիրքն՝ պարտեցան՝ դարձեալք ի փախուստ»⁴⁷: Ընդունելի պէտք է համարել հայր ներսէս Ակիւնեանի ենթադրութիւնը, որ այս Վաչագան Պատրիկեան իշխանի հայրը յիշատակուած է Պարտաւի 704 թ. ժողովում՝ որպէս «Պատրիկ ի Քարոյեան՝ յարքայիցն զարմից, որք ի նորին հրամանէ Վաչագանայ արքայի (bclr չիք արքայի) բնակեցան յԱզբեդ գաւառի» (Գ.ժ, էջ)⁴⁸:

ԾԱՆՕԹԱԳՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

- 1 А. А. АКОПЯН, О хронологии последних событий в "Истории 684 года", "Кавказ и Византия", вып. 6, Ереван, 1988, էջ 24-36:
- 2 Փիլոն Տիրակացի, Ժամանակագրութիւն, «Մատենագիրք Հայոց», Բ. Դ-Ե, Է դար, Գ 414-415, էջ 969; Պատմութիւն Ղեւոնդեայ Մեծի վարդապետին Հայոց, Սանկտ Պետերբուրգ, 1887, գլ. Դ, էջ 16:
- 3 «Ի ՃԼԴ թուականին տիրեցին հիւսիսային գաւրքն, որ են Սազիրք, եւ սպանին ի պատերազմին զիշխանն Հայոց եւ զՎրացն» (Ստեփանոսի Տարօնացոյ Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական, աշխատութեամբ Ս. Տ. Մալխասեանց, Սանկտ Պետերբուրգ, 1885, Բ, 2, էջ 100):
- 4 ՊԱ հատուածերը բերում ենք մեր քննական բնագրի ուղղումներով՝ ճշելով կարեւոր գրչագրերի տարբերութիւնները:
- 5 А. А. АКОПЯН, О хронологии последних событий, էջ 29-31:
- 6 Ըստ Ասողիկի՝ «Ի ՃԼԵ թուականին Աշոտ Բագրատունի Հայոց իշխան եղեւ՝ ամս Գ» (Ստեփանոսի Տարօնացոյ Ասողկան Պատմութիւն, Բ, 2, էջ 100): Ըստ Ղեւոնդի՝ «Աշոտոյ կալեալ զիշխանութիւնն ամս Դ» (Պատմութիւն Ղեւոնդեայ, գլ. Ե, էջ 17):
- 7 Պատմութիւն Ղեւոնդեայ, գլ. Ե, էջ 17: Սկզբնաղբիւրներից մեքբերումներում ընդգծումները մերն են:
- 8 Ըստ հրատարակիչներ Մկրտիչ Լմիցի եւ Վարագ Առաքելեանի՝ վերականգնելի է սակք:
- 9 Այդ սկզբնաղբիւրի մասին մանրամասն տե՛ս А. А. АКОПЯН, Азбания-А.уанк в греко-латинских

и древнеармянских источниках, Ереван, 1987, էջ 212, 223-224; Ա. Յակոբեան, «Վաչագանի վեպը» և Արշակունեաց թագադրության խնդիրը Դ-Ջ դարերի Աղուանքում, «Հանդես անսորեայ», ԸԺԷ տարի, Վիեննա, 2003, էջ 98-99:

10 Ըստ մեր վերջին քննության՝ գրուել է Հայոց թուականության ժԼ և հոտմեական ՆԼԴ, այսինքն՝ 681 թուականին: Տե՛ս «Մատենագիրը Հայոց», հ. Դ-Ե, է դար, էջ 973, 1129, ծան. 45:

11 Յովհան Մամիկոնեան, Պատմություն Տարոնոյ, «Մատենագիրը Հայոց», հ. Դ-Ե, է դար, ԺԱ, 40, էջ 1124:

12 Մանրամասն տե՛ս Խ. Վրդ. Գաղեան, Նիսիեր Աղուանից պատմության ուսումնասիրության համար, «Արարատ», 1897, էջ 135-139; Ա. Ա. Ակոբյան, *Албания-Алуанк*, էջ 216-223:

13 Պատմություն Ղեռնդեայ, գլ. Ե, էջ 18:

14 «Իսկ Յուստինիանոս ի յերրորդ ամի թագադրության իրոյ զար սաստիկ առաքեաց ի Հայս. և հրով և գերութեամբ քանդեցին գաւառս ԻԵ և ԸԴ երդ գերեալ վանտեցին. և միս ամին այլ զար առաքեաց՝ ԽԻ» (Ստեփանոսի Տարոնացոյ Աստղկան Պատմություն, Բ, 2, էջ 100)

15 Թեոփանէսի երկի հայերէն թարգմանիչ Հրաչ Բարթիկեանը *Βουκανι αν* անուան տակ ենթադրում է Վրկանից աշխարհը (Օտար աղբիրները Հայաստանի և հայերի մասին, 13, Բիզանդական աղբիրներ, Դ, Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, թարգմանությունը քննարկից, առաջաբան և ծանօթագրություններ Հ. Բարթիկեանի, Երևան 1983, էջ 75, ծան. 426): Սակայն մեզ անելի հուանական է թույն նրա փոխարէն բնագրում ենթադրել *Μουκανι αν* երկրանունն եղած լինելը (K. B. Треввер, *Очерки по истории и культуре Кавказской Албании*, М., -Л., 1959, էջ 250) և վերջինիս տակ հասկանալ Բուն Աղուանքի արեւելեան ծովափնեայ հատուածի (վաղ միջնադարի տարալեզու աղբիրներում կոչուած Բաղասական, Մասքթաց աշխարհ, Մախելոնիա, Չոդա և այլն) մի անուանաձեւը, որը վրացական պատմական անունը լինի անցել է Մովսէսի տարբերակով:

16 Հրաչ Բարթիկեանի ճշգրտմամբ՝ խօսքը Անտիոք քաղաքի մասին է (Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6178, էջ 75, ծան. 428, էջ 263):

17 Ստեփանոսի Տարոնացոյ Աստղկան Պատմություն, Բ, 2, էջ 100; Պատմություն Ղեռնդեայ, գլ. Ե, էջ 18:

18 Աստղիկի պահպանուած ձեռագրերում կողմ մի փոխանակ կողմն Առաջին վերականգնումը՝ դեռեւս հայր Ներսէս Ակինեանի (Հ. Ներսէս Ակինեան, *Մովսէս Դասխուրանցի (կոչուած Կաղանկատուացի) և Պատմություն Աղուանից*,

Վիեննա, 1970, էջ 360-361):

19 Ստեփանոսի Տարոնացոյ Աստղկան Պատմություն, Բ, 2, էջ 100:

20 Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6179, էջ 75:

21 Թողեալ կամ թողոյր բառը պէտք է վերականգնել, որպէսզի բնագրի միտքը աւարտուն դառնայ:

22 Ստեփանոսի Տարոնացոյ Աստղկան Պատմություն, Բ, 2, էջ 101:

23 689 թ. պայմանագրի հիմնական կետով բիզանդացիները Հիւսիսային Ասորիքում ձեւաորում սահմանի մերձակայ մարզերից կայսրութեան խորքերը տեղափոխեցին քրիստոնէայ մարդայիտներին, որոնց ոչ մի կերպ չէին կարողանում խաղաղեցնել արաբները (Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6184-6185, էջ 78-79; *История Византии*, т. 2, Москва, 1967, էջ 42:

24 Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6184-6185, էջ 78:

25 Թուականը թերեւս վերականգնելի է ՃԽԲ (=693/694 թ.)՝ ենթադրելով հետագայ որել գրչի արտագրութեան ժամանակ ինքնագրում եղած վերջին Բ տառի կորուստը յաջորդող «թուականին» բառի առաջին Թ տառին անանցնելու արդիւնքում:

26 Անկասկած ուղղելի է վերջին թուանշանը (թերեւս՝ ԼԳ, փոխանակ Ի), քանի որ Սմբատ իշխանը յիշատակուած է մինչեւ Ը դարի 20-ական թթ. կէսերը տեղի ունեցած բազմաթիւ դէպքերի առիթով: ՊԱ Գ.ժգ գլխում (Մովսէս Կաղանկատուացի, *Պատմություն Աղուանից աշխարհի*, քննական բնագիրը և ներածությունը Վ. Առաքելեանի, Երևան, 1983, էջ 320) ճշգրիտ նշում է նրա մահուան թուականը. «և նոյն ամի մեռաւ Սմբատ՝ Հայոց իշխան. և եղև տարին սով խիստ, որ էր թիւ Հայոց ԸԷԵ [726 թ.]»: Ըստ այսմ, Սմբատի 20 տարին («ամս Ի») թերեւս համապատասխանում է Տայքից նրա վերադարձից (որը տեղի է ունեցել 706-709 թթ. պաշտօնավարած Աբդլ Ազիզ ոստիկանի կոչով) մինչեւ մահն ընկած ժամանակին:

27 Պատմություն Ղեռնդեայ, գլ. Զ, էջ 19: Յաջորդ գլուխներում պատմիչն արդէն շարադրում է արաբների դէմ Հայոց 699-703 թթ. ապստամբութեան դրուագները (գլ. Է-Ը, էջ 29-35):

28 А. Тер-Гевондян, *Армения и Арабский халифат*, Ереван 1977, էջ 72; Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Բ, Երևան, 1984, էջ 325:

29 Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6186-6190, էջ 79-82:

30 ՊԱ, Գ.ժբ, էջ 312-313: Միքայէլը Աղուանից կաթողիկոսն էր 37 տարի՝ 705 թ. աշնանից մինչեւ՝

742 թ. (Ա. Ա. АКОПЯН, *Албания-Алуанк*, էջ 277): Աղբիրագիտական տեսանկյունից կարելի է նաեւ այս հաղորդման շարունակությունը. «և կանգնեցին նշան տէրունական. յորում կայ գիր այսպէս. «Բրիստոս Աստուած, յիշեա՛ զկամատի շարչարանս քո ի վերայ սորա, գոր վասն մերոյ փրկութեան, և ընկա՛ զնշանս զայս, գոր ետուր երկիւղածաց քոց, և ներեա՛ յանցանաց իմոց՝ Միքայէլի՛ Աղուանից կաթողիկոսի: Եւ ողորմեա՛ Աղուանից (ա չիք Աղուանից) աշխարհիս՝ փրկելով յամենայն փորձութեանց, զի յատուր զայստեան քո արժանի լիցուք կալ ընդ աշմէ քումմէ: Եւս աղաչեմ վասն Գագկայ ծառայի քոյ և քեռ սորա Մարիամայ, և Վարագոյի ոսկերչի մեծի (bcfr չիք և Վարագոյի ... մեծի)»»: Ենթադրելի է, որ վերը ներկայացուած «Աղուանից կաթողիկոսների գաւազանագիրք» կամ «կաթողիկոսարանի տոհմամատեան - քրօնկ» համարուող հաւաքածոյի մէջ արձանագրուած են եղել նաեւ Հայոց Արեւելից եկեղեցիներում պահուող սրբութիւններին կցուած գրառումները: Հմմտ. նաեւ ՊԱ վերջին գլխում Եղիազար կաթողիկոսի (680-686) մասին պահպանուած տեղեկությունը. «Սա եգիտ գտուր յաշն ծածկեալն ի Մեարոպայ ի Գիս գեաւը, և ի նոյն կենարար փայտէն մասն առեալ՝ եղ ի ՃԻ դահեկանի ոսկուց և գրեաց. «Եղիազարի է»» (Գ.Իգ, էջ 344):

31 Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6204, էջ 94:

32 Ըստ այսմ, ստացում է՝ Հայոց ապստամբութեան ժամանակ:

33 Հ. Ներսէս Ակինեան, *Մովսէս Դասխուրանցի*, էջ 363-366: Երկու էջ անց հեղինակն անսպասելիորէն կարծիք է յայտնում, որ Վարագ Տրդատը, կայսրութիւնից վերադառնալով, Աղուանք հասաւ Օւերոյ իշխանի՝ Ասորիք քարտուելոց յետոյ, այսինքն՝ 706 թ. (ըստ նրա՝ 704):

34 К. В. Треввер, *Очерки по истории и культуре Кавказской Албании*, էջ 250; *Очерки истории СССР*, М., 1954, էջ 611; С. Toumanoff, *Studies in Christian Caucasian History*, Georgetown, 1963, էջ 216:

35 *История Византии*, т. 2, էջ 46:

36 Հմմտ., օրինակ, Աստղիկի մօտ Եղիա Արճիշեցի կաթողիկոսի աթոռակալման թուականը. «Իսկ զկնի Տեառն Սահակայ, ի ՃԾԸ թուականին յաջորդէ զաթոռն Եղիա ի գեղէ Կրճիշոյ...» (Ստեփանոսի Տարոնացոյ Աստղկան Պատմություն, Բ, 2, էջ 102): Մանրամասն տե՛ս Նորայր Ն. Բիզանդացի, *Նախնիք*, հրատարակութեան պատրաստեց Մարտիրոս Միմասեան, ԺճԵ, 1986, էջ 43:

37 Հմմտ. Թեոփանէս Խոստովանող, *Փամանակագրություն*, Ա. Մ. 6192, էջ 83:

38 Պատմություն Ղեռնդեայ, գլ. Ը, էջ 21:

39 Թուականը թերեւս ուղղման կարիք ունի գոնէ երկու տարով:

40 Դուինում արաբ սպանուածների այս անհաւանական մեծ թիւը՝ «ԿԲ հազարս», թերեւս ուղղելի է «ԳԲ հազարս», որը նաեւ քերականորէն անելի ճիշտ ձեւ է. հմմտ. 3 բառ առաջ՝ «զՏանիկն»:

41 ՊԱ, Գ.ժգ, էջ 318: Հմմտ. Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտեցոյ Պատմություն Հայոց, Թիֆլիս, 1912, էջ 119: 699-703 թթ. ապստամբութեան մանրամասնութիւնները ըստ արաբական պատմիչների (Իբն ալ-Ասիր, Խալիֆա իբն ալ-Խալեթ, Քուֆի) տե՛ս Արամ Տէր-Ղեռնդեանի մօտ (*Հայ ժողովրդի պատմություն*, հ. Բ, էջ 326-330):

42 Պատմություն Ղեռնդեայ, գլ. Թ, էջ 22:

43 Ժողովի չորս փաստաթղթերից (ՊԱ, Գ, գլ. Ը-ԺԱ) երկուսը («Ձեռնարկ, գոր խնդրեաց Եղիա Հայոց կաթողիկոս ի ժողովոյն Աղուանից՝ վասն միաբանութեան և ուխտի հաստատութեան Հայոց և Աղուանից», «Գիր պայմանի (bcfr պատասխանոյ) տեսնու Եղիայի՝ Հայոց կաթողիկոսի առ Աղուանս») պահպանել են նրա թուագրութիւնը՝ «ՁԵ-երորդ ամին Տանկաց և ի Հայ թուականիս ՃԾԲ, յամենան Հրոտից» (ՊԱ, Գ.ը, էջ 302; Ա. Յ. Յակոբեան, *Եղիա Արճիշեցի կաթողիկոսի նորայայտ թուղթը*, «Պատմա-բանասիրական հանդէս», Երևան, 1981, թիւ 4, էջ 151. այստեղ հրատարակուած է ՊԱ Գ.թ գլխում Մովսէս Դասխուրանցու կողմից համառօտուած ձեռնարկի՝ Էջմիածնական Գիրք Թղթոցի երկու գրչագրերում պահպանուած ամբողջական բնագիրը, որտեղ ճիշտ է տրուած նաեւ Հայոց թուականը՝ ՃԾԲ փոխանակ Մովսէս Դասխուրանցու արտագրած ՃԽԸ-ի): Հիշքի 85 թուականը համապատասխանում է 704 յունուար - 705 յունուար ժամանակահատուածին, իսկ Հայոց 152 թ. (703 յունիսի 4 - 704 յունիսի 3) Հրոտից ամիսը՝ 704 թ. ապրիլի 30-ից մայիսի 29-ը ընկած երեսներէն: Փամանակագրական աղիւսակներն օգտագործել ենք ըստ V. Grumel, *La chronologie*, Paris, 1958; B. В. Цибульский, *Современные календары стран Ближнего и Среднего Востока*, Москва, 1964; Բ. Ե. Թումանեան, *Հայ աստղագիտութեան պատմություն*, Երևան, 1970 և Հ. Ա. Բաղալեան, *Օրացոյցի պատմություն*, Երևան, 1970:

44 Տե՛ս, օրինակ, Սիմեոնի կանոններում (ՊԱ, Գ.-Ժա) Փուսան Վեհ իշխանի դրուագը:

45 Ամենայն հաւանականութեամբ 706 թ. սկզբներին ընդունուած այդ փաստաթուղթը պահմանուել է Էջմիածնական Գիրք Թղթոցի գրչագրերից երկուսում (ՄՄ, թիւ 2966, էջ 120ա-բ. 3062, էջ 200ա) և հրատարակուել Արսէն Տէր-Միքելեանի կողմից Սամուէլ Անեցու ժամանակա-

գրութեան (Վաղարշապատ, 1893) յաւելուածում (էջ 286): Նրա թուագրումն է «Հայոց ԶԸ թուին», որն ուղղելի է «Տաճկաց ԶԸ թուին» (706 յունուար - 707 յունուար):

46 Պատմութիւն Ղեւոնդեայ, գլ. Ժ, էջ 23: Պատմիչը նաեւ մանրամասն գրում է Նախճատանի ու Նրամի ողբերգութեանը նախորդած՝ քիզանդացիների եւ Վարդանակերտի յաղթանակից յետոյ Տայքի Թովաքը գաւառում բնատրուած Սմբատ կիրոպաղատի գործերի՝ Հայաստանը վերագրաւելու փորձի եւ ջախջախիչ պարտութեան մասին Վանանդի Դրաշպետ գիւղի մօտ, որից յետոյ Սմբատն իր հետ եղած իշխաններով հեռացաւ Եզերաց աշխարհի Փոյթ քաղաքը, ուր մնաց վեց տարի (էջ 37-40): Ըստ Արամ Տէր-Ղեւոնդեանի՝ վերջին պարտութեան մասին գրում է նաեւ Ժ դարի արաբ պատմիչ Քուֆին, իսկ Նախճատանի ու Նրամի դէպքերը յիշատակում է նաեւ Նալիֆա իբն ալ-Նայեթը՝ թուագրելով, սակայն, Հիջրի 84 թուականով (703 թ.): Տե՛ս Հայ ժողովրդի պատմութիւն, հ. Բ, էջ 329:

47 Էջ 318-319: ՊԱ բոլոր ձեռագրերում այս թիւը ՄԾԳ է, սակայն ճիշտ ենք համարում Գ-Դ ամե-

նատարածուած տառաչփոթութեան եմթադրութեամբ վերականգնում տալ՝ «ՄԾԴ» (705 յունիսի 3 - 706 յունիսի 2), որն իր հաստատումն է գտնում բնագրի շարունակութեան մէջ. «Եւ ի միւսում ամի [=706/707] զԾիրակայ տէրն տարան յԱսորիս: Եւ յետ երկուց ամաց [=708/709] անց Մրուան Տաճկաց իշխանն ի Գելան (cr ցԱլան, Ե Լան, Ս յԱղան) եւ ոչ կարաց մտանել: Եւ ել Նազրաց տէրն ութսուն հազար արամբք եւ առ (al էառ) զԱղուանս. եւ ՄԾԸ էր թիւն (bcir ի ՄԾԸ թուականին) [=709/710]:»:

48 Էջ 319-320: Համեմատական հրատարակութեան մէջ այս հատուածը իր շարունակութեան հետ միասին դարձուած է առանձին գլուխ (ԺԷ), որը յանգում է մեզ հասած a գրչագրից (ՄՄ, թիւ 1531) ընդօրինակուած մի ձեռագրախմբի (Աց), ուստի չի կարող ընդունելի համարուել:

49 Հ. Ներսէս Ակիճեան, Մովսէս Դասխտրանցի, էջ 378:

ՏԱՇԻՐ-ՁՈՐԱԳԵՏԻ ԿԻՐԻԿԵԱՆ ԹԱԳԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆ ԾԳՆԱԺԱՄՆ ՈՒ ԱՆԿՈՒՄԸ

Արտաշէս Շահնազարեան

Աւատատիրական յարաբերութիւնների խորացման հետեւանքով Բագրատունեաց Հայոց թագաւորութիւնը յատկապէս Ժ դ. երկրորդ կէսին քաղաքականապէս մասնատուեց, եւ առաջացան ծայրամասային մի շարք մանր թագաւորութիւններ: Դրանցից էր 960-970-ական թթ.¹ Սմբատ Բ-ի եղբայր Գուրգէնի (տեղական արտասանութեամբ՝ Կիւրիկէ) Հիմնած Տաշիր-Ձորագետի Կիւրիկեան թագաւորութիւնը՝ Շամշուղէ կենտրոնով: Գուրգէնի որդի Դաւիթ Անհողինի օրօք (991-1050) իր հզօրութեան գագաթնակէտին հասած այս թագաւորութիւնը ներառում էր նաեւ Տաւուշ, Գարդման ու Փառխոսս գաւառները: Դաւիթ Անհողինի որդի Կիւրիկէ Ա-ի իշխանութեան երկրորդ շրջանում Տաշիր-Ձորագետի Կիւրիկեան թագաւորութիւնը սկսեց ճգնաժամ ապրելով աստիճանաբար թուլանալ՝ բռնելով անկման ուղին: Դրա պատճառները Հիմնականում արտաքին էին՝ պայմանաւորուած սելջուկեան եւ վրացական գործօններով:

Չնայած սելջուկեան սուլթան Ալփասլանի (1063-1072) գլխաւորած 1064թ. արշաւանքի ժամանակ Կիւրիկէ Ա-ը, հնազանդութիւն յայտնելով եւ դստերը ճարահատեալ նրա մեծ վեզիր Նիզամ ալ-Մուլքին կնութեան տալով, իր թագաւորութիւնը փրկեց աւերումից ու կործանումից, սակայն կորցրեց Շամշուղէն իր շրջակայքով: Բանն այն է, որ Ալփասլանի պահանջով Վրաց թագաւոր Բագրատ Դ-ը (1027-1072), խորամանկութեամբ Կիւրիկէ Ա-ին ձերբակալել տալով,

ստիպեց ոչ միայն դստերը կնութեան տալ Նիզամ ալ-Մուլքին, այլեւ իրեն զիջել Շամշուղէն, ինչպէս նաեւ Ուփիրեթ, Քորայր եւ Վարազաբար բերդերը²: Շատ չանցած Բագրատ Դ-ն այդ երեք բերդերը վերադարձրեց Կիւրիկէ Ա-ին, սակայն ռազմավարական խիստ կարեւոր նշանակութիւն ունեցող Շամշուղէն պահեց իրեն³: Ենթադրելի է, որ նա վերոյիշեալ բերդերը հետ տուեց սելջուկների ճնշման տակ: Ինչ վերաբերում է Շամշուղէին, ապա Կիւրիկէն ստիպուած էր հաշտուել դրա կորստեան հետ եւ իր թագաւորութեան կենտրոնը դարձնել Շամշուղէից հարաւ գտնուող Լոռէ բերդաքաղաքը: Ըստ Սամուէլ Անեցու՝ դա տեղի ունեցաւ 1065 թ.⁴: Սակայն Տաշիր-Ձորագետի Կիւրիկեան թագաւորութեան տարածքային կորուստները դրանով չսահմանափակուեցին: Վրացական աղբիւրների հաղորդումների համաձայն՝ նախքան 1069 թ. Գանձակի Շաղաղեանները Կիւրիկէ Ա-ից խլել էին Գագ եւ Գաւարզին (Քաւազին) բերդերը, որոնք Բագրատ Դ-ից պարտուելուց յետոյ զիջեցին նրան⁵: Չնայած Կիւրիկէ Ա-ը աշխատում էր չփչացնել յարաբերութիւնները Բագրատ Դ-ի հետ, ստիպուած էր մասնակցել վերջինիս դէմ 1068 թ. Ալփասլանի ձեռնարկած արշաւանքին, որի հետեւանքով Վրաց թագաւորը ստիպուած էր ընդունել սելջուկեան գերիշխանութիւնը⁶:

Երբ Ալփասլանի յաջորդ Մելիք-շահը (1072-1092) Գանձակի Շաղաղեան ամիրայութիւնը 1087 թ. վերացրեց, եւ այն-