

цию букв начинаем с единицы). Через ρ обозначим арифметическую функцию, такую, что всегда $\rho(n) = \frac{n(n-1)}{2}$. Говорим, что двуместная ч. р. ф. E смещенно разрешает положительное натуральное число x при натуральном числе p , если $E(p, \rho(l(x)) + i) = z_i(x)$ при $1 \leq i \leq l(x)$.

Для всякой двуместной ч. р. ф. E введем в рассмотрение псевдофункцию KRS_E следующим образом: $KRS_E(x) = y$ имеет место в том и только в том случае, когда

$$\begin{aligned} & \neg \neg \exists p (E(p, \rho(l(x)) + i) = z_i(x) \& l(p) = y \& \\ & \& \neg \exists q (l(q) < y \& E(q, \rho(l(x)) + i) = z_i(x)). \end{aligned}$$

Натуральное число y , удовлетворяющее указанному условию, будем называть сложностью смещенного разрешения слова x относительно E . Сложностью смещенного разрешения KRS слова x назовем сложность его смещенного разрешения относительно функции U .

Следующая лемма устанавливает связь между величинами $K(x|l(x))$ и $KRS(x)$ (ср. (7), теоремы 2.2 и 2.3).

Лемма. Существует натуральное число C такое, что для любого положительного натурального x

$$|K(x|l(x)) - KRS(x)| < C.$$

Через ψ будем обозначать арифметическую функцию, такую, что всегда $\psi(x) = \sum_{k=1}^{l(x)} z_k(x) 2^{l(x)-k}$. Всякое натуральное число f длины 2^n будем называть булевой функцией от n переменных. Значением б. ф. f от n переменных на натуральном числе x длины n будем называть число $z_{n(x)}(f)$, которое будем обозначать через $f(x)$.

Пусть M — рекурсивно перечислимое множество б. ф., тогда через M_n будем обозначать множество б. ф. от n переменных, принадлежащих M . При фиксированном M посредством d_M будем обозначать одноместную псевдофункцию, такую, что для всякого n значением $d_M(n)$ этой псевдофункции является количество б. ф., принадлежащих M_n . (Строгое определение этой псевдофункции дается очевидным образом). Далее мы будем пользоваться понятиями и определениями, введенными в (2). Зафиксируем некоторый асимптотически оптимальный язык $\mathcal{Y} = \langle A_0, A_1, \Omega, V \rangle$ с критерием сложности L . Будем говорить, что сообщение X языка \mathcal{Y} реализует б. ф. f от n переменных и писать $X \xrightarrow{\mathcal{Y}} f$, если для любого слова P в A_0 длины n имеет место $V(X \square P) = f(P)$. Пусть псевдофункция L_M определяется следующим образом: $L_M(n) = z$ в том и только в том случае, если

$$\begin{aligned} & \forall f (f \in M_n \supset \neg \neg \exists X (X \xrightarrow{\mathcal{Y}} f \& L(X) \leq z) \& \\ & \& \forall z' (z' < z \supset \neg \neg \exists f (f \in M_n \& \forall X (X \xrightarrow{\mathcal{Y}} f \supset L(X) > z')). \end{aligned}$$

Если A и B какие-либо псевдофункции, определенные для натуральных чисел и принимающие натуральные значения, то через $A(n) \sim_{n \rightarrow \infty}$ будем обозначать суждение $\forall m \exists n \forall k (k > n \supset A(k) > m)$, а через $A(n) \sim B(n)$ будем обозначать суждение

$$\forall m \exists n \forall k (k > n \supset B(k) \neq 0 \& \left| \frac{A(k)}{B(k)} - 1 \right| < 2^{-m}).$$

Теорема 1. Для всякого p, n, m, M и для всякого асимптотически оптимального языка \mathcal{N} оказывается

- 1) если $d_M(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, то $L_M(n) \sim ld_M(n)$;
- 2) если $\exists C \forall n (d_M(n) < C)$, то $\exists C \forall n (L_M(n) < C)$.

Зафиксируем алфавит $A = \{a_1, \dots, a_k\}$ из k букв, где $a_1 = 0$ и $a_2 = 1$. Будем рассматривать нормальные алгоритмы в алфавите A . Нижеследующие два определения совпадают с соответствующими определениями в работе (*). Будем говорить, что н. а. Q в A реализует б. ф. f от n переменных, и писать $Q \xrightarrow{n} f$, если для любого натурального числа p длины n $Q(p) = f(p)$. Сложностью н. а. Q назовем длину его изображения $|Q^{no}|$ (*). Пусть одноместная псевдофункция D_M^k определяется следующим образом: $D_M^k(n) = z$ имеет место тогда и только тогда, когда

$$\forall f (f \in M_n \supset \neg \exists Q (Q \xrightarrow{n} f \& |Q^{no}| < z) \& \quad (1) \\ \& \forall z' (z' < z \supset \neg \exists f (f \in M_n \& \forall Q (Q \xrightarrow{n} f \supset |Q^{no}| > z')))).$$

Язык нормальных алгоритмов мы определим так же, как в (*) (в частности, так же, как и в (**), мы рассматриваем только правильные н. а. (**)). В (*) показано, что язык нормальных алгоритмов асимптотически оптимален, а следовательно, для него верна теорема 1. Применяя ее, получаем следующую теорему.

Теорема 2. Для всякого p, n, m, M булевых функций оказывается

- 1) если $d_M(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, то $D_M^k(n) \sim \frac{ld_M(n)}{\log k}$;
- 2) если $\exists C \forall n (d_M(n) < C)$, то $\exists C \forall n (D_M^k(n) < C)$.

Пусть $A = \{a_0, \dots, a_{k-1}\}$ — некоторый фиксированный алфавит из k букв, где $a_1 = 0$, $a_2 = 1$. Будем рассматривать машину Тьюринга с внешним алфавитом A и символом пустого состояния ячейки — a_0 . (Все понятия, связанные с м. т., понимаются как в (**)) (§§ 12.1, 12.2).

Будем говорить, что м. т. R вычисляет б. ф. f от n переменных, и писать $R \xrightarrow{n} f$, если для любого натурального числа p длины n имеет

место $\bar{R}(p) = f(p)$ (где \bar{R} — программа и. т. R). Сложностью машины Тьюринга назовем число ее внутренних состояний^(10, 12); сложность машины Тьюринга R будем обозначать через $N(R)$. Введем псевдофункцию D_n^k аналогично (1), а именно: $D_n^k(n) = z$ имеет место и том и только в том случае, если

$$\forall f (f \in M_n \supset \neg \exists R (R \triangleright f \& N(R) \leq z) \& \\ \& \forall z' (z' < z \supset \neg \exists f (f \in M_n \& \forall R (R \triangleright f \supset N(R) > z'))).$$

Теорема 3. Для всякого р. п. м. M булевых функций описывается

$$1) \text{ если } d_n(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty, \text{ то } D_n^k(n) \sim \frac{kd_n(n)}{(k-1)ld_n(n)};$$

$$2) \text{ если } \exists C_1 \forall n (d_n(n) < C_1), \text{ то } \exists C \forall n (D_n^k(n) < C).$$

Пусть $\mathcal{Y} = \langle A_j, A_l, \Omega, V \rangle$ — некоторый алгоритмический язык с критерием сложности L и $A_j \supset \{0, 1\}$.

Говорим, что язык \mathcal{Y} булевски разрешим, если существует и. а. G над $A_j \cup \{0, 1\} \cup A_l$, применимый к любому слову вида $X \square f$, где X — сообщение языка \mathcal{Y} , f — б. ф., и такой, что $G(X \square f) = \Lambda$ в том и только в том случае, когда сообщение X реализует б. ф. f .

Введем одноместную псевдофункцию \bar{L} следующим образом: если f не есть б. ф., то $\bar{L}(f) = 0$; если f есть б. ф., то $\bar{L}(f) = z$ в том и только в том случае, если $\neg \exists X (X \triangleright f \& L(X) = z) \& \forall X (X \triangleright f \supset L(X) \geq z)$. (В нижеследующей теореме 4 посредством $\bar{L}^{(1)}$ и $\bar{L}^{(2)}$ обозначены псевдофункции, построенные только что указанным образом для языков, соответственно, \mathcal{Y}_1 и \mathcal{Y}_2). Всякую псевдофункцию, определенную для любых натуральных чисел, условимся называть псевдопоследовательностью. Через F обозначим множество всех б. ф.

Теорема 4. Пусть \mathcal{Y}_1 — булевски разрешимый язык с критерием сложности L^1 и \mathcal{Y}_2 — асимптотически оптимальный язык с критерием сложности L^2 . Пусть для некоторого р. п. м. M булевых функций такого, что $d_n(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, и имеет место $L_n^1(n)/L_n^2(n) \rightarrow 0$.

Тогда существуют две псевдопоследовательности $\{\varphi_i\}$ и $\{\psi_i\}$ б. ф. таких, что при любом i функции φ_i и ψ_i зависят от i аргументов, и имеют место соотношения $\bar{L}^{(1)}(\varphi_i)/\bar{L}^{(1)}(\psi_i) \rightarrow 0$ и $\bar{L}^{(2)}(\varphi_i)/\bar{L}^{(2)}(\psi_i) \rightarrow \infty$ при $i \rightarrow \infty$.

Легко видеть, что условия теоремы 4 будут выполнены, если в роли языка \mathcal{Y}_1 мы будем рассматривать такие языки, как, например, язык контактных схем, язык функциональных схем в данном базисе, язык примитивно рекурсивных функций и т. п. (соответствующие определения в рамках понятия алгоритмического языка из (2) даются естественным образом (ср., например, (2), п. 4)). Таким образом мы можем заключить из теоремы 4, что квазисууществимы булевы функ-

ции, достаточно просто реализуемые с помощью, например, нормальных алгоритмов и достаточно сложно реализуемые с помощью контактных схем, функциональных схем или примитивно рекурсивных функций.

В заключение пользуюсь случаем выразить глубокую благодарность Н. Д. Заславскому, под руководством которого выполнена настоящая работа. Я также глубоко признателен Н. П. Тер-Захарян и Г. Б. Маранджяну за ряд ценных советов и замечаний.

Вычислительный центр Академии наук
Армянской ССР и Ереванского государственного
университета

Հ. Հ. ԱՊՐԱԿԱՆ

Ալգորիթմիկ լեզուներում բուլյան ֆունկցիաների իրականացման մի բանի զնահատականեր

Դիտարկվում են տարրեր ալգորիթմիկ լեզուներում ռեկուրսիվ թվարկելի դասերին պատկանող բուլյան ֆունկցիաների իրականացման բարդության չես կապված հարցերը:

Ապացուցվում է, որ ալգորիթմիկ լեզուների լայն դասում մասնավորապես ցանկացած ասիմպտոտիկ օպտիմալ լեզվում, բուլյան ֆունկցիաների ամեն մի ռեկուրսիվ թվարկելի դասի համար սեղի ունեն բուլյան ֆունկցիաների իրականացման բարդության հզորական զնահատականեր (տեխնիկական բնույթի լրացուցիչ պայմանների կատարման դեպքում):

Մտցվում է բուլյան լուծելի լեզվի գաղափարը (այդպիսի լեզուներից են օրինակ՝ տվյալ բաղիսում ֆունկցիանալ սխեմաների լեզուն, կոնտակտային սխեմաների լեզուն) և ապացուցվում է, որ կամայական ասիմպտոտիկ օպտիմալ Ց₁ լեզվի և կամայական բուլյան լուծելի Ց₂ լեզվի համար չեն կարող դոմինանտ չունենալ բուլյան ֆունկցիաներ, որոնց համար Ց₁-ում և Ց₂-ում իրականացման բարդությունների հարաբերությունը լինի կամայական ձևով մեծ:

ЛИТЕРАТУРА — ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

- ¹ С. В. Яблонский, Об алгоритмических трудностях синтеза минимальных контактных схем, ПКЗ, 75—123, (1959) ² Н. Д. Заславский, ДАН Арм. ССР, т. XLVII, № 3 (1968). ³ Н. П. Тер-Захарян, ДАН 190, 3, 538—540, (1970). ⁴ А. Н. Колмогоров, Проблемы передачи информации, I, I, 3—7, (1965) ⁵ Н. Д. Заславский, Зап. научн. семинаров Ленингр. отд. Матем. ин-та АН СССР, т. 16, 65—76 (1969) ⁶ М. Г. Гелюфанд, Зап. научн. семинаров Ленингр. отд. Матем. ин-та АН СССР, т. 16, 20—28. ⁷ А. А. Званкин, Л. А. Левин, УМН 25:2, 85, (1970) ⁸ А. А. Марков, Известия АН, сер. матем. 31 (1967) ⁹ А. А. Марков, Труды МИАМИ СССР им. В. Стеклова, XLII, (1954) ¹⁰ В. А. Кульмин, Реализация функций алгебры логики автоматами, нормальными алгоритмами и машинами Тьюринга, ПКЗ, (1959) ¹¹ А. Н. Мальцев, Алгоритмы и рекурсивные функции, «Наука», М., (1965). ¹² G. J. Chaitin, Journ. Assoc. Comp. Mach. 13, 547—570, (1966).