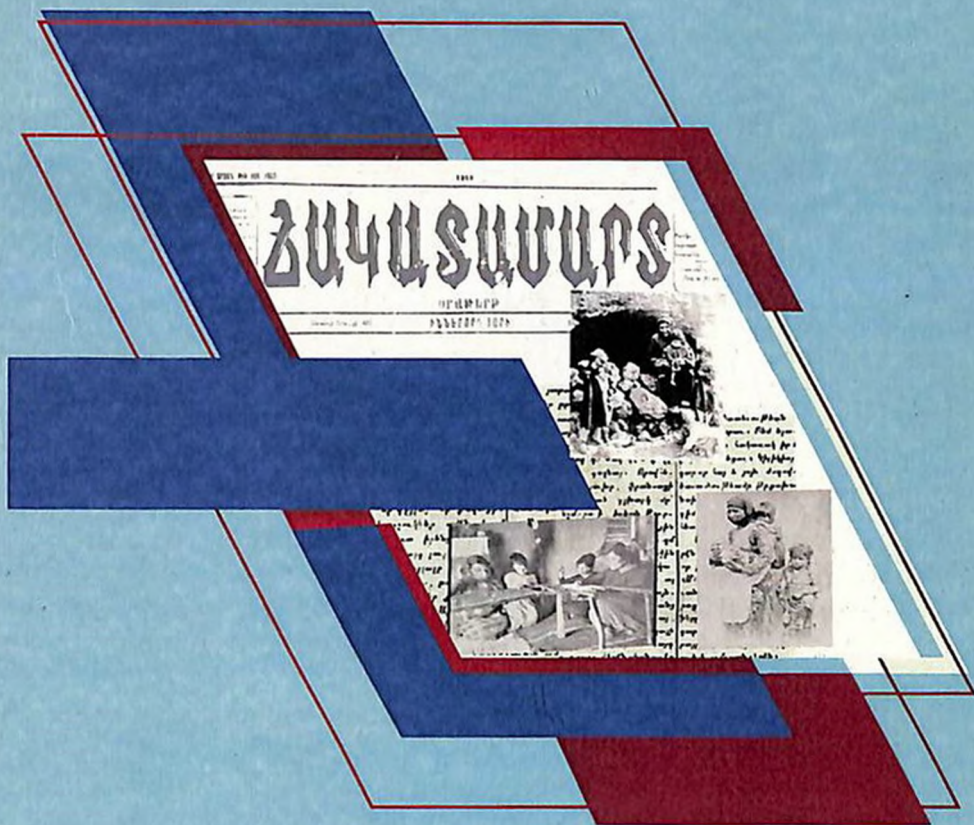


ՄԱՐԻԱՄ ՀՈՎՍԵՓՅԱՆ



ՀԱՅ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ
Կ.ՊՈԼՍԻ «ՀԱՎԱՏԱՄԱՐՏ» ՕՐԱԹԵՐԹՈՒՄ
(1918-1923 ԹԹ.)

ՄԱՐԻԱՍ ՎՈՒՍԻ ՀՐՎԱԾՅԱՆ

ՀԱՅ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐ ԵՐԸ
ԿՊՈՒՄ «ՃԱԿԱՏԱՍԱՐՏ» ՕՐԱԹԵՐԹՈՒՄ
(1918-1923 թթ.)



ՄԵՍՐՈՊ ԱՐՔ. ԱՔՃԵԱՆ

ARCH. MESROB ASHJIAN

ՄԱՏԵՆԱԿԱՐ



BOOK SERIES

202

202

ԵՐԵՎԱՆ

2020

ՀՏԴ 94(479.25):070
ԳՄԴ 63.3(52)+76.02
Հ 872

**ՏՊԱԳՐՎՈՒՄ Է ՀՀ ԳԱԱ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏԻ
ԳԻՏԱԿԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ՈՐՈՇՄԱՍԲ**

Խնդրագիր՝ ԳԱԱ թղթակից անդամ, պ.գ.դ., պրոֆ. Ալբերտ Խառատյան

ՀՈՎԱՆՔՑԱՆ ՄԱՐԻՍ

Հ 872 Հայ գաղթականների և որբերի հիմնախնդիրները Կ.Պոլսի
«Ճակատամարտ» օրաթերթում (1918-1923 թթ.)/ Մ. Հովսեփյան.-
Եր.: ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ, 2020.- 192 էջ:

Աշխատությունը, հիմնվելով Կ.Պոլսի «Ճակատամարտ» օրաթերթի հրատարակումների վրա, 1918-1923 թվականների կտրվածքով ներկայացնում է հայ գաղթականների և որբերի հիմնախնդիրները, ինչպես նաև Հայաստանի Առաջին հանրապետության և Թուրքիայի սլետական ու հայ ազգային կառույցների կողմից դրանց լուծման նպատակով իրականացված ծրագրերն ու նախաձեռնած կարևոր ձեռնարկները: Պարբերականի հավաքածուն կարող է ծառայել որպես սկզբնաղբյուր, քանի որ թերթի էջերում առաջին ձեռքից տպագրվել են Հայկական հարցին ու մասնավորապես հայ գաղթականների ու որբերի հիմնախնդիրներին վերաբերող բազմաթիվ փաստաթղթեր:

Գիրքն ունի գիտագործնական նշանակություն: Այն նախատեսված է պատմաբանների, քաղաքագետների, հայ մամուլի պատմությունն ուսումնասիրողների և թեևսյով հետաքրքրված ընթերցողների համար:

ՀՏԴ 94(479.25):070
ԳՄԴ 63.3(52)+76.02

ISBN 978-9939-860-92-3

©ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտ, 2020

ԲՈՎԱՆՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

1. Առաջաբան.....	4
2. Տարագիրների և որբերի հիմնախնդիրները «Ճակատամարտ» թերթի «Վերապրողները», «Գավառի ձայներ», «Հայկական կյանք» և «Մեր խաչքը» խորագրերի ներքո.....	6
3. Հայ գաղթականների վերադարձի և նրանց լքված գույքերի ճակատագրին առնչվող խնդիրներն օրաթերթի էջերում.....	21
4. «Ճակատամարտի» հրապարակումները բռնի իսլամացված հայ որբերի ու հայուհիների մասին	31
5. «Ճակատամարտի» ռեպորտաժների շարքը «Ինչպե՞ս կապրին մեր որբերը» խորագրի ներքո	41
6. «Ճակատամարտի» անդրադարձն որբերի ստացած կրթության որակին ու մակարդակին.....	55
7. Հայրենիքի տուրքի գաղտնիարը և «Ճակատամարտը».....	58
8. Գաղթականների և որբերի համար Հայաստանի Առաջին հանրապետության կիրառած ջանքերի լուսաբանումը «Ճակատամարտ» օրաթերթում.....	83
9. Գաղթականների և որբերի ներգաղթի խնդիրների անդրադարձը «Ճակատամարտի» էջերում.....	89
10. Հայաստանի Առաջին հանրապետությունում որբերի և գաղթականների խնամատարության գործի լուսաբանումը «Ճակատամարտ» թերթում	97
11. Խորհրդային Հայաստանում գաղթականների և որբերի հիմնախնդիրների լուսաբանման առանձնահատկությունները թերթի հրապարակումներում.....	108
12. Տարագիրների և որբերի հիմնախնդիրները «Ճակատամարտի» 1922-1923 թվականների հրապարակումներում	112
13. Վերջաբանի փոխարեն	179
14. Անձնանուններ.....	182
15. Տեղանուններ.....	185

ԱՌՆԱԲԱՆ

Հայոց ցեղասպանության և որբերի ու տարագիրների մասին գրվել են բազմաթիվ ուսումնասիրություններ ու մենագրություններ հայ և օտարազգի պատմաբանների, ցեղասպանագետների և հիշյալ հիմնախնայրով զբաղվող այլ ուղարկների մասնագետների կողմից: Այս մենագրության շրջանակներում փորձ է արվում ներկայացնել հայ գաղթականների և որբերի հիմնախնայրները Կ. Առլսի «Ճակատամարտ» օրաթերթի էջերում 1918-1923 թվականների կտրվածքով: Այս պարբերականը 1909-1915 թվականներին Կ. Առլսում լույս տեսած ՉՇ Արևմտյան Բյուրոյի մամուլի պաշտոնական օրգան «Ազատամարտ» օրաթերթի շարունակությունն էր, թեև այլևս այդ կեսակցության խոսավողը չէր: Ասբերականի փորձառու աշխատակազմի շնորհիվ թերթի հրատարակումներն ամենօրյա պարբերականությամբ պատկերացում էին տալիս Մուղլասի զինադադարից հետո Թուրքիայում տիրող իրավիճակի, Հայկական հարցին առնչվող գործընթացի, արևմտահայության բեկորների գայալայքարի, Հայաստանի Մուսցին հանրապետության սեփականության և այլ երկրների հետ շունչած փոխհարաբերությունների, աշխարհաքաղաքական փոփոխությունների և ընթացիկ զանազան հարցերի մասին: Չտեսագեցությունն չի լինի, թերևս, եթե ասենք, որ «Ճակատամարտի» 1918-1924 թվականների հավաքածուն կարող է լայս սփռել այդ ժամանակահատվածի հայոց պատմության վիճակագրության գրվագների դեռևս մշուշոտ պատկերի վրա: Շատ դեպքերում այն նայինսկ կարող է ծառայել որպես սկզբնաղբյուր, քանի որ թերթի էջերում ամուսին ձեռքից տպագրվել են Հայկական հարցին վերաբերող բազմաթիվ փաստաթղթեր,

թիվ փաստաթղթեր, որոնք որևէ այլ պարբերականում կամ գրքում չենք գտնի: Դա առավել ցայտուն կերպով երևում է օրաթերթի կողմից մասնավորապես հայ գաղթականների ու որբերի հիմնախնդիրների լուսաբանման ժամանակ:

Խնդրո առարկա թեմայի ուսումնասիրությունը բերում է այն եզրակացության, որ տարագիր հայության ճակատագիրը, առօրյա հոգսերն ու ապագան գտնվել են ոչ միայն «Ճակատամարտի» խմբագրության և ընթերցողների, այլև մեր ժողովրդի ու հայկական պետականության ուշադրության և մտահոգության կիզակետում: Հայության համախմբված ջանքերով իրականացվել են բազմաթիվ ծրագրեր՝ հայ տարագիրների կյանքը բարվոքելու, նրանց հասարակության մեջ ներգրավելու և ի վերջո արժանապատիվ կենսապայմաններ ապահովելու նպատակով: Այդ ամենն արվել է տարաբնույթ դժվարություններ հաղթահարելու գնով: «Ճակատամարտի» հրատարակումները փաստում են, որ այդպես էլ անլուծելի մնաց բնօրրան հայրենիք վերադառնալու կամ ներգաղթելու և իրենց հայրենի բնակավայրերում վերստին ապրելու արևմտահայ տարագիրների բուն ցանկություն-պահանջը: Ահա այս ամենն է վերլուծաբար ներկայացված սույն մենագրության մեջ, որն ամբողջական է դարձել թեմայի վերաբերյալ մասնագիտական ուսումնասիրություններում առկա աղբյուրագիտական արժանահավատ փաստերի համադրմամբ և վկայակոչմամբ:

ՏԱՐԱԳԻՐՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ
«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏ» ԹԵՐԹԻ «ՎԵՐԱՊՐՈՂՆԵՐԸ»,
«ԳԱՎԱՈՒ ՉԱՅՆԵՐ», «ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔ» ԵՎ
«ՄԵՐ ԽՈՍՔԸ» ԽՈՐԱԳՐԵՐԻ ՆԵՐՔՈ

1918 թվականի հոկտեմբերի 30-ին Մուղրոսում Անտանտի և թուրքական իշխանությունների միջև կնքված զինադադարի պայմանագիրը հնարավոր դարձրեց թուրքերի կողմից բռնի կերպով տեղահանված հայերի վերադարձը Կ.Պոլիս և իրենց նախկին բնակավայրերը¹: Այդ փաստաթուղթն Առաջին աշխարհամարտում պարտված Թուրքիայում բնակվող ազգություններին տալիս էր խոսքի և հասարակական գործունեության ազատություն:

1918-1919 թվականները նմանվում էին 1908 թվականի հուլիսին Թուրքիայում տեղի ունեցած հեղաշրջմանը հաջորդած ժամանակահատվածին:

«Գինովութեան նոր շրջան բացուեք էր: Ճիշտ՝ ինչպես որ եղեր էր 1908 յուլիսին: Հիմա ալ ազատութիւնը եկեր էր, բայց ինչ սպանդէ մը յետոյ?»,- իր հուշերում վկայում էր արևմտահայ հայտնի գրող և հրապարակախոս, Կ.Պոլսի «Ազատամարտ» թերթի (1909-1915 թթ.) պատասխանատու խմբագիրներից մեկը՝ Հակոբ Սիրունին (Ճուլոյսան): Օգտվելով երկրում ստեղծված հանգամանքներից՝ գաղափարակից ընկերների հետ նա որոշել էր հրատարակել «Ճակատամարտ» օրաթերթը՝ որպես «Ազատամարտի» իրավահաջորդ³: Այս մասին Հ. Սիրունին գրում էր հետևյալը.

¹«Թուրքիայի Հանրապետության պատմություն», Ե., 2010, էջ 14:

²Սիրունի Յ., «Ինքնակենսագրական նոթեր», Ե., 2006, էջ 204:

³«Ճակատամարտ» օրաթերթը լույս է տեսել Կ.Պոլսում 1918-1924 թթ.: Խմբագիրը Հակոբ Սիրունին էր: Պատասխանատու տնօրեններն էին

«Առաջին հերթին մեր մտահոգությունն եղաւ «Ազատամարտը» վերակսիլը: «Ճակատամարտ» կոչեցինք զայն՝ ի նմանութիւն «Ազատամարտին»: Առաջին թիւը լոյս տեսաւ 1918 նոյեմբեր 20-ին: Քիչ յետոյ Շաւարշ Միսաքեանն ալ ելաւ բանտէն, ու միասին վարեցինք այլևս թերթը»¹:

«Ճակատամարտը» 1918-1922 թվականների գրեթե բոլոր համարներում անդրադարձել է հայ գաղթականների ունեզրկման և որբերի ու ծագման խնդիրներին:

«Գաղթական... Անունն է այս այն անհամար բազմութիւններուն, որոնք աշխարհէ աշխարհ, քաղաքէ քաղաք ման կուգան կապոցներով, որպէս զի շնչելու տեղ մը գտնեն: Անունն է այն բիրահազար դժբախտներուն, որոնք իրենց հայրենիքին մէջ անգամ չունեցան անկիւն մը կամ ողջ մնալու ապահովութիւն և ափ կ'արնեն ո՛ւր որ կրնան: Գաղթական է, մէկ խօսքով, մայր-երկրի բնակչութիւնը կէս առ կէս, եթէ՛ ոչ աւելի»², - գրում էր թերթը:

«Ճակատամարտի» խմբագրականներից և հոդվածներից շատերում օբյեկտիվորեն ու առանց չափազանցությունների ներկայացվում էին վերադարձող տարագիրների առջև թուրքական իշխանությունների կողմից հարուցված դժվարությունները, որոնց հետևանքով գաղթականի կարգավիճակում հայտնված արևմտահայությունը կամ մահացու հիվանդանում էր, կամ սովամահ էր լինում տունդարձի

Մանուկ Ասլանյանը և Շավարշ Միսաքյանը: Արտոնատերը Վրթանես Մարտիրոսյանն էր: Թերթն ունեցել է 3 անվանում՝ «Արդարամարտ» (1918, թիվ 1-12), «Արիարամարտ» (1918, թիվ 13-32) և «Ճակատամարտ» (1918, թիվ 33-ից մինչև վերջին համարը):

¹Միրունի Յ., նշվ. աշխ., էջ 205:

²«Ճակատամարտ», Կ.Պոլիս, 1922, թիվ 963 («Պետք է պարտադրել, որ պարպեն»):

ճանապարհին, կամ ծննդավայր հասնելով՝ չէր կարողանում տիրանալ իրենից խլված տուն ու տեղին, գույքին և հողակտորին, թեև Մուղղոսի զինադադարի պայմանագրով նախատեսվում էր թուրքերի գերեվարած և նրանց կողմից բռնի կերպով տեղահանված հայերի վերադարձը Կ.Պոլիս¹:

Տարագիրների և որբերի հիմնախնդիրներին «Ճակատամարտն» անդրադառնում էր «Վերապրողները», «Գավառի ձայներ» և «Հայկական կյանք» խորագրերի ներքո, ինչպես նաև՝ «Մեր խոսքը» վերնագրով խմբագրականներում: Դրանցից մեկում՝ «Ինչպես կը վերադառնան տարագիրները» վերլուծական հոդվածում² տարագրված հայերի վերադարձը բնորոշվում էր որպես նոր արքայ: Կոնիայի կայարանում մեկ շաբաթից ավել էր, ինչ 2000 հայեր սպասում էին, որ իրենց տրամադրեին անվճար վագոններ և հատկացվեր որոշակի գումար, որպեսզի կարողանային վերադառնալ իրենց ծննդավայրերը: Նրանցից յուրաքանչյուրը մինչև Կոնիա հասնելը 15-20 ոսկի էր վճարել կառապաններին, ծախսել էր խնայողությունները և արդեն «աուր հացի կարօս վիճակի մեջ» էր³:

Տարագիրներից շատերը Հայոց ցեղասպանության տարիներին մի կերպ փրկվելով՝ ապաստանել էին տարբեր գյուղերում, իսկ 1918 թվականի նոյեմբերի վերջերից տեղական թուրք պաշտոնյաները նրանց բռնի տեղահանում էին՝ իբր թե նրանց բնակավայրերը պետության կողմից վերա-

¹«Թուրքիայի Հանրապետության պատմություն», նույն տեղում:

²«Ճակատամարտ», Կ.Պոլիս, 1918, թիվ 12 («Ինչպես կվերադառնան հայ տարագիրները»):

³Նույն տեղում:

ազատ են վերադառնալու, թէ Գոնիա ձրի վակօսներ իրենց կը սպասեն, բայց եղեր են գիւղեր ալ, ուր ժողովուրդը ժանտարմաներով հանուէր է: Ուրիշ ընտանիքներ ալ ստիպուէր են աճապարել իրենց հասած աղջիկները հետապնդումներէ ազատելու համար», - գրում էր օրաթերթը¹:

Կոնիայի կայարանում կուտակված հայ գաղթականներին բաժանվել էր 13 վրան, ինչը բավական չէր գաղթականների բազմությանը տեղավորելու համար: Նրանց մեծամասնությունը նիհար, դժգոյն և ցնցոտիապատ էր: Հողվածագիրը փաստում էր, որ վերջին 15 օրվա ընթացքում 25 հոգի մահացել էր հենց այդ կայարանում²: Եվ դա այն դեպքում, երբ, կառավարության որոշման համաձայն, Կոնիայի կայարան մտնող յուրաքանչյուր գնացքի 2 վագոնը պետք է հատկացվեր հայ գաղթականների վերադարձի համար: Երան հսկառակ «բազմաթիւ հայ ընտանիքներ կայարանը կը սպասեն ցուրտին ու անձրևին տակ, և կայարանի հրամանատարը միշտ կը մերժէ իրենց վակօս տրամադրուելու համար եղած դիմումները»³:

Առաքազարի Արիֆյեի կայարանում հայ գաղթական 10 ընտանիք էր 8 օր բաց երկնքի տակ դեկտեմբերյան ցուրտ եղանակի պայմաններում սպասում իրենց իբրև թէ տրամադրվելիք վագոններին, բայց ապարդյուն⁴: Կառավարությունը 3 փոքրիկ վրան էր հատկացրել Գաթմայի կայարանում ծվարած 300 տուն հայ, հույն և արաբ գաղթական

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 20 («Ցիրուցան տարագիրները»):

⁴Նույն տեղում:

ընտանիքներին, որոնք «Մուսուլի նահանգէն ճամբայ հասնուած էին իրենց տեղերը վերադարձուելու համար»¹:

Ի վերջո Կոնիայի կայարանում գտնվող հայ գաղթականներին տրամադրվում է ապրանքատար 13 բաց վագոն: Չբանց մեջ տեղավորված 500 հայերը 2 օրվա ճանապարհը 10-15 օրում անցան, քանի որ գնացքի երթևեկության համար անհրաժեշտ քանակությամբ ածուխը միտումնավոր միանգամից չէին տրամադրում, որ այդ օրերին տեղացող տեղատարաւի անձրնի տակ բաց վագոններում խոնված հայերը մրսէին, հիվանդանային, մահանային²: Նույն վիճակի մեջ էին հայտնվել նաև Մուլթանյե կայարանում կուտակված 3000 տարագիր հիմնականում հայուհիները, որոնց սպանում էր «Սպիտակ ջարդը» կամ հայերին առանց զենք-զինամթերքի կոտորելու նոր եղանակը³: Նրանք «դատապարտուած էին ցուրտէն և քաղցէն հիւանդանայու և մեռնելու»⁴:

«Ճակատամարտը» համոզված էր, եթէ թուրքական իշխանությունները կամենային, ապա բնօրրան-հայրենիք վերադարձող հայ գաղթականները կապահովվէին գնացքի վագոններով: Թերթը հիշատակում էր այն փաստը, որ Առաջին աշխարհամարտի թեժ շրջանում էր կատարվել հայության տեղահանումն իրենց ծննդավայրերից դեպի Միրիայի անասպատները, դեպի մահ: «Կատավարութիւնը երկաթուղիի գիծերուն վրայ ահագին զինուորական առաքումներով ու փոխադրութիւններով զբաղած էր, բայց այն ստեն հայ ժողովուրդը իր դահիճներուն ձեռքը ձգելու համար ոչ միայն

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1918, թիվ 12 («Ենչպես կվերադառնան հայ տարագիրները»):

³Նույն տեղում (տե՛ս «Ո վ է պատասխանատուն» խմբագրականը):

⁴Նույն տեղում, 1918, թիվ 13 (տե՛ս «Սպառող տարագիրները» եռլվածը):

վակօն չը պակսեցաւ, այլ մէկը միսսին յաջորդող ամբողջ կառաջարներ յատկացուեցան»¹:

Վեյվէի էջմէ գյուղը 180 տուն հայություն ուներ, որոնցից 15-20 տուն էին կազմում Եղեռնից հետո ծննդավայր վերադարձողները: Նրանք հայտնվել էին անպատասխար և անօգնական վիճակում, քանզի նրանց տները բնազավթել էին թուրք կամ իսլամ գաղթականները, որոնք չէին ուզում դուրս գալ և բնակարանները հանձնել դրանց բուն տերերին²:

Մսկարայից թերթին տեղեկացնում էին նմանօրինակ իրավիճակի մասին, երբ տեղական մարմինների ներկայացուցիչները «չէին ուզեր յանձնել վերադարձողներուն գոյքերը»³:

Պարտիզակի թղթակիցը գրում էր այն մասին, որ այնտեղի թուրքական որբանոցը ավազականոցի էր վերածվել⁴: Վերջին 3 տարվա ընթացքում այդ որբանոցի թուրք աշակերտները Պարտիզակի հայերի լքված տներից գողացել ու վաճառել էին դրանցում եղած պիտուսի և արժեքավոր իրերը:

Երբ 1918 թվականին Պարտիզակ վերադարձած գաղթականի վերածված հայերը այդ գողոնի մեջ ճանաչում էին իրենց պատկանած իրերը և պահանջում էին վերադարձնել, միևնույնն է, նրանց արդարացի պահանջն ու բողոքի ձայնը անլսելի էին մնում: Նրանց անգամ չէին թողնում Պարտիզակի եկեղեցում հայերի կողմից ի պահ թողնված ու դեռևս չգողացված իրերից վերցնել օգտագործման համար⁵:

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 10 («Աղաբազարի հայերը»):

²Նույն տեղում, 1918, թիվ 12 (տե՛ս «Վեյվէի հայերը» հոդվածը):

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 28 («Գավառի ձայներ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

Թերթի տպագրած տեղեկությունների համաձայն՝ Աղսանայում թուրքական իշխանություններն աճուրդի էին հանում հայերից գողացված և յուրացված անբավ հարստությունները նույնիսկ Մուղրոսի զինադադարից հետո¹:

«Շախելու կը պատրաստուի տարագրեալ Հայերուն հարիւր հազարներով ոսկի արժող ինչքերը, հազարներով գորգեր ու կապերտներ, որոնց նմանը Պոլսոյ և ոչ մէկ գորգավաճառին քովը կարելի է գտնել: Կարասիներ, թանկարժէք իրեղէններ եւ այլն», - գրում էլ: «Ճակատամարտը»²: Աղսանայում հայ գաղթականների կալվածքները «Էմվայը մեթրուքե» էին հայտարարվել իթթիհատական կառավարության կողմից և վարձու էին տրվել թուրքերին: Վարձակալները քարուքանդ էին արել հայերին պատկանող պտղաբեր այգիները, նարնջի ու լիմոնի ծառաստանները: Նրանք հողին էին հավասարեցրել հայերի տները՝ վաճառելով կամ վառելով դրանց վերջին տախտակն անգամ³:

Մուղրոսի զինադադարից հետո, բավական դժվարություններ հաղթահարելով, հայրենի Ադաբազար էին ներգաղթում այդտեղից բռնությամբ տարագրված հայերը: Նրանք տարբեր կայարաններում ստիպված սպասել էին 20 օրից ավել: Այդքան սպասեցվելը պատճառաբանվել էր իբրև թե շոգեքարշերի անբավարարությամբ⁴: Այս գաղթականները կայսրսաններում սպասել էին դրսում՝ մնալով անխնամ ու հացակարոտ վիճակում:

Ադաբազարը Կ.Պոլսին մոտ գտնվող հայահոծ քաղաք էր: Ադաբազարցիներին իրենց ծննդավայրից 3 օրվա ընթաց-

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 20 («Զգայացունց հայտնություններ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1918, թիվ 10 («Ադաբազարի հայերը»):

քում բռնությամբ տեղահանելուց որոշ ժամանակ առաջ
ատաջնորդարանի կողմից կատարված վիճակագրության
համաձայն այդ քաղաքում ապրում էր ավելի քան 20.000
հայ¹: Նրանք տարագրվել էին և կոտորվել: Հայաջինջ ընդ-
հանուր կոտորածից փրկվել էր 5000՝ աղաքագարցի, այ-
սինքն գրեթե նրանց ¼-ը²:

Համագգային սպանդից հրաշքով ազատված, բայց 4 տարի
ամեն օր և ամեն ժամ մահվան արհավիրքն ապրած «ափ մը
գաղթական ստավագարցի հայեր, հայրենաբաղձութենե
մղուած և յոյսով լի» վերադառնալով հայրենի Աղաքագար,
հուսախաբվում են³: Քաղաքի հայկական թաղերն սվերակ
էին դարձել, իսկ թուրք «բարեկամներին» ի պահ տրված
նրանց գույքերը և ապրանքները թալանվել ու յուրացվել
էին⁴:

Աղաքագարում 3500 տուն և ավելի հայություն կար մինչև
1515 թվականի Եղեռնը⁵: Նրանց տների կեսից ավելին հիմ-
նահատակ կործանել էին թուրքերը, իսկ դեռևս կանգուն
մնացածների մեծ մասը կիսաքանդ էին և դարձել էին բնակ-
վելու համար ոչ պիտանի:

Աղաքագարից ուղարկված թղթակցության մեջ բերված
էին փաստեր առ այն, որ տեղի թուրքերը ոչ միայն տեղա-
հանության օրերին հայերի՝ 100 ռսկի արժեցող ապրանքնե-
րը 100 փաթայով էին գնել կամ սպառնալով՝ ձրի տիրացել
էին դրանց, այլև հայերին դեռ քաղաքից չհանած ու դեռ
նրանց կայսրանում գտնվելու ժամանակ մտել էին արդեն

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 31 («Անա եկեր են, բայց ի՞նչ կը գտնեն»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

ամայի դարձած հայկական տները ու թալանել-տարել էին արժեքավոր ամեն ինչ¹: Տարել էին նմանապես հայերի բոլոր բնակարանների ապակիները, դռները, կողպեքները: Թաքցված գունձեր գտնելու ակնկալիքով քանդել էին հայերի տների սանդուղքները, ստաստաղները, հստակները:

Հայերին տեղահանելուց հետո թուրքական կառավարությունը նրանց դեռևս կանգուն մնացած տներում անմիջապես սկսել էր տեղավորել Բալկանյան պատերազմից Թուրքիա եկած իսլամ դավանող գաղթականներին և Առաջին աշխարհամարտի ժամանակ հակառակորդի զբաղված տարածքների իսլամ ազգաբնակչությանը²: Այսինքն՝ նրանց անվճար և անհատույց տրամադրվել էին հայերի տները, ունեցվածքը, մշակովի հողատարածքներն ու բերրատու այգիները, ինչպես նաև՝ պետական նպաստ, վառելիք ու սերմացու:

Իրենց բնակավայրերը վերադարձող հայ գաղթականներին թուրքական իշխանությունները չէին տալիս նրանց ունեցվածքը, բացի այդ՝ չէին տրամադրում պետական նպաստ և զոնե առաջիկա ձմեռվա համար վառելիք, իսկ գարնանացանի համար սերմացու³:

Ցեղասպանությունը վերապրած 3000 հայ գաղթականներ «թշվառության էին մատնուած» Խարբերդում և շրջակա գյուղերում⁴: Եթե նրանցից յուրաքանչյուրին օրական տրամադրվեր մեկ կամ մեկուկես հոսց, ապա, ըստ թերթի հաշվարկների, ամսվա կտրվածքով անհրաժեշտ կլիներ նախ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 28 («Միշտ եռասխապ»):

⁴Նույն տեղում, 1918, թիվ 25 («Վերապրողները»):

սել 10.000 ոսկեդրամ¹: Թերթը նշում էր նաև, որ 1916 թվականին Խարբերդում և շրջակա գյուղերում ապաստանած հայ գաղթականների թիվն իրականում ավելի շատ էր՝ 5000²: Նրանց օգնում էին այդ շրջանում գործող ամերիկյան միսիոներները: Գաղթականների թիվը գնալով պակասում էր, որովհետև նրանց մի մասը վերադարձել էր հարազատ բնակավայրերը, իսկ մի մասն էլ, անսնունդ և անխնամ մնալով, մահացել էր: Խարբերդի զրեթե 3000 հայ գաղթականներից 2000-ը որբեր էին «բոլորն ալ շատ աննպաստ պայմաններու տակ»³:

«Գավառի ձայներ» բաժնում գետեղված տեղեկասվության համաձայն՝ Յալովայի Մերտեկյոզ գյուղ վերադարձած ավելի քան 83 տուն կազմող 180 հայ գաղթականները տեղի հայերին պատկանած 269 տներից 121-ն էին կիսականգուն գտել⁴: Շուր որում, հայերի 94 տների հետքն անգամ չէր մնացել, իսկ 54-ը բացարձակապես պիտանի չէին բնակության համար: «Նոր 300 հոգի գալուն կը սպասուի: Ասոնցմով դեռ մեկ երրորդն ալ դարձած չըլլար», - գրում էր «Ճակատամարտի» թղթակիցը⁵: Նա նաև ասում էր, որ Յալովայի Յալաքտերե գյուղ էին հասել 74 գաղթական կամ 39 ընտանիք հայեր: Տեղի 239 հայկական տներից 146-ն էին դեռևս բնակելի համարվում, 37-ը կիսակործան էին, 56-ը՝ հիմնահատուակ փլցված⁶:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1918, թիվ 32 («Գավառի ձայներ»):

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

«Ճակատամարտի» հրապարակումները փաստում էին, որ Մուռքոսի զինադադարից հետո թուրքական «կառավարությունը հրահանգ տուաւ տարագրեալ Հայերը իրենց բնակավայրերը վերադառնալու»¹: Բացի դա երկրի ղեկավարությունը «կ'արտօնէ, որ ամեն մարդ իր հայրենիքը երթայ, ճամբորդութեան ծախքերը և ապահովութիւնը երաշխաւորելով»²: Օրաթերթում տպագրված այս և բազմաթիվ այլ հոդվածներն ու ռեպորտաժները հակառակն էին վկայում:

«Ճակատամարտը» գրում էր, որ թուրքական կառավարության «գործը խօսքին հակառակ» էր³: Բերում էր հետևյալ փաստարկը: Ջինադադարից հետո վարչական կարգադրությամբ պետք է վերջ տրվեր հայերի հալածանքին, իսլամացված հայերը պիտի դառնային իրենց դավանած նախկին կրոնին, իսկ հայ որբերն ու բռնի առևանգված հայ աղջիկները և կանայք պիտի վերադարձվեին հայ համայնքին⁴: Միևնույն ժամանակ գաղթական դարձած հայերը պետք է վերադառնային իրենց բնակավայրերը՝ վերատիրանալով իրենցից խլված «կալուածներուն և յափշտակուած ինչքերին»⁵: Հայկական գավառներից հասնող լուրերը, սակայն, վկայում էին, որ «այդ բոլորը խօսքի սահմանէն անդին չանցան, ամեն բան կը մնայ Թալէարի կարգադրութեան համաձայն»⁶: Թերթին էր դիմել Մարզվանից առևանգված օրիորդ Փառանձեմ Եփրեմյանը, որը, քաջալերվելով կառավարության հրամանից, փախել էր իրեն առևանգած թուրքի տնից,

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 20 («Երթթիւստական ևոր դավ մը»):

²Նույն տեղում, 1918, թիվ 25 («3000 հայեր թշվառութեան մատնված»):

³Նույն տեղում, 1919, թիվ 106 («Խոսիլը բավական չէ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

գաղղութեան համաձայն»¹: Թերթին էր դիմել Մարզվանից առևանգված օրիորդ Փառանձեմ Եփրեմյանը, որը, քաջալերվելով կառավարության հրամանից, փախել էր իրեն առևանգած թուրքի տնից, բայց ենթարկվում էր հետապնդման կառավարության գաղտնի հրահանգի համաձայն²:

«Ճակատամարտը» պնդում էր, որ բռնի թրքացված հայ կանայք չէին կարողանում վերադառնալ դեպի քրիստոնեություն և ըստ այդմ նրանք չէին կարող հայ մարդու ժառանգորդը լինել, քանի որ արդեն համարվում էին թրքուհիներ³: «Կալուածներու խնդիրը գրեթէ անլուծելի է, որով հետեւ ամենաբարձր պաշտօնեաներէն մինչեւ ամենախոնարհը, միևնոյն յանկերզը ունին իրենց բերնին մէջ՝ Մարկոսին, Յարութիւնին, Յովհաննէսին կալուածները Շաքէին և Լուծիֆիէին. չիյնար», - կարդում ենք «Ճակատամարտում»⁴:

Ըստ թերթի հրապարակումների՝ 1918 թվականին, Մուդրոսի զինադադարից հետո, թուրքական կառավարությունը թեև չեղյալ էր հայտարարել հայերի վերաբերյալ իթթի-հատական կառավարության ընդունած բացառիկ օրենքները (մասնավորապէս Լքյալ գույքերի (Էմվալը մեթրուքե) օրենքը⁵) և կարգադրել էր գաղթական կամ տարագիր հայերի բոլոր կալվածքները վերադարձնել դրանց նախկին տէլլերին, բայց 1919 թվականին Թուրքիայի Ներքին գործերի նախարարությունը որոշակի սրբագրումներ էր կատա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 1052 («Արդեն տեր եղան»):

ըել այդ կարգադրության տեքստում¹: Դրանց համաձայն «տարագրեալներէն անոնք, որ կը վերադառնան և անձնապէս իրենց կալուածները կը պահանջեն, անմիջապէս պիտի ստանան, իսկ անոնք, որ անձնապէս չեն ներկայանար (մեռած, կորսուած, կոտորուած), անոնց մօտաւոր կամ հեռաւոր ժառանգորդներուն չպիտի յանձնուին կալուածները»²: Այստեղից թերթը հետևություն էր անում, որ հայերի անտեր մնացած կալվածքները կամ պիտի մնային դրանք քոնագրաված թուրքերի ձեռքերում, կամ պիտի դառնային «արքունական կալուած»³: Այնինչ, պարբերականի կարծիքով, թուրքական կառավարությունն իրավական ու բարոյական ոչ մի հիմք չունէր այդպէս վարվելու համար: «Հայերու կալուածները անտէր չէին մնար, եթէ Հայերը իրենց կամքէն անկախ, բնաջնջումի դատապարտուած չըլլային: Զոհերն իրենք մեղաւոր չեն: Ուրեմն և կառավարութիւնը իրաւունք չունի այդպիսիներու կալուածները յափշտակելու: Այդ կալուածները պէտք է յանձնել ուղղակի տէրերուն, իսկ անոնց չգոյութեան պարագային, անոնց ազգականներուն: Իսկ այն կալուածները, որոնց ժառանգորդներուն ազգականութիւնը օրէնքի նախատեսած սահմաններէն հեռու են, պէտք է վերադարձուին պատկանեալ համայնքներուն», - ահա սա էր թերթի դիրքորոշումն այս խնդրում⁴:

«Ճակատամարտը» գրում էր, որ արևմտահայերը սխալվել էին կարծելով, թէ զինադադարից հետո իրենց համար

¹Նույն տեղում, 1919, թիվ 90 («Տարագիրներու կալվածները»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

ստեղծվելու էր բնականոն և տանելի կացություն¹: Իրականում թուրքական իշխանության տակ գտնվող հայությունը կրկին օրենքից դուրս էր համարվում, ճիշտ այնպես, ինչպես զինադադարին նախորդող տարիների ընթացքում: Հայ ժողովուրդն իր հայրենիքում թափառական էր և անպաշտպան, զուրկ էր տուն ու տեղից, ընտանիքից, ունեցվածքից, նաև ենթակա էր ջարդի սպառնալիքին: «Ա...էն կը գրեն մեզի, թէ կատավարութիւնը խստիւ արգիլած է բռնութեամբ իսլամացած Հայերու իրենց նախկին կրօնքին վերադարձը: Բ...էն կը գրեն, թէ հայ ժողովուրդին չեն վերադարձներ իր տունը և կալուածները, վերադարձողները փողոցները կը թափառին: Գ...էն կ'իմացնեն, թէ նախկին ջարդարարները դեռ կը մնան իրենց պաշտօններուն վրայ և կը սպառնան հայ ժողովուրդի վերջին մնացորդներն ալ կոտորել»², - այսպիսի բազմաթիվ փաստեր էր բերում պարբերականը:

1919 թվականի օգոստոսին թերթը տեղեկացնում էր թուրքական կատավարության այն որոշման մասին, որով գավառային իշխանություններին հրահանգ էր տրվել տասանորդի տուրք գանձել բոլոր հայկական գյուղերից, որոնցում դեռևս նոր-նոր էին պատսպարվել գաղթից վերադարձող հայ տարագիրները³: Եվ դա այն դեպքում, երբ արևմտահայ գավառներում հայերի դատարկ մնացած տներում կատավարության հրամանով տեղավորված իսլամ և թուրք գաղթականներին ոչ միայն ազատում էին տասանորդի տուրքից, այլև մնացած նահանգների ազգաբ-

¹Նույն տեղում, 1919, թիվ 97 («Վաղվան համար»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1919, թիվ 232 («Վերադարձող տարագիրները և տասանորդի տուրքը»):

նակչության կողմից մուծված տասանորդի տուրքից հավաքված հացահատիկը ուղարկում էին նրանց որպես օգնություն¹: «Այս պատկերին առջև մարդ կը մնայ ապշած. մի թե աշխարհի վրայ կը գտնուի կառավարութիւն մը, որ ըլլայ այնքան անողորմ, որ մտքէն անցնէ տասանորդի տուրք գանձել այնպիսի ժողովուրդէ մը, որ վերջին 5-6 տարիներու ընթացքին յայտարարուած էր օրէնքէ դուրս, անոր մեծ մասը մարդ գազաններու և վայրենի գազաններու կեր դարձած է, թափառած է պետութեան գանազան մասերը, առանց գործի, առանց բնակարանի, կորսնցուցած ամեն բան, մերկ վերադարձած է իր աւերուած օճախը»², - սեփական վերաբերմունքն այսպէս էր արտահայտում թերթը:

«Ճակատամարտը» պահանջում էր թուրքական իշխանություններից վերջ տալ հակամարդկային քաղաքականությանը և պետական միջոցներով հոգ տանել հայ գաղթականների և որբերի խնդիրների մասին այնքան ժամանակ, մինչև որ նրանք ոտքի կկանգնեն ու կվերակազմավորվեն³: Որպէս հիմք թերթը նշում էր Թուրքիայի այն օրէնքը, որի համաձայն՝ գաղթականությունը մինչև 7 տարի տուրքերից ազատված էր⁴: «Թուրք կառավարութիւնը չի կրնար արդարութեամբ կառավարել»⁵, - եզրակացնում էր պարբերականը:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

ՀԱՅ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱԴԱՐՁԻ ԵՎ ՆՐԱՏ

ԼՔՎԱՏ ԳՈՒՅՔԵՐԻ

ՃԱԿԱՏԱԳՐՆ ԱՌՆՉՎՈՂ ԽՐԻՒՆԵՐՆ

ՕՐԱԹԵՐԹԻ ԷՋԵՐՈՒՄ

1918 թվականի դեկտեմբերի 10-ին թերթն անդրադարձել էր հայ գաղթականների վերադարձի և հայ ռբերի հիմնահարցերի լուծման համար պետության հովանու ներքո ստեղծվելիք խստը հանձնաժողովի աշխատանքներին¹: Այդ հանձնաժողովում Բ. Դոան կողմից նշանակվելու էին հայ էթուրք անդամներ, ինչին համաձայն չէր օրաթերթը, որի համոզմամբ հայ անգամները պիտի ընտրվեին հայ ներկայացուցիչների կողմից և իրենց հրահանգներն էլ պիտի ստանային նույն ստրյուրից²:

Թերթը ձախողված և կորստաբեր էր համարում հայ գաղթականների անձրագիր ու հախուռն վերադարձի որոշումը, ինչի հետևանքով ավելորդ զոհեր էին գրանցվում ամեն օր: Տեղեկացնում էր էսն, որ պետությունն արդեն ցանկանում էր վերադարձած հայ գաղթականներին այլևս չստեղծաբխել նրանց նախնին քակվալարերը, այլ պահել այն վայրերում, որտեղ նրանք հայտնվել էին արտրվելու կամ տարագրվելու պատճառով: Հենց այդ վայրերում պիտի «լուծում տաանային» նրանց կարիքները³:

Հայ-թուրքական պետական հանձնաժողովը և Համաձայնական ուժերի կողմից հայ գաղթականների վիճակի ռատմանստիքության նպատակով կազմվելիք մարմինը պի-

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 16 («Որոշումն չի բավեր»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

տի լինեին հայ տարագրյալների բնակավայրերում և արտարավայրերում՝ տեղում նրանց խնդիրներին ծանոթանալու և դրանց համար լուծումներ առաջարկելու նպատակով¹: Թերթը թերահավատորեն էր մոտենում այդ հանձնաժողովների աշխատանքների արդյունավետությանը: Գտնում էր, որ Կ. Պոլսում և Օսմանյան կայսրությունից դուրս գտնվող հայկական կայացած գաղթօջախներում գործող ազգային կառույցները պիտի զբաղվեին հայ գաղթականների և որբերի հիմնախնդիրներով՝ համատեղ մշակված ծրագրերով ու ռազմավարությամբ: Կարևոր էին յուրաքանչյուր օրն ու ժամը: Չէ որ արտարավայրերում կամ տարագրության շրջաններում տարաբնույթ չարչարանքների էին ենթարկվում հայ գաղթականներն ու որբերը, որոնց ամեն վայրկյան սպառնում էին մահն ու կոտորածը²:

«Հայաջինջ սարսափները» խորագրի ներքո տպագրված Սուրեն Պալթանյանի լուրից ընթերցողները տեղեկանում էին, որ ղեպի Հալեպ տարագրված հայերի մեկ երրորդն ուղարկվել էր Մոսուլի ճակատայարհի վրա գտնվող Բես-Յուլ-Այն (Ռեսյուլայն) գյուղ³: Հայ գաղթականների վրանները թուրքերով և չեչեններով բնակեցված այդ գյուղից կես ժամվա հեռավորությամբ էին տեղադրված: Բես-Յուլ-Այնի գյուղապետը հայ գաղթականներին կեղծ խոստում էր տվել նրանց չքշել անապատ ու բնակեցնել գյուղում, եթե նրանք իրենց ուժերով և մոտները եղած գումարով կառուցեին 3 մեծ շինություն, որոնք պիտի ծառայեին որպես գորանոց թուրք զինվորների համար: Երբ հայ գաղթականները ավար-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 13 («Բես-Յուլ-Այնի կոտորածը»):

տում են այդ շինությունների կառուցումը, գյուղապետը դրժում է խոստումը և նրանց վաճառում է ոչխարների հոտի սկես¹: Մեկ «հոտը» բաղկացած էր 800-1000 հայ գաղթական և որբ պարունակող վրանից և վաճառվում էր 900-1200 կարմիր ոսկիով²: Գնված հայ գաղթականներին և որբերին մեկ ժամ ճանապարհով քշելուց հետո լուրին մերկացնում էին և այրում խարուկի մեջ, իսկ այնուհետև նրանց դիակներն էին բզկտում ոսկուց պատրաստված ատամներ գտնելու հույսով³:

Ռես-Յուլ-Այնում եղած հայ գաղթական գեղեցիկ աղջիկներին կամ վաճառում էին արաբներին «1 կամ 2 օրա պանիրի փոխարեն», կամ թալանում ու սպանում էին⁴: Մինչև 1918 թվականի նոյեմբեր ամիսը 5-10 տարեկան բազմաթիվ հայ որբերի օրական 1 հացի դիմաց մերկանդամ քար հավաքել էին տալիս Ռես-Յուլ-Այնի շրջակայքում կառուցվող երկաթուղու ճանապարհի համար⁵:

Մուղրոսի զինադադարից հետո հողվածագիր Ս. Պալթանյանի կողմից այդ որբերից ընտրվել էին 20 հոգի (աղանացի և կեսարացի.- Մ.Ն.), տարվել էին Ադանա և հանձնվել էին նրանց ազգականների խնամքին⁶:

Յեղասպանությունից փրկված ու «յանուն Հայրենիքի և Ազատության գոհուող մաս մը Սասունցիներ 3560 անձ» հայտնվել էին Հյուսիսային Կովկասի Արմավիրի շրջա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

նում¹: Նրանք 1919 թվականի հոկտեմբերի 25-ին նամակ
էին ուղարկել արևմտահայոց պատրիարք Զավեն Տեր-Ե-
ղիայանին²: Այդ նամակից պարզվում էր, որ սասունցիները
գրկված էին պետական ամեն կարգի աջակցությունից:
Նրանք խնդրում էին շուտավույթ օգնել իրենց: Հակառակ
դեպքում, եշում էին, որ կմատնվեին սովամահության կամ
ցրահարության, քանի որ բնակարան չունենալու պատ-
ճառով բացօթյա կացարաններում էին պատսպարված³:

1919 թվականի հոկտեմբերին Հայ ազգային միության կող-
մից ազգային կենտրոնական իշխանություններին ուղղված
մեկ այլ նամակում տեղեկացվում էր, որ Կիլիկիայի շրջա-
նում ապաստան փնտրող Այնթապից ու Արևմտահայաս-
տանի գաղառներից եկած հայ գաղթականների թիվը հաս-
նում էր 20.000-ի⁴: «Այսքան պատկառելի թուով թշուառ ու
կարթու հայություն մը ամեն օր ամեն տեսակ դիմումներ կը
կատարէ Միութեանս մօտ, և որոնք մեծ մասով կը մնան
անապատասխան՝ դրամի չգոյութեան պատճառաւ»⁵, - գրված
էր նամակում: Նամակագիրը հայտնում էր նաև, որ Այնթա-
պում ապաստանած հայ գաղթականությունը մինչ նամակը
գրելու օրը ոչ Ազգային կենտրոնական իշխանություններից,
ոչ ազգային բարեգործական մարմիններից և ոչ էլ մի ուրիշ
մարմնից որևէ նպաստ չէր ստացել⁶:

Կիլիկիայի շրջանից մեկ այլ Անտիոքի և Սուեաիի (Սուե-
տի) Հայ ազգային միությունից ստացված գրությունն անհա-

¹Նույն տեղում, 1919, թիվ 300 («Սասունցիներու վիճակը Հյուս. Կովկասի մեջ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1919, թիվ 310 («Կացությունը Կիլիկիո շրջանին մեջ»):

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

սյաղ օգնություն էր սխաղատում, քանզի տեղի հայ գաղթականներն ու որբերն, «անօթութենէ վերջ, հիմա կը տառապին մալարեայի ու թիֆօյի պէս վտանգաւոր և փոխանցիկ հիւանդութիւններէ, և մահերու թիւը օրէ օր կ'աւելնայ»¹:

Հայ գաղթականների և որբերի խնդիրների մասին հոգացող ազգային Ընդհանուր մարմինը, օրաթերթի կարծիքով, կարիք ունէր համազգային կարող ուժերի համախմբմանը, համազործակցությանը, այդ թվում՝ Հայաստանի Առաջին հանրապետության աջակցությանը²:

Անհրաժեշտ էր գործել մի քանի ուղղությամբ: Նախ՝ Համազգային տուրքի հավաքման և դրա շնորհիվ հայ գաղթականների ու որբերի խնդիրների լուծման մասին էր խոսքը³, ապա՝ սյուսարեակ մի խումբ փաստաբանների և իրավագետների կողմից նախաձեռնված հայ գաղթականների սպաւհովագրական գումարների և ընդհանրապէս ցեղասպանված հայերից բռնագավթված հոգևոր և նյութական ունեցվածքի վերադարձի ու փոխհատուցման ուղղությամբ տարվող աշխատանքների կարևորումն էր թերթի կողմից⁴:

«Ճակատամարտն» ընթերցողների ուշադրությունն էր հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ թուրքական իշխանությունները, Մուղրոսի զինադադարով պայմանավորված, իբրև թէ պարտադրված էին զբաղվում հայ տարագրյալների վերադարձի և կյանքի ապահովման հիմնահարցերով⁵: Երականում նրանք առեն ինչ անում էին, որ այդ խնդիրները չլուծվէին, որ Ցեղասպանությունից հրաշքով ողջ մնացած և

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

գաղթական դարձած հայերը կրկին անիրավագուրկ մնային և, չկարողանալով հոգալ իրենց ապրուստի ու կեցության վայրի հետ կապված խնդիրները, մատնվեին սովամահության, ինչպես նաև հիվանդանային ու մահանային կամ էլ բռնի թրքացվեին և իսլամացվեին:

1922 թվականին «Ճակատամարտն», անդրադառնալով Թուրքիայի Ազգային ժողովի՝ ապրիլի 30-ին ընդունած այն օրենքին, որը հիմնականում վերաբերում էր արևմտահայության անշարժ գույքերի ճակատագրին ու մասնավորապես Կիլիկիայի վերջնական հայաթափումից հետո ստեղծված իրավիճակին, գրում էր, թե վերջինը լրացնում էր իթթիհատական կառավարության ընդունած «Լքյալ գույքերի մասին» օրենքը¹: Ապրիլի 30-ի օրենքի համաձայն «աճուրդով պիտի ծախուին թշնամիին գրաւումէն ազատուած վայրերու փախստականներուն շարժուն ստացուածքները, իսկ անշարժ կալուածներն ու ցանքերը պիտի մատակարարուին կառավարութեան կողմէ, և, ծախքերը գեղչուելէ յետոյ, հասոյթը պիտի գանձուի ելմտական սնտուկներուն»²:

Այս նոր օրենքը «Էմվալը մեթրուքե»-ն, գործադրվելու էր նաև պատերազմական ու քաղաքական պատճառներով փախած կամ բացակա ճանաչված անձանց համար³: Թերթը հիշատակում էր, որ Կիլիկիայի վերջնական հայաթափումից առաջ թուրքական «միլլի կառավարութեան մունետիկները» թուրք ազգաբնակչությանը հանձնարարում էին ոչինչ չգնել հայերից նույնիսկ 50% գեղչով, «քանի որ ամեն բան մեզի պիտի մնայ»⁴:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 1052 («Արդեն տեր եղան»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

«Ճակատամարտը» նշում էր, թե առանց այս նոր օրենքի ընդունման էլ հանրությունը գիտեր, թե ի՛նչ է տեղի ունեցել Կիլիկիայում և հայաբնակ մյուս վայրերում. «1915-16-ի սարսափներու շրջանին, բոլորս ալ գիտէինք, թէ ի՛նչ եղած են տեղահան և անհետ կորած մէկ միլիոն մեր հայրենակիցներու գոյքերն ու կալուածները»¹:

Օրաթերթը վստահեցնում էր, որ Կարսի խորհրդածողովից և Տաճկահայաստանը Քեմալական Թուրքիային հանձնելուց հետո ամեն ինչ արվում էր Հայկական հարցը վերջնականապես լուծելու նպատակով²: Իր այս պնդումը «Ճակատամարտը» հիմնավորում էր թուրքական «Իգտամ» թերթից թարգմանաբար արտատպած հեռագրում հայտնված տեղեկատվությամբ³: Ըստ այդ լուրի՝ «այն յանձնաժողովը, որ կը զբաղի արեւելեան նահանգներու աշիրէթներու գործով, օրակարգի նիւթ ունեցած է «լքեալ գոյքերը բաժնել Քիւրտերուն»⁴:

Թերթի հավաստի աղբյուրներից մեկն իր հերթին տեղեկացնում էր, որ Սուստաֆա Քեմալը «տենդոտ աշխատանքի մէջ է՝ Տաճկահայաստանը Թուրքերով և Քիւրտերով լեցնելու համար: Թուրք, Թաթար և Քիւրտ ազգաբնակչութիւնը արագօրէն կը տեղաւորուի Վանի, Պիթլիսի և Էրզրումի վիլայէթներուն մէջ: Միլլի վարիչները մտածեր են միջոց մը Թուրքերով, Քիւրտերով և Թաթարներով լեցնել ամալի նահանգները և փաստել արտաքին աշխարհին առջեւ:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 988 («Համադրապատում»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

- Միս տեսէք, այս նահանգներուն բնիկներն են Թուրքերը և Քիւրտերը: Հազիւ համբաւնով հայեր կը գտնուին: Արդարութիւն է, որ ասոնք պարպենք և Հայէրուն տեղ տանք»¹:

1923 թվականին Թուրքիայի Հանրապետության հռչակումից հետո արդեն իրենց հայրենիքից հայերի վնասման և ոչնչացման ծրագիրը բացահայտորեն սկսեց կիրառվել հիմնավորվելով ընդունված օրենքներով ու կառավարական որոշումներով: 1923 թվականին թուրքական իշխանությունները փորձեցին վերջնականապես լուծել արևմտահայերի գույքը նրանց երբեք չվերադարձնելու հարցը:

1923 թվականի ապրիլի 15-ին Թուրքիայի Ազգային ժողովը (Մեջլիսը) ընդունեց «Լքյալ գույքի մասին» օրենքը, որի համաձայն՝ պիտի բռնագրավվեին այդ պահին Թուրքիայում չապրող հայերի ունեցվածքը և գույքը²: Ընդ որում, այդ օրենքում անտեսված էր այն հանգամանքը, որ արևմտահայությունը բռնի կերպով և թուրքական իշխանությունների պարտադրանքով էր լքել իր բնօրրանը, տուն ու տեղը և նրան անգամ հնարավորություն չէր տրվել նախապես կարգավորել սեփական ունեցվածքի հետագա ապահով ճակատագիրը:

1923 թվականի սեպտեմբերին Թուրքիայի «Հաշվառման մասին» օրենքով Կիլիկիայի և երկրի արևելյան նահանգների բնակիչներ եղած հայերին արգելվում էր վերադառնալ ոչ միայն իրենց բնակավայրերը, այլև Թուրքիա, քանի որ նրանք իբրև թե ինքնակամ արտագաղթել էին երկրից³:

¹Նույն տեղում:

²«Թուրքիայի Հանրապետության պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 78:

³Նույն տեղում:

Ըստ 1926 թվականի փետրվարի 2-ին Թուրքիայում ընդունված օրենքի՝ հայերին չէր վերադարձվելու մինչև 1924 թվականի օգոստոսի 19-ը (մինչև Լոզանի պայմանագրի ուժի մեջ մտնելը.- Մ.Հ.) նրանցից բռնագրավված գույքը¹:

Արևմտահայերի հեռագա պահանջները՝ նրանցից բռնագրավված սեփականության և գույքի նկատմամբ չեզոքացնելու նպատակով 1927 թվականի մայիսին Թուրքիայում ընդունվում է օրենք, որով արևմտահայությունը փաստացի չէր կարող համարվել այդ երկրի քաղաքացի, եթե 1923-1927 թվականների ընթացքում չէր բնակվել իր իսկ հայրենիքում, այլ ստիպված լքել էր այն²: Հիշյալ օրենքում չէր նշվում, որ այն տարածվում էր նաև ցեղասպանված հայերի և Թուրքիայի սահմաններից դուրս ապրող և Եղեռնից փրկված նրանց ժառանգների վրա:

Հետագա տարիներին և մինչև 1970-ական թվականների վերջը թուրքական իշխանություններն, ընդունելով տարբեր օրենքներ ու որոշումներ, գրեթե վերջնականապես լուծված համարեցին արևմտահայության ունեզրկման գործընթացը:

Ամփոփելով արևմտահայերի գույքի և ունեցվածքի, հողատարածքների և ընդհանուր առմամբ հայության հայրենիքի բռնագրավման փաստերի ու Հայ դատի պահանջատիրական առաջարկների ներկայացման առումով «Ճակատամարտի» հրապարակումները, ինչպես նաև թերթի վերլուծականներում արտահայտված տեսակետները, պետք է ասել հետևյալը:

- Պարբերականի համոզումը վճռական էր առ այն, թե «գույրթեսն իրաւունք չունի վարչութիւն մը, որ բռնի կը խլէ կոտորուած, ցիրուցան ժողովուրդի մը հայրենիքը, կը յափշտակէ անոր գույքերը (Էմվալը մերթուրէ) և,

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

պարագաներէն օգտուելով, փախստականներու հողերուն վրայ կը հաստատէ ուրիշ բազմութիւններ»¹:

• «Ճակատամարտը» հիշատակում էր այն հանգամանքը, որ իթթիհաստական իշխանությունները օսմանյան պետության փրկությունը գտան հայ ժողովրդի բնաջնջման մեջ: Նրանց և նրանց իրավահաջորդ «Էնկիրիի վարիչներին» թերթը հավաստիացնում էր, որ հօդս են ցնդելու հայ ժողովրդին հուսահատեցնելու նպատակով կատարված «ամենէն զարշելի, ամենէն բարբարոս փորձերը»²: Հայրենի երկրից վտարված հայ բնիկների բնակավայրերը եկվոր թուրքերին կամ քրդերին տալով ու հայերի գույքը և ունեցվածքը յուրացնելով թուրքական պետությունը չէր կարողանալու լուծում տալ Հայկական հարցին³:

• «Հայ ժողովուրդը կը մնայ տէրն ու տիրականը իր երդիկին, իր ճակատագրին, իր հայրենիքին: Կա յ ուժ մը, որ կարենայ խորտակել անոր աննկուն կամքն ու հաւատքը»⁴, - այսպիսին էին պարբերականի դիրքորոշումն ու համոզմունքը:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏԻ» ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄԼԵՐԸ
ԲՈՒՒ ԻՍԼԱՄԱՑՎԱԾ ՀԱՅ ՈՐԲԵՐԻ ԵՎ
ՀԱՅՈՒՅԻՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Բռնի իսլամացված հայ որբերին և հայուհիներին առնչվող հարցերի կապակցությամբ կարող ենք նշել, որ արդեն 1918 թվականի դեկտեմբերի 21-ին «Ճակատամարտը» տեղեկացնում էր թուրքական իշխանությունների այն կարգադրության մասին, ըստ որի՝ թուրքերի և քրդերի տներում պահված հայ որբերի և հարեմներում գտնվող հայ կանանց հետագա ճակատագրի որոշումը հանձնվել էր թուրք ոստիկանությանը, այսինքն՝ «անոնց, որ ամենէն սև դերը կատարեցին հայաջինջ սարսափներուն մեջ»¹:

Երբ հարազատները կամ հայ համայնքի ներկայացուցիչները երկար ջանքերից հետո որևէ թուրքի տանը հայտնաբերում էին թաքցված կամ թրքացված հայ որբուկի և ոստիկանությանը պահանջ էին ներկայացնում նրան վերադարձնելու մասին, վերջինները «հայ տղեկ մը ջանձնելու համար ամեն պատրուակ կը ստեղծեին»²: Նրանք իբրև թե քննում էին մանկիկի հայ կամ քրիստոնյա լինելը: Թերթը հավատ չէր տածում քննությունը վարելու նրանց մեթոդներին ու ձևերին: «Ո՛ր, ի՞նչպէս և ի՞նչ միջոցներով կը կատարեն քննութիւնը՝ պահանջուած որբին Հայ կամ իսլամ ըլլալը ապացուցանելու համար, այդ կը մնայ գաղտնիք»³, - գրում էր պարբերականը: Փաստերի հիման վրա նաև պնդում էր, որ իսլամացված ու թրքացված հայ որբերի, աղջիկների ու

¹«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1918, թիվ 27 («Երկու գաղտնիք»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

կանանց իրենց համայնքին վերադարձնելու գործընթացն ռստիկանության կողմից ձգձգվում էր, և նրանք հիմնականում մնում էին հափշտակիչ թուրքերի կամ քրդերի մոտ «ենթակայ անոնց բոլոր քմահաճոյքներուն կամ բարբարոսութեանց»¹:

«Ճակատամարտի» կարծիքով անհրաժեշտ էր անմիջապէս իրավական ճանապարհով փորձել հայ համայնքին վերադարձնել ցեղասպանված հայերի կյանքի և գույքի ապահովագրական գումարները, ինչը «հարիւր հազարաւոր ուկիներու կրնայ հասնիլ»²:

Թերթը գրում էր, թէ բազմաթիվ հայ ընտանիքներ ամբողջությամբ կոտորվել էին, ժառանգորդ չունեին, շատերն էլ որպէս ժառանգորդ թողել էին մի փոքրիկ որբուկ³: Ըստ պարբերականի «ազգը առաջիններուն ուղղակի ժառանգորդը, իսկ երկրորդներուն փոխանորդը պէտք է դառնայ»⁴:

Հողվածագիր Վահան Հարությունյանը գիտակցում էր, թէ որքան կնճռոտ ու բարդ էր այս խնդիրը, բայց առաջարկում էր հայ իրավագետների նորակազմ միությանը⁵ լրջորեն զբաղվել արևմտահայերի ապահովագրական գումարների վերադարձի հիմնախնդրով, քանզի այդ գումարները նպաստելու էին հայ որբերի ապագան կառուցելու գործընթացին⁶:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1918, թիվ 18 («Մեր բոլոր իրավունքները անխտիր պաշտպանենք»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1918, թիվ 20 («Մեր խոսքը»):

⁶Նույն տեղում, 1918, թիվ 18 («Մեր բոլոր իրավունքները անխտիր պաշտպանենք»):

«Մեր դատը» խորագրի ներքո «Ճակատամարտը» տպագրել էր 1919 թվականի հունվարի 10-ին Կ.Պոլսի իրավաբանական վարժարանի 50-ից ավելի շրջանավարտների առջև հայտնի իրավաբան Հմայակ Խոսրովյանի ներկայացրած «Հայուն վնասները» թեմայով դասախոսությունը: Նա թվային փաստերով պնդում էր, որ «Հայերու կորսնցուցած կարասին, զգեստեղենն ու զարդերը միայն, ամենէն համեստ հաշիւով 385 միլիոն ոսկիէն աւելի պիտի ըլլան»¹: Հ. Խոսրովյանի կարծիքով՝ իրենց կրած վնասների փոխհատուցման խնդրով հայերը պիտի դիմէին ոչ թե թուրքական, այլ միջազգային հեղինակավոր և վստահություն վայելող դատարան²: Առաջադրվում էին այս պահանջները.

- « տարագրութեան պատրվակով կոտորված կամ հոգնածությունից ու չարչարանքներից, սովից և հիվանդություններից մահացած բոլոր հայերի կյանքի արժեքի փոխհատուցում,
- « հայերի նյութական կորուստների հատուցում,
- « տարագրության, հանիրավի բանտարկության հետևանքով աշխատանքային կորցրած վարձատրության փոխհատուցում³:

Ըստ Հ. Խոսրովյանի՝ վնասների փոխհատուցման գործընթացում հայերի համար կարող էր օգտակար լինել Ջեյմս Բրեյսի «Կապույտ» գիրքը, որը «հայ եղեռնի մանրամասն պատմութիւնն է, ներկայացուած զօրաւոր ու անհերքելի

¹Նույն տեղում, 1919, թիվ 48 («Հայուն վնասները»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

փաստերով»¹: Դրանք հավաքված էին «զանազան վայրերու մեջ և տարբեր աղբիւրներէ, որոնք երբեք իրարու հետ կապ ունեցած չեն, բայց բոլորն ալ միեւնոյն բանը կ'ըսեն»²:

2. Խոսքովյանի կարծիքով՝ այդ անհերքելի փաստերն ապացուցում էին, որ ոչ թէ թուրքական կառավարության ներկայացուցիչներն էին պատասխանատու Հայոց ցեղասպանության համար, այլն թուրքական պետությունն իր «հաւաքական մարմիններու ներկայացուցիչներուն գործած շահատակութեանց, ապօրինութեանց և վայրագութեանց, եղեոնին պատասխանատու է»³:

Այսինքն՝ թուրքական պետությունն էր իրականում պատասխանատու Հայոց ցեղասպանության, դրա հետևանքների և հատկապես հայ գաղթականների ու հայ որբերի հիմնահարցերի առաջացման և չլուծված մնալու համար⁴:

Անխնամ, բռնատն ու թուրքերի կողմից հալածվող հայ որբերը, թերթի համոզմամբ, հաղթահարելու էին իրենց տանջող ցավը և դառնալու էին ինքնավստահ՝ հոգիների խորքերում կրելով կյանքից ստացած դասերն ու սեփական ժողովրդի հարատևության գաղտնիքը⁵:

«Որբը մարմնացումը պիտի ըլլայ Հայի լաւագոյն յատկութիւններուն: Գուրգուրանք ձեզ, հա՛յ որբուկներ, մեր ապագայ Յոյսեր, վաղուան Արևներ»⁶, - գրում էր Հմայակ Մաթևոսյանը:

¹Նոյն տեղում:

²Նոյն տեղում:

³Նոյն տեղում:

⁴Նոյն տեղում:

⁵Նոյն տեղում, 1918, թիվ 10 («Որբերուն իրավունքը»):

⁶Նոյն տեղում:

Հայոց ցեղասպանությունից հետո Թուրքիայում դեռևս բնակվում էր ավելի քան 200.000 հայ¹:

«Ճակատամարտը», հենվելով իր վստահելի սկզբնաղբյուրների վրա, փաստում էր հետևյալը վերոհիշյալի կապակցությամբ:

«Մեր տեղեկատուները կը հաւաստեն, որ իւրաքանչիւր նահանգի կամ գլխաւոր քաղաքի մէջ կը գտնուին հարիւրաւոր, տեղ-տեղ քանի մը հազարեակ բեկորներ, որոնք իրենց գոյութիւնը կը պարտին բացառիկ հանգամանքներու: Այսպէս, Տիգրանակերտ բարգաւաճ, հոժ հայութենէ մը այսօր կը համրէ մօտաւորապէս 3400 իւլեակ, Խարբերդ աւելի քան 3000, Վան՝ հազարեակ մը: Առիւծասիրտ Տարօնէն միայն Սասունն է, որ կը շնչէ քանի մը հարիւր հոգիով, Քիրտերու հետ խառն: Ստոյգ տեղեկութիւններ չկան Կարինէն և Մեքաստիայէն»²:

Օսմանյան կայսրության մէջ բնակվող 2,5 միլիոն հայությունից հայաջինջ եղեռնից փրկված 850.000 հայերից 200.000-ը (հիմնականում կանայք ու երեխաներ) բռնությամբ կրոնափոխվել էին ու դարձել մահմեդական³:

Ռուսաստանում ապաստան գտած հայ գաղթականներն առավելապէս տեղափոխվում էին Արևելյան Հայաստան, որտեղ նրանց մեծամասնությունը կնքում էր մահկանացուն սովից, ցրտից կամ շոգից և համաճարակներից: Նրանց փրկելու նպատակով ստեղծված բարեգործական միությունների ու կազմակերպությունների (Երևանի և Մոսկվայի «Շղթայրական օգնության» կոմիտեները, Բաքվի

¹«Հայ ժողովրդի պատմություն», Ե., 1981, հ. 6, էջ 575:

²«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1918, թիվ 37 («Աչքե հեռու, սրտե հեռու»):

³«Հայ ժողովրդի պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 575:

Հայկական ընկերությունը, Բաքվի Նպաստամատուց կոմիտեն, Կովկասի Հայոց բարեգործական ընկերությունը, Հայ օգնության կոմիտեն և այլն) ջանքերով մահվան ճիւղաններից փրկվեցին բազմաթիվ գաղթականներ և որբեր:

Կարեն Խանլարյանը հիշատակում է տարբեր աղբյուրներում վկայակոչվող տվյալները, մասնավորապես Մտամբուլի «Նոր Մարմարա» թերթում ներկայացված հետևյալ մեջբերումը: Դրա համաձայն 1918 թվականին «տեղահանութիւնից յետոյ հայ բնակչութեան թիւը մօտաւորապէս 600.000 է: Յայտնի չէ, թէ մահմեդական ընտանիքների կողմից որդեգրուած հայ երեխաների թիւը ինչ է, բայց ծանօթ է, որ այս թիւն էլ շատ բարձր մի թիւ է»: Միջին հաշվով 330.000 է համարում Ցեղասպանությունը վերապրած հայերի թիվը¹:

Արևմտահայ հայտնի հասարակական գործիչ Ա. Մաքսապետյանի տվյալներով 1919 թվականի ամռանը արևմտահայ գավառներում և Կիլիկիայում ապրում էր ավելի քան 360.000 հայ²:

Եթե 1923 թվականին Կ.Պոլսում ապրում էր 148.990 հայ, ապա թուրքական իշխանությունների հայահալած քաղաքականության հետևանքով հայության թիվը տարեցտարի նվազել էր և արդեն 1935 թվականին հասել էր 57.599-ի³:

Թուրքագետ Ռուբեն Մելքոնյանի վերլուծությունների համաձայն՝ Թուրքիայում արևմտահայերի գաղթերը եղել են բնույթով ներքին և արտաքին. «Ներքին գաղթերը վերաբերել են գավառներում սպահանված հայության բեկորներին, որոնք

¹Խանլարի Կարեն Հ., «Հայ բնակչութեան էթնոկրօնական վերակերպումները Թուրքիայի Հանրապետութիւնում (1923-2005 թթ.)», Ե., 2005, էջ 20-21:

²ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 43, թ. 92:

³«Թուրքիայի Հանրապետության պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 82:

կանգնած են եղել բարդ երկրնտրանքի առաջ՝ մնալ գավառում և բռնել վերջնական ուժացման ճանապարհը կամ տեղափոխվել Ստամբուլ և, ինտեգրվելով հայ համայնքին, փորձել վերագտնել աղճատված ինքնությունը»¹:

Այսպիսով՝ 1920-ական թվականներին արևմտահայ գավառից հայերի գաղթին դեպի Կ.Պոլիս և այլ քաղաքներ ու երկրներ նպաստել է թուրքական իշխանությունների վարած այն քաղաքականությունը, ըստ որի՝ վերջնականապես պիտի հայաթափվեին Թուրքիայի արևելյան նահանգները:

Ցեղասպանությունը վերապրած գաղթականներին, որոնք գերակշիռ մասով կանայք էին և ռ.բբ մանուկներ, սպառնում էին թե՛ կրոնափոխություն, թե՛ ուժացում Թուրքիայում: Եթե հայ երեխաներին հեշտ էր այլադավան և այլազգի դարձնել, սալա հայ կանանց և չափահաս աղջիկներին բռնությամբ էին այդպիսիք դարձնում:

Մուղրոսի զինադադարից հետո թուրքական իշխանությունները պարտադրվեցին հայ համայնքին վերադարձնել բռնությամբ թուրքացված հայուհիներին ու հայ որբերին: Այս ուղղությամբ ջանքեր էին թափում Զավեն արքեպիսկոպոս Տեր-Եղիայանը և Կ. Պոլսի պատրիարքարանն իր Հայահավաք հանձնաժողովով ու մի շարք բարեսիրական և միսիոներական կազմակերպություններ: Համատեղ ճիգերի շնորհիվ մի քանի հազար բռնի թուրքացված հայուհիներ և հայ որբեր վերադարձվեցին հայկական համայնքին²:

1920 թվականի հունիսին Կիլիկիայում, Սիրիայում և Լիբանանում գտնվում էին ավելի քան 8399 հայ որբեր³: Ադանայում

¹Մելքոնյան Ռ., «Ակնարկ Ստամբուլի հայ համայնքի պատմության 1920-ականներից մինչև մեր օրերը», Ե., 2010, էջ 22:

²Նույն տեղում, էջ 66:

³ՀԱԱ, ֆ. 430, ց. 1, գ. 338, թ. 11:

կային 129%, Մերսինում՝ 1055, Դորթոլում՝ 779, Այնթապում՝ 2000, Ուրֆայում՝ 150, Հաճնում՝ 750, Մարաշում՝ 800, Հալեպում՝ 1400, Լիբանանում՝ 150 հայ որբեր¹:

1921 թվականի սկզբին պատրիարքարանի պատրաստած զեկույցում նշվում էր, որ մուսուլմանների ընտանիքներում դեռևս պահվում էին ավելի քան 63.000 հայ որբեր²:

Թուրքիայում ստեղծված սոցիալ-քաղաքական անբարենպաստ հսնգամանքների, Միլլի և Քեմալական շարժումների հետևանքով արևմտահայության համար առաջացած հայաջինջ նոր վտանգներն ստիպում են Կ. Պոլսում գործող հայոց ազգային մարմիններին ու մասնավորապես պատրիարքարանին ուղիներ փնտրել գոնե հայ որբերին երկրից դուրս հանելու ճանապարհով նրանց կյանքը փրկելու համար: Այդ գործընթացն սկսվում է 1922 թվականին հանդիպելով նաև ընդդիմության հատկապես հայ մտավորականության որոշ շրջանակների ներկայացուցիչների կողմից, որոնց կարծիքով, հայրենիքից հեռանալով օտար երկրներ, այդ հայ մանկիկներն ու պատանիները մոռանալու էին իրենց ազգային ավանդույթները, մայրենի լեզուն և աստիճանաբար ուժանալու էին:

1922 թվականին Կ.Պոլսից հայ որբերին պատրիարքարանն ուղարկում էր Հունաստան, Սիրիա, Լիբանան, Գերմանիա, Անգլիա, ԱՄՆ: 1921-1923 թթ. Սիրիայի, Լիբանանի և Եգիպտոսի Ամերկոմի որբանոցներ Արևմտյան Հայաստանից տեղափոխվել են 7500 հայ որբեր՝ տեղաբաշխվելով համապա-

¹Նույն տեղում:

²Մելքոնյան Ռ., նշվ. աշխ., էջ 66:

տասխանաբար Հալեպի, Դամասկոսի, Բեյրութի և Ալեքսանդրետի որբանոցներում¹:

Հիշյալ խնդիրներն իրենց արձագանքն են գտել «Ճակատամարտի» էջերում: Թերթի խմբագրակազմը համոզված էր, որ, հայրենիքից հեռացվելով օտար երկրներ, հայ որբերն աստիճանաբար ուժանայլու էին:

Հայ որբերին գտնելու և հավաքելու գործը բավականին բարդ էր: Թուրքերի մոտ փակի տակ պահվող հայ փոքրիկներին կարելի էր կորցրած համարել, որովհետև նրանց հիշողությունը պահպանած չէր լինի ազգային և ընտանեկան սովորությունները, մայրենի լեզուն²: Անհրաժեշտ էր մտածված կերպով գործել արդյունքի հասնելու համար, այլապես թուրքերի կողմից կալանավորված հայուհիների և հայորդիների շունչն անգամ չէր հասնելու նրանց փնտրող ազգակիցներին: Դրան գումարվում էին ոստիկանների հարուցած ձևականություններն ու թղթարարությունը:

Հողվածագիր Սարգիս Մարունին առաջարկում էր հայ որբերի յնքնության հաստատման գործը վերցնել ոստիկանների ձեռքերից և հանձնել այդ գործի համար ստեղծվելիք հատուկ մարմնին, որի աշխատակիցներն ոստիկանները չպիտի լինեին, այլ «սիվիլ, սրտցառ և բարեղեմ անձեր»³: Չէ որ մանկահասակ երեխաները, թուրք ոստիկաններին տեսնելով, պիտի հիշեին, թե ինչպես հենց այդ համակարգի ներկայացուցիչները ջարդեցին ու կոտորեցին իրենց ծնողներին ու հարազատներին: Բացի այդ Ս. Մարունին կոչ էր անում կառավարությունից պահանջել, որ որոշված ժամկետներում հայտնաբեր-

¹ Ավետիսյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 133:

² «Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1918, թիվ 16 («Շողերը փրկելու համար»):

³ Նույն տեղում:

ված հայ որբերին պատրիարքարանին չհանձնող թուրքերին ամենաձանր պատժի ենթարկեին¹:

Հայ որբերին փնտրելու, ցուցակագրելու, նրանց գտնվելու ճշգրիտ հասցեները նշելու գործով, ըստ թերթի, պետք է զբաղվեր հայ համայնքի կողմից այդ նպատակով ստեղծվելիք մեկ ընդհանուր մարմինը, և ոչ թե դա պիտի արվեր հախտուն ձևով ու ցաքուցրիվ ուժերով²:

«Որբախնամ» կազմակերպության Կ.Պոլսում գործող Կենտրոնական մարմինը «Ճակատամարտի» միջոցով ընթերցողներին տեղեկացնում և հիշեցնում էր, որ այս կառույցը զբաղվում էր միայն մինչև 14 տարեկան հայ որբերի հոգածությանն առնչվող խնդիրներով³: Բարեգործական այդ կառույցը խնդրանք էր ներկայացրել առ այն, որ Արևմտահայաստանի գավառներից գտնված 14 տարեկանից բարձր տարիքով որբերին չբերեին Կ. Պոլսի «Որբախնամի» կենտրոնատեղի, քանզի «Որբախնամը, գեթ առ այժմ, ոչ նիւթական միջոցները ունի, ոչ իսկ ժամանակ ունեցած է այսպիսիներու դաստիարակութեան և պատասպարման գործով զբաղելու՝ հազիւ հասնելով բոլորովին աննեցուկ ու անտէր մնացած որբ մանուկներու սնուցման ու պատասպարման նախնական պէտքերը հայթայթելու»⁴:

1920-1923 թվականներին «Ճակատամարտը» ներկայացրել է հայ գաղթականների և որբերի վիճակը, նրանց հանդեպ թուրքական իշխանությունների վարած քաղաքականությունը, ինչպես նաև ազգային կառույցների կողմից տարազրյալների համար իրականացվող ծրագրերը:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1918, թիվ 32 («Գալառեն հասած որբերը»):

⁴Նույն տեղում:

«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏԻ» ՌԵՊՈՐՏԱԺՆԵՐԻ ՇԱՐՋՆ
«ԻՆՉՊԵՍ ԿԱՊԻՆ ՄԵՐ ՈՐԲԵՐԸ»
ԽՈՐԱԳՐԻ ՆԵՐՔՈ

«Ճակատամարտ» օրաթերթն ոչ միայն պաշտպանել էր տարագրյալ հայերի շահերն ու իրավունքները, այլև թողարկումների, ռեպորտաժների և թղթակցությունների միջոցով պատկերացում էր տվել նրանց կյանքի և կենցաղի մասին: Այս ծիրում քննարկվող բոլոր հարցերի վերաբերյալ թերթի առաջարկները, սակայն, ինչպես նաև Եղեռնից մազապուրծ եղած հայ գաղթականների և որբերի իրավունքները մնացել էին մերժված ու ոտնահարված թուրքական իշխանությունների կողմից, որոնք արեցին ամենը հայությունը սեփական հայրենիքից վտարելու և ունեզրկելու համար:

1922 թվականին «Ճակատամարտը» ռեպորտաժների շարք էր սկսել, որոնք ամփոփված էին «Ինչպե՞ս կապրին մեր որբերը» խորագրի ներքո:

Վազգեն Շիրակունին ներկայացնում էր Գուլեյիի հայկական որբանոցի վիճակը¹: Այստեղ ապրում էին 930 հայ որբերեխա և 25 ուսուցիչ²: Որբանոցին հատկացրել էին Գուլեյիի Լախկին գինվորական վարժարանի շենքը: «Ի նչ տխուր է պատկերը, կարելի չէ առանց վրդովումի և կսկիծի դիտել այդ բազմութիւնը, որ կատարեալ թշուառութեան պատկեր մը կը ներկայացնէ»³, - գրում էր թերթի լրագրողը: Նրա խոսքերով՝ որբերը դեղնած դեմքեր ունեին, բայց դա ոչ թե

¹ «Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1922, թիվ 963 («Չանի մը ժամ Կեդր. որբանոցին մեջ»):

² Նույն տեղում:

³ Նույն տեղում:

ցրտից էր, այլ «զգալի էր, որ անոնք կը ծիրին»¹: Շատերը կմախքացած էին:

Որբերն ոտաբոբիկ էին և հազնված էին մուրացիկների պես: Յնցոտիապատ մարմինների վրա նրանք վերարկու չունեին, որ հազնեին ձմռան ցրտին:

Որբանոցի ընդհանուր մթնոլորտը թղթակցին մեկ անգամ ևս համոզել էր, որ պետական և ազգային մարմիններն աչքաթող էին արել հայ որբերին:

Որբուկները, չնայած իրենց կացարանի անհրապույր և անտանելի պայմաններին, պատրաստվում էին դիմավորել Նոր տարին և նշել Կաղանդը: Նրանք զարդարում էին սենյակները դրանց պատերին փակցնելով նաև մեր ազգային հերոսների Աղբյուր Սերոբի, Անդրանիկի, Պողոս Նուբարի և այլոց իրենց նկարած նկարները: «Կը կարծեք պահ մը, թե նկարիչներ պատրաստած են այդ նկարները: Որքա՛ն տաղանդներ կան այդ մանուկներուն մեջ»², - փաստում էր թղթակից Վ. Շիրակունին:

Լրագրողը սրտի ցավով նկատում էր, որ ադտոտ ցնցոտիների մեջ գտնվող հայ որբերը քնում էին խարխուլ մահճակալների վրա ու դրանց կողքին՝ հատակին շարված իոտե անկողիններում: «Տղոց վերմակները չուլեր են, որոնք կը գործածուին ախոռները՝ ձիերը ծածկելու համար: Անկողինները խոտեր են, բայց փտած են թե՛ վրայի չուլը և թե՛ ներսի խոտը»³: Անկողինների մեջ ոջիլն էր վխտում⁴:

Այս որբանոցում սնունդը չափավոր էր, սակայն՝ անորակ և անբավարար քանակով: Հիմնականում որբերին տալիս

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

էին հստակ թեյ ու ձիթապտուղ, շաքարը մեկ անգամ՝ մտով ճաշ: «Տղաքը երբեմն անօթի կը մնան, բացարձակ իմաստով, և կերակուր չեն ուտեր, որովհետեւ ուտուելիք բան չըլլար»¹, - կարդում ենք ռեպորտաժում:

Որբերը, սակայն, ըմբռնումով էին մոտենում տիրող կացութեանը. «Մենք ունէ դժգոհութիւն չենք յայտնէր նկատելով, որ, եթէ դրամ ըլլայ, անշուշտ, մեզի ալ լաւ կը նային»²: Որբաւնոցի տնօրինությունը նույնպէս դա էր նշում ակնկալելով լմբոնում, որովհետեւ խնայողության ռեժիմով էր աշխատում:

Ննջասենյակները և դասարանները դեկտեմբերի վերջին էին սկսել «քալօրիֆերով» տաքացնել, ընդ որում՝ դասարանների պատուհաններն ապակի չունէին³: Աշակերտները դժգոհում էին տնօրենի պահվածքից, որը միայն իր սենյակն էր տաքացնում միշտ և որը խրախուսում էր ուսուցիչների կոպիտ վերաբերմունքն աշակերտների նկատմամբ. «Օեծը գլխաւոր միջոցն է եղած կարգ-կանոնը հաստատելու»⁴:

Իր ռեպորտաժը Վ. Շիրակունին ավարտում էր որբանոցի տնօրենին ուղղված կոչով առ այն, որ նա բարելավէր որբերի կենսապայմանները: Նաև հույս էր հայտնում, թե գալու էր այն օրը, երբ որբերն այլևս սենյակների պատերին չէին գրելու սոված ենք⁵:

«Ճակատամարտում» ռեպորտաժ կար Էսայան կամ Բերայի որբանոցից⁶: Այստեղ բնակվող 90 որբերի կենսապայ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում, 1922, թիվ 980 («Էսայան որբանոց»):

մանները համեմատաբար տանելի էին: Երեխաները բույրն էլ առողջ էին, կայտառ ու աշխույժ, կռկիկ, մաքուր և կրում էին նոր հագուստներ: Որբանոցը տեղակայված էր Կեդրոնականի և Էսայանի գիշերօթիկ վարժարանի մասնաշենքում¹:

10x12 քառ. մետր տարածությամբ միակ ննջարանում քնում էին 10-19 տարեկան որբեր: Նրանց միակ դասասենյակը բաժանել էին մի շարք փոքր անկյունների: Թերթի թղթակցուհին՝ Տաթևիկը, առաջարկում էր որբանոցը հանել այդ գիշերօթիկ վարժարանի շենքից և, թաղային բյուջեից գումար վերցնելով, կառուցել նոր շինություն այդ նպատակով²: Որբանոցի սաները քնում էին աղտոտ ու զաղջ մթնոլորտ ունեցող ընդհանուր ննջարանում, որտեղ 90 մահճակալները խիտ-խիտ դրված էին իրար կողքի այնպես, որ անհնար էր տեղաշարժվել:

Որբերին կերակրում էին որոշակի սննդակարգով: Նրանց տալիս էին բարձրորակ հաց, ընդեղեն, յուղով եփված բանջարեղեն, մսով լցունված բանջարեղեն, չամիչ, չոր սալորով խոշաբ:

Տաթևիկի կարծիքով՝ Բերայի կամ Էսայան որբանոցին պակասում էր որբ աշակերտների և ուսուցիչների միջև պահանջվող ներքին կապը³:

Վազգեն Շիրակունու պրպտումները մեկ ուրիշ անգամ նրան տարել էին Պեշիկթաշի որբանոց⁴: Այն գտնվում էր Պեշիկթաշի հայ գաղթականներին ու որբերին տրամա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 985 («Պեշիկթաշի կայանին և որբանոցին մեջ»):

դրված ժամանակավոր կացարանի կողքի երկհարկանի շենքում¹: Այնտեղ կենտրոնացվել էր 168 որբուհի:

Սնջարանները մաքուր էին և կռիկ հարդարված: Անկողններին զգված էին ճերմակ ծածկոցներ, որոնք փոխտորջյուններն. «Այնպես որ, մինչև լուացուիլը սանուհիները խտաի վրայ կը մնան»²:

2 սենյակ ծառայում էին որպես բուժկետ: 6-7 աղջիկ բորոտությամբ էին տառապում, և նրանց առանձին սենյակ էին տրամադրել շենքի ներքնահարկում³:

Որբանոցի ամսական ծախսը կազմում էր 1250 ոսկի⁴:

Որբերին տրվում էր բավարար քանակությամբ սնունդ: Նրանք ամեն օր սպիտակ հաց էին ուտում. «Հացը կը կտրուի և մեջտեղ կը դրուի, ինչպես կ'ըլլայ տուներու մեջ, փոխանակ կշիռքով տալու»⁵:

Որբուհիների կրթության հարցերը դրված էին նորմալ հիմքերի վրա: Ունեին 4 ուսուցչուհի: «Պեշիկթաշի որբանոցն ընդհանրապես լաւ տպաւորութիւն կը թողու այցելողին վրայ»⁶, - այս խոսքերով էր ավարտվում ռեպորտաժը:

Կարո Գևորգյանի ռեպորտաժը Գատըզյուղի Ազգային որբանոցից էր⁷: Այն Կ. Պոլսում բացված հայկական որբանոցների մեջ ամենաբարվոք վիճակում էր գտնվում: Դա պայմանավորված էր այդ թաղի հայության բարեկեցիկ վիճակով: Որբանոցը տեղավորված էր Արամյան վարժարանի

¹Նայն տեղում:

²Նայն տեղում:

³Նայն տեղում:

⁴Նայն տեղում:

⁵Նայն տեղում:

⁶Նայն տեղում:

⁷Նայն տեղում, 1922, թիվ 1001 («Գատըզյուղի Ազգային որբանոցը»):

շենքի կողքին կառուցված եռահարկ շինության մեջ: Այդ-
տեղ հավաքված էին միայն տղա որբեր:

6-17 տարեկան այդ 106 որբերն իրենց կրթությունն ստա-
նում էին Աշխմյան վարժարանում: 2 որբի 1 դասագիրք էր
հատկացվում:

Կայտառ ու կարմրաթուշ էին որբերը. «Բոլորի երեսին գո-
հուն: ակութեան ժպիտ մը կը ցույայ: Երջանիկ կը թուին և
իշխաւունք ալ ունին, որովհետեւ որբանոցը օժտուած է երա-
խաներուն պահանջները գոհացնող բոլոր յարմարութիւն-
ներով»¹:

Որպէս ասվածի ապացոյց՝ Կ. Գևորգյանը վկայակոչում
էր 3 տարի առաջվա և 1922 թվականին արված ընդհանրա-
կան լուսանկարները. «Երեք տարի առաջ հիւժախտաւորնե-
րու նմանող այդ որբերը ֆիզիքական խոշոր փոփոխութիւն-
ներ կրած են»²:

Որբերի առողջ ապրելակերպին նպաստում էր հատուկ
նրանց համար մշակված սննդակարգը. «Որբերը եղանակի
պահանջին համաձայն սնունդ կը ստանան»³: Նրանք իբրև
նախաճաշ ստանում էին թեյ և հաց, շաբաթական 2 անգամ՝
մսով կերակուր, իսկ մնացած օրերին՝ բրնձով, մակարոնով
կերակուրներ, ձեթով ու ամերիկյան կարագով եփված ըն-
դեղեն և բարջարեղեն, առատ մրգեր, երբեմն՝ անուշեղեն:

Որբերի ննջարանը գտնվում էր շենքի վերնահարկի լու-
սավոր և ընդարձակ սրահում: Յուրաքանչյուր որբ քնում էր
իր մահճակալում, սավանով ծածկված խոտե անկողնում:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

Որբերին տրված էր 2 ձեռք սպիտակեղեն, որը փոխում էին շաբաթը մեկ անգամ: Որբանոցի մաքրությունը նպաստում էր այն բանին, որ որբերը գերծ մնային մակաբույծ միջատներից և մաշկային հիվանդություններից:

Ընդհանուր առմամբ՝ Գատըզյուղի ազգային որբանոցի բյուջեն կազմում էր 10.000-11.000 ռսկի, ընդ որում՝ այս գումարը կրկնապատկվում էր Ամերիկյան Նպաստամատույցի կողմից¹:

Տիրուհի Ազատյանը Խասզյուղի որբանոցն «տրախումի դժոխք» էր անվանում²: Այս բարձրադիր, ծովահայաց գեղակառույց շենքում Կ.Պուսի հայկական տարբեր որբանոցներից հավաքվել էին աչքի վերոհիշյալ հիվանդությամբ տառապող 120 աղջիկ: Իրականում Խասզյուղի որբանոցն ավելի շատ հիվանդանոց էր, որտեղ միջին հաշվով 5 ամիս մնալու և բուժվելու էր այդ աղջիկներից յուրաքանչյուրը³: Նրանցից շատերի աչքերը հիվանդության պատճառով 8-9 ամիս չէին տեսել արևի լույսը՝ փակված ատրեանունքների պատճառով: Լրագրողուհին գրում էր, որ հիվանդ աչքերով աղջիկների համար, թեև շենքի առաջին հարկում 4 սենյակ հատկացված էին դասեր անցկացնելու համար, բայց դասարանները հիմնականում դատարկ էին մնում:

Խասզյուղի որբանոցում կար մանկապարտեզ 40 սաներով, որոնց խնամում էր մեկ մանկապարտիզպանուհի⁴: «Նախակրթարան կամ մանկապարտեզ շատ տկար են իրենց ամբողջ կազմով, սկսած գրասեղաններէն, որոնք ան-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 992 («Ճակատամարտի» պրպտումները. Խասզյուղի որբանոցին տրախումի դժոխքին մեջ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

բառական են աշակերտուհիներու թիւին անգամ»¹, - պնդում էր Տիրուհի Ագատյանը:

Որբուհիներն այս որբանոցում նախադպրոցական կամ դպրոցական ծրագրերով կրթություն չէին կարողանում ստանալ, այլ միայն կրկնում էին նախկինում իրենց սովորածները²: «Մանկավարժութիւնը շատ լայն միջոցներ կը տրամադրէ մեզ, մանկապարտեզէն սկսելով մինչեւ վեր, սարվեցնել առանց անոնց աչքերու աջակցութեան, առանց գիրքի, առանց գիրի: Թիւով իսկ անբառական այդ պաշտօնէութեան մօտ որակը փնտռել միամտութիւն պիտի ըլլար»³, - եզրակացնում էր Տիրուհին:

Խասգյուղի որբանոցում պատասպարտած աղջիկների մեծամասնությունը տառապում էր նաև ոջիւներից, թեև նրանց հեազուստը և անկողնու սպիտակեղենը մաքուր էին⁴:

Որբանոցում միևնույն ժամանակ գրիպի համաճարակ էր: Նրան նպաստում էր այն, որ ննջարանների պատուհաններն ապակեպատ չէին, այլ ծածկված էին տախտակներով կամ լւթերով⁵:

Դեղերը հայթայթվում էին Կ. Խաչի Կ. Պուլսի կենտրոնից, սակայն դրանց պատրաստումը 4-5 օրով, երբեմն էլ շաբաթով ուշացնում էին⁶:

Տիրուհի Ագատյանը Խասգյուղի որբանոցի նյութական պայմանները տանելի էր համարում՝ հիշատակելով, որ որբուհիներից ամեն մեկի համար 9-11 ոսկի էր ծախսվում,

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

րում¹: Անգործությունը և թշվառությունը տարագրյալներին դարձրել էին կռվազան ու ջղագրգիռ: «Նպաստի ակնկալությունը տեսակ մը բռնատրութեան կը մղէ շատ-շատերը, տեղ-տեղ թայֆայութիւններ ձեւացնելով: Խնամատարութիւնը իր աշխատութեան կարեւոր մէկ մասը պէտք էր յատկացնէր կայանները կարելի եղածին չափ կրճատելու կամ գոնէ զանոնք աշխատանոցներ դարձնելու»², - այս առաջարկով էր ավարտում իր վերլուծությունը Տիրուհի Ազատյանը:

Օրթագյուղի Աղջկանց որբանոցում լինելուց հետո Տիրուհի Ազատյանը իրենց թերթի ընթերցողներին քաջալերում էր իր ստացած տպավորություններով³: 1918 թվականի Մուղրուսի զինադադարից հետո բացված այս հաստատությունում էին տեղավորվել 250-ից ավել որբուհի բորոտ ու կիսամերկ, խոցերով պատված մարմիններով⁴: 1922 թվականին նրանց թիվը 160 էր⁵:

Աղջկանց որբանոցի բոլոր սաներն առողջ և կայտառ տեսք ունեին, մաքուր ու կոկիկ էին հագնված՝ սկսած կոշիկներից մինչև տաքուկ վերարկուները: Յուրաքանչյուր որբուհի ուներ 3 ձեռք ներքնազգեստ: 2-3 շաբաթը մեկ նրանց բաղնիք էին տանում և փոխում էին անկողինների սպիտակեղենը⁶:

Որբանոցին հասկացված էր 2 շենք: Դրանցից մեկը վեցամյա դպրոց էր՝ նախապատրաստական մեկ նախակրթարանի 5 բաժնով: Դպրոցում դասավանդում էին 3 հիմնական և 4

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 1024 («Ճակատամարտի» պրպտումները:

Աղջկանց որբանոց, Օրթագյուղ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

հրավիրյալ ուսուցիչ-ուսուցչուհիներ: Նրանք և դպրոցի տնօրենը դասավանդում էին տարբեր առարկաներ, այդ թվում սովորեցնում էին ֆրանսերեն ու անգլերեն: Այս դպրոցում աշակերտուհիները սովորում էին նաև ասեպիսագործություն, կար ու ձև¹:

Աղջկանց որբանոցն ուներ նվագախում և քառաձայն երգչախումբ²:

Տիրուհի Ազատյանը գոհացուցիչ էր համարում Օրթագյուղի Աղջկանց որբանոցի սննդակարգը³: Այնտեղ այնքան սպիտակ շագ ու ճաշ էին տալիս, որ սանուհիները կշտացած հեռանսյին ճաշարանից: Շաբաթը 2-3 անգամ մտով ճաշ էին մատուցում⁴:

Լրագրողուհին եղել էր նաև որբանոցի ննջարանում և համոզվել էր, որ յուրաքանչյուր որբուհի քնում էր առանձին մահճակալում, մաքուր անկողնում: Ննջասենյակի և ուղջ մանկատան մաքրությունն ապահովում էին իրենք որբուհիները:

Դրական համարելով աշխատանքային փորձի ձեռքբերումը Տիրուհի Ազատյանը դեմ էր այն բանին, որ 12-14 տարեկան աղջիկներն անձամբ հոգային իրենց կենցաղային բոլոր կարիքները: Բացի այդ նա անընդունելի էր համարում այն, որ տնօրինության որոշմամբ որբուհիները պետք է գործեին ժակեյակներ, որոնց վաճարքից ստացված գումարով նրանց համար պետք է գնեին հագուստ:

Այս գործելակերպը Տիրուհի Ազատյանը բնութագրում էր որպես երեխաների աշխատուժի շահագործում. «Եթե որբուհիները շահագործելու միջոց մը չէ այս, առևտուազն պայծառ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

մթնոլորտի մը պակասն է, որ կը մատնե»¹: Օրթագյուղի Աղջկանց որբանոցը գոյատևում էր ինամակալության շնորհիվ, որն ամսական 1500 ոսկի էր հատկացնում այս հաստատությանը՝ ամեն մի որբի համար նկատի ունենալով 8 ոսկի²:

Տիրուհի Ազատյանը տեղեկացնում էր նաև, որ Օրթագյուղի Աղջկանց որբանոցի 2 սենյակում ապաստանել էին Տարսնի Ամերիկյան որբանոցից այդտեղ ուղարկված 8 պատանի³: Նրանց ծախսերը հոգում էր ամերիկյան բարերարուհի միս Հեսինկսը: Հեղինակը կոչ էր անում թերթի ընթերցողներին հետևել այդ օտարերկրուհու օրինակին և օժանդակել հայ որբերին⁴:

«Պրպտումները» Վազգեն Շիրակունուն տարել էին Օրթագյուղի հայ գաղթականների ու տարագրյալների ժամանակավոր կայան⁵: Վերջինն իրականում տեղավորված էր ոչ թե շենքի ներսում, այլ երկար նրբանցքում: Գաղթականները ծվարված էին կտորներով իրարից բաժանված անկյուններում հողե հատակի վրա: Այս կայանում տեղավորված էին 248 տղամարդ, 198 կին և 196 երեխա⁶: Նրանցից 290-ն էին հաց ստանում ազգային մարմինների կողմից, իսկ մյուսներն իրենք էին հոգում իրենց ապրուստի հարցերը⁷: Հացի խնդիրը լուծելուն հատկացվում էր ամսական 650 ոսկի⁸:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 1007 («Ճակատամարտի» պրպտումները):

Օրթագյուղի կայանին մեջ»:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում:

Օրթագյուղի հայ գաղթականների ու տարագրյալների ժամանակավոր կայանում ապրող երեխաներից 50-ը հաճախում էին թաղի վարժարանը, 50 հոգի էլ կեսօրից հետո երկրորդ հերթով էին դպրոց գնում¹: Վազգեն Շիրակունին խոսում փաստերով ներկայացրել էր հիշյալ կայանում տիրող անառողջ և ապրելու համար անբարենպաստ պայմանները:

«Կայանին մաքրագործումի խնդիրը անյետաձգելի անհրաժեշտութիւն մըն է: Ամենէն վրդովիչ խնդիրն է կայանին մաքրագործումը: Անհանդուրժելի է այդ թշուառութեան մէջ երկարաձգել խեղճ գաղթականութիւնը: Պէտք է ազատել զանոնք խոնաւ գետիներէն և հոտած մթնոլորտէն»², - պնդում էր հողվածագիրը: Նրբանցքի երկայնքով նշմարվում էին մարդկային աղտեղությունները, որոնցից անտանելի գարշահոտություն էր տարածվում ամբողջ շրջակայքում:

Անապատի կյանքը և աքսորի տառապանքը կարծես դեռ շարունակվում էին հայ գաղթականների համար Օրթագյուղի կայանում, սակայն միայն այն տարբերությամբ, որ նրանց չէին հալածում զինվոր-նստիկանները, և նրանք շրջապատված էին հայ համայնքի «հոգատարությամբ»: Այդ հոգածությունը և կայանի վիճակը Վազգեն Շիրակունին համարում էր հայ համայնքի «կազմակերպական ապիկարութեան ապացոյցը»³:

«Քուրճէ վարագոյրներով» միմյանցից բաժանված վրանային սենյակներից ամեն մեկում ապրում էին 10-15 ընտանիք⁴: Տատիկներից մեկն արտասովորով ասում էր, որ իրենք, ցամաք հաց ուտելով, օրեր էին մթնեցնում. «Օ ֆ, ի՛նչ ապրիլ, եավ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

րում: Մարդ չունիմ աշխարհքիս վրայ, վերը Աստուած, վարը դուք: Տղաքս սպաննեցին, հարսներս, թոռներս բոլորն ալ սպաննեցին, 25 հոգինոց ընտանիքէն 2 աղջիկ թոռներս ինծի մնացին»¹:

Օրթագյուղի հայ գաղթականների ու տարագրյալների ժամանակավոր կայանում ապրող ցեղասպանությունից մազապուրծ տղամարդիկ հայ համայնքից պահանջում էին իրենց ապահովել ամենօրյա աշխատանքով, որ չմնային ցամաք հացն ողորմությամբ ստանալու հույսին և սեփական քրտինքով վաստակելին ամենօրյա ապրուստը²:

«Ճակատամարտն» անդրադարձել էր Դպրոցասեր տիկնանց վարժարանում խնամվող 200-300 աղջիկ որբերի դաստիարակության և հայեցի նկարագիրը պահպանելու խնդիրներին³: Թերթը վկայակոչում էր այդ հաստատության տնօրեն Պ.Գեորգյանի այն տեսակետը, ըստ որի՝ վարժարանն ակամա, հանգամանքների բերումով ստանձնելով որբուհիների խնամքը, «աւելի իր որբերով հետաքրքրութեան առարկայ կ'ըլլայ, քան իր ծրագրով և վերջնական նպատակով»⁴: Մինևնայն ժամանակ այդ հողվածում կարդում ենք հետևյալը. «Դպրոցասերը, եթէ պարզ որբանոց մը ըլլար, բաղդատմամբ այն դերին, գոր խաղացած է ցարդ, և մանաւանդ անոր, գոր կոչուած է խաղալու այս ճգնաժամային օրերուն, ուր մեր ազգային գոյութիւնը վտանգի տակ է, ուր չափազանց տարուած ֆիզիքական գոյութեան մտահոգութենէն, ապա չի մոռնար ազգային դաստիարակութիւնը, ազգային նկարագրի պահպանութիւնը, որ էական պայմանն է ո և է ազգի գոյութեան

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 1064 («Դպրոցասերի 43-րդ տարեդարձը»):

⁴Նույն տեղում:

համար»¹: Հիշյալ կրթօջախի ղեկավարը համոզված էր, որ Դպրոցասեր տիկնանց վարժարանը ձգտելու էր դառնալ իզական բարձրագույն ազգային «տիպար» գիշերօթիկ, որտեղ հավասար պայմաններում կրթություն պիտի ստանային աղքատ ու հարուստ, որք և ծնող ունեցող երեխաները, գյուղաբնակն ու պոլսեցին²: Այս վարժարանում պատրաստվելու էին հայ մայրեր և վարժուհիներ, որոնք իրենց հերթին պետք է կրթեին ու դաստիարակեին հայ սերունդներին՝ դառնալով իզական երկրորդական վարժարանի հիմնադիրներ³:

43 տարվա պատմություն ունեցող Դպրոցասեր տիկնանց վարժարանը, սակայն, չէր կարողանում ամբողջապես իրականացնել իր առջև դրված խնդիրները և տարիների ընթացքում մշակած կրթական ծրագիրը, թեև թերթը նշում էր, որ այդ նպատակի համար «գրեթե քայլ մը միայն կը մնայ ընելիք»⁴: Այս հարցի առիթով թղթակիցը գրուցել էր անգամ Չավեն պատրիարքի հետ, որը հավաստիացրել էր, թե քաջալերանքի էին արժանի հայ տիկնանց բոլոր ճիգերը, որոնցով նրանք ձգտում էին նպաստել ազգային կրթության զարգացմանը և ժողովրդի նկարագրի ազնվացմանը⁵:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏԻ» ԱՆՂՐԱԴԱՐՉՆ ՈՐԲԵՐԻ ՍՏԱՅԱԾ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՈՐԱԿԻՆ ՈՒ ՍՄԱԿԱՐԴԱԿԻՆ

Թե՛ որբանոցներին նվիրված հոդվածներում, թե՛ կրթական ոլորտի իրավիճակը ներկայացնող նյութերում «Ճականամարտն» անդրադարձել էր նաև որբերին տրվող կրթության որակին ու մակարդակին: Թերթը, մի կողմից, լիովին հասկանում էր, որ ցեղասպանությունից հետո բավական դժվար կամ գրեթե անհնար էր վերականգնել հայկական կրթական համակարգը, բայց, մյուս կողմից, չէր կարողանում հաշտվել որբերի կրթական գործի բարձիթողի վիճակի հետ:

Գ. Շահլամյանը գրում էր, որ բառի բուն իմաստով ոչ միայն անտեր էին մնացել Կ. Պոլսի և արևմտահայ գավառի հայկական դպրոցները, որոնցում այդպես էլ չէին կարողանում միասնական կրթական ծրագրերով և դասագրքերով կազմակերպել ուսուցումը, այլև այդ ամենից անմասն չէին մնում որբանոցները¹:

«Ուսուցիչներ խմբովին փտարուեցան եւ պատկանեալ մարմինները պատճառաբանութիւններ չպահանջեցին: Տիրեց թոհուրոհ մը: Քմահաճ կարգադրութիւններ եղան: Անկանոնութիւնն ալ երեւի կանոն մըն է»², - այս փաստերն էր հիշատակում հոդվածագիրը: Առաջարկում էր Դպրոցատեր տիկնանց վարժարանի կրթական ծրագիրը և տարիներով մշակված դասավանդման մեթոդները դնել «պատրաստուելիք ազգային կրթական ծրագրի» հիմքում³:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 964 («Կրթական կյանքը»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

Մուրեն Սրենցն անբարենպաստ էր համարում հայկական որբանոցների վիճակը բոլոր առումներով¹: Նա հիշատակում էր դրա օբյեկտիվ պատճառները, ի թիվս որոնց՝ «ահաւոր շրջանի աղէտին ահագնութիւնը, զինադադարէն ի վեր թէ՛ Անատօլուի և թէ՛ Հայաստանի անվերջ դժբախտութիւնները, ընդհանուր յուսալքումը, Ազգ. Ելմտ. Սնտուկին տագնապը»²: Այս ամենի հետևանքով «մեր որբանոցներու վիճակը օրէ օր կը ծանրանայ: Եթէ հոս ու հոն բարութման յայտնի նշաններ կան, ասոնք կազմակերպական հիմնական կարգադրութիւններու արդիւնք են»³, գրում էր Ս. Սրենցը: Նա վկայակոչում էր ևս մեկ հանգամանք: Եթէ Կ. Պոլսի թաղերում հաստատված հայկական որբանոցներն ունէին խնամակալներ, սպա մայրաքաղաքից դուրս գտնվողները գուրկ էին դրանցից⁴: Օրինակ էր բերում Գուլեիի Կեդրոնական որբանոցը, որը, հեղինակի կարծիքով, խնամակալ ունենալու պարագայում «իր շատ մը թերիները լրացուցած պիտի ըլլար»⁵:

Ս. Սրենցի համոզմամբ՝ Մուրդոսի զինադադարից հետո, հակառակ «այն քայքայիչ հարուածին, որ մեր ողնաշարը կոտրած էր», արևմտահայությունը կարողացավ ստեղծել 2 «լաւ կազմակերպութիւն» Ազգային խնամատարությունը և Ելմտական հանձնաժողովը, որոնք, սակայն, 1922 թվականին թուլացրել էին իրենց աշխատատեմպը և թերանում էին իրենց խնամքի տակ գտնվող հաստատությունների,

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 991 («Ազգ. Ելմտ. տագնապը»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

այդ թվում՝ որբանոցների կեսագործունեության պայմաններն ապահովելու և բարելավելու գործում¹:

Հոդվածագիրք խոսում էր թվային օրինակներ մեջբերելով: Ըստ այդմ՝ Կ. Պոլսում 1922 թվականի տվյալներով կային 16.000 հայ հարկատուներ, իսկ ամեն թաղում գործում էին Ելմտական հանձնաժողովի մասնաճյուղեր²: Այնուհանդերձ, Ս. Սրենցը գրում էր, որ Ազգային Ելմտական սնդուկի համար գանձված գումարները չէին «արդարացներ ո՛չ գոյութիւնը այդ 16.000 հարկատուներու, ո՛չ ալ այդ թաղային մասնաճիւղերու գոյութիւնը, առանց վարանման կրնամ ըսել, թէ՛ թաղային մասնաճիւղերը չեն գտնուած իրենց պարտականութեան բարձրութեան վրայ»³:

Ազգային Ելմտական սնդուկի հասույթի մեծ բաժինը կազմում էր Հայրենիքի տուրքը, որի հավաքման ու գանձման կազմակերպչական աշխատանքներն անհետևողական էին: Ս. Սրենցի համար անբավարար էր Խնամատարության պատասխանատուներից մեկի տված պատասխանն նրա այն դիտարկմանը, թե որբանոցներն ապահովված չէին երեխաների ապրուստի, հազուկապի, կրթության համար անհրաժեշտ զանազան պիտույքներով և իրերով: Իսկ պատասխանն այսպիսին էր եղել. «Այդ ամենը զիտենք, բայց դրամ չկայ»⁴:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

ՀԱՅՐԵՆՆԻՔԻ ՏՈՒՐՔԻ ԳԱՂԱՓԱՐԸ ԵՎ
«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐԸ»

«Ճակատամարտ» թերթն իր առաջնորդողներից մեկում այսպես էր արտահայտել կարծիքը Հայրենիքի տուրքի մասին: «Հայրենիքի Տուրքը եկամտոտի հաստատուն աղբիւր մըն է հայրենիքի ա՛յն զաւակներուն համար, որոնք՝ որք թէ գալթական-Պոլիս ամփոփուած են վերջին երեք տարուան ընթացքին: Ոչ մէկ հայրենակից իրաւունք չունի իր պարտքէն խուսափելու, եթէ բացարձակ չքաւոր մը չէ: Սմենէն չափաւոր հաշուով, եթէ Պոլսոյ 150.000 հայութենէն միայն 20.000 հարկատուներ ամսական միայն մէկ ոսկի վճարեն, արդէն կը գոյանայ գումար մը, որ Նպաստամատոյցին կողմէ կրկնասպասուելով, գրեթէ պիտի բաւէր Խնամատարութեան ամսական ծախքին: Եւ դեռ նկատի չենք առներ միանուագ վճարումները և մէկ ոսկիէն աւելի ամսականները, որոնք խոշոր գումար մը կը կազմեն»¹:

Այս կարգի հողվածներում բերված փաստերն ու դիտարկումներն օգնում են ամբողջական պատկերացում կազմել հայ որբերի կյանքի, դժվարությունների, երբեմն անմարդկային կենսապայմանների մասին, որոնց համար տեղին չէր դատաւիտել ազգային մարմիններին: Թերթի աշխատակիցները կամ թղթակիցներն էլ միանշանակ չէին կարող 1922-1923 թվականների իրենց հրապարակումներում ներկայացնել այդ ամենի բուն հեղինակին՝ թուրքական իշխանություններին, որոնց վարած պետական հայաջինջ քաղաքականության հետևանքով էին հայերը զրկվել իրենց հայրենիքից, ունեցվածքից, բոլոր իրավունքներից, իսկ հայ մանուկներն ու պատանիները

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 1049 («Շարունակելիները»):

որբացել էին ու հայտնվել էին պետության խնամքից դուրս գտնվող ազգային որբանոցներում:

Մասվել Ռշտունին հայ որբերի և ընդհանրապես հայ գաղթականության խնայիրները լուծելու համար համախմբման էր կոչում ազգային կառույցներին ու ողջ հայ ժողովրդին¹: Նա առաջարկում էր հայ գործարարներին կամ գործատուներին իրենց շահույթից ամսական կտրվածքով որբախնամ և տարագրելոց մարմիններին գրավոր կերպով կոնկրետ գումար հատկացնել, իսկ օրավարձու աշխատողներին դիմում էր խնդրանքով, որ նրանք էլ, հնարավորության դեպքում, այդ նպատակով նույն կազմակերպություններին նվիրաբերեին իրենց ստացած մեկ կամ մի քանի օրվա վարձատրությունը²: Ընտանիքներին, գիշերօթիկ դպրոցներին ու հասարակական հաստատություններին էլ առաջարկում էր ամսվա մեկ կիրակի օրվա ճաշի պատրաստման համար նախատեսած գումարը փոխանցել Որբախնամին և Տարագրելոց մարմիններին³: Բոլոր նրանց, ովքեր «Ազգին Մերը ունին կամ կը կարծեն ունենալ իրենց սիրտերուն մէջը», հողվածագիրը կոչ էր անում բաժին ունենալ այդ ազգափրկիչ ծրագրում⁴:

«Ճակատամարտի» էջերում Տարագրելոց կենտրոնական հանձնաժողովն իր հերթին «ստիպողական» կոչով դիմում էր թաղական խորհուրդներին, հայկական թերթերի վարչություններին, հայկական թաղերում կազմված և հանուն տարագրյալների հանգանակություն կատարած բոլոր մարմիններին, որ իրենց ձեռքերում գտնվող այդ գումարները շուտափույթ հանձ-

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 12 («Խոսքը առանց գործի մեռյալ է»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

նեին Օսմանյան բանկի Ղալաթիայի կենտրոնի և Տարագրելոց կենտրոնական հանձնաժողովի հաշվեհամարներին¹:

Արամ Սաֆրասոյանը ցեղասպանությունը վերապրած հայ գաղթականների և որբերի խնդիրները լուծելու արդյունավետ գործիք էր համարում Ազգային գերագույն մարմնի կամ Ազգային խորհրդի ստեղծումը²: Դրա մեջ պիտի մտնեին հայոց բուրք կազմակերպությունների, միությունների, դասերի և խավերի ներկայացուցիչները³:

«Ճակատամարտը» փորձում էր հուշել այն ճանապարհները, որոնք կնպաստեին Ազգային միության մարմնի և ազգային ինստիտուտի գործի կազմակերպմանը: Օրինակ էր բերում բուլղարահայերի ազգային միության գործունեությունը⁴: Այդ միության մեջ ընդգրկված էին բուլղարահայ գաղութի կարող ուժերը: 20.000 անձից բաղկացած բուլղարահայ համայնքն իր ներդաշնակ գործունեության շնորհիվ կարողացել էր արևմտահայ գաղթականների և որբերի համար հավաքել և ուղարկել 1,5 միլիոն լև ու նույն արժողությամբ 2 վազոն նոր հագուստեղեն⁵:

Ազգային խորհուրդ կամ միություն ստեղծելու պոլսահայերի ջանքերը, սակայն, մնում էին անպտուղ: Հոդվածագիր Մ. Պետրոսյանը ներկայացնում էր, թե ինչպես էին զինադադարից հետո Կ. Պոլսում հայերը կազմել Խորհրդակցական ժողով, որը բաղկացած էր հայ քաղաքական կուսակցությունների, միութ-

¹Նույն տեղում, 1918, թիվ 32 («Ստիպողական կոչ»):

²Նույն տեղում, 1919, թիվ 38 («Ազգային խորհուրդ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1919, թիվ 237 («Ինչպե՞ս կազմակերպել Պոլսո Ազգային միությունը»):

⁵Նույն տեղում:

յունների և մամուլի ներկայացուցիչներից¹: Այնտեղ քվեարկությամբ ընտրված 40 անդամ ունեցող ժողովը ինքն իրեն պիտի հռչակեր Ազգային խորհուրդ, որի մեջ չպետք է մտնեին լուսավորչական, կաթոլիկ և բողոքական հայ համայնքների երեսփոխանական ժողովների ներկայացուցիչները²:

Ազգային խորհրդից ընտրված Վարիչ մարմինը պիտի ղեկավարեր ընդհանուր բնույթ կրող ազգային գործերը՝ պատրիարքարաններին թողնելով զուտ հարանվանական գործերը: Ըստ թերթի՝ այս ծրագիրը կյանքի չէր կոչվել հայ ավանդապաշտ ուժերի լարած ինտրիգների պատճառով³:

Մ.Պետրոսյանը կարևորում էր Ազգային միությունը հիմնելու և այդ մարմնի կողմից Ազգային խնամատարությունն ու ներգաղթը կազմակերպելու անհրաժեշտությունը⁴:

«Ինչպե՞ս պետք է կազմակերպել ազգային խնամատարությունը» հոդվածում պարզորոշ արտահայտված էր «Ճակատամարտի» դիրքորոշումը⁵: «Ազգային խնամատարութիւնը, մեջն ըլլալով որբանոցներու գործը, տարագիրներուն և անոքներուն օգնութիւնը, ներգաղթը, անգործներուն աշխատանքի կազմակերպումը, պետք է համարել ամենածանր հարցը, որ հազիւ թէ ուրիշ ժամանակ հայ ժողովուրդին ներկայացած ըլլայ»⁶, - կարդում ենք թերթում:

Պարբերականի համոզմամբ՝ Ազգային խնամատարության գործին ընթացք տալու համար անհրաժեշտ էին նյութական

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1919, թիվ 157 («Ինչպե՞ս կազմակերպել Ազգային խնամատարությունը»):

⁶Նույն տեղում:

մեծ միջոցներ¹: Խոսում էր թվերով: Որպես օրինակ բերում էր Հայաստանի Հանրապետությանը, որն իր խնամքի տակ եղած 15.000 որբի համար ծախսում էր ամսական 2.250.000 ռուբլի (յուրաքանչյուր որբի համար՝ ամսական 150 ռուբլի), տարեկան՝ 27.000.000 ռուբլի²: Իսկ եթե իրենք պահեին Կ.Պոլսից մինչև Կիլիկիա ընկած տարածքում գտնվող 5000 որբի, նաև կերակրեին և օգնեին այդ տարածաշրջանում գտնվող կարիքավոր ու տարազիր դարձածներին, անգործ մնացած 5000 հայի, տեղափոխեին 30.000 գաղթականի ու որբի, ապա միջին հաշվով 3 ամսվա կտրվածքով կծախսվեր 1.106.000 ոսկերամ³:

Թերթը հիշատակում էր այն փաստը, որ Ջավեն պատրիարքը, որպես ազգային իշխանության ղեկավար, հրապարակ էր իջեցրել 1.000.000 ոսկի հանգանակելու առաջարկը⁴: Ազգային այս հանգանակությունը «Ճակատամարտը» պայմանավորում էր Ազգային խնամատարություն ստեղծելու հրամայական անհրաժեշտությամբ⁵: «Հանգանակութեան գումարը, մեր ապագային պահանջներուն հետ բաղդատած, փոքր գումար մըն է, որը պետք է տրուի: Մեր ժողովուրդի բացարձակ մեծամասնութիւնը կը պահանջէ, որ այդ տուրքը տրուի»⁶, - գրում էր պարբերականը:

«Ճակատամարտն» ազգային մեծ հանգանակությունը բացված հոչակվելու օրվանից 2 շաբաթ հետո տեղեկացնում էր, թե «շատերը դէռ խուլ կը մնան հարիւր հազարաւոր դժբախտնե-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

բառ անունով իրենց ուղղուած կոչին, շատեր ալ ճգնէր են սա-
կարկել պահանջուած գումարները»¹: Ռրպէսզի այդ համագ-
գային տուրքից խուսափողներ չլինէին, թերթն սկսել էր հրա-
պարակել այն հայերի «սև ցանկը», ովքեր խուսափել էին իրենց
ազգային այդ պարտականությունից²: «Անոնք, որ ետ կը մղեն
սազգին կողմէ իրենց կարկառուած ձեռքը, կ'արժէ, որ առարկայ
դասուան հանրութեան արհամարհանքին»³, - կարդում ենք «Մև
ցանկը» խմբագրականում:

«Ճակատամարտը» յուրօրինակ հարգալից վերաբերմունք
ունէր Ջավեն արքեպիսկոպոս Տէր-Եղիայանի՝ արևմտահա-
յոց վերջին պատրիարքի նկատմամբ⁴, թէն նա հաճախ հող-
վածների ենթատեքստերում արժանանում էր քննադատութե-
յան, որոնցում հիմնականում հիշատակում էին ոչ թէ նրա, այլ
պատրիարքարանի գործունեությունը:

Ջավեն պատրիարքն իր ապրած ողջ կյանքով բացառիկ ազ-
գասեր ու հայրենանվեր անձնավորություն էր, որը վայելում էր
գլխից ողջ ժողովրդի հարգանքն ու մեծարանքը: Դա արտա-
հայտված էր ժամանակի արևմտահայ մամուլում: Օրինակ՝
«Բյուզանդիոնի» 1913 թվականի օգոստոսի 31-ի համարում
լուր կար Ազգային ժողովի այն նիստի գումարման մասին, որ-
տեղ ձայների ճնշող մեծամասնությամբ պատրիարք էր ընտր-
վել Դիարբեքիի ստաջնորդ Ջավեն արքեպիսկոպոս Տէր-
Եղիայանը: Զվեարկությունից հետո ստե՛նապետ Ատյանը,

¹Նույն տեղում, 1919, թիվ 134 («Մև ցանկը»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Կ.Պոլսի հայոց պատրիարքության գործունեությունն առավել հանգամա-
նորեն ուսումնասիրված է Ռ.Մելքոնյանի «Ակնարկ Ստամբուլի հայ
համայնքի պատմության 1920-ականներից մինչև մեր օրերը» (Երևան, 2010
թ.) աշխատության մեջ:

դրվատելով ևորընտիր պատրիարքին, նշում էր, որ առաջնորդական երկարատև պաշտոնավարություններով նա ձեռք էր բերել լավ համբավ: Ջավեն սրբազանը մտերիմների բազմիցս խոստովանել էր, որ իրեն ազգին ծառայելու մղումով համակել էր Բաղդադի ազգային վարժարանում իր առաջին ուսուցիչը՝ Միհրան Սվաճյանը¹:

Ջավեն պատրիարքի գահակալությունն ընթացել էր 2 փուլով՝ 1913-1916 և 1918-1922 թվականներ: Հայր Ջավենը պաշտոնավարել էր առանց իր շուրջը մեծ աղմուկ հանելու՝ յուրացնելով կառավարությանը կասկածելի և ազգին անհաճո չդատնալու գաղտնիքը: Նա եպիսկոպոս էր ձեռնադրվել 1910 թվականին: «Տեր Ջաւէն եպիսկոպոս նկարագրով լուրջ անձ մըն էր: Երբեք դրամի մարդ չէ եղած և ուր որ գտնուած է, անշահախնդիր վերաբերում մը ցոյց տուած է», - գրում էր «Բյուզանդիոնը»: «Շամանակ» օրաթերթը (հանձինս Երվանդ Օտյանի) թէև համեստ ու պարտաճանաչ եկեղեցական էր համարում հայր Ջավենին, որն հոժարական և կարողությունների չափով պաշտոնավարել էր իր թեմում՝ առանց խոտվություններ հարուցելու, առանց զեղծում գործելու և խնդիրներ ունենալու, բայց կարծում էր, որ նրան Մեսիայի պես չպիտի ընդուներ արևմտահայությունը²: Այնինչ, Ջավեն պատրիարքից նրա ընտրության և պաշտոնավարության շրջանում ժողովուրդը մեծ ակնկալիքներ ուներ: Մտածում էին, որ նա պիտի կարողանար թե՛ ազգային մեքենան շարժման մեջ դնել, թե՛ վերականգնել պատրիարքսական պաշտոնի «խոնարհած պատկառանքը ա՛յնպիսի ատեն մը, երբ ամեն կողմ արհաւիրքով լի էր»⁴:

¹«Բյուզանդիոն», Կ. Պոլիս, 1913, օգոստոսի 3:

²Նույն տեղում:

³«Շամանակ», Կ. Պոլիս, 1913, թիվ 1624:

⁴«Բյուզանդիոն», Կ. Պոլիս, 1913, սեպտեմբերի 3:

Հայր Զավենն օժտված էր վարչական կարողություններով, տոկուն կամքով: Հաստատական էր և հավատարիմ իր համոզմունքներին: Ուներ մեծ հավատք: Փորձառու հոգևորական էր: Նվիրված էր եկեղեցուն: Նա, մինչև պատրիարք ընտրվելը, գարկ էր տվել կրթական գործին: Նպաստընկալ վարժարաններ էր բացել Սպերի, Դերջանի, Խնուսի ու Բասենի հայաբնակ գյուղերում: Հիմնել էր Կարինի Կարմիր վանքի որբանոցը և շրջակայքից այնտեղ էր հավաքել հարյուրավոր որբուկների, «որոնք իր գուրգուրանքին առարկան եղան մինչև վերջը»¹: Հայր Զավենն անձամբ էր զբաղվում այդ որբանոցի սաների խնամքով ու դաստիարակությամբ և մտահոգվում էր չափահաս որբերի հետագա ճակատագրով:

Նախորդ պաշտոնավարությունների ընթացքում Զավեն սրբազանի հաջողություններով ոգևորված՝ արևմտահայության մեծամասնությունը հույսեր էր կապում, որ նա կարողանալու էր «պատրիարքական պաշտօնն հասցնել փափաքուած բարձրութեան՝ առանց տարուբերուելու կուսակցական և խմբակցական հովերէ և հոսանքներէ»²:

Զավեն պատրիարքը 1913 թվականի սեպտեմբերի 13-ին հանդիպել էր Կարինում իրեն ողջունելու եկած արևմտահայ հավատացյալ համայնքի հետ: Նրանց նա վստահեցրել էր, որ ծանոթ էր հայ գավառի ցավերին ու կարիքներին, որ ինքը «պիտի ըլլար Գաւառի պատրիարքը և ոչ թէ՛ Պոլսոյ»³: Պատրիարքն սուել էր, որ ապրելու էր գավառի հոգսերով և գործելու էր գավառի համար՝ համագործակցելով ժողովրդի ու նրա պաշտոնական մարմինների և հասարակական գործիչների հետ: Հայր

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1913, սեպտեմբերի 25:

Զավենը համոզված էր, որ իր գործունեությունն արդյունավետ կլիներ միայն այն դեպքում, երբ ազգային մարմիններն ու կուսակցությունները համերաշխաբար կաջակցեին իրեն ինչպես այն զորապետին, որը ժողովրդի սլաքարը հաղթանակով պսակվելու նպատակին էր հասցնելու: «Այդ սլաքարային վստահ եմ, թե յաղթանակը մեր ժողովրդեանն է, եթե նոյնիսկ մենք զոհուինք ալ», - պնդել էր նորընտիր պատրիարքը¹:

Հայր Զավենը Կարինի թերթերից մեկին տված հարցազրույցում նշել էր, որ կառավարությանը պիտի պարբերաբար դիմեր՝ հայ ժողովրդի նկատմամբ կատարվող ջարդարարական քաղաքականությանը և ապօրինություններին վերջ տալու ակնկալիքով. «Ինձի այնպես կ'թուի, թե կառավարութիւնը կամ չէ՛ հասկցած երկրին պետքեր և կամ նպատակ չունի իրական բարենորոգումներ մտցնել»²: 1913 թվականի դեկտեմբերի 5-ին «Բյուզանդիոնը» տպագրել էր Զավեն պատրիարքի հայտարարությունները բարենորոգումների խնդրի վերաբերյալ: Հայր Զավենի կարծիքով՝ եթե թուրքական կառավարությունը հայ ժողովրդին՝ թուրքերին իրավահավասար տարր համարեր, ապա բարենորոգումների «խնդրի մը առջեւ չէր գտնուի»³:

Խնդրո առարկա ժամանակաշրջանում ազգային քաղաքական կյանքում, պատրիարքարանին զուգահեռ, անգամ սովելի մեծ դերակատարում ունեին ազգային կուսակցությունները: Այս հանգամանքը չէր խանգարում, որ հայր Զավենը պատրիարքարանի օրեցօր թուլացող լծակներն օգտագործեր և արևմտահայության հանդեպ կիրառվող բռնարարքների, պան-թալանի, կոտորածների մասին բողոքներով շարունակ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1913, դեկտեմբերի 5:

դիմեր կառավարության բարձրաստիճան պաշտոնյաներին, Կ.Պոլսում տեղակայված հյուպատոսարանների և դեսպանատների պաշտոնատար անձանց, եվրոպական երկրներում և ԱՄՆ-ում պաշտոնավարող իր գործընկերներին: Նա հնարավորությունների սահմաններում ձգտում էր օգտակար լինել ժողովրդին, փրկել նրան կանխազգացվող եղեռնից, թեև պաշտոնավարության սկզբնական շրջանում արդեն լավ էր պատկերացնում իրերի դրվածքը: «Կեղրոնական կառավարությունը այժմ բարեկարգություններ մտցնելու ձեռնարկած է, սակայն մինչև այժմ եղածները ոչ մեկ հիմնական բան կ'պարունակեն: Ինձի այնպես կ'թուի, թե կառավարությունը կամ չէ՝ հասկացած երկրին պետքերը, կամ նպատակ չունի իրական բարենորոգումներ մտցնելու», - այս կարծիքն էր հայտնել Ջավեն արքեպիսկոպոսն իր առաջին ելույթներից մեկում¹: Օրինակ բերենք, թե Ջավեն արքեպիսկոպոսն ինչպես էր համատորեն պայքարում վանքապատկան և եկեղեցապատկան հողատարածքների բռնագրավումների դեմ կամ դրանք ետ վերադարձնելու համար: 1913 թվականի սեպտեմբերի 19-ին «Ազատամարտ» օրաթերթը տեղեկացնում էր, որ Հասան աղան բռնագրավել էր Վարազա վանքի Սալախանե գյուղը՝ առաջարկելով գնել գյուղի հողատարածքը վանքից: Արքեպիսկոպոսը բողոքագրով դիմել էր Վանի կուսակալին և նշել, որ ընդունելի չէին Սալախանեի գնման կամ վարձակալման առաջարկները. «Ազգը կ'պահանջե, որ գիւղը օրինական թուղթերով վերադարձուի Վարազայ վանքին»²:

Ջավեն պատրիարքի ժողովրդանվեր գործելակերպը հարուցում էր թուրքական իշխանությունների զայրույթը, որոնք դա-

¹Նույն տեղում, 1913, սեպտեմբերի 25:

²«Ազատամարտ», Կ.Պոլիս, 1913, թիվ 1625:

դարեցրել էին բանակցությունները պատրիարքարանի հետ 1913 թվականի մարտին¹: Նոյեմբերից նրանք սպառնագրեր էին ուղարկում պատրիարքարան: Դրանցից մեկում (1913 թվականի նոյեմբերի 12)² պատրիարքին հիշեցնում էին. «Մի՛ մոռնաք, թե ո՛ր կ'ապրիք»³: 1914 թվականի նոյեմբերի 16-ին էլ պատրիարքարանն ստացել էր հետևյալ սպառնագիրը. «Ով հայ գյավուրներ, մինչև մոտ ժամանակներս ձեր թերթերը, ձեր պատրիարքը, ձեր ժողովները, բարբը ձեր գլուխը պիտի անցնենք... Այսօր թուրքերը հանձն առած են և ուխտած են հայ գյավուրները մաքրել»⁴: 1915 թվականի հունիսին հայր Զավենը նշում էր, որ օսմանյան և՛ պաշտոն ունեցող և՛ անպաշտոն անձանց արված բոլոր թախանձանքներն ու «լացերը» կամ օտար պետությունների «անպաշտոն և կեն պաշտոնակալան» դիտողությունները որևէ ազդեցություն չգործեցին հայերի նկատմամբ թուրքական պետության որդեգրած ցեղասպան քաղաքականության վրա⁵: 1915 թվականի դեկտեմբերի 28-ին ամերիկահայոց հոգևոր առաջնորդ Արսեն ծայրագույն վարդապետ Վեհունիին Զավեն պատրիարքը գրում էր, որ հայ ժողովրդի ցեղասպանության ծրագիրը հղացել էր թուրքական

¹ Ազգային մարմինները և պատրիարքարանն առավել գործուն էին դարձել 1912-1914 թթ.՝ Արևմտյան Հայաստանում բարենորոգումների և Հայկական հարցի քննարկման ժամանակաշրջանում (տե՛ս Խառատյան Ա., «Կոստանդնուպոլսի հայ գաղթը 18-րդ դարի սկիզբ 1923թ.» (www.hpi.asj-o'a.am):

² Վարդան Լեւոն, «Հայկական տասնհինգը եւ հայերս լքեալ գոյքերը», Պէրուֆ, 1970, էջ 35:

³ Կիրակոսյան Ջ., «Երիտթուրքերը պատմության դատաստանի առաջ», Երևան, 1982, հ.1, էջ 286:

⁴ Նույն տեղում, էջ 287:

⁵ Կիրակոսյան Ջ., «Երիտթուրքերը պատմության դատաստանի առաջ», Երևան, 1983, հ. 2, էջ 37:

կառավարությունը. «Հրահանգը կեղդոնեն տրվեցավ և ամեն կողմ գործադրվեցավ անխղճորեն»¹: «Հայաստան առանց Հայու այս է Օսմ. կառավարութեան ծրագիրը: Արդէն սկսուած է Հայոց հողերուն և տուներուն մեջ իսլամներ բնակեցնել: Հայութիւնը ամբողջովին բնաջինջ ընելու ծրագիր մըն է այս, առանց կոտորած անունը տալու, նախճիր մըն է այս», - գրում էր հայր Զավենը 1915 թվականի հուլիսի 30-ին բուլղարահայոց առաջնորդ Ղևոնդ Եպիսկոպոս Դուրյանին՝ խնդրելով Ազգային պառլիարակությանը և վեհափառ կաթողիկոսին տեղյակ պահել այն ամենի մասին, ինչին տեղեկանում էին իր նամակներով Հայոց ցեղասպանության վերաբերյալ²: Զավեն պատրիարքը կարծում էր, որ անհրաժեշտ էր դիմել քաղաքակիրթ ազգերի օգնությանը, որովհետև թէև պատրիարքարանը «ըրբա մինչև հիմայ ինչ որ կըցա», բայց միայնակ անկարող էր դիմակայել եղեռնին: «Աշխատեցէք և դիմեցէք ամէն կողմ՝ թէ արտասահմանի Հայութեան և թէ օտար մարդասերներուն, որ իրենց նիւթական օժանդակութեամբ կեանքեր փրկեն: Ազատեցէք հիմա ինչ որ կրնանք», - նշված է հայր Զավենի՝ 1915 թվականի օգոստոսի 25-ին գրված նամակում³:

Ցեղասպանության թո՛ւ բո՛հի պայմաններում անգամ չընկճվեց Զավեն պատրիարքի ազգասեր ոգին: Ճկուն մտքի և անձնական կապերի շնորհիվ նա բռնագրավման ենթակա հայկական հաստատությունների՝ օսմանյան բանկերում պահ տրված գումարները կարողացավ փոխանցել պատրիարքարանի հաշվին և հաջողացրեց արքորված կամ կարիքի մեջ

¹Նույն տեղում:

²Զավեն արք., «Պատրիարքական յուշերս. Վաւերագիրներ եւ վկայութիւններ», Գահիրէ, 1947, էջ 131-136:

³Նույն տեղում, էջ 149:

գտնվող իր ազգակիցներին փոխանցել նրանց կուտակային գումարներից¹:

1916 թվականի օգոստոսի 10-ին թուրքական իշխանությունների կողմից արևմտահայերի ազգային Մահմանադրության մեջ կատարված փոփոխությունների հետևանքով փակվում է Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքությունը, իսկ Ջավեն պատրիարքն արքտրվում է Բաղդադ:

1918 թվականի Մուղոսի զինադադարից հետո վերաբացվում է Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքությունը:

1919 թվականի փետրվարի 19-ին Ջավեն արքեպիսկոպոսը վերադառնում է Կ. Պոլիս և վերստին ստանձնում է պատրիարքի պարտականությունները²: Այդ մասին լուր կար «Ճակատամարտ» օրաթերթում, որը նաև տպագրել էր Ջավեն պատրիարքի լուսանկարը³: Խմբագրականում նշվում էր, որ ժողովուրդը տաժանելի արքտրից վերադարձած իր պատրիարքին ողջունել էր խանդավառությամբ և ցնծությամբ:

Ժողովրդի համոզմամբ՝ Ջավեն պատրիարքն անձնավորում էր հայի մեծ տառապանքը: Ժողովուրդը նրա մեջ գնահատում էր այն պարկեշտ մարդուն, որը մինչև վերջ չլքեց պատկեշտը, չվաճառեց ինիդը և «Բ. Դոան գետնաստղ պողոտային տեղ նախընտրեց արքտրի ճամփան»⁴:

Ամերիկահայոց առաջնորդական տեղապահ Շահեն ծայրագույն վարդապետ Գասպարյանը 1919 թվականի հուլիսի 29-ին նամակ էր ուղարկել հայր Ջավենին՝ համայնքի անունից ողջունելով նրա վերադարձը: «Աստուած է, որ խնայեց, պաշտ-

¹Խառատյան Ա., «Կոստանդնուպոլսի հայ գաղթօջախը. 18-րդ դարի սկիզբ 1923թ.» (www.hpi.asj-qa.am):

²Ջավեն արք., նշվ. աշխ., էջ 277:

³«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 87:

⁴Նույն տեղում:

պանեց, պահեց ու վերադարձուց զՁեզ կրկին ի գլուխս Ձեր հօտին, որպէսզի... Կենդանի, Անլռելի, Անկաշառ Վկան, Պատմիչը և Խօսնական լինիք մօտ Մէկ Միլիոն Անմեղ Հայ-Քրիստոնեայ Ջոհերու սպանութեանց, Օերերու խոշտանգանաց, Մայրերու ենթարկուած անարգանաց, Կոյսերու անպատիվ բռնաբարմանց, Մանուկներու և Որբերու տանջանացն»,- գրում էր ամերիկահայոց առաջնորդական տեղապահ Գասպարյանը¹: Նրա կարծիքով՝ աստվածային նախախնամության Աջը Չափէն սրբազանին նորից պատրիարքի պաշտոնին էր բերել, որ նա թարգմանիչը լինէր հայ ժողովրդի «անմահ իրաւանց և արդարագոյն վրիժաց»²: Սա պետք է դառնար արևմտահայոց վերջին պատրիարքի գործը և կոչումը:

Չափէն պատրիարքը 1921 թվականի ապրիլի 23-ին շրջաբերականով դիմել էր ժողովրդին, որ մասնակցեին Հայոց ցեղասպանությանը զոհ գնացած նահատակների հիշատակին ապրիլի 24-ին Կ. Պոլսի Մայր եկեղեցում տրվելիք հոգեհանգստյան պատարագին, որով այդ օրը աշխարհասփյուռ հայության համար հայտարարվում էր Հայոց ցեղասպանության զոհերի հիշատակի օր³:

Առաջին աշխարհամարտում կրած պարտությունից հետո 1918-1920 թվականներին Թուրքիայում համեմատաբար նպաստավոր պայմաններ էին ստեղծվել արևմտահայության փրկված ու ցիրուցան եղած բեկորներին բնօրրանում հավաքելու և ազգային կյանքը վերաշինելու համար: Չափէն պատրիարքը փորձում էր բռնաձուլումից և բռնի իսլամացումից փրկել թուրքերի կողմից առևանգված ու ստրուկի կարգավի-

¹Ավագյան Զ., «ԱՄՆ հայ գաղութի պատմությունը», Ե., 2000, էջ 195:

²Նույն տեղում:

³«Ժողովրդի ձայն» («Ժամանակ»), Կ. Պոլիս, 1921, թիվ 771:

ճակում պահվող հազարավոր հայ կանանց ու որբերին: Վերադարձից հետո մեկ ամիս չանցած՝ հայր Ջավենը նախագահում է վերաբացված Ազգային երեսփոխանական ժողովի մարտի 14-ի նիստում և առաջարկում է շտապ ընտրել Կրոնական և Քաղաքական ժողովների պետերին¹:

Պատրիարքի նախաձեռնությամբ ստեղծված Որբախնամ, Տարագրելոց, Նպաստամատույց և այլ հանձնախմբերն ու Հայ կարմիր խաչն սկսում են օգնել Ցեղասպանությունը վերապրածներին, տվյալներ են հավաքում թուրքերի ու քրդերի մոտ ապօրինի պահվող հայ կանանց և որբերի մասին²: Պատրիարքարանը նրանց հայ համայնքին վերադարձնելու պահանջով դիմում էր իշխանություններին:

Անտանտի ուժերի գործադրած ճնշման հետևանքով Օսմանյան Թուրքիայի ներքին գործերի նախարարությունը 1919 թվականի փետրվարի 5-ին հրաման էր ուղարկել գավառներ, որով պահանջում էր «մուսուլման ընտանիքների մոտ գտնվող հայ կանանց և երեխաներին հանձնել հայերից կազմված հանձնաժողովին»³: Ջավեն պատրիարքը և ազգային կարույցներն այդ հրամանը փորձում էին կյանքի կոչել որքանով կարողանում էին, թեև իրականում նրանք հասկանում էին, որ դա կեղծիք էր:

¹«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 106 («Ազգ. երեսփ. ժողովը վերաբացված»):

²1919 թվականի փետրվարի 28-ին Որբախնամ և Տարագրելոց ընկերությունները միավորվում և կազմում են Հայ ազգային խնամատարությունը, որը մասնաճյուղեր էր հիմնել Կ.Պոլսի բոլոր թաղերում և բացել էր զառթանկանների կայաններ ու որբանոցներ: Հայ կարմիր խաչն անդամակցել է Միջազգային Կարմիր խաչին (տե՛ս Զաւէն արք., նշվ. աշխ., էջ 280):

³Մելքոնյան Ռ., նշվ. աշխ. էջ 65:

«Ճակատամարտ» օրաթերթը գրում էր, որ Ֆերիտ փաշայի օրոք թուրքական կառավարությունը, թեև արտաքին ճնշումների ազդեցության տակ հայտարարությունով դիմել էր իսլամ ազգաբնակչությանը, որ հայ համայնքին հանձնեին իսլամացված հայ որբերին, քայքայարգ էր, որ «կառավարութիւնը չ'ուզէր յանձնել իսլամացուած հայ որբերը»¹: Այդ հայտարարություն-հրամանն այնպես էր շարադրված, որ յուրաքանչյուր թուրք կարողացել էր ըմբռնել դրա բուն էությունը, այն է՝ «անշուշտ որ չէք յանձնէր»²:

Օրաթերթը վկայում էր, որ հայ մանուկների սրտերն այնպես էին թուրքերը թունավորել, որ կամ քույրը եղբորն ասում էր, թե ինքը հայ չէր, կամ՝ հակառակը: Հարյուրավոր էին այն որբուկները, որոնք փոքր էին եղել և չէին հիշում իրենց հայ լինելու հանգամանքը: Հարյուրավոր էին նաև այն որբերը, որոնք սպառնալիքի տակ ուրանում էին իրենց ազգությունը³:

1919 թվականի ապրիլի 12-ին Ջավեն պատրիարքը հայ ավետարանական համայնքի ազգապետ Ջենոբ Պեզճյանի և հայոց կայոթղիկոսի պատրիարքական տեղապահ արքեպիսկոպոս Սայեղյանի հետ տարածում են կոչ (այն տպագրվել է ժամանակի արևմտահայ մամուլի էջերում), որով դիմում էին ազգաբնակչությանը՝ միասնական նվիրատվական սնդուկի հաստատման համար⁴:

Համազգային Միացյալ խորհուրդը նպատակահարմար էր գտնում ոչ թե տարբեր կառույցների միջոցով նվիրատվությունների հավաքումը, այլ մեկ ընդհանուր սնդուկի մեջ դրամի

¹«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1920, թիվ 346 («Թրքական քաղաքականությունը հայոց հանդեպ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1919, թիվ 129:

կուտակումը: Հաշվարկվել էր, որ վերապրողների անմիջական կարիքները հոգալու համար անհրաժեշտ էր հանգանակել 1.000.000 օսմանյան ոսկի: Այդ գումարը հավաքելու նպատակով հիշյալ խորհուրդը կազմել էր համընդհանուր վստահություն վայելող անձանցից բաղկացած հանձնաժողով: Վերոհիշյալ կոչով դիմել էին արևմտահայությանը՝ խնդրելով նրանց աջակցել տարագիրների և որբերի օգնության գործին. «Անոնք՝ ահաւոր եղեռնական թանկագին իսլեակները, մեր հայրենի աշխարհի հաստատութեան սիւները պիտի ըլլան, կորսուելու վրայ են՝ կեանքի և մահուան պայքար մղելով տակաւին: Աններելի ոճիր մը պիտի ըլլար մեզի համար մնալ լուռ հանդիսատեսներ և չփրկել մեր սիրելիները մահուան ճիրաններէն»¹:

1919 թվականի սեպտեմբերին Ազգային երեսփոխանական ժողովն ընդունում է օրենք, որի համաձայն՝ յուրաքանչյուր հայ պարտավոր էր իր նյութական կարողության չափով վճարել «Հայրենիքի տուրքը» 2 տարբերակով՝ միանվագ կամ ամսական: Այդ նպատակով թաղերում կազմվել էին հանձնաժողովներ, որոնք գնահատում էին ամեն մի հայ անհատի նյութական կարողությունը և ըստ այդմ որոշում էին նրա կողմից տրվելիք տուրքի չափը:

«Հայրենիքի տուրքով» փորձում էին հոգալ կարիքավոր և անպատասպար մնացած հայ տարագիրների ու գաղթականների հոգսերն այնքան ժամանակ, մինչև որ նրանք կկարողանային վերահաստատվել հայաթափված հայրենիքում:

Պատրիարքարանը «Հայրենիքի տուրքի» ստացագիրն էր պահանջում որևէ հարցով իրեն դիմողներին և չէր օժանդակում տուրքը չվճարողներին: Նույն կերպ էին վարվում Կ. Պոլսի եկեղեցիների թաղական խորհուրդները: Դրանք մերժում էին

¹Նույն տեղում:

մկրտության, ամուսնության և հուղարկավորության արարողությունների համար իրենց դիմող թաղի այն բնակիչներին, որոնք «նիւթական կարողութիւն ունէին և չէին ներկայացնէր «Հայրենիքի տուրքի» ստացագիրը»¹։

Վերոհիշյալ օրէնքի գործադրությունը հանձնվել էր Ազգային ելմտակսան հանձնաժողովին, իսկ հավաքված գումարների մատակարարության հոգսը դրված էր Ազգային խնամատարության վրա։

Ուշագրավ էր, որ ՀՅԴ համակիր կամ ոչ պաշտոնական մամուլի օրգաններն ողջունում էին Ջավէն պատրիարքի ակտիվ գործելակերպը և ազգային մարմինների աշխատանքը հունի մեջ դնելու նրա ծրագրերը։ Միննույն ժամանակ այդ պարբերականները, թէն ըմբռնումով էին մոտենում հիշյալ ծրագրերը խոչընդոտող օբյեկտիվ պատճառներին, սակայն գտնում էին, որ անհրաժեշտ էր արագացնել 1.000.000 օսմանյան ոսկին հանգանակելու ուղղությամբ տարվող կազմակերպչական աշխատանքները։

«Ճակատամարտ» օրաթերթը մասնավորապէս առաջարկում էր պատրիարքարանը վերակազմավորել կառուցվածքով, կազմով և ծրագրերով, քանի որ այն անպատրաստ էր ժամանակի առաջադրած անհրաժեշտություններին լիովին ընդառաջ գնալու և ձեռնհասորեն կատարելու իր պարտականությունները։ Պատրիարքը, որպէս ազգային իշխանության ղեկավար, պիտի գիտակցեր, որ, հակառակ դեպքում, «Սպիտակ» եղեռն էր սպառնալու մեր ժողովրդին, իսկ դա հավասարագոր էր «Կարմիր» եղեռնին²։

¹Ջաւէն արք., նշվ. աշխ., էջ 280-281։

²«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1919, թիվ 108 («Ջավէն պատրիարքի շրջաբերական-կոնդակը»)։

Զավեն պատրիարքը լսում էր պատրիարքարանի կամ իր հասցեին հնչող քննադատությունները, բայց ժամանակ չէր վատնում դրանց պատասխանելու վրա: Նա շարունակում էր իր ազգափրկիչ առաքելությունն ի կատար ածել, քանի դեռ հնարավորություն և գործելու իրավունք ուներ:

1919 թվականի մարտի 18-ին հայր Զավենը տարածել էր շրջաբերական-կոնդակ, որով կոչ էր անում տարագրյալներին ու որբերին միայն «ավելացածէն բաժին չհանել»¹: Նա կոչ էր անում վիրավոր հայրենիքի վերաշինության համար յուրաքանչյուր հայի ի սպաս դնել իր կարողությունները, ինչքը, կյանքը: Հաջողության էական պայմանը համարում էր համագ-գային գործակցությունը և համերաշխությունը: Հարկավոր էր ցույց տալ, որ հայր ոչ միայն անհատաբար ուներ լավ հատ-կություններ, այլև հավաքական համերաշխ կյանքով արժանի էր մեծ և ազատ ազգերի շարքի մեջ մտնել: Ուստի անհրաժեշտ էր հրաժարվել ամեն վեճերից, եսասիրական ձգտումներից, երկպառակտություն և բաժանում առաջ բերող առիթներից: «Պէտք է փրկել անպաշտպան ու անպատուած մեր քոյրերը, պէտք է ապրեցնել մեր որբերը, որոնք վաղուան կենդանի հա-յութիւնը պիտի կազմեն: Ժամանակը սուղ է: Լուրջ ու կազմա-կերպուած աշխատանքի պէտք կայ», - գրված էր պատրիարքի կոնդակում²:

1920 թվականի դեկտեմբերի 30-ին «Ճակատամարտ» օրաթեր-թում տպագրել էին Զավեն պատրիարքի կազմած որբերի փրկության ծրագիր-հրահանգը: Այն ուղղված էր Որբախնամալի թաղային մասնաճյուղերին: Տեղեկացվում էր, որ որբերի փրկության Կենտրոնական մարմնի որոշմամբ Կադանդից

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

մինչև Ս. Ծնունդ (դեկտեմբերի 31-ից հունվարի 6-ն) ընկած ժամանակահատվածը հռչակված էր որպես «Որբերի փրկության շաբաթ»: Այդ օրերին մասնաճյուղերի անդամները պիտի ջանային ժողովրդին ներկայացնել որբերի ճգնաժամային կացությունը և առաջարկեին հրաժարվել գոնե այդ տոների առթիվ կատարվելիք բոլոր ծախսերից և նվերներից՝ նախատեսված գումարը հատկացնելով որբերի օգնության նվիրական գործին: Հրահանգում էին մասնաճյուղերին մինչև հունվարի 15-ը կազմակերպել ամանորյա հանդեսներ, որոնցում պիտի ընդգրկեին նաև որբերին և պիտի անցկացնեին աճուրդներ՝ հօգուտ նրանց¹:

1922 թվականի հունիսի 2-ին Ազգային պատվիրակության հաշվեցույցի տվյալների համաձայն՝ Մուղրոսի գինադադարից մինչև 1921 թվականի դեկտեմբերի վերջն ընկած ժամանակահատվածում Կ. Պոլսում հավաքվել էր 1.536.157 օսմանյան ռսկի որբերի և տարագրյալների համար²:

Այս ձեռնարկներից բացի՝ որբերին օգնելու նպատակով Զավեն պատրիարքը համագործակցում էր ամերիկյան Մերձավոր Արևելքի նպաստամատույց ընկերությունների, միջազգային և հայկական Կարմիր խաչի ընկերությունների հետ՝ կազմակերպելով նրանց աշխատակիցների ու ղեկավարների այցելությունները հայկական որբանոցներ, ինչպես նաև նպաստելով նրանց կողմից նվիրատվությունների հատկացմանը հայ որբերին: Այդ այցելությունները նույնպես լուսաբանվել են արևմտահայ պարբերականների, ի թիվս որոնց նաև «Ճակատամարտի» էջերում:

¹Նույն տեղում, 1920, թիվ 645 («Հրահանգ Որբերու փրկության թաղային մասնաճյուղերու կազմության և գործունեության»):

²Զատեն արք., նշվ. աշխ., էջ 282-283:

Որբախնամ ծրագրին զուգահեռ՝ Ջավեն արքեպիսկոպոսը շարունակում էր որբափրկիչ աշխատանքները: «Եմ առաջին գործերես մեկը եղաւ տարագիրները խնամելէ զատ, որբերը հաւաքել փողոցներէն և իսլամներու տուներէն», - գրում էր հայր Ջավենն իր հուշերում¹: Մինչև 1922 թվականը Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքության և անձամբ պատրիարքի ջանքերով ստեղծված հանձնախմբերի աշխատանքի շնորհիվ բռնաձուլումից փրկվել և հայ համայնքին են վերադարձվել հազարավոր հայ որբեր և առևանգված ու բռնի իսլամացված հայ կանայք և աղջիկներ: Պատրիարքը վկայում էր, որ մասնավորապես Առաքել Չաքրյանի գլխավորությամբ գործող Որբախավաք մարմինը 1919 թվականի մայիսից 1921 թվականի դեկտեմբերն ընկած ժամանակաշրջանում «Չեզոք տուն» կոչվող կառույցի հետ «Պոլսոյ մէր գտնուած գրեթէ 4000-5000 որբերէն 3000-ը ազատեր է թուրքերու քովէն»²: Գավառներում գտնվող հայ որբերի մեծամասնությունը «մնաց թուրքերուն ձեռքը. հարիւր հազարաւոր որբերէն շատ քիչերը կարելի եղաւ ազատել»³: Ջավեն արքեպիսկոպոսը դրա պատճառը համարում էր այն, որ Համաձայնական բանակը չէր մտել գավառներ:

1920 թվականի հունվարի սկզբին պատրիարքարանը և Քաղաքական ժողովն ընդվզում ու բողոքում են կառավարության այն որոշման դեմ, որով 1000 օսմանյան ոսկի էր հատկացվելու հայ որբերի կարիքները հոգայու համար: Պատրիարքարանը հիշատակագիր է ուղարկում Բ. Դոանը՝ նշելով, որ հայ որբերի խնդիրների լուծման համար անհրաժեշտ էր 200.000 օսմանյան ոսկի: Հիշատակագրով տեղեկացնում էին կառավարությանը,

¹Նույն տեղում, էջ 288:

²Նույն տեղում, էջ 292:

³Նույն տեղում:

որ ֆադաքական ժողովը ոչ միայն սկզբունքորեն չէր ընդունում՝ այդ գումարը, այլև պահանջում էր վերադարձնել՝

- պատերազմի ժամանակ պետության հաշվին գանձված ազգապատկան բոլոր կալվածքների վարձերը,
- հայկական վանքերից, եկեղեցիներից կողոպտված և Կ. Պոլիսի փողերանոցում հալեցված ու տարբեր առարկաներ ձուլված ոսկեղենի ու արծաթեղենի փոխարժեքը,
- հայկական գավառներում կառավարության կողմից գրավված ու վաճառված հայ ժողովրդի գույքի փոխարժեքը¹:

Պատրիարքարանը 1921 թվականի սկզբներին զեկույցի տեսքով ամփոփել էր իր որբախնամ և որբափրկիչ ծրագրերի արդյունքները՝ նշելով, որ 63.000 հայ որբեր դեռևս մնում էին մուսուլմանական ընտանիքներում²:

«Ժողովուրդի ձայնը» անկախ պարբերականը 1921 թվականի փետրվարի 11-ին տեղեկացնում էր, որ պատրիարքարանն Ազգերի դաշնակցության լիգա էր ուղարկել հայ որբերի վիճակին նվիրված իր տեղեկագիրը՝ այդ կազմակերպության իսկ պահանջով: Տեղեկացվում էր նաև, թե առաջիկա զարնանը 3 անձից բաղկացած մասնախումբ էր գալու «Թուրքիա՝ զբաղվելու հայ որբերը փրկելու և ապահովելու գործով»³:

¹«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1920, թիվ 348 («Պատրիարքարանի հիշատակագիրը Բ. Դոան»):

²Մելքոնյան Ռ., նշվ. աշխ., էջ 66:

³«Ժողովուրդի ձայնը» («Մամանակ»), Կ. Պոլիս, 1921, թիվ 722:

1922 թվականին պատրիարքարանին տեղեկացնում են, որ «միլի կառավարութիւնը զենքի տակ առած է Անատոլուի մեջ մնացած հայ որբերէն անոնք, որ սնցած են 15 տարին: Ազատ չեն մնացած նոյն իսկ ամերիկեան որբանոցներուն աշակերտները»¹:

Զավեն պատրիարքը նաև այս արհավիրքից և բնաջնջումից որբերին փրկելու գործում նոր ուղղություն էր որդեգրել. նրանց տարհանել հիմնականում քրիստոնյա ազգաբնակչություն ունեցող կամ հայ ժողովրդի հանդէպ բարեկամաբար տրամադրված պետություններ և այդ կերպ որբերին փրկել թուրքական հերթական սպանելից: «Ճակատամարտը» տեղեկացնում էր, որ 1922 թվականի դրությամբ 25.000 հայ որբ կար ԱՄՆ-ում, 400-ը՝ Գերմանիայում, 15.000-ը՝ Հունաստանում, 400-ը՝ Հռոմում, 200-ը՝ Ռումինիայում, 1000-ը՝ Բուլղարիայում, 5000-ը՝ Սիրիայում, 40.000-ը՝ Խորհրդային Հայաստանում²: Զավեն պատրիարքը փորձում էր կարգավորել հայ որբերից շատերի հետագա ճակատագիրը, այսինքն՝ անել այնպես, որ նրանք օտար երկրում հայի հետ ընտանիք կազմեն և կապեր հաստատեն տեղի հայ համայնքի հետ՝ պահպանելով ազգային դիմագիծը³:

«Ճակատամարտը» թերահավատորեն էր վերաբերում Զավեն պատրիարքի այս ծրագրին՝ պնդելով, որ հայ որբերին չպետք է տարհանել հայրենիքից և չհավատալով, որ օտար երկրում հայ երեխաները հայ կմնային⁴: «Մենք նախազգացումներ չունինք ձեռնարկներուն հանդէպ և մեզի թոյլ չենք տար կսուկածիլ անոնց ուղղամտութեան վրայ: Բայց եւ այն-

¹«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1922, թիվ 2813 (992) («Ճակատ կողրկեն»):

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 1330 («Չարչարանքը և չարիքը»):

³Ավագյան Բ., նշվ. աշխ., էջ 175-177, 196-20:

⁴«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1922, թիվ 1330:

պէս, անոնք իրենց բոլոր բարեացակամութեամբ, չեն կրնար խափանել օտարացման, կազմալուծման չարիքը»¹, - կարդում ենք թերթում: Խմբագրականներից մեկում բերվում էին փաստերի հայ որբերի ուծացման մասին գրելով, թէ Աթենքի «օտերը և ուրիշ քանի մը տեղեր որբուհիներուն արգիլուած է հայերէն խօսիլ»²:

Թուրքական իշխանությունները ոչ միայն սպառնագրեր էին ուղարկում պատրիարքին, այլև հասկացնում էին, որ դեմ էին նրա հայափրկիչ ծրագրերին: Հայր Զավենին չէին հանդուրժում ոչ միայն այն բանի համար, որ նա տեղեկագիր էր ուղարկել Ազգերի դաշնակցության լիգա, այլև 1920 թվականին, Կիլիկիայի հայերին փրկելու խնդրանքով, մեկնել էր Ֆրանսիա և դիմել էր ֆրանսիական կառավարությանն օգնության ակնկալիքով: Թեև այդ առաքելությունը չծառայեց իր նպատակին, ու պաշտոնական Ֆրանսիան ձեռք չմեկնեց, բայց պատրիարքի այցը համարվեց Թուրքիայի դեմ ուղղված դավաճանություն³: Քեմալական կառավարությունը Զավեն պատրիարքին չներեց նաև այն պատճառով, որ նրա նախաձեռնությամբ 1922 թվականի հունիսի 4-ին կրկին Ազգերի դաշնակցության լիգա բողոքագիր էր ուղարկվել 1922 թվականի ապրիլի 30-ին Թուրքիայում ընդունված հայերի լքյալ գույքերի վերաբերյալ այն օրենքի կապակցությամբ, որը թույլ էր տալիս կառավարությանը բռնագրավել «թշնամի յարձակումեն ազատագրուած շրջաններէն մեկնած անձերուն գոյքերը»⁴:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 1314 («Երկրպագեցեք, բայց մի՛ ստեք»):

³Բաղդասարյան Կոբյուն, «Մոռացված տապանաքարը», (տե՛ս www.armworld.am):

⁴Վարդան Լեւոն, նշվ. աշխ., էջ 271-272:

Պետք է փաստենք, սակայն, որ քննարկվող բոլոր հարցերի վերաբերյալ օրաթերթի առաջարկներն, ինչպես նաև Եղեռնից մագապուրծ եղած տարագրյալների իրավունքները մնացել էին մերժված և ոտնահարված թուրքական իշխանությունների կողմից:

ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ
ՀԻՄՆԱԽՆԻՐՆԵՐԸ ԼՈՒԾԵԼՈՒ ՈՒՂՈՒԹՅԱՄԲ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԿԻՐԱՌԱՄ ՁԱՆՔԵՐԻ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄԸ
«ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏ» ՕՐԱԹԵՐԹՈՒՄ

«Ճակատամարտ» օրաթերթը հայ գաղթականության և որբերի հիմնախնդիրներին անդրադարձել է մեկ այլ կտրվածքով ևս: Հայոց ցեղասպանությունից մազապուրծ գաղթականներն ապաստան էին փնտրում հարևան երկրներում (հիմնականում Ռուսաստանում (Կովկասում) և Միջինասիայում.- Մ. Հ.), իսկ Հայաստանի Առաջին հանրապետության հիմնադրումից հետո նրանց մեծ մասը համախմբվում է հենց այնտեղ՝ փրկված ու անկասիս հայրենիքում: Նրանք հուսով էին, որ շուտով վերադառնալու էին Էրզրոլի իրենց ծննդավայր հայրենիքը: Մակայն մինչ կհասներ այդ բաղձալի օրը, փորձում էին գոյատևել Հայաստանում, որտեղ մոլեգնում էր սովը և չկային ապրուստի ու կեցության տարրական պայմաններ: Հայոց նորաստեղծ պետությունը, այնուհանդերձ, հնարավորության սահմաններում անում էր ամենը՝ հայ գաղթականների և որբերի կյանքը փրկելու, նրանց կացարանի և գոյատևման հիմնահարցերը լուծելու համար:

Եթե չլինեք արտաքին օգնությունը, ապա 1918-1920-ական թվականներին Հայաստանում ապաստանած գաղթականներին ու որբերին սովամահությունը կսպառնար: 1918 թվականի հոկտեմբերին Ս. Վրացյանը գրում էր, որ սպառվել էին հացի պաշարները. «Ոչ միայն գաղթականութիւնը, այլ և տեղացիներից շատերը մատնեցին սովամահութեան: Վեց ամսւայ ընթացքում սովից ու հիւանդութիւններից Հայաստա-

նում մետաւ մօտ 180.000 մարդ»¹: 1918 թվականի նոյեմբերին Հայաստանում գտնվող յուրաքանչյուր 5000 որբից 480-ը մահանում էր²:

Սովը Հայաստանում շարունակվել էր մինչև 1919 թվականի կեսերը, և այդ ընթացքում տասնյակ հազարավոր գաղթականներ ու որբեր էին մահացել սովից ու համաճարակներից³: Պատմաբան Սուրեն Ավետիսյանի ուսումնասիրություններին համաձայն՝ 1918 թվականի հուլիսին Հայաստանում գործում էր 35 որբանոց ավելի քան 2250 որբերով, իսկ Վրաստանում՝ 27 որբանոց ավելի քան 1950 որբերով⁴: 1918 թվականի սեպտեմբերին Հայաստանում որբանոցների թիվը դարձել էր 32, իսկ որբերինը՝ 2400⁵: Այդ որբանոցների կարիքները հոգում էին մի շարք բարեգործական կազմակերպություններ, ի թիվս որոնց՝ «Եղբայրական օգնության» կոմիտեն, Մոսկվայի Հայկական կոմիտեն, Կովկասի Հայկական բարեգործական ընկերությունը, Անգլիական բարեգործական ընկերությունը, Ամերկյունը և այլն⁶: Արդեն 1919 թվականի հունվարին Հայաստանում առկա էր 46 որբանոց 6567 որբերով⁷:

1919 թվականի ապրիլի 25-ին Հայաստանի կառավարությունում ներկայացված զեկուցագրի տվյալներով՝ Հայաստանի Առաջին հանրապետությունում ապաստանած արևմտահայ գաղթականների թիվը 263.000 էր, իսկ Ատրպատականում,

¹Վրացեան Ս., «Հայաստանի Հանրապետութիւն», Թեհրան, 1982, էջ 192:

²«Բանբեր Երևանի համալսարանի», Ե., 1968, թիվ 2, էջ 217:

³Վրացեան Ս., նշվ. աշխ., էջ 253:

⁴Ավետիսյան Ս., «Մերձավոր Արևելքի Ամերիկյան նպաստամատույց կոմիտեի գործունեությունը Հայաստանում 1918-1930 թթ.», Ե., 2009, էջ 14:

⁵ՀԱԱ, ֆ. 205, ց. 1, գ. 900, թ. 1:

⁶Նույն տեղում:

⁷ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 22, թթ. 8, 9, 20, 21:

Վրաստանում, Հյուսիսային Կովկասում, Ռուսաստանի այլ բնակավայրերում՝ 200.000¹: Նույն զեկուցագրից պարզվում էր, որ Հայաստանում գտնվում էին ավելի քան 40.000 որբեր, որոնցից 15.612-ը տեղավորված էին որբանոցներում²:

Պետք է նկատի ունենալ նաև այն հանգամանքը, որ 1918 թվականի սկզբին թուրքերի՝ Արևելյան Հայաստան ներխուժելու հետևանքով գաղթական էին դարձել արևելահայ որոշ բնակավայրերի (Կարսի, Ալեքսանդրապոլի, Սուրմալուի, Էջմիածնի, Ղարաքիլիսայի և այլն) բնակիչներից շատերը, և Հայաստանի Մտաջին հանրապետության բնակչության գրեթե կեսը՝ 450.000-ը, գաղթականի կարգավիճակում էր հայտնվել³: Գաղթականների խնդիրներով զբաղվում էին պետական 4 կառույց՝ Հայաստանի Ազգային ժողովի (Խորհրդարանի) Գաղթականության հարցերի մշտական հանձնաժողովը, Խնամատարության ու աշխատանքի, Ներքին գործերի և Հանրային կրթության նախարարությունները:

Արդեն 1918 թվականին Հայաստանում ընդունվել էին մի շարք օրենքներ գաղթականների առջև ծառայած կենսական խնդիրները լուծելու նպատակով: Պետությունը փորձում էր սովի, համաճարակների և անգամ պատերազմական իրավիճակում հնարավորինս հոգալ գաղթականների և որբերի ներգաղթի, կեցության, խնամքի, աշխատանքով ապահովվածության, կրթության և առողջության պահպանման հարցերը:

ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի հրատարակած «Հայոց պատմություն» բազմահատորյակից տեղեկանում ենք հետևյալ մանրամասների մասին: «Գաղթականների դրամական

¹Նույն տեղում, թ. 84:

²Նույն տեղում:

³«Հայոց պատմություն», հ. 4-րդ, գիրք 1-ին, Ե., 2010, էջ 61:

նպաստը օրական կազմում էր 60 կոպեկ (մեկ շնչի հաշվով): Գաղթականների սոցիալական պաշտպանվածության նպատակից ելնելով՝ յուրաքանչյուր շնչին օրական տրվում էր կես ֆունտ ալյուր որպես նվազագույն չափաբաժին: 1918 թվականի հոկտեմբերի մեկից մինչև 1919 թվականի հունվարի մեկը գաղթականության օգնությանն ծախսերն, ըստ կառավարության կազմած նախահաշվի, կազմել էին ավելի քան 12,7 միլիոն ռուբլի: Կառավարության կազմած նախահաշվով՝ 10 հազար ռրբի ծախսերը հոգալու համար սահմանական պահանջվում էր 1,5 միլիոն ռուբլի»¹, - կարդում ենք վերոհիշյալ գրքում: Ընդ որում, նորաստեղծ սլետությունը, 1918 թվականի հոկտեմբերի 11-ին ընդունած օրենքի համաձայն, ստանձնել էր որբերի խնամքն ու դաստիարակությունը:

1918 թվականի դեկտեմբերին Խնամատարության և աշխատանքի նախարարության զեկույցի համաձայն՝ Հայաստանում ապաստանել էին շուրջ 40.000 որբեր, որոնցից 15.612-ն էին խնամվում պետական ու բարեգործական կազմակերպությունների կողմից²: Կար 50 որբանոց, որոնցից թվով սամե՛նաշատ՝ 1219 որբերի էր ապաստանել իր հարկի տակ Ալեքսանդրապոլում գործող որբանոցը³:

1919 թվականի ապրիլին Խնամատարության և աշխատանքի նախարարությունն երկրի տարածքում գտնվող որբանոցներում և այլ վայրերում, այդ թվում՝ փողոցներում ապրող որբերի խնամքը հանձնել էր Ամերկումին՝ Մերձավոր Արևելքի Ամերիկյան նպաստամատույց կոմիտեին⁴, որն ստանձնել էր

¹Նույն տեղում, էջ 62:

²Նույն տեղում, էջ 63:

³Նույն տեղում:

⁴Ամերկումը կամ Մերձավոր Արևելքի Ամերիկյան նպաստամատույց կոմիտեն ստեղծվել էր 1918 թ. ԱՄՆ Կոնգրեսի որոշմամբ դեռևս 1915 թ.

նան Վրաստանում հայտնված հայ որբերի խնամքը¹: Ամերկումի խնամքին հանձնված հայ որբերի կրթության և դաստիարակության խնդիրները դրվել էին Խնամատարության և աշխատանքի նախարարության վրա²:

1919 թվականի հունիսի 5-ին Հայաստանի Նախարարների խորհրդի որոշմամբ Ամերկումին հանձնված որբանոցների սաների կրթության և դաստիարակության գործառույթը դրվել էր Հանրային կրթության նախարարության վրա³: Նույն թվականի մայիսից Խնամատարության և աշխատանքի նախարարությանը ենթակա որբանոցները 14.000 որբով պետությունը հանձնում է Ամերկումի խնամքին⁴:

1919 թվականի մայիսին Հայաստանում գործում էին 86 որբանոց և մանկական 10 հիվանդանոց, որոնցում եղած որբերի թիվը 13.820 էր⁵: Որբանոցների գործերի գլխավոր կառավարիչը բժիշկ Գրիգոր Սադյանն էր⁶:

Հայաստանում սոցիալական պայմանների որոշակի բարելավմանը զուգընթաց կառավարությունը որոշում է Ամերկո-

ԱՄՆ-ում հիմնված Առաջին համաշխարհային պատերազմից առավել տուժած երկրներին օգնություն տրամադրելու նպատակով ստեղծված Հայաստանի և Սիրիայի Նպաստի կոմիտեների միավորման հիման վրա: Ամերկումը կոչում էին նաև Մերձավոր Արևելքի Նպաստամատույց (տե՛ս Ավետիսյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 4-6):

¹«Բանբեր Երևանի համալսարանի», Ե., 1968, թիվ 2, էջ 219:

²ՀԱՍ., ֆ. 205, ց. 1, գ. 619, թ. 1:

³ՀԱՍ., ֆ. 207, ց. 1, գ. 94, թ. 17:

⁴«Հայոց պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 63:

⁵ՀԱՍ., ֆ. 205, ց. 1, գ. 900, թ. 1:

⁶ՀԱՍ., ֆ. 199, ց. 1, գ. 22, թ. 85:

Տե՛ս նաև

https://hy.wikipedia.org/wiki/%D4%B3%D5%80%D5%A%D5%A3%D5%B8%D6%80_%D5%8D%D5%A1%D5%B2%D5%B5%D5%A1%D5%B6

մի խնամքին հանձնված որբանոցները կամ գոնե դրանց մի մասը վերցնել իր խնամքի տակ, որպեսզի հայ որբերը չենթարկվեին ամերիկյան դաստիարակության և վարք ու բարքի, նաև կրոնագաղափարական ազդեցությանը: Արդեն 1919 թվականի հուլիսին Հայաստանը այդ կազմակերպությունից ետ է վերցնում 25 որբանոց ու մանկական 4 հիվանդանոց, որոնցում խնամվում էր 2498 որբ¹: Նույն թվականի աշնանը Հայաստանի որբանոցներում (թե՛ պետական, թե՛ Ամերկոմի) գտնվող որբերի թիվը 23.110 էր²:

«Ճակատամարտն» առավելապես «Կյանքը Հայաստանի մեջ» խորագրի ներքո էր ներկայացրել հայոց պետության կողմից իրականացվող որբախնամ ու գաղթականների տեղավորման և նրանց խնդիրները լուծելու նպատակով կատարվող աշխատանքները: Օրինակ՝ «Սով կա» հոդվածում Թիֆլիսի թերթերից արված լրաքաղով պատկերացում էր տրվում, թե ինչ տիտանական ջանքեր էր գործադրում Հայաստանի կառավարությունը գաղթականների տեղավորման, ներգաղթի և պարենավորման հիմնահարցերը վերացնելու ուղղությամբ³: Դա արվում էր մի երկրի կողմից, «որից կտրւած էին բոլոր հացատատ վայրերը, որ ինքը քաղցած լինելով, կերակրում էր կէս միլիոնի հասնող գաղթականների հսկայական բանակ»⁴:

¹ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 22, թթ. 169-170:

²ՀԱԱ, ֆ. 207, ց. 1, գ. 46, թ. 63:

³«Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1918, թիվ 8 («Սով կա»):

⁴Նույն տեղում:

ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ
ՆԵՐԳԱՂԹԻ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ
ԱՆԴՐԱԴԱՐՁԸ «ՃԱԿԱՏԱՍՄՐՏԻ» ԷԶԵՐՈՒՄ

Արևմտահայ գաղթականներին և որբերին դեպի Էրզրոս ներգաղթեցնելու խնդիրը մշտապես զբաղեցրել է Հայաստանի Առաջին հանրապետության պետական այրերին: Հատկապես խուսքը վերաբերում է 1920 թվականի գարնան ժամանակահատվածին, երբ այդ հարցի լուծման փնտրտուքը հանձնարարվում է կոնկրետ մարմնի՝ 1920 թվականի մարտին հիմնված Ներգաղթի հանձնաժողովին: Այս կառույցը պետք է ծրագիր մշակեր, ըստ որի՝ Հայաստանում և դրա սահմաններից դուրս գտնվող արևմտահայ գաղթականները պիտի վերադառնային Արևմտյան Հայաստան: Այս շրջանում ստեղծվել էին պատմաքաղաքական որոշակի հանգամանքներ, որոնք հնարավորություն էին տալու Թուրքիայի հետ ձեռք բերել արևմտահայ գաղթականների և որբերի վերադարձի պայմանավորվածություն¹:

Արևմտահայ գաղթականների և որբերի ներգաղթի խնդիրներն իրենց անդրադարձն էին գտել «Ճակատամարտի» էջերում: Թերթի հրապարակումներում զգացվում էր մտահոգություն և թերահավատություն, որ Թուրքիան թույլ կտար արևմտահայերին վերադառնալ նրանցից բռագրավված սեփական հայրենիքն ու հայրենի շեները:

Թերթն առաջարկում էր Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը եռանդուն կերպով պահանջել թուրքական իշխանություններից հնարավորություն և իրավունք

¹«Հայոց պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 65:

տալ հայ գաղթականներին վերադառնալու իրենց ծննդավայրը¹, թեև գիտակցում էր, որ Թուրքիան չէր բավարարելու Հայաստանի այդ պահանջը:

Օրաթերթը տպագրել էր Հայաստանի Առաջին հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարության կողմից թուրքական կառավարությանն ուղարկված ծանուցագիրը, որտեղ բողոքում էին հայ գաղթականների վերադարձն արգելող թուրքական քաղաքականության դեմ²: «Տաճկական իշխանութիւնները չվերցուցին այն դժվարութիւնները, որոնք կը խանգարէին գաղթականներու վերադարձը: Մէկ քանի հազար սովեալ, անտուն, կենսական բոլոր միջոցներէ զուրկ ընտանիքներ ներկայիս կը գտնուին ամենաողբալի և ամենաանտանելի դրութեան մէջ»³, - գրված էր այդ ծանուցագրում:

«Ճակատամարտը» տպագրել էր նաև Թուրքիայի պաշտոնական պատասխանը վերոհիշյալ ծանուցագրին⁴: «Թուրքիոյ դիւանագիտական ներկայացուցիչը նոյեմբերի 16-ին Հայաստանի կառավարութեան յայտներ է, որ ինք լիազօրուած է ծանուցանելու, որ իր կառավարութիւնը թոյլատրեր է բոլոր գաղթականներու վերադարձը իրենց նախկին բնակավայրերը: Վերադարձի առաջին օրն է նոյ. 18-ը: Ամեն մէկ գիւղէ օրական կրնան վերադառնալ 10-ական ընտանիք: Մինչև դեկտ.-ի սկիզբները Հայաստանին անց-

¹Նույն տեղում:

²«Ճակատամարտ», Կ.Պոլիս, 1918, թիվ 37 («Թուրքիա և Հայաստանի գաղթականները»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1918, թիվ 37 («Թուրքիո պատասխանը»):

նող ամբողջ հողամասը կը պարսպուի»¹,- կարդում ենք թերթի էջերում հրապարակված այս փաստաթղթում:

1919 թվականի մարտի 20-ին «Ճակատամարտը» տպագրել էր Հայաստանի վարչապետ Հովհաննես Քաջազնունու հեռագիրն ուղղված Թիֆլիսի Դաշնակից պետությունների զինվորական պետին, որտեղ բարձրացված էր Կարսի շրջանի գաղթականության Արփաչայի ափին կանգ առնելու խնդիրը²: Նշվում էր, որ գորավար Ոսկկերի ստորագրած պայմանագրի համաձայն Կարսի գաղթականությունը պետք է վերադառնար իր հայրենիքը, ուստի Հայաստանի բոլոր կողմերից Արփաչայի ափին էին կուտակվել գաղթականները³: «Մուտքը Կարսի շրջանը անկարելի ըլլալով, գաղթականները իրարու վրայ դիզուած կը մնան ու բաղիս բուն նշանակութեամբ կը կոտորուին, քանի որ այդ շրջանի հացովն է, որ տաճիկ զօրքը 8 ամիս շարունակ սւարեր է, իսկ մնացածն ալ հետը տարեր է»⁴,- գրում էր վարչապետ Քաջազնունին:

«Ճակատամարտը» ներկայացրել էր Հայաստանի Առաջին հանրապետության Խորհրդարանի նախագահ Ավետիս Սահակյանի անգլիացի զորավար Բիչի հետ տեսակցության մանրամասները, մասնավորապես, թե ինչպես կարելի էր միջոցներ ձեռնարկել Կարսի շրջանի մոտ 80.000 հայ գաղթականների տեղավորման հարցերը լուծելու համար⁵: Թերթը տպագրել էր նաև Ավ. Սահակյանի դիմումը դաշնակից խորհրդարանների նախագահներին, որտեղ նրանց

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1919, թիվ 110 («Հայաստան և իր հոգերը»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

տեղեկացնում էր, թե ինչպես էին հայ գաղթականներն ու որբերը, երկրի ազգաբնակչության հետ, զոհ գնում Հայաստանում տիրող քաղցին ու բժավոր ժանտատենդի համաճարակին¹ (օրական մահանում էր ավելի քան 2000-3000 մարդ²):

«Մովն է թագավորում ամբողջ Հայաստանում... Կառավարութիւնը փող էլ չունի: Եւ այս աղետին օգնելու փոխարէն մեզ միայն գաղթականներ են ուղարկում սովամահների թիւն անելացնելու համար... Սուրմալուի շրջանում ուտում են դիակներ և աղբ: Սրանք փաստեր են»³, - Թիֆլիսի «Հառաջ» թերթին տված հարցազրույցում հայտարարել էր Հայաստանի ներքին գործերի նախարար Ալեքսանդր Խատիսյանը:

1919 թվականի մայիսին տպագրած վերլուծականներում «Ճակատամարտը» հուսադրում էր ընթերցողներին այն լուրերով, որ Հայաստանի Առաջին հանրապետությունում սովն սկսել էր կենտրոնից նահանջել դեպի ծայրագավորները, իսկ արևմտահայ գաղթականության մտահոգության կիզակետում առավելապես երկրի խորհրդարանական ընտրություններին գաղթականների մասնակցության և նրանց ներգաղթի կազմակերպման հարցերն էին⁴:

«Ներգաղթի խնդիրը կեանքի և մահուան խնդրի ձեւ է ստացել թրքահայերու համար: Արևմտահայ փախստականը, որ 5 տարիներ է ի վեր թափառական, աստանդական, նպաստընկալ կերպով ապրեցաւ, մերթ գնաց իր հայրենիքը՝ զայն շէնցնելու և մարած օճախը վերականգնելու

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում («Ուտում են դիակ և աղբ»):

⁴Նույն տեղում, 1919, թիվ 166 («Կյանքը Հայաստանի մէջ»):

յոյսով, մերթ յուսալքուած բռնեց նորէն գաղթի ճամբան, թողուց իր հուսկ ինչքն ու ստացուածքը, թողուց իր գաւակները յաճախ ճամբու եզերքին ու ետ եկաւ դէպի օտարութիւնը, այսօր այլեւս չի կրնար շարունակել նոյն վիճակը և կ'ուզէ ամեն գնով իր երկիրը վերադառնալ, բայց ճամբայ չկայ»¹, - գրում էր Հ. Մ. Մանուկյանը:

1919 թվականի հուլիսի 25-ի համարում Մ. Պետրոսյանն անդրադառնում էր Հայաստանի խորհրդարանի ընդունած այն բանաձևին, որը մասնավորապէս վերաբերում էր Հայաստանի, Վրաստանի, Ատրպատականի սահմաններում ապաստանած փախստականների և Մոսուլի, Բաղդադի ու Հալեպի հայ գաղթականների և որբերի ներգաղթի խնդիրներին²: Հեղինակը գտնում էր, որ էրզրում ապրող արեւմտահայերը պարտավոր էին օժանդակել Հայաստանի կառավարությանը: Պարտավոր էին նաև կազմակերպել իրենց նախաձեռնությամբ ու միջոցներով Կ. Պոլսի և դրա շրջակայքի, ԱՄՆ-ի, Բուլղարիայի և Եգիպտոսի հայ գաղթականների ու որբերի ներգաղթը, ինչը նախատեսված չէր Հայաստանի խորհրդարանի ընդունած բանաձևով³:

«Դժբախտաբար ո՛չ համապատասխան կազմակերպութիւն կայ, ո՛չ ալ հիմնադրամ այդ նպատակին ծառայելու»⁴, - փաստում էր Մ. Պետրոսյանը: Նրա կարծիքով՝ ներգաղթի և հայրենիքի վերածնության խնդիրները կապված էին Հայկական հարցի լուծման և էրզրի գրավման հետ: Մ. Պետրոսյանը պնդում էր հետևյալը. «Մինչեւ որ Երկիրը

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1919, թիվ 215 («Արևմտահայերու ներգաղթը և ինամատարությունը»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

չգրաւուի, կորստաբեր է ներգաղթը: Ամեն ճիգ պէտք է թափել կասեցնելու տարերային շարժումը գաղթականներուն, որքան ալ անհանդուրժելի ըլլայ իրենց ներկայ վիճակը»¹:

Ներգաղթը բարդ և գրեթէ անիրականանալի գործընթաց էր, որը նախապատրաստական մեծ աշխատանք էր ենթադրում: Ըստ հողվածագրի աշխարհագրական դիրքի, փոխադրության և պարենավորման միջոցների դժվարությունը անհնարին էր դարձնում ներգաղթի ղեկավարումը մեկ կենտրոնի կողմից, ուստի անհրաժեշտ էր հիմնել Կ. Պոլսում ևս մեկ կենտրոն, որը պէտք է «օժանդակէ Հայաստանի կառավարութեան և լրացնէ անոր գործը»²:

«Ճակատամարտի» հրապարակագիրներից Վահան Հարությունյանը պահանջում էր մշակել ներգաղթի հեռահար ծրագրեր³: «Անհրաժեշտ է, որ դէպի Հայաստան վերադառնալու սահմանուած հայութիւնը լրջօրէն պատրաստուի այդ մեծ ու կենսական գործին: Անհրաժեշտ է հոգ տանիլ, որպէսզի տարագրութեան ճամբաներուն վրայ ցրուած հայութիւնը չկորսուի կամ մեր այդ դժբաղդ եղբայրներէն մեզի աւանդ թողուած որբուկները ընդհանուրին գուրգուրանքին առարկայ դառնան»⁴, - գրում էր հողվածագիրը:

Ներգաղթի գործը պիտի սկսվեր հավաքաբար և արվեր որոշակի մերժողով մշակված ծրագրով, որ հայության վերադարձը հայրենիք այս անգամ չլիներ որպես հալածանքի հետևանք կամ որպես անկազմակերպ ներխուժում,

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1919, թիվ 72 («Առաջին քայլերը. ներգաղթի միություններ»):

⁴Նույն տեղում:

կամ էլ որպէս անստույգ վախճանով մի նոր տարագրութիւն¹:

Վ. Չարութիւնյանի կարծիքով կազմվելիք ներգաղթի միութիւնները առաջին հերթին պիտի ունենային հողագործական ուղղվածություն, որ նպաստէին Հայաստանի տնտեսական վերազարթոնքին²:

Իբրև հավաքական ներգաղթի կազմակերպված մարմին պիտի հանդես գային նաև նորակազմ ներգաղթի արհեստավորական միութիւնները՝ նպատակ ունենալով Հայաստանի տարբեր վայրեր ուղարկել զանազան արհեստավորական խմբեր³: Անհրձեշտ էր նույնպէս կազմակերպել ներգաղթի մտավորական միութիւններ⁴:

Ներգաղթի միութիւնների գլխավոր նպատակներից մեկը պետք է լինէր իրենց մեջ հայության բոլոր կարող ուժերի միավորումը, նաև այն պետք է ներառէր նրանց հայրենիք փոխադրելու գործառույթը⁵: Այդ միութիւնները պիտի իրենց ճյուղերն ունենային արտասահմանի հայկական գաղութներում, բացի այդ պիտի սերտորէն համագործակցէին հայկական ու միջազգային Կարմիր խաչերի, նաև հայրենակցական միութիւնների հետ⁶:

Գլխավոր ներգաղթից հետո ներգաղթի միութիւնները պիտի շարունակէին իրենց գործունեությունը մինչև այն ժամանակ, երբ հայրենիք բոլոր վերադարձողները կկարո-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

ղանային հարմարվել Հայաստանի կենսապայմաններին և կապրեին բնականոն կյանքով¹:

1920 թվականի կեսերից գաղթականության և արևմտահայերի ներգաղթի խնդիրները մտան փակուղի: Դա պայմանավորված էր Հայաստանի Առաջին հանրապետության համար ստեղծված միջազգային անբարենպաստ աշխարհաքաղաքական հանգամանքներով: Այդ ամենի հետևանքով Արևմտյան Հայաստանում և Կիլիկիայում մինչև 1920 թվականը դեռևս բնակվող հայությունն աստիճանաբար, մանավանդ 1923 թվականից հետո Թուրքիայում ընդունված օրենքների պատճառով, ստիպված լքեց բնօրրան հայրենիքը, իսկ շատ հայեր էլ կրոնափոխվեցին կամ թրքացան ու քրդացան²:

¹Նույն տեղում:

²«Հայոց պատմություն», նշվ. աշխ., էջ 66:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ
ՈՐԲԵՐԻ ԵՎ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԽՆԱՄԱՏԱՐՈՒԹՅԱՆ
ԳՈՐԾԻ ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒՄԸ «ՃԱԿԱՏԱՄԱՐՏ» ԹԵՐԹՈՒՄ

«Ճակատամարտի» հրապարակումները վկայում էին, որ 1919 թվականի մայիսին սովի դեմ պայքարող Հայաստանի Հանրապետությունն արտերկրից ստացած սննդամթերքն անխտիր բաժանում էր «թե՛ տեղացի և թե՛ գաղթական ժողովուրդին հաւասարապէս», ընդ որում, նշվում էր, որ գաղթականութիւնը «կը տուայտի թշուառութեան մէջ»¹: Հայաստանին արտաքին տնտեսական օժանդակություն էր հատկացնում Ամերիկյան Նպաստամատույց ընկերությունը: Այն հանձն էր անել.

- հայ որբերի խնամատարությունը,
- հայ որբերի և գաղթականների համար արհեստանոցների կազմակերպումը,
- պարենավորման գործընթացը սննդամթերքի բաշխման աշխատանքը հանձնելով Հայաստանի Խնամատարության նախարարությանը, որը պետք է կատարեր նաև սերմացուի բաշխումը²:

Ամերիկյան Նպաստամատույց ընկերությունն ստանձնել էր 1500 հայ որբերի խնամատարության գործը³: Հայաստանում նշված ժամանակահատվածում հաշվառված էին 45.000-50.000 տեղաբնակ ու գաղթական որբեր, «որոնք կը

¹«Ճակատամարտ», Կ.Պոլիս, 1919, թիվ 164 («Հայաստանի կացությունը»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

կարօտին անմիջական խնամատարութեան»¹, - այս մասին տեղեկացնում էր Վաղարշակ Հոխիկյանը 1919 թվականի ապրիլի 6-ին Երևանից ուղարկած թղթակցության մեջ:

«Արևմտահայ որբերը Հայաստանի Հանրապետության մեջ» վերլուծական հոդվածում Հ. Բազրունին խորությամբ էր վերհանում հիմնսխևնորդ անկա իրավիճակի մասին տալով օբյեկտիվ պատկերացում հիմնվելով թվային տվյալների վրա խարսխված փաստերի վրա²: Ըստ այդ դիտարկման 1914 թվականի դեկտեմբերին տեղի ունեցած Բազրևանդի, 1915 թվականի հուլիսին Վասպուրականի և դրան հաջորդած նահանջները, 1918 թվականին թուրքական առաջխաղացման հետևանքով Վանի, Մարիդամիշի, Ալեքսանդրապոլի և Մեծ Ղարաքիլիսայի գրավումներն ու կոտորածներն առաջ բերեցին հայ որբերի հսկայական կուտակումներ, որոնց մեծ մասը հյուծվելով ոչնչացավ, իսկ որոշ մասն էլ Հայաստանի կառավարության ու հանրային զանազան հիմնարկությունների և միությունների նախաձեռնությամբ պատասպարվեց որբանոցներում³:

1917 թվականի ամռանը, համաձայն «Եղբայրական օգնության» կազմակերպության Երևանի գլխավոր հանձնաժողովի կատարած ցուցակագրության, Կովկասում և տարբեր վայրերում գործում էր 68 որբանոց 6890 որբ-որբուհիներով⁴: Ստորև ներկայացնում ենք այդ ամենը մասնավորեցված թվերով (ըստ 1917 թվականի տվյալների):

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1919, թիվ 161 («Արևմտահայ որբերը Հայաստանի Հանրապետության մեջ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

Ալեքսանդրապոլում կար 10 որբանոց 818 որբերով,

Թիֆլիսում	„ 7 „ 602 „
Դիլիջանում	„ 10 „ 707 „ ¹
Էջմիածնում	„ 11 „ 558 „
Աշտարակում	„ 11 „ 570 „
Երևանում	„ 8 „ 708 „
Գարակ-Կոլտոցիում	„ 6 „ 507 „
Բաքվում	„ 5 „ 260 „
Ղարաքիլիսայում	„ 5 „ 283 „
Նոր Բայազետում	„ 4 „ 332 „ ¹ :

Կարսում, Քանաքեռում, Ջալալ Օղլիում, Բաթումում, Սոխումում, Սանահինում, Ղուրլուղուլիում 1917 թվականին գործում էին մեկական որբանոցներ 1080 որբերով²:

Վերոհիշյալ 6890 որբերի հոգածությունը և խնամատարությունը հետևյալ կերպ էր բաշխված մի շարք ընկերությունների ու կազմակերպությունների վրա:

Կենտրոնական կոմիտե 42 որբանոց 3303 որբ,

Սոսկվայի Հայկ. կոմիտե	21 „ 1225 „
Բաքվի Հայկ. կոմիտե	5 „ 260 „
Պետրոգրադի Հայկ. կոմիտե	3 „ 160 „
«Շրջայրական օգնություն»	22 „ 1555 „
Քահանաների միություն	2 „ 107 „
Նպաստամատույց ընկեր.	2 „ 210 „
Այլ հիմնարկություններ -	„ 70 „ ³ :

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

Այս որբերի սնունդը, հագուստը, սենյակներն ու դրանց կահավորանքը բավարար լիճակում էին, և նույնիսկ մահացածության ցուցանիշը հիշյալ որբանոցներում բավական ցածր էր¹:

«Շղթայրական օգնության» Երևանի գլխավոր հանձնաժողովի և Էջմիածնի մասնաճյուղի, նաև Մոսկվայի կոմիտեի, Բարեգործական ընկերության ջանքերի շնորհիվ Երևանի, Էջմիածնի, Բաքվի ու Աշտարակի որբանոցների սաների համար կազմակերպվում էին դպրոցական պարապմունքներ որբանոցներում բացված դպրոցներում կամ դրանցից դուրս գործող ցերեկային դպրոցներին կից²:

Հ. Բագրունին, ի պատիվ մի շարք որբանոցների վարիչների, հիշատակում էր այն փաստը, որ Երևանի, Աշտարակի, Բաքվի և Դիլիջանի որբանոցներում բացվել էին արհեստանոցներ³: Դրանցում որբերի կողմից պատրաստվում էին ամեն տեսակի առարկաներ ու գործիքներ, որոնց շուկայական վաճառքից եկամուտ էին ստանում որբանոցները⁴:

Հոդվածագիր Հ. Բագրունու հաղորդած տեղեկատվության համաձայն Հայաստանի Առաջին հանրապետության կառավարությունն որբերի խնամատարության նախնական ծախսերի համար հատկացրել էր յուրաքանչյուր որբի համար ամսական 15 ռուբլի, իսկ մնացյալ կարիքների համար գումարը հատուցվում էր հանրային կազմակերպությունների ջանքերով այնքան ժամանակ, մինչև որ մեծահասակ որբերի խնամատարության գործն ստանձնեց Արևմտահայ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

խորհուրդը, իսկ որբանոցային գաղութներ հիմնելու գործն իրենց վրա վերցրեցին Մոսկվայի Հայկական կոմիտեն և Բարեգործական ընկերությունը: Վերջին 2 կազմակերպությունները 2000-ից ավելի որբեր էին կենտրոնացրել Ջալալ Օղլիի որբանոցում¹:

«Իրերու բերումով Արեւմտահայ խորհուրդը իր վրայ դրուած յոյսերը չկրցաւ արդարացնել, միւս կողմէ Երեւանի մէջ իր օրինակելի գործունէութեամբ երեւան եկաւ Ամերիկեան Նպաստամատոյց ընկերութիւնը, որու բացած որբանոցները մինչ այդ եղածները գերազանցած են», - գրում էր Հ.Բազրունին²: Նա հիշատակում էր հետևյալ պատմական իրադարձությունները, որոնք նպաստեցին ցեղասպանությունից փրկված հայ որբերի ոչնչացմանը. 1917-1918 թվականների ձմռանը թուրքական առաջխաղացման հետևանքով թուրքական զորքի և թուրք-թաթարական հրոսակային խմբերի կողմից «հայ որբն ու որբուհին խժոժօրէն բռնաբարուեցան և սպաննուեցան, և այդ վիճակը մասնաւորապէս այն վայրերուն մէջ, ուր թուրք զինուորն ու խուժանը հայ դիմադրութեան չհանդիպեցան»³:

Հայաստանի Առաջին հանրապետության հիմնումից հետո հունիս ամսին այնտեղ գործում էր 35 որբանոց 2250 որբով, իսկ Վրաստանում՝ 27 որբանոց 1950 որբով⁴: Երևանում և Էջմիածնում նոր հավաքված որբերի թիվը 2600 էր, ընդ որում՝ այդ որբերը հավաքվել էին 1918 թվականին Հայաստանում ստեղծված հայ փախստականական կազմա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

կերպության գլխավոր խորհրդի ջանքերով¹: Նյութական անձուկ կացության պատճառով, սակայն, այդ կազմակերպությունն ի վիճակի չէր շարունակելու որբախնամ գործը սեփական նախաձեռնությամբ և միջոցներով: Նույն պատճառներով որբախնամ գործունեության սահմանները չէին կարողացել ընդարձակել «Եղբայրական օգնությունն» ու Մոսկվայի Հայկական կոմիտեն, ուստի հայոց նորակազմ պետությունն ինքն էր ստանձնել հայ որբերի խնամատարությունը²:

Հայաստանի խորհրդարանը հատուկ օրենքով որբանոցային գործը հանձնել էր Խնամատարական նախարարությանը և սկսած 1918 թվականի հոկտեմբերից՝ 3 ամսվա համար 7,5 միլիոն գումար էր տրամադրել պետական այդ կառույցին 10.000 որբի հաշվարկով՝ յուրաքանչյուր որբի համար նկատի ունենալով 150-ական ռուբլի³: Խնամատարական նախարարությունը 1918 թվականի հոկտեմբերից մինչև 1919 թվականի մարտ ամիսը կարողացել էր 41 նոր ապաստարանների մեջ հավաքել 11.500 որբի⁴:

Համաձայն Խնամատարական նախարարության որբանոցային բաժնի վարիչներից պարոն Վանփուշի ներկայացրած վիճակագրական տվյալների՝ մինչև 1919 թ. մարտի վերջը Հայաստանի սահմաններում կար 76 որբանոց: Ըստ այդմ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

Երևանում կար 25 որբանոց 3882 որբով,

Էջմիածնում	„ 7 „ 1758 „
Աշտարակում	„ 8 „ 687 „
Դիլիջանում	„ 4 „ 537 „
Գարաջիչակում	„ 4 „ 367 „
Նոր Բայազետում	„ 3 „ 293 „
Քանաքեռում	„ 1 „ 658 „
Ղարաքիլիսայում	„ 2 „ 208 „
Ալեքսանդրապոլում	„ 6 „ 988 „
Ղամարլուում	„ 4 „ 610 „
Իգդիրում	„ 3 „ 578 „
Ղոստուղուլիում	„ 2 „ 220 „
Քարվանսարայում	„ 2 „ 220 „
Բերդում	„ 1 „ 100 „
Սևքարում	„ 1 „ 75 „
Քեշիշքենդում	„ 1 „ 50 „
Մարգարայում	„ 1 „ 100 „
Իմանչալուում	„ 1 „ 150 „:
	„76 „ 11.581 „ ¹ :

Վերոհիշյալ 11.581 որբերը բաշխվել էին հետևյալ հաստատությունների և կազմակերպությունների հիմնած որբանոցներում.

պետությանը պատկանող 28 որբանոց 5537 որբով	
Երևանի «Եղբայր. օգն.»	4,, 387,,
Էջմիածնի «Եղբայր. օգն.»	2,, 255,,
Մոսկվայի Հայկ. կոմիտե	9,, 828 ,,

¹Նույն տեղում:

Բարեգործ. ընկերություն	4 ,, 691 ,,
Բջևանի ինքնավարություն	4 ,, 395 ,,
Ամերիկյան կոմիտե	8 ,, 836 ,,
Երևանի ինքնավարություն	3 ,, 799 ,,
Ալեքսանդրապոլի ինքնավար.	6 ,, 988 ,,
Հայ ժողովրդ. կուս.	1 ,, 143 ,,
Մամարցնի անվ. ընկեր.	1 ,, 50 ,, ¹ :

Հայ որբերը 1-15 և երբեմն 16-17 տարեկան էին: Նրանք ստորաբաժանված էին ըստ հետևյալ 3 կարգի՝

- ծնողազուրկ,
- միայն հայր կամ միայն մայր ունեցող,
- հայր և մայր ունեցող²:

«Ամբողջ որբերու 75 առ 100-ը կը կազմեն արեւմտահայեր, իսկ 25 առ 100-ը՝ տեղացիներ, որոնք նոյնպէս ենթարկուեցան նահանջի ու տեղահանութեան և սնձամբ կրեցին այն ամենը, ինչ որ էնվեր-Թալէաթի կառավարութիւնը նիւթած էր տաճկահայ ժողովուրդին համար»³, - գրում էր Ն. Բագրունին վերոհիշյալ հոդվածում: Նա նաև տեղեկացնում էր, որ 1919 թվականին գործող որբանոցներին զուգահեռ՝ Հայաստանի Խնամատարական նախարարության որբանոցային բաժանմունքի վարչությունը նախատեսել էր բացել որբանոցներ Նոր Բայազետում, Դավալուի, Հալալ-Օղլուի և Կծալինի շրջաններում⁴: Հոդվածագիրը նշում էր, որ 1919

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

թվականին հիվանդանոց-որբանոցներ էին գործում ներքո-
հիշյալ վայրերում¹:

Երևանում 3 որբ.-հիվանդանոց 550 մահճակալով,

Էջմիածնում 1 „ 150 „

Քանաքեռում 1 „ 80 „

Գարաշիշակում 1 „ 30 „

Դիլիջանում 1 „ 30 „²:

Հիվանդանոց-որբանոցները գործում էին պետության և մի
շարք կազմակերպությունների ջանքերով: Ըստ այդմ գոր-
ծում էին՝

պետական 3 հիվ.-որբ. 523 որբի համար

Մոսկվայի Հայկ. կոմիտեի 1 „ 80 „ „

Բժշկական ընկերության 1 „ 39 „ „

Բարեգործ. ընկերության 1 „ 30 „ „³:

Մտադրվել էին հիվանդանոց-որբանոցներ բացել Ալեքսանդ-
րապոլում, Մեծ Ղարաքիլիսայում, Ղամարլուում, Իգդիրում և
բոլոր այն վայրերում, որոնցում դրանց կարիքը կար⁴:

«Ճակատամարտի» հրապարակած տվյալների համաձայն
1919 թվականի հունվար-մայիս ամիսների ընթացքում
մահացել էր 800 որբ՝ գլխավորապես փողոցներից հավաք-
ված հյուծված երեխաներ⁵:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

Թերթի կարծիքով՝ հայաստանյան որբանոցներում սնունդը կարելի էր բավարար համարել: Յուրաքանչյուր որբի օրական տրվում էր $\frac{3}{4}$ ֆունտ հաց, կես ֆունտ միս, $\frac{1}{4}$ ֆունտ բրինձ, $\frac{1}{4}$ ֆունտ գետնախնձոր, իսկ երեկոյան ու առավոտյան՝ չամիչով կամ խոշաբով թեյ՝ հաճախ ցամաք հացի հետ¹: 1919 թվականի մայիս ամսվա տվյալներով՝ պետական կարգավիճակ ունեցող որբանոցներում չէին անցկացվում դայրոցական պարասպմունքներ²: «Պետութիւնը իր այդ աշխատանքին մեջ դեռ լիովին ի վիճակի չէ եղած փողոցներու մեջ թափառող եւ հիւծուած ու մեռնելու դատաստարտուած որբերը հաւաքելու: Կ'ենթադրուի, որ բոլոր որբերը պիտի հաւաքուին ու 11 հազար թիւը 15-18 հազարի պիտի բարձրանայ, հաշուելով այդ թիւին մեջ նաեւ 5000 հիւծուածներն ու հիւանդները, որոնց բոլորին վրայ պետութիւնը ամսական 9 միլիոնի պիտոճէ մը կ'ունենայ կամ տարեկան 115 միլիոն սնունդի եւ 10 միլիոն միանուագ գումար մըն ալ հազուատի ու կահատրութեան»³, - իր վերլուծությունն այսպիսի լավատեսական վերջաբանով էր ավարտում Ն. Բագրունին⁴:

Ամփոփելով՝ կարող ենք փաստել հետևյալը:

- 1918-1920 թվականներին Կ.Պոլսի «Ճակատամարտը», անդրադառնալով հայ որբերի և գաղթականների հիմնախնդիրներին, փորձել էր լուսաբանել դրանց լուծման ուղղությամբ հայկական ու միջազգային կառույցների կողմից կատարվող աշխատանքները թե՛

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

Հայաստանի Առաջին հանրապետությունում, թե՛
Թուրքիայի մայրաքաղաքում, թե՛ այլ երկրներում,

- թերթը ներկայացրել էր տարբեր առաջարկներ,
որոնք, իրենց խորքի մեջ, հենվում էին այդ խնդիրնե-
րի պատճառների քաջ գիտակցության և խորը
ուսումնասիրության վրա:

ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ
ՈՐԲԵՐԻ ՀԻՄՆԱՍՆԻՐՆԵՐԻ ԼՈՒՍԱԲԱՆՍԱՆ
ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ԹԵՐԹԻ
ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՍՆԵՐՈՒՄ

Հայաստանը խորհրդայնացվելուց հետո երկրի իշխանություններն սկզբնական շրջանում դժվարանում էին կարգավորել գաղթականների ու որբերի հիմնախնդիրները: Խորհրդային Հայաստանի ղեկավարությունը 1920 թվականի դեկտեմբերին այդ նպատակով որոշում է համագործակցել Մերձավոր Արևելքի Նպաստամատույց կոմիտեի հայաստանյան կառույցի հետ՝ հաշվի առնելով նախկինում նրանց կողմից հանուն հայ գաղթականների կատարած լայնածավալ օգնությունը և որբսխնամ ու տարագրյալների համար իրագործված արդյունավետ ծրագրերը: Բացի այդ՝ 1920 թվականի դեկտեմբերին Ամերկումի խնամքի տակ էին գտնվում 18.500 հայ որբեր, որոնք տեղաբաշխված էին 3 քաղաքում՝ Երևանում (2500 որբ), Ալեքսանդրապոլում (9000 որբ) և Կարսում (7000 որբ)¹:

1921 թվականի սկզբին Խորհրդային Հայաստանում գործունեություն ծավալող Մերձավոր Արևելքի Նպաստամատույց կոմիտեի հաղորդած տեղեկությունների համաձայն՝ բավական ծանր էր այդտեղ գտնվող գաղթականների և որբերի դրությունը²:

1921 թվականի ամռան սկզբին Խորհրդային Հայաստանում տեղակայված էր ավելի քան 25.000 որբ: Ընդ որում,

¹ՀԱԱ, ֆ. 122, ց. 1, գ. 328, թ. 15:

²ՀԱԱ, ֆ. 114, ց. 1, գ. 22, թ. 13:

նրանց հիմնական մասը համախմբված էր Ալեքսանդրապոլում կամ Ռրբերի քաղաքում (այն օրերին այդպես էին անվանում Ալեքսանդրապոլը¹):

1922 թվականին ահա թե ինչ էր գրում «Ճակատամարտն» արևմտահայ գաղթականների հիմնախնդիրների մասին:

«Դեռ երեկ Պաթումեն կը հասներ դժնդակ լուր մը: Նահր Էլ Օմարի գաղթականներու երկրորդ կարաւանը ծովուն վրայ մնացեր է, որովհետեւ, կ'ըսեն, տեղ չկայ ոչ Հայաստանի, ոչ ալ Վրաստանի մէջ: Այս հալածական բազմութիւնը մէկ մասն է այն ժողովուրդին, որ Միջագետք առաջնորդուեցաւ Վանի նահանջէն յետոյ և քանի մը տեսակ տեղափոխութիւններ կրեց արդէն: Չմոռնանք, որ հարիրաւորներ ալ կորսուեցան, իբր հետեւանք ծակը գրկանքներու: Աւելի քան մէկ տարիէ ի վեր կար գանոնք Հայաստան փոխադրելու խնդիրը: Վերջապէս երկու անգամով ճամբայ հանուեցան վեց հազար հոգի, իսկ միւսները մինչեւ գարուն պիտի մնան:

Եւ այս՝ մասնաւոր պարագայ մըն է միայն: Տակաւին տասնեակ հազարաւորներ կան անստոյգ վիճակի մէջ: Իսկ անոնք, որ կրցած են Հայաստան մտնել, շարժուելու հնարաւորութիւն անգամ չունին, այնքան որ խոնուած ու սեղմուած են: Միայն Ամերիկեան Նպաստամատոյցը 50.000 գաղթական կը խնամէ, առանց հաշուելու որբերը: Հայկական կտրատուած, թեւտ հանրապետութեան մէջ բաւարար հող չկայ տեղաւորելու համար արմատախիլ բազմութիւնները: Քիչ մըն ալ, եւ երկրին մէջ գտնուած բնակ-

¹Ավետիսյան Ա., նշվ. աշխ., էջ 154:

չութիւնը հեղձամահ պիտի ըլլայ, եթէ կարենայ իսկ տոկալ ցուրտին եւ սովին»¹:

1923 թվականի հունվարին Ամերկոմի հովանավորությունից օգտվող որբանոցների խնամակալությանն էին դեռնու հանձնված 1-17 տարեկան 21.836 որբեր²:

1924 թվականին Ամերկոմի հոգածությանը հանձնված որբանոցների չափահաս որբերի թիվն ավելի քան 827⁵ էր, իսկ նույն ժամանակահատվածում պետական որբանոցներում ընդգրկված էր չափահաս 816 որբ³: 1925 թվականին որբերի թիվը նվազել և հասել էր 10.000-ի⁴: Խորհրդային Հայաստանի համապատասխան մարմինները նույն թվականի փետրվարին Ամերկոմի հետ կնքված համաձայնագրով այլևս իրենց հսկողության տակ էին վերցնում հիշյալ որբանոցների կրթադաստիարակչական գործառույթները⁵: Խորհրդային Հայաստանի Լուսժողկոմատում ստեղծվել էր որբերի հարցերով զբաղվող հատուկ հանձնաժողով, որը 1924 թվականին պատրաստած տեղեկագրում վերլուծել էր երկրում գտնվող որբերի հիմնախնդիրները՝ առաջարկելով չափահաս որբերին ոչ այնքան արհեստներ սովորեցնել (քանի որ արհեստավորների պահանջարկ այն օրերին չկար), որքան որ ավելի ձգտել նրանց կապել գյուղական կյանքին՝ հնարավորություն տալով զբաղվել հողագործությամբ, անասնապահությամբ, մեղվաբուծությ-

¹ «Ճակատամարտ», Կ. Պոլիս, 1922, թիվ 2784 («Պետք է պարտադրել, որ պարպեն»):

² Ավետիսյան Ս., նշվ. աշխ., էջ 163:

³ Նույն տեղում, էջ 169:

⁴ «Խորհրդային Հայաստան-1920-1925», Ե., 1926, էջ 292:

⁵ Մելիքսեթյան Հ., «Արևմտահայերի բռնագաղթը և սփյուռքահայերի հայրենադարձությունը Սովետական Հայաստան», Ե., 1975, էջ 98:

յամբ, ծխախոտագործությանբ, բրնձի և այլ մշակաբույսերի աճեցմամբ¹։

1923-1926 թվականներին Խորհրդային Հայաստանում աշխատանքի էր տեղավորվել 15.000 չափահաս որբ, որոնք, պետության կողմից ստանալով ֆինանսական աջակցություն, հաստատվում էին գյուղերում, աշխատում քաղաքներում գտնվող գործարաններում և արհեստանոցներում²։

Այսպիսով «Ճակատամարտ» օրաթերթը Խորհրդային Հայաստանի իշխանությունների կողմից գաղթականների ու որբերի տեղավորման, ուսման, կեցության, աշխատանքով ապահովման և կենցաղային այլ հարցերի լուծման նպատակով իրականացվող ծրագրերի, ինչպես նաև Մերձավոր Արևելքի Նպաստամատույց կոմիտեի հետ համագործակցության վերաբերյալ իր ընթերցողներին տեղեկություն էր տալիս խորհրդահայ մամուլից արված արտատպումների միջոցով։ Դրանք, բնականաբար, միակուսակցական ամբողջատիրական կառավարման համակարգով երկրին բնորոշ սուբյեկտիվ տեսանկյունից էին լուսաբանում կամ վերլուծում ցանկացած և մասնավորապես տվյալ ոլորտին առնչվող հիմնախնդիրները։ Պարզ է, որ օրաթերթի լսարանն օբյեկտիվ պատկերացում չէր կարող կազմել արևմտահայ տարագրյալներին մտահոգող էական հարցերի վերաբերյալ։

¹ ՀԱԱ, ֆ. 122, ց. 1, գ. 339, թթ. 73 և 75։

² Մելիքսեթյան Հ., նշվ. աշխ., էջ 100։

ՏԱՐԱԳԻՐՆԵՐԻ ԵՎ ՈՐԲԵՐԻ ՀԻՄՆԱԽՆՈՒԹՄԵՐԸ
«ՃԱԿԱՏԱՍՄԱՐՏԻ» 1922-1923 ԹՎԱԿԱՆՆԵՐԻ
ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐՈՒՄ

1922-1923 թվականների ընթացքում էր հիմնականում «Ճակատամարտն» անդրադարձել հայ գաղթականների ու որբերի ճակատագրին առնչվող տարաբնույթ հիմնախնդիրներին բազմակողմանի կտրվածքով: Մի կողմից՝ լուրեր էր տսյագրել կամ արտաստպել հայկական մամուլից, մյուս կողմից՝ վերլուծական հոդվածներով էր հանդես եկել՝ դրանցում ներկայացնելով վիճակագրական տվյալներ և սոցիալական հարցախոյզների արդյունքներ: Արտահայտել էր մասնավորապես խմբագրակազմի տեսակետները հիշյալ հիմնահարցերի վերաբերյալ: Ստորև ասվածը կփորձենք հիմնավորել թերթի հրապարակումներով:

Այս ժամանակահատվածում թերթը ներկայացրել էր նաև 1922-1923 թվականներին արևմտահայերի ցիրուցան լինելու և նրանց գույքը բռնագավթելու մասին տեղեկատվություն: Օրինակ՝ «Միջազգետքի գաղթականները կուզան» լուրից տեղեկանում ենք. «Միջազգետք գտնուող և Պաղուպայեն Նահր Էլ Օմար փոխադրուած հայ գաղթականներուն երրորդ խումբը բաղկացած 1200 հոգիէ, մեկներ է Պասարայեն: Ասոնց հետ կը գտնուին նաեւ Նահր Էլ Օմարի 800 որբերը, որոնք Երուսաղեմ կը փոխադրուին»: Իսկ «Հայերուն գույքերը քյուրտերուն» լուրը իրազեկում էր. «Այն յանձնաժողովը, որ կը զբաղէր արեւելեան նահանգներու գործով, իր երեկուան նիստին մեջ

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2808 («Միջազգետքի գաղթականները կուզան»):

խնդրոյ առարկայ ըրաւ հետեւեալ հարցերը.- դպրոց մը բանալ, լքեալ գոյքերը բաժնել քիւրտերուն»¹:

«Արդէն տեր եղան» վերլուծական հոդվածում «Ճակատամարտն» անդրադարձել էր 1922 թվականի ապրիլի 30-ին Թուրքիայի Ազգային ժողովի ընդունած այն օրենքին, որի համաձայն «աճուրդով պիտի ծախուին թշնամիին գրաւումէն ազատուած վայրերու փախստականներուն շարժուն ստացուածքները, իսկ անշարժ կալուածներն ու ցանքերը պիտի մատակարարուին կառավարութեան կողմէ, և, ծախքերը զեղչուելէ յետոյ, հասոյթը պիտի յանձնուի ելմտական անտուկներուն»²: Այս նոր օրենքը պիտի գործադրվեր նաև «պատերազմական և քաղաքական պատճառներով փախած կամ բացակայ անձերու համար»³:

Այս օրենքը, թերթի կարծիքով, գլխավորապէս վերաբերում էր Կիլիկիայի շրջանին, որտեղից հայերը, հույները փախել էին, երբ տեսել էին, որ «թուրքական մահիկը կը վերահաստատուի ֆրանսիական եռագոյնին տեղ»⁴: «Ճակատամարտը» գրում էր, որ, առանց այս օրենքի ընդունման էլ, բոլորը գիտեին, թէ ինչ էր տեղի ունեցել Կիլիկիայում ու արևմտահայ գավառներում կամ «թշնամիին գրաւումէն ազատուած» ուրիշ վայրերում. «1915-1916ի սարսափներու շրջանին, բոլորս ալ գիտէինք, թէ ի՛նչ եղած են տեղահասն և անհետ կորած մէկ միլիոն հայրենակիցներու գոյքերն ու կալուածները: Բայց, որովհետեւ Թուրքիոյ մէջ ամեն ինչ օրէնքով կ'ընթանայ, Իթթիհատը հրատարակեց Լքեալ գոյքերու (Էմվալը մէթթուքէ) օրենքը, իսկ միլի կառավարութիւնը կը հասնէ ուրիշ մը: Նոր օրենքին

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2808 («Հայերուն գոյքերը քուրտերուն»):

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2873 («Արդէն տեր եղան»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

անունը չգիտենք, բայց բովանդակությունը և նպատակը ամեն
բան կը բացատրեն»¹:

Թերթը վկայում էր, որ Կիլիկիայի դատարկվելուց շատ առաջ
միլլի կառավարության տեղական ներկայացուցիչները թուրք
ազգաբնակչությանը կոչ էին անում քրիստոնյաներից չգնել
որևէ բան անգամ «հարիւրին յիսուն զեղչով, քանի որ ամեն
բան մեզի պիտի մնայ»²: Հիշատակում էր, թե ինչպես էին Մա-
րաշից գաղթող հայերի ունեցվածքը բռնագրավել թուրքերն ու
քրդերը՝ երբեմն դրա դիմաց վճարելով «100ին 15ը, այն ալ
ճամբան կողոպտուելու համար»³:

Իր այս վերլուծությամբ թերթը հանգում էր հետևյալ եզրակա-
ցության: Այս նոր օրենքի ընդունումը հայերին չէր զարմաց-
րել, քանի որ եկել էր նվիրագործելու արդեն կատարված իրո-
դությունը՝ ապացուցելով միլլի կառավարության «պետական
ըմբռնումը», թեև արտաքին աշխարհը, կարդալով այս օրեն-
քը, այն համապատասխան էր համարելու «տրուած երաշխա-
տութիւններուն հետ»⁴: Թերթը փաստում էր, որ թուրքական
իշխանությունները, թեև տիրացել էին հայ գաղթականների
գույքին, բայց չէին կարողանալու տեր դառնալ նրանց ճակա-
տագրին ու սեփական երկրում ապրելու նրանց բնական ու
բացարձակ իրավունքին⁵:

«Ճակատամարտի» էջերում Մեքաստիայից նույնաբովանդակ
լուր կար այն մասին, որ «տէրերը անյայտ մնացած հայոց
շարժուն և անշարժ կալուածները սկսած են ծախել կառավա-
րութեան միջոցաւ, իսկ ձեռք բերուած գումարները կը յանձ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

նախն պետական սնտուկին: Հակառակ անոր, որ կառավարութիւնը գիտէ, թէ այդ կալուածներուն տէրերը ուրիշ վայրեր կը գտնուին, վաճառումը կը շարունակուի»¹:

«Տեր և տիրական» հողվածում թերթն ընդվզում էր միլի կառավարության այն քաղաքականության դէմ, որով վերջինը բացարձակ տեր և տիրակալ էր դարձել արևմտահայ գաւառում կամ «Անատոլուի մէջ գտնուած հողին ու քարին, մարդուն և անասունին»²: Բացի փախստականների և գաղթականների շարժական ու անշարժ գույքն առգրավելու կամ վաճառելու մասին ասպրիլի 30-ի վերոհիշյալ օրենքից՝ Էնկյուրիի կառավարությունն իր հերթին քանդված վանքերի հողերն ու կալվածքները գրավելու հրաման էր արձակել:

«Ինչ որ վանքապատկան կամ եկեղեցապատկան կալուած կը կոչուենք, ուրիշ բան չէ, եթէ ոչ հայ ժողովուրդին անբռնաբարելի սեփականութիւնը: Այս երկրին մէջ դարերէ ի վեր սովորութիւն եղած է ազգային հարստութիւնները արձանագրել վանքերու կամ եկեղեցիներու անուններով: Կառավարութիւնը շատ լաւ գիտէ այս պարագան: Գիտէ նաեւ, որ ամբողջ դաշտեր և գիւղեր կապուած էին զանազան վանքերու՝ յատուկ ֆերմաններով և հեօճէթներով:

Երբեւ հետեւանք հայաջինջ սարսափներուն, այսօր Անատոլուի մէջ հայկական իրաւասու մտքմիներ չկան: Չկայ նաեւ համախումբ ժողովուրդ: Անխնայ քանդուած են վանք և եկեղեցի, դայրոց թէ որբանոց: Բայց այս բոլորը բաւական են, հաստատելու համար, թէ այդ իողերն ու կալուածները տեր չունին, ժառանգորդ չունին, հետեւաբար պէտք է մաշիլու համարուին:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2876 («Հայկական կյանք»):

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2885 («Տեր և տիրական»):

Ո՞րք է այդ հարստությանց բուն տերը՝ հայ ժողովուրդը: Եւ քանի հնարաւորութիւն չկայ այդ իրաւունքները պաշտպանելու, քանի ամեն խնդիր առկախ կը մնայ Հայերուն և Թուրքերուն միջեւ, պարզ աւագակութիւն է բռնագրաւել լքուած սեփականութիւնները»¹, - գրում էր «Ճակատամարտը»:

«Ճակատամարտը» 1922-1923 թվականներին նույնպէս պատկերացում էր տվել հայ գաղթականների և որբերի համար իրականացված տարաբնույթ ծրագրերի, նյութական աջակցության ու բարեսիրական աշխատանքների մասին: Այս գործընթացում աչքի էին ընկնում Ամերիկյան Նպաստամատուցը, Կ. Պոլսի Հայոց պատրիարքարանը, հայկական գաղթօջախները և անհատ բարերարները:

«Հայկական կյանք» բաժնում, օրինակ, «Հայաստանի և Կիլիկիո համար» նյութում նշվում էր, թէ Ամերիկյան Նպաստամատուց մարմնի կենտրոնը պատրիարքարանին տեղեկացրել էր, որ 1922 թվականի դեկտեմբերի 23-ին Բաթում էր ուղարկել 3330 պարկ այլուր Հայաստանի (այսինքն՝ Արևմտյան Հայաստանի) կարոտյալներին բաժանելու նպատակով²: Այդ այլուրը ձեռք էր բերվել հայկական սփյուռքի ջանքերով (Կահիրեի հայ համայնքը 1000 անգլիական ոսկիով զնել էր 937 պարկ այլուր, Ալեքսանդրիայի հայ համայնքը 500 անգլիական ոսկիով՝ 496, Փարիզի հայ համայնքը 100.000 ֆրանկով՝ 1737, Ֆիլիպեի հայերը 1279 օսմանյան ոսկիով՝ 168 պարկ այլուր)³: Կոնկրետ Բուլղարիայի Ազգային միության Կենտրոնական վարչությունը 100000 լնից ավել գումար էր

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2781 («Հայաստանի և Կիլիկիո համար»):

³Նույն տեղում:

հասկացրել՝ Հայաստանի սովյալների համար պարեն գնելու նպատակով¹:

Օրութերթի մեկ այլ՝ «Հայաստանի թշվառ վիճակը» վերնագրով նյութն իրականում վավերագիր փաստաթուղթ կարելի է համարել²: Այստեղ ներկայացված էր 1922 թվականի փետրվարի 18-ին Ամերիկյան Նպաստամատույցի տարածած տեղեկագիրը³: Դրա տրամադրած սովյալները մտահոգիչ էին: Գրված էր հետևյալը:

«Սովահար շրջաններու բնակչութեան հոգեկան և ֆիզիքական տատապանքը կարենալ ըմբոնելու համար մարդ պետք է այցելէ այս շրջաններէն մէկն ու մէկը:»

Երեսնի շրջականերուն մէջ հասարակ բան մըն է տեսնել երախաներ, որոնք ցեխերու մէջէն խնձորի կեղեւներ կը ժողվեն, փոքրիկ տղաք ու աղջիկներ, որոնք կը պառկին աղտոտ ախտոներու մէջ, իբրեւ վերմակ գործածելով հողն ու յարդը, և գիւլացիներ, որոնք, ձգած իրենց տուները, կը դիմեն դէպի քաղաքները և երբ կը հասնին, կը հասկնան, թէ այնտեղ ալ ուտելիք բան մը չկայ:

Այս շրջաններէն ամեն օր հասնող որբերը պատասպարելու համար անհրաժեշտ պէտք ունինք ուրիշ շէնքերու:

Հիմա ունինք 25 շէնքեր, բայց աւելին գտնել կարելի չէ:

Մեր որբանոցները ամենքն ալ լեցուած են: Ասկէ գատ 1000ի չափ երախաներ կը սնանին սննդատու կայաններու մէջ:

Քանի մը որբ աւելի պատասպարելու համար ստիպուած ենք փախարթներու վրայ պատկեցնել որբերէն ոմանք:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2818 («Հայաստանի թշվառ վիճակը»):

³Նույն տեղում:

Քանի մը օր առաջ մեր թոքախտաւոր որբերէն մէկ քանին ղրկուեցան լեբան մը վրայ գտնուող հիւծախտաւորներու հիւանդանոցը: Ասոնց տեղը լեցնելու համար փողոցներէն ներս առնուեցան 10 որբեր: Ասոնք այնչափ նիհար էին, որ հազիւ կրնային քալել: Իրենցմէ մէկը հետեւեալ օրն իսկ մեռաւ:

Փողոցներէն հաւաքուած որբերը առհասարակ կը տատային մորթային հիւանդութիւններէ:

Կտարվարութիւնն ալ իր սեփական միջոցներով կը պահէ կարգ մը որբանոցներ:

Նպաստամատոյցը պետք է բանայ շատ մը նոր որբանոցներ ստոյգ մահուան դատապարտուած հազարաւոր երախաները ազատելու համար:

Փետր. 18. Ըօլրնս¹:

Հայաստանում տիրող ծանր պայմաններում ամերիկյան այդ բարեսիրական կառույցը շարունակում էր իր աշխատանքը՝ հայ որբերի և գաղթականների կենսապայմանները գոնե տանելի դարձնելու համար: «Հայկական կյանք» բաժնում «Հայաստանի ամենէն մաքուր քաղաքը» թղթակցության մեջ մեջբերում էր արվում Ամերիկյան Նպաստամատոյցի հունիսի 17-ի տեղեկագրից, որտեղ այդ կազմակերպության Կովկասյան շրջանի ընդհանուր մատակարար Մաք Նեպը գրում էր, թե Ղարաքիլիսան արագ տեմպերով դառնում էր Հայաստանի մաքուր քաղաքը գաղթական կանանց աշխատանքի շնորհիվ²:

Ցեղասպանությունը վերստայրած գաղթականների համար Նպաստամատոյցը հիմնել էր «Ճերմակ թնի ընկերակցությունը», որի կին անդամները պատասխանատու էին փողոց-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2918 («Հայաստանի ամենէն մաքուր քաղաքը»):

ների, գաղթականական կայանների մաքրության համար¹: «Քաղաքը կռվկասեան շրջանի ամենէն մաքուր քաղաքներէն մէկը ըլլալու վրայ է: Կիները ծառեր կը տնկեն, պարտեզներ կը մշակեն և կը հաւաքուին ծրագիրներ ուսումնասիրելու համար: Մինչ այսպէս կիները քաղաքը կը մաքրեն, այրեն ալ ջուրի ճամբաները, կոյուղիները, աղբիւրները, տուներն ու փողոցները կը նորոգեն Նպաստամատոյցի առաջնորդութեամբ»², - գրում էր Մաք Նեպը:

«Կյանքը Հայաստանի մէջ» բաժնում «Ձափարը կանցնի դրամի տեղ» թղթակցության մէջ տեղեկացվում էր, որ ըստ Ամերիկյան Նպաստամատոյցի հարյուրապետ Եարոյի կարծիքի՝ «ամերիկեան ցորենէ շինուած ձաւարը այսօր մեծագոյն ուժն է Կռվկասի շրջանին մէջ»³: «Սովաւ:ար շրջանի մը մէջ սնունդը ամենէն ընթացիկ դրամարժէքն է: Ամերիկեան ցորենին մէկ ֆունտը կ'արժէ աւելի քան մէկ տակառ լեցուն թղթաղլամ»⁴, - պնդում էր Եարոն:

Այդ թղթակցության մէջ ասվում էր նաև, որ Ամերիկյան Նպաստամատոյցը Հայաստանի ճանապարհների շինարարության, քաղաքների մաքրության և գյուղական աշխատանքներում ներգրավել էր 129.000 գաղթականի, որոնցից յուրաքանչյուրին ամսական վճարում էր 10 ֆունտ ձավար⁵:

Երևանի ու Ալեքսանդրապոլի ոռոգման աշխատանքներն իրականացնողների շարքում էին: նաև 10.000 գաղթական⁶: Նրանց և այս գործում ընդգրկված մնացած աշխատավորնե-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2935 («Ձափարը կանցնի դրամի տեղ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

րին Ամերիկյան Նպաստամատույցը հատկացրել էր 400 տոննա ձավար¹:

«Նպաստի բաշխումը Հայաստանի մեջ» թղթակցության մեջ ներկայացվում էր Հայաստանում և Վրաստանում Ամերիկյան Նպաստամատույց կազմակերպության նպաստների բաշխման վերահսկիչ տիկին Նեթթի Հոլ Օսթինի հայտարարությունը, որը նա արել էր 1922 թվականի հունիսին, Բոստոն վերադառնալուց հետո²: «Միայն Կովկասի մեջ 68.000 հայ մսնուկներ ազատեցան մահէն շնորհիւ ամերիկեան նպաստին և այսօր կը խնամուին մեր որբանոցներուն մէջ: Անոնց կը տրուի դաստիարակութիւն մը, որուն նպատակն է դարձնել զանոնք ոչ միայն ինքնաբաւ, անկախ, այլև՝ իրենց հայրենիքին վերաշինութեան սատարող տարրեր»³, - ասված էր տիկին Օսթինի հայտարարության մեջ:

Բացի այդ՝ Ամերիկյան Նպաստամատույցի Մասաչուսեցի մասնաճյուղը 1922 թվականի դեկտեմբերի 8-ին հանգանակություն էր կազմակերպել՝ հավաքելով 100.000 դոլար: Այնտեղ հայտարարվել էր, որ եթե Մերձավոր Արևելքի Նպաստամատույցը հեռանար Հարավային Ռուսաստանից ու Հայաստանից, ապա 1.000.000 մարդ սովամահ կլինէր առաջիկա զարնանացանից առաջ⁴:

Հանգանակված օգնությունները հասցեատերերին էին հասնում հիմնականում Կ. Պոլսի հայոց պատրիարքարանի միջոցով: Այդ ճանապարհով Հայաստանի կարոտյալների համար այլուր գնելու նպատակով Բելգիայի հայերն ուղարկել էին 5122 դոլար, Իտալիայի հայ ուսանողների միությունը՝ 400

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2949 («Նպաստի բաշխումը Հայաստանի մեջ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

իտալական լիր¹: Թերթը գրում էր նաև, որ Գալուստ Գյուլ-բենկյանը Կիլիկիայի կարիքավոր հայերի համար պատ-րիարքաբաժանի միջոցով հատկացրել էր 50.000 ֆրանկ, նույն-քան էլ Հայաստանի կարոտյալների համար: Պատրիարքա-րանն այս գումարները հանձնել էր Ամերիկյան Նպաստամա-տույցին², որը Ռոդոսթոյում պատասպարված նիկոմիդիացի տարագրյալների զավակների կրթությունն ստանալու իրա-վունքն ապահովելու նպատակով այդ քաղաքի Ս. Խաչ և Ս. Թագավոր թաղերում բացել էր մեկական դպրոց³: Թերթի հրատարակումների համաձայն՝ Մարսելում Հայաստանի կարոտյալների համար հագուստ հավաքող հանձնախումբն ավարտել էր 1921 թվականի փարեգործական ծրագրերը՝ 1922 թվականի սկզբին Կ. Պոլիս ուղարկելով 4 սնդուկ զգեստ, որոնցում կար 758 կտոր հագուստ⁴:

1922 թվականին «Ճակատամարտի» ուշադրության կենտրո-նում կրկին գաղթականների և որբերի համար հավաքվող «Հայրենիքի տուրքն» էր: Պարբերականում կան բազմաթիվ կյուրթեր այդ հրատապ թեմայի վերաբերյալ: Դրանցից մեկն էլ «Հայրենիքի տուրքի կազմակերպումը գաղութներու մեջ» վեր-նագրով հարցազրույցն էր: Այդտեղ ներկայացված էին հստակ թվային տվյալներ այդ տուրքի հավաքման գործընթացի վե-րաբերյալ⁵: Մեջբերենք հատված հիշյալ հարցա-զրույցից:

«Ելել կէսօրին Ռումանիայէն Պոլիս հասաւ Հայրենիքի տուրքի արտասահմանեան պատուիրակութիւնը: Ընկեր

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 2808 («Հայրենիքի տուրքի կազմակերպումը գաղութներու մեջ»):

Սրենցին դիմեցինք՝ տեղեկություններ ստանալու համար իրենց գործունեության արդիւնքի մասին:

- Ինչքան տեւեց ձեր առաքելութիւնը, և քանի՞ քաղաքներու մէջ Հայրենիքի տուրքի մասնաճիւղեր կազմեցիք:
- Մեր առաքելութիւնը տեւեց 3 ամիս, որու ընթացքին յաջողեցանք մասնաճիւղեր կազմել Քօնսթանցայի, Պուքրէշի, Կալացի, Պրայիլայի, Ֆօքշանի, Պաքովի, Ռօմանի, Քիշնէվի, Յաշի, Պօթուշանի և Սուչովայի մէջ: Իսկ մեկուսի հայ գաղութները միացուցինք իրենց մօտակայ քաղաքներու մասնաճիւղերուն, այնպէս որ ամբողջ Ռումանահայ գաղութը այսպէտով 11 ելմտական շրջանակներու բաժնուած եղաւ: Դեռ կը մնայ կազմակերպել Պուքովինայի և Թրանսիլվանիոյ հայութիւնը:
- Ուրիշ միութիւններ կամ մարմիններ ալ կազմեցի՞ք:
- Այո՛, Հայ տիկնանց միութիւններ՝ Կալացի, Պրայիլայի, Ֆօքշանի, Պաքովի, Ռօմանի, Քիշնէվի և Պօթուշայի մէջ, այսինքն՝ գրեթէ այն բոլոր քաղաքներուն մէջ, ուր այդ կարգի կազմակերպութիւններ չկային: Քօնսթանցայի, Սիլիստրէի, Պուքրէշի մէջ կային Հայ Կ. խաչի կազմակերպութիւններ, Փաղարճըլքի մէջ ալ Հայ տիկնանց որբախնամ և բարեգործական միութիւններ: Պուքրէշի մէջ կար Հայ տիկնանց որբախնամ միութիւն մը, որ շատ օգտակար գործունեութիւն մը ունեցած է:
- Ինչ գոյացաւ իբրեւ որամ և իբրեւ պարէն:
- Վստահ եմ, որ միանուազ մէկ միլիոն 500 հազար լէյպիտի գոյանայ առնուազն: Մեր հետ բերինք հինգուկէս

վակոն սննդեղէն (30.000 քիլո լուրիա, 1440 քիլո ոսպ, 10.000 քիլո գետնախնձոր, 1500 քիլո մաքառոնի, 5000 քիլո քաշքաւալ, 9750 քիլո իւղ և 3000 քիլո ապուխտ), որոնք Պոլսոյ հրապարակի մեծաքանակի արժէքով 14.000 ոսկի կ'արժեն: Նոր նայարեղէններ ալ պիտ հասնին հետզհետէ: Ասոնք վաղը առտու շոգենաւէն հանուելով պիտի փոխադրուին Գուլէլիի որբանոցը:

- Հայաստանի մէջ տիրող կարօտութեան հանդէպ ի՞նչ շարժում կայ:
- Քօնսթանցայի մէջ կազմուած Սովէլոց յանձնախումբը արդէն պատրաստած է 3 վակոն լուրիա Հայաստան դրկելու համար, իսկ Պուքրէշի մէջ Թուլում- պաճեան-Թերզեան վաճառատունը 200.000 լէ տրամադրած է նոյն նպատակին: Պուքրէշի մէջ կազմուած Ելմտ. կեդր. յանձնաժողովը իր հասոյթներուն հարիւրին 30 կ'ընէ, միայն այս տարուան համար մօտ 800.000 լէ»¹:

«Հայկական կյանք» բաժնում 1922 թվականի վերջին բացվել էր նոր «Լուրեր Հայաստանեն» խորագիրը, որտեղ արտատպում էին «Խորհրդային Հայաստան» թերթից վերցրած տեղեկատվություն հիմնականում դրական շեշտադրումներով: Դրանց մէջ անսպասման լինում էին գաղթականների ու որբերի մասին լուրեր: Ասենք «Խորհրդային Հայաստան» թերթի հունիսի 20-28-ի համարներից վերցված լրագրայից տեղեկանում ենք, որ Երևանի գավառի խաղողի այգիներից և պտղատու ծառերից աշնանը առատ բերք էր սպասվել, Ղարաքիլիսայի և Ալեքսանդրապոլի գավառին կից գյուղերում ցանքերի վիճա-

¹Նոյն տեղում:

կը լավ էր եղել, Ղարաքիլիսայի մոտի խցանված աղբյուրների հուները բացվել էին, և դրա շնորհիվ քաղաք էին մտնելու 4 աղբյուր, Սաղմոսավանքի ու Օհանավանքի գյուղերի արտերը թեև կարկտահարվել էին, բայց ցանքերը չէին վնասվել: Նույն աղբյուրից տեղեկանում ենք, որ Ամերիկյան որբանոցները Ղարաքիլիսայից տեղափոխվել էին Ալեքսանդրասյուլ և Ջալալ Օղլի¹: Ղարաքիլիսայում էր մնացել միայն հիշյալ կազմակերպության գրասենյակը՝ կարոտյալներին նպաստ բաժանելու նպատակով²:

«Տպավորություններ Հայաստանեն» խորագրի ներքո ներկայացված էր Ամերիկյան Նպաստամատույցի 1922 թվականի օգոստոսի 5-ի տեղեկագիրը Հայաստանում նրանց խնամքի տակ գտնվող որբանոցների վիճակի մասին³: Այդ տեղեկագիրը կազմել էր Նյու Յորքի Եպիսկոպոսական եկեղեցու անդամներից դոկտոր Հ. Էհմարտը՝ Կովկասում Նպաստամատույցի կայանների վիճակն ուսումնասիրելուց և ԱՄՆ վերադառնալուց հետո⁴: Էհմարտի ղեկավարած խումբը Բաթում էր հասել հուլիսի 27-ին և անմիջապես մեկնել էր Թիֆլիս: Նրանց կարծիքով՝ «Թիֆլիսի որբանոցները կը գործեն կանոնաւոր հիմերու վրայ, եւ երախաները առողջ եւ երջանիկ երեւոյրք՝ մը ունին»⁵:

Ղարաքիլիսայի որբանոցը լավ վիճակում էր՝ նրանց գնահատականի համաձայն⁶:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2941 («Նուրեր Հայաստանեն»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2960 («Տպավորություններ Հայաստանեն»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

Դարաչիչակի որբանոցի մասին գրված էր հետևյալը. «Հատորներով կարելի է խօսիլ այս որբանոցի մասին, որ այ. Միլսլա գործի մը ձեռնարկած է ինսայողական կանոնաւոր հիմներու վրայ»¹: Անգլիախոս Միլսի վարչութեան տակ գործող այս որբանոցում կար 600 որբ²:

Երևանում և Էջմիածնում Ամերիկյան Նպաստամատուցի որբանոցներն ստիպված էին ավելի շատ որբ ընդունել տիրող սովի պայմաններում, երբ անընդհատ մահանում էին չափահաս մարդիկ³:

Ալեքսանդրապոլում Ամերիկյան Նպաստամատուցը կենտրոնացրել էր իր գործունէության հիմնական մասը⁴: Ըստ տեղեկագրի գնահատականի՝ «մեծ գնահատումի արժանի է Քազաչիի, Սելվերսքիի եւ Պօլիկօնի նախկին զօրանոցներուն մէջ կատարուած աշխատանքը: Քիչ ատեն առաջ այս շէնքերը ամբողջովին փլատակներ էին: Այսօր այս շէնքերուն մէջ կը պատասպարուին 18.000 երախաներ, որոնք կը մեծնան նոր գաղափարներով, իրենց երկրին ապագայ քաղաքացիներ դառնալու համար»⁵:

Իր կազմած զեկուցագիրը Հ. Էհմարտն ավարտում էր այսպէս. «Կը կարծեմ, թէ Ամերիկա, Մերձաւոր Արեւելքի Նպաստամատուցի միջոցով, ոչ միայն երախաներ ազատած է սովի ճիրաններէն, այլ եւ իր շինարարական աշխատանքով, նոր գաղափարներով կ'օժտէ երկրին ապագայ քաղաքացիները»⁶:

¹Նոյն տեղում:

²Նոյն տեղում:

³Նոյն տեղում:

⁴Նոյն տեղում:

⁵Նոյն տեղում:

⁶Նոյն տեղում:

«Նոր կյանք» պարբերականից թերթն արտատպել էր «Հայ տարագիրներու Հայաստան վերադարձի խնդիրը» վերնագրով տեղեկատվությունը¹: Հաշվի առնելով դրանում պարունակվող փաստերի կարևորությունն՝ ստորև այն ներկայացնում ենք ամբողջությամբ:

«Թարիզ գտնուող Հայաստանի տարագիրներու հայրենակցական միութիւններու ներկայացուցիչները, ղիմելով Խ. Հայաստանի Լորէկ հիւպատոս Ե. Գարագաշին, խնդրեցին յայտնել, թէ ի նչ վիճակի մէջ է տարագիրներու վերադառնալու հարցը: Հիւպատոսը պատասխանեց, որ ինք հրահանգ ստացեր է Հայաստանի Ժողկոմներու խորհրդի նախագահ Լուկաշինէ (Մրապիօնեան) և Հ. Կ. Գործադիր կոմիտէի նախագահ Ս. Համբարձումեանէ, թէ այն տարագիրները, որոնք կուզեն վերադառնալ Հայաստան, պէտք է ներկայացնեն երեքական օրինակ լուսանկար և ստանան հիւպատոսարանէն տպագրուած հարցարան: Այդ հարցարանի բոլոր կէտերուն պատասխանելէ յետոյ, իւրաքանչիւր տարագիր իր պատասխան հարցարանը լուսանկարներու հետ միասին պիտի յանձնէ հիւպատոսին, որ իր կարգին պիտի ներկայացնէ Հայաստանի Ժողկոմներու խորհուրդին, որմէ թոյլտութիւն ստանալէ յետոյ միայն, անցազիր կը տրուի Հայաստան վերադառնալու համար:

Այն տարագիրները, որոնք Հայաստանի հպատակ չեն և հետեւաբար չունին Հայաստանի մէջ հող, ոչ ալ տուն, պէտք է նկատի ունենան, որ իրենց բնակութեան համար յատկացուած է Արագղայեանի շրջանը, որ մալարիայի բոյն է:

¹Նոյն տեղում, 1922, թիվ 3078 («Հայ տարագիրներու Հայաստան վերադարձի խնդիրը»):

Պաքուսյա մնացած 27.000 հայ փախստականներուն ներգաղթը արտօնուած է Խ. Ն. կառավարութեան կողմէ, միայն թէ ուրիշ աղբիւրներէ պիտի հոգացուին անոնց ճանապարհածախսը և քանի մը ամսուն պարէնը:

Փախստականները դիմած են Խ. Ն. լիազօր ներկայացուցչութեան միջնորդելու պարսիկ կառավարութեան մօտ թոյլտուութիւն ստանալու համար՝ անցնիլ Հայաստան, Թարիզի վրայով:

Դիմում կատարուած է, և յոյս կայ, որ նպաստաւոր պատասխան մը պիտի տրուի»¹:

«Բուլշևիկ գրգռոյթյան նմուշներէն» թղթակցոյթյան մեջ բերվում էին թվային տվյալներ հայ գաղթականների վերաբերյալ Խորհրդային Հայաստանում և այլ հանրապետություններում՝ վերցված Բաքվի «Бакинский рабочий» թերթի 1922 թվականի դեկտեմբերի 29-ի համարի խմբագրականից²: Ըստ այդմ՝ 113.000 արևմտահայ գաղթականներից 50.000-ը ապաստանել էին Խորհրդային Հայաստանում, դրան գումարած նաև Հյուսիսային Կովկասից և այլ վայրերից եկած 12.000 հայ գաղթականներ³: Նշվում էր, որ Լոզանի կոնֆերանսում ռուս պատվիրակները վստահեցրել էին, թե Խորհրդային Ռուսաստանում և Անդրկովկասում իրենց պետությունը պատրաստ էր տեղավորել նա 50.000 հայ գաղթականի: Մինևույն ժամանակ «Նայեցեք, ողորմեցեք» խմբագրականում նշվում էր, որ արևմտահայությունը մեծ հույսեր չէր տածում Լոզանի կոնֆերանսում Գեորգի Չիչերինի արած այն հայտարարությանը, թե Կուրա-նում պատրաստ են ընդունել 50.000 հայ գաղթականի⁴:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1923, թիվ 3105 («Բուլշևիկ գրգռոյթյան նմուշներէն»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1923, թիվ 3115 («Նայեցեք, ողորմեցեք»):

«Կացությունը Հայաստանի մեջ» խորագրի ներքո ներկայացված էր ՀՕՄ-ի ներկայացուցիչ Պ. Նազարեթյանի կողմից խմբագրությանը տրամադրած տեղեկատվությունը Խորհրդրդային Հայաստան կատարած երկամսյա այցելությունից հետո¹: Նա գրում էր, որ Հայաստանում միայն անվանապես գոյություն ունեւ ՀՕԿ-ը՝ նյութական միջոցների սակավության պատճառով²: Այդ կազմակերպության մասնաճյուղ էր գործում Բաթումում, որը պատսպարում էր Յաթրայից ու Նովորոսիյսկից այնտեղ տեղափոխված արևմտահայ գաղթականներին³: Նշվում էր նաև, որ Թիֆլիսում կային նույն ժամանակահատվածում մոտ 4000 արևմտահայ գաղթականներ, որոնք այնտեղ էին ժամանել Հյուսիսային Կովկասից⁴: «Միշտ սովահարներ» վերնագրով լուրով Թիֆլիսից «Ճակատամարտին» տեղեկացնում էին, որ դեպի այդ քաղաք էր գալիս Հյուսիսային Կովկասից սովահար հայ գաղթականների մեծ բազմություն: «Գաղթականները, որոնք 1918էն ի վեր, Արմաւիրի և Եկատերինոտարի շրջանը հաստատուած էին, այժմ պատսպարուած էին Թիֆլիսի եկեղեցին, մտակայ Նորտուղ գիւղի և Թիֆլիսի մեջ: Անոնք առհասարակ սասունցի, վանեցի, կարնեցի են և կը գտնուին ծայրայեղ թշուառութեան մեջ: Հայաստանի կառավարութիւնը տեղի չգոյութեան պատճառով չէ կրցած անոնք ընդունիլ: Իսկ Ամերիկեան Նպաստամատոյցը իր ուշադրութիւնը Հայաստանի վրայ դարձուցած ըլլալով, ոչ մէկ օժանդակութիւն կ'ընէ: Այս պատճառով գաղթող-

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2944 («Կացությունը Հայաստանի մեջ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

ները յուսահատութեան մատնուած են», - կարդում ենք թերթում¹:

«Միայն ապրելու իրավունք» իմբագրականում բերվում էին կոնկրետ թվային տվյալներ, քայց այս անգամ իրենց իսկ բնօրրան հայրենիքում գաղթական դարձած հայության քանակական տեղաբաշխվածության մասին՝ ըստ բնակավայրերի²: Հիշատակության է արժանի հետևյալ հատվածը:

«Հայ ժողովուրդը չի յափշտակեր իր հարեւաններուն հողը, այլ կը պահանջէ, որ իր հայրենի ժառանգութեան նուազագոյն մէկ մասը պարպեն, որպէսզի կարենայ տեղաւորուիլ եւ ապրիլ:

Թւոքք վարիչները կը յիշէն այսքան ժուժկալ պահանջատեր մը: Ուրիշ խնդիր, եթէ որոշած են ամեն գնով ոչնչացնել այս ժողովուրդը: Բայց այդ արդէն վեր է իրենց ուժէն հակառակ բոլոր սարսափներուն և պոռոտախօսութիւններուն:

Բարեմիտներ կան, որ կ'ընդունին մեր իրաւունքը, քայց շարունակ հարցումներ կ'ուղղեն մեր թիւի մասին: Այսօր 150.000 Հայեր կան Կ.Պոլսոյ մէջ, նոյնքան Ամերիկա, 60.000 Յունաստան և Պալքանեան երկիրները, 45.000 Իզմիր և հելլէնական գրեւման գօտիներուն մէջ, 30.000 Եգիպտոս: Այս թիւերը քաղուած են պաշտօնական ցուցակներէ:

Տակաւին չենք հաշուեր Հանրապետութեան սահմաններուն մէջ կծկուած 1.400.000 տեղացիներն ու 350.000 թրքահայ փախստականները, ինչպէս Մ. Քէմալի իշխանութեան տակ դողացող աւելի քան 100.000 դժբախտները»³:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2890 («Միշտ սովահարներ»):

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2823 («Միայն ապրելու իրավունք»):

³Նույն տեղում:

«Լուրեր Կիլիկիայեն» նյութը նույնպես պարունակում էր ոչ պաշտոնական թվային տվյալներ Կիլիկիայում 1922 թվականի մարտ ամսվա կտրվածքով դեռևս բնակվող հայերի վերաբերյալ¹:

«Տակաւին 7000 հոգի կը հաշուուի Մարաշի մէջ: Քեմալական կառավարութիւնը արտօտութիւն տուած է զինուորական պարտականութենէ գերծ բոլոր Հայերուն փոխազրուիլ հոն, ուր որ կը փափաքին:

Մէկէ աւելի հայ կարաւաններ անցած են Սուրիո սահմանէն ներս, հազար ու մէկ դժուարութիւններով: Այդ կարաւանները առաւելապէս կազմուած են Մարաշի և մասամբ ալ Խարբերդի վերապրող Հայերէն, ընդամենը մօտաւորապէս 1000 հոգի:

Քացարձակապէս սուտ են այն լուրերը, թէ Կիլիկիայէն գաղթող Հայերէն շատեր կը վերադառնան Կիլիկիա: Ոչ մէկ հայ Կիլիկիա վերադարձած է և վերադառնալու տրամադիր ե»², կարդում ենք թերթում:

«Լուրեր Կիլիկիայից» վերնագրով նյութը հերքում էր օրեր առաջ թուրքական թերթերում տպագրված այն տեղեկատվությունը, թե Կիլիկիա է վերադարձել 3500 հայ³: Կիլիկիայից եկած մի հայ ճամփորդ «Ճակատաւարտի» խմբագրակազմին տեղեկացրել էր, որ իրականում այնտեղ չէին վերադարձել ոչ մի հայ և ոչ մի քրիստոնյա⁴: Ադանայում այդ պահին գտնվում էր 250 հայ, որոնցից 110-ը ծեր կամ հիվանդ մարդիկ էին. «Աստուք ալիւր կը ստանան Ամերիկ. Նպաստամատույցէն»⁵: Նույն աղբյուրն ասում էր նաև հետևյալը. «Պարպումէն առաջ

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2830 («Լուրեր Կիլիկիայեն»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2935 («Լուրեր Կիլիկիայից»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

Ատանայի մէջ կար առնուազն 50.000 Հայ: Հետեւաբար, երբ այժմ կ'ըսեն, թէ Կիլիկիոյ մէջ «անախորժ» դէպք չէ պատահած Հայերու հանդէպ, պատճառը այն է, որ մարդ չէ մնացած անոնցմէ: Սերսիսի մէջ կայ մօտաւորապէս 150 Հայ, իսկ Տարանի մէջ մէկ քանի հոգի պարզ գործաւորներ»¹:

«Ականատեսի մը տեղեկությունները Բաղէշի, Մուշի, Սասունի, Վանի և շրջաններու մասին. 70-80 կիլոմետրի վրա՝ հազիվ 85.000-90.000 բնակիչ» թղթակցությունը ուղարկել էր թերթի Թավրիզի թղթակից Վարդաշակ Հոխիկյանը²: Եւ գրուցել էր Ուրմիայից Թավրիզ եկած Բաղէշցի մի թուրք զինվորականի հետ³: Ըստ նրա հաղորդած տեղեկատվության՝ «Բաղէշ քաղաքի և շրջանի Թախտալու, Խարդկող և Մորիս գիւղերուն մէջ բնակութիւն հաստատած են յոյները, որոնք արքայութեան են Իզմիրի և Գոնիայի շրջաններէն և կը հաշուուին 12.000 ընտանիք: Բաղէշ քաղաքի մնացած ազգաբնակչութիւնը կը կազմեն նախկին թրքախօս քիւրտերը: Ազգաբնակչութեան երրորդ տեղը կը բռնեն կրօնաւիժի հայ կիներն ու երախանները և քանի մը արիեստատը տղամարդիկ, որոնց թիւը հազիւ 200 հոգիի կը հասնի»⁴: Նորոգվել էր Բաղէշի շուկան: Քաղաքում գործող պետական հիմնարկները հաստատովել էին «հայերու մեծ շէնքերուն մէջ»⁵:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2960 («Ականատեսի մը տեղեկությունները Բաղէշի, Մուշի, Սասունի, Վանի և շրջաններու մասին. 70-80 կիլոմետրի վրա՝ հազիվ 85.000-90.000 բնակիչ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

Բաղեշի արվարձանի հայկական գյուղերն ավերված էին, միայն դրանցից երկուսում՝ Փարխանդում և Ղուլթիկում սուրում էին քրդական ընտանիքներ¹:

Խիզանի և Էրունի շրջաններում բնակվում էին քրդական ավազակախմբեր²:

Անմարդաբնակ էին Գյուզալգատեի և Տատիկի հայկական գյուղերը, որոնք վերածվել էին արոտատեղիների քոչվորների համար³:

Ռահվայի և Ախլաթի շրջանի հայկական մեծ գյուղերն անգամ անմարդաբնակ էին: Դրանց թվում էին Ջրխոցը, Շամիրամը, Ուրդափը, Կծվակը, Ծղակը, Փրխուսը, Թեղուտը և այլն⁴:

Դատվանում ապրում էր Քուֆրայի Շեյխի աղան մի քանի քրդական ընտանիքների հետ⁵:

Ախլաթի կենտրոնում նստում էր գայմազամ թուրք Բակուբեկը: Այնտեղ բնակվում էր ավելի քան 100 թուրքական ընտանիք⁶:

Մոտկանում կար շուրջ 1500 հայ, որոնք չէին հրաժարվել իրենց կրոնից⁷:

Սղերդում իշխում էր Բշարի Չաթոյի եղբայր Ջեմալը, ում տրամադրության տակ էր գտնվում 600 զինվոր⁸:

Բոհտանը և Կորդվաց լեռներն ենթարկվում էին Պետերխան

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում:

զադաների ազդեցությանը¹:

Մուշ քաղաքի հայկական ու թուրքական թաղերի մեծ մասն ավերվել էր²: Կանգուն էին մնացել միայն Բերդի թաղը և դաշտային մասը: Մուշ քաղաքում ապրող Բոթանցի տոհմն ամբողջությամբ ոչնչացվել էր թուրքերի կողմից³: Ազգաբնակչությունը կազմում էին միայն թուրքերը՝ հազիվ 250 ընտանիք⁴: Նույնքան թուրքեր էլ բնակվում էին ներքին նահանգներում ու հիմնականում Տիգրանակերտի վիլայեթում⁵:

Մասունը նույնպես գրեթե անմարդաբնակ էր, իսկ Մասունի դաշտում բնակվում էին լեռնցի քրդերը⁶:

Խույթն էլ էր անմարդաբնակ, իսկ սյալաքցի քրդերի աշիրեթն իջել էր և Խույթի դաշտում էր ապրում⁷:

Մշո դաշտի գյուղերի մեծ մասն ամալի էր, իսկ մնացածների բնակչությունը նուսրացել էր: Մշո դաշտի տերն էր դարձել Հաջի Մուսա բեկն իր փոքր եղբայր Նոն բեկի հետ: Նա իր տրամադրության տակ ուներ դեռևս 1918 թվականին կառավարության կողմից այդտեղ թողնված 2 թնդանոթ և 8 գնդացի, 2000 քուրդ զինվոր: Հաջի Մուսա բեկի նստավայրը Խվներ գյուղն էր⁸:

Մշո դաշտի արևելյան հատվածում՝ Չխուրի մեջ հաստատվել էին մոտկանցի քրդերը, իսկ արևմտյան կողմին տիրում էր

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում:

Խասագուղն իր նստավայրը դարձրած «Քօլօզկայ Հաճի Դերօի աղան»¹:

Մշո դաշտի քրդերի հետ «խստն կ'ապրին բաւական թիւով Հայեր, իւրաքանչիւր գիւղը մօտաւորապէս 4-5էն մինչեւ 30-40 հոգի, որոնք արաղչի կը գործածեն և իբր թէ կսլաւեն իրենց կրօնը և կը պարապեն երկրագործութեամբ»²:

Բուլանուխ-Մանազկերտում ավելի ցանցատ էր ազգաբնակչության տեղաբաշխումը³:

«Հայաստանցի աշիրէթներէն միայն Ֆատուլայի աղան՝ Մարթիպը, կայ իր 500-600 զինուած ուժերով: Ըռզախի մեծ աղան՝ Քէօռ-օղլիւմ, քանի մը հարիւր ընտանիքով կը գտնուի Գոնիայի շրջանը՝ Քիլիսէ: Պուլանըխի այժմեայ գայմազամն է դարձել Վարի պուլանըխցի Խալաֆ էֆէնտին»⁴, - տեղեկացնում էր անցորդը:

«Տուրաղի և Բարդնոցի շրջաններուն մէջ հաստատուած են փոքրաթիւ Քիւրտեր: Քէօռ Հիւսէին փաշան՝ Հայտարանցիներու ցեղապետը, բաւական ստուսրաթիւ հեծելագօրքով բնակութիւն հաստատած է Վանի ծովափը՝ Ալճաւազ: Իր ուժը կը հաշուեն մօտ 1000 ձիաւոր և քիչ թուով զինուած հետեւակ Քիւրտեր»⁵, - կարդում ենք թերթում:

Ալաշկերտի, Բայազետի և Տիացինի շրջաններում հաստատվել էին 2000 թաթար, Մաղկանց լեռներից՝ Զիլանից իջած քրդեր և Արարատի ստորոտից եկած Զալալցի աշիրէթը⁶:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

Ջիլանի ձուրում էր բնակվում գլխավոր ցեղապետ Կուլիխան քեկը¹: Այդտեղից Ապաղայի, Բերկրիի և Արճեշի շրջաններ էին տեղափոխվել ապրելու համար բազմաթիվ քրդեր: «Արճեշի մեջ նստած էին Քիւրտ աղաներ և Թուրքեր», որոնք զբաղվում էին առևտրով²:

«Ականատեսի մը տեղեկությունները Բաղեշի, Մուշի, Սասունի, Վանի և շրջաններու մասին. 70-80 կիլոմետրի վրա՝ հազիվ 85.000-90.000 բնակիչ» թղթակցության 2-րդ մասում տեղեկացվում էր, որ Վանում ավելի քան 1500 հայ էր մնացել, հիմնականում՝ կանայք և երեխաներ³:

Վանում և Այգեստանում գտնվող վանքերն ու շենքերը այրված էին կամ քանդված: Ամենուրեք ամայություն էր: Չորացել էին անգամ Արտամեսի խնձորենիները⁴:

Վան քաղաքի և Այգեստանի ազգաբնակչությունը դարձել էին թուրքերը (շուրջ 450 ընտանիք) և ավելի քան 1500 հայերը⁵: Վերջինները բնակվում էին Լեզքում, Շահբազում և Ավանդում: Հայերի մեծ մասը կանայք ու երեխաներ էին, իսկ տղամարդիկ սակավաթիվ էին և զբաղվում էին արհեստներով, ինչի շնորհիվ էլ ողջ էին մնացել⁶:

Վարագա վանքն այրված էր: Լիմ և Կոռուց անապատներն ամայի ու քանդված էին: Աղթամարի կղզին անբնակ էր, եկե-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2961 («Ականատեսի մը տեղեկությունները Բաղեշի, Մուշի, Սասունի, Վանի և շրջաններու մասին. 70-80 կիլոմետրի վրա՝ հազիվ 85.000-90.000 բնակիչ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

ղեցու շենքերը քանդված էին, իսկ ծովափի շինությունների մեջ հաստատվել էր տախտանիսցի Հյուսեին աղան¹:

Թիմարի շրջանում ապրում էին աննշան թվով պարսիկներ և թուրքեր: Պարսիկները բնակվում էին Այուր գյուղում²:

Բերկրիի և Սարայի շրջանները կիսավեր էին³: 1920 թվականին Սարայի շրջանից մինչև Արճակի շրջանակ էր Պարսկաստանից տեղափոխվել քրդական մի ցեղախումբ⁴:

Խոշաբում, Բաշկալայում, Հայոց ձորում, Լորդուզում և Շատախում նույնպես արդեն միայն քրդեր էին ապրում⁵:

Արտամետում և Ոստանում թուրքեր էին բնակվում: Այդ բնակավայրերը կիսով չափ այրված ու քանդված էին: Ծառերի մեծ մասը չորացել էր⁶:

Գավաշում և Կարճկանում սակավաթիվ քրդեր էին ապրում, յուրաքանչյուր գյուղում՝ մի քանի տուն⁷:

Ինչպես այս շրջանների, այնպես էլ Մոկսի ու Կառկառի հայկական գյուղերի մեծամասնությունն անբնակ էին և վերածված էին ավերակների⁸:

Մպարկերտում և Մամուռանքում սկսել էին բնակվել քրդերը⁹:

Ամսյի էր նաև Ոզմը¹⁰:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում:

⁹Նույն տեղում:

¹⁰Նույն տեղում:

«Գայլերը և գառնուկները» երկմասանի խմբագրականի առաջին մասում բերված էին փաստեր արևմտահայության թվաքանակի մասին մինչև Ցեղասպանությունը և դրանից հետո¹: Իբրև սկզբնաղբյուր օգտվել էին ֆրանսիացի հայտնի հրապարակախոս Մարսել Լյաոի 1913 թվականին տպագրած «La Question Arménne à la Lumière des Documents» ուսումնասիրությունից²:

Մ. Լյաոն իր գրքում հրապարակել էր պաշտոնական ցուցակներ: Դրանց պարունակած տվյալների համաձայն՝ 1912 թվականին արևմտահայ 6 նահանգում հայերի թիվը կազմում էր 1.018.000 կամ «հարիւրին 38.9», իսկ մինչև 1912 թվականը Կիլիկիայում ապրում էր 205.050 հայ³: Այսինքն՝ միայն այս 2 խաշոր շրջանում հայ ժողովրդի թիվը 1.223.050 էր՝ առանց հաշվելու Կ. Պոլիսը և «Թրակիայէն մինչեւ 6 նահանգներու սահմանները սփռուած Հայերը, որոնց թիւը նոյնքան պատկառելի էր»⁴:

Թերթը հիշատակում էր նաև Մուղրոսի զինադադարից հետո Ջեմալ բեյի այն հայտարարությունն, ըստ որի՝ «տեղահանութեան ընթացքին 800.000 Հայեր ջարդուած են»⁵: Գրում էր, թե նույն բանն էին ապացուցել դոկտոր Լեփսիուսը, պարոն Մորգենթաուն և լորդ Բրայսը. «Այս ահռելի թիւը - որ նուազագոյնն էր - թուրք պատուիրակներուն երեսին զարկաւ նաեւ պ. Միլոան, երբ Սելվիի դաշնագիրը կը յանձնէր, ի դիմաց Դաշնակիցներուն: Այդ 800.000ը միայն կոտորուածներու հաշին էր, իսկ 200.000-300.000 զոհեր կային՝ անօթութենէ, չար-

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 3022 («Գայլերը և գառնուկները»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

չարանքները կամ համաճարակները մեռած, միշտ կլոր թիւեր առնելով: Բոլոր իրագելները՝ մէկ միլիոնէն 1.200.000 կը գտնէին ընդհանուր գումարը, որ շատ դիւրին եղաւ ստուգել զինադատարէն յետոյ¹:

«Գայլերը և գառնուկները» երկմասանի խմբագրականի 2-րդ մասում թերթի խմբագրությունը հակադարձում էր թուրք հայտնի մտավորական ղոկտոր Ռեշատ Նիհատ բեյի այն պնդմանը, թե Թուրքիայում մինչև Առաջին համաշխարհային պատերազմն ապրում էր 1.200.000 հայ, ուստի անհնար էր կոտորված լինել 1.500.000 հայ²: «Մեր պրպտումները կը հաստատեն, թէ պատերազմէն առաջ Թուրքիոյ մէջ կը գտնուէին 2.026.700 Հայեր և ոչ թէ՝ 1.200.000: Մանաւանդ որ, միայն 6 նահանգներու հայ բնակչութեան թիւն էր 1.018.000, առանց հաշուելու Վանէն՝ Ադրակն ու Հէքեսրին՝ 12.000, Պիթլիւնէն՝ Սդերդը՝ 18.000, Սվազէն՝ Ամասիան և Թոքատը՝ 60.000, Խարբերդէն՝ Մալաթիան՝ 36.000, Տիարայէքիբէն՝ Սարդիւնը՝ 19.000: Հայ ժողովուրդին մնացորդը չի կրնար հրաժարիլ իր ազատ ու անկախ ապրելու իրաւունքէն: Ան կ'ուզէ ստանալ իր հայրենիքէն բաւարար մաս մը հող՝ տեղաւորուելու և իր վերքերը կապելու համար: Թուրքիա բնակող Հայեր կրնան գտնուիլ միշտ և պիտի գտնուին, բայց, իբրև հաւաքականութիւն այս ժողովուրդը այլևս տեղ չունի Թուրքիոյ մէջ: Միլի վարիչները իրենք ալ կը քարոզեն ու կը գործադրեն այս ճշմարտութիւնը»³, - կարդում ենք հիշյալ խմբագրականում:

«Կին, ծեր, մանուկ» խմբագրականում թերթը կրկին անդադարաւորում էր միլի կատարության կողմից սկսած և շարու-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 3023 («Գայլերը և գառնուկները»):

³Նույն տեղում:

նակվող այն ծրագրին, որի համաձայն՝ Արևմտյան Հայաստանից և բուն հայկական գավառներից վտարում էին ցեղապատկանությանից մի կերպ փրկված բեկորներին¹: Այդ ծրագիրը խմբագրակազմը համարում էր տարօրինակ հաշվեհարդար հայության հետ²: «Ամեն օր լուրերու կարգին կ'արձանագրուի ժամանումը Անատոլուէն վտարուած հայկական մասնիկներու, որոնց մեծ մասը կիներ, ծերունիներ և մանուկներ են: Մյսօր ալ փշուր մը տեղեկութիւն ունինք այս մասին: Մինչև հիմա Զօնկուլտաքէն հասեր են 1075 հոգի, Պարթընէն՝ 270, Պօլու-Տիւզէնէն՝ 180, Ատափագարէն՝ 170:

Ամբողջ պատմութեան վրայ գաղափար կազմելու համար կը բաւէ ըսել, թէ ատենով միայն Ատափագարի մէջ 7000 տուն հայութիւն կար կամ զինադադարէն անմիջապէս յետոյ՝ 2000, իսկ անհա Պոլիս դրկէր են մնացորդը՝ 170 հոգի, իբրև առաջին և վերջին նմոյշ: Պատճառ մը կա ր այս մնացորդները երկրէն դուրս հանելու: Չզիտենք: Մեր հարեւանները այնքան խոր գաղտնիքներ և այնքան թաքուն ծրագիրներ ունին, որ անելորդ կը դառնայ վիճիլ պատճառներու մասին:

Երբ օրուան վարիչները այնքան կտրուկ են և ձիւն-ձմեռով անձար բազմութիւններ ճամբայ կը հանեն Անատոլուի խորերէն, կը նշանակէ, թէ կամք մը, հրաման մը ունին, որ անպատճառ պիտի գործադրուի: Եւ կը գործադրուի:

Ամեն օր Մեւ ծովէն ետ մը կը հասնի՝ Անատոլուի հայ բնակչութենէն մասունք մը բերելով: Եւ մենք պարտաւոր ենք ընդունիլ կատարուած իրողութիւնը և տեղ մը ու օրսպահիկ մը ճարել նորեկներուն համար:

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 3041 («Կին, ծեր, մանուկ»):

²Նույն տեղում:

Արձակուա՛ծ է հրամանը, և ահա խումբ-խումբ կը հասնին վերջին մնացորդները:

Խնդիրն այն է, որ այսպէս կամ այնպէս ողջ մնացած հայկական վերջին մնացորդներն ալ օրէնքէ դուրս հոչակուէր են Անատոլի մէջ և մէկ իրատունք միայն կը վայելեն՝ ձգել-հեռանալ»¹, - գրված էր խմբագրականում:

Թերթի՝ «Միացյալ պատվիրակության բացատրությունները Ազգային տան մասին» հոդվածում մեջբերված էին Փոքրամասնությունների մասնախմբում հայ պատվիրակների ներկայացրած ծանուցագրից հատվածներ, որոնցում բերված էին կոնկրետ թվային տվյալներ արևմտահայ գաղթականների վերաբերյալ²: «Այսօր մօտաւորապէս 700.000 Հայեր Թուրքիայէն արտասահման փախած են. - 345.000 հոգի՝ Կովկասի գանազան շրջաններուն մէջ, 95.000՝ Սուրիա, 120.000՝ Յունաստան, 40.000՝ Պուլկարիա և Արեւմտ. Թրակիա, 50.000՝ Պարսկաստան և մնացեալը՝ ցրուած գրեթէ ամեն տեղ, առանց հաշուելու 110.000 որբերը, որոնց համար նախախնամութիւն եղաւ Ամերիկեան Նպաստամատոյցը»³, - գրված էր այդ ծանուցագրում: Տեղեկացվում էր, որ «թուրք կառավարութիւնը և անհատները տիրացած են անժառանգ կորսուած Հայերու շարժուն և անշարժ բոլոր ինչքերուն»⁴:

1922-1923 թվականներին արևմտահայության փրկված բեկորների մասին թվային տվյալներ ներկայացնելուն զուգահեռ՝ «Ճակատամարտը» ռեպորտաժների, նամակների, հարցազրույցների և վերլուծական հոդվածների միջոցով պատկե-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1923, թիվ 3087 («Միացյալ պատվիրակության բացատրությունները Ազգային տան մասին»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

քացում էր տալիս գաղթականների ու որբերի կյանքի մանրամասների մասին: Օրինակ՝ «Ճամփորդի մը տեղեկությունները Տրապիզոնի և Մամսոնի մասին» նյութը ականատես վկայի տեղեկություններ էր պարունակում¹:

Տրապիզոնից Կ. Պոլիս եկած ճամփորդներից մեկը սա էր պատմել Տրապիզոնի և Մամսոնի շրջանների հայ բնակչության կացության և վիճակի մասին: Ըստ այդմ՝ Տրապիզոնում կային 130 հայ ընտանիք, 70 այրի կին, 80 որբ, 70 որբուհի²: Որբերն ու որբուհիները պատսպարված էին որբանոցներում: Այդ հաստատությունների ընդհանուր «հոգը ցարդ ստանձնած էր Ամերիկեան Նպաստամատույցը, բայց վերջերս վարչութիւնը յանձնուեցաւ Առաջնորդ Գարեգին վրդ. Խաչատուրեանին, իսկ Նպաստամատույցը ամերիկեան հիւպատոսին միջոցով կը շարունակէ սնունդի և հագուստի մատակարարութիւնը»³:

Մամսոնի որբանոցներում Ամերիկյան Նպաստամատույցը պահում էր 400 հայ որբ, իսկ այդ քաղաքում կար ավելի քան 300 հայ⁴:

Թղթակիցը տեղեկացրել էր նաև հայերի հանդեպ վերաբերմունքի մասին: «Քաղաքներուն մէջ ապահովութիւն չկայ քրիստոնեաներուն համար, որոնք մթնելէն վերջ դուրս չեն կրնար ելլել: Արգիլուած է իրենց նոյնպէս քաղաքներէն դուրս ելլել կամ շրջակայ գիւղերը ճամբորդել:

Վերջին 6 ամիսներու ընթացքին շրջակայ գիւղերու մէջ 16-17 հայեր սպանուած են չէթէներու կողմէ: Այս սպանութեանց հե-

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2823 («Ճամփորդի մը տեղեկությունները Տրապիզոնի և Մամսոնի մասին»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

տեւանքով գիւղերու ցանցառ հայութիւնը քաղաքները կ'ապաստանի: Միւրմէնէի տասնեակ մը Հսայերը Տրասվիզոն եկան: Կառավարութեան և Տրասվիզոնի Առաջնորդարանին յարաբերութիւնները պարզ են»¹:

«Հայկական կյանք» բաժնում «Որբ ունեցողներուն» լուրը տեղեկացնում է, որ Կ. Պոլսի հայկական որբսնուցները, «իրենց տարողութենէն աւելի լեցուած ըլլալով», դիմել էին Ազգային ինսամատարությանը խնդրանքով ժամանակավորապէս դադարեցնել նոր որբերի ընդունելությունը²:

«Մարաշի հայերը» լուրի միջոցով թերթն, օգտվելով այլ աղբյուրից, տեղեկացնում էր, որ Մարաշում «այժմ կը մնան 7000 Հայ, որբերն ալ միասին հաշուելով: Ցարդ Հայէպ հասած են 2000 Մարաշցիներ, կը գրէ Սուր. Մամուլ»³: Իսկ «Վերապրող հաճնցիներ» լուրի մեջ կարդում ենք, որ ամերիկացի միսիոներների տրամադրած տեղեկատվության համաձայն, քեմալականների մոտ էին գտնվում մի քանի տասնյակ ցեղասպանությունը վերապրած հաճնցիներ⁴:

Թերթը «Պոլսահայերը և որբերը» վերնագրով լուրի մեջ տպագրել էր Ամերիկյան Նպաստամատույցի՝ Նյու Յորքի Կենտրոնական վարչության այն հեռագրից հատված, որն ուղարկել էին նույն կառույցի Վաշինգտոնի նահանգային տնօրինությանը⁵: Այնտեղ մասնավորապէս նշված էր, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցն ամեն ամիս պոլսահայ համայնքից ստանում էր 20.000 դոլար. «Այս գումարը աւելի քան կէսը կը կազմէ այն ծախքերուն, որ անհրաժեշտ են Պոլսոյ որ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2838 («Որբ ունեցողներուն»):

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2862 («Մարաշի հայերը»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 2913 («Պոլսահայերը և որբերը»):

բանոցներուն համար»: Ասվում էր նաև, որ հիշյալ կազմակերպությունն «Ամերիկայի մեջ աւելի քան մէկ միլիոն տօլար ստացած էր Հայերէն իրենց բախտակիցներուն համար»¹:

Էսկիշեհիրից ստացած տեղեկությունների համաձայն՝ տարբեր վայրերից այնտեղ էր հավաքվել հայկական 500 ընտանիք²: Պատրիարքարանից հրահանգել էին Կ. Պոլսում գտնվող Ղազարոս քահանային վերադառնալ իր Էսկիշեհիրի թեմը: Այսպես էր նշված «Էսկիշեհիրի մեջ» լուրի մեջ³: Ըստ թերթի հրապարակումների՝ կամաց-կամաց կարծես արևմտահայ գավառներում փրկված հայերը փորձում էին կարգավորել իրենց կյանքը, սակայն, ի վերջո, նրանց ջանքերն իզուր էին, քանի որ թուրքական իշխանություններն ուզում էին առանց հայ տեսնել Արևմտյան Հայաստանը և ամեն ինչ անում էին այդ ծրագիրը կենսագործելու համար: Այս տեսանկյունից բնորոշ էր «Հայերը Արաբկիրի մեջ» լուրը: Այն հայտնում էր, որ Արաբկիրում զինվորագրությունից զերծ մնացած տղամարդիկ և մի շարք կանայք աշխատում էին տեղի արհեստանոցներում⁴: «Հայ ժողովուրդը ամեն ջանք ի գործ կը դնէ իր որբերը ինք խնամելու և Ամերիկեան Նպաստամատոյցին վրայ բեռ չըլլալու համար: Վերջերս դպրոց մը բացուած է, ուր կը յաճախեն բազմաթիւ աշակերտներ»⁵, - նշվում էր թերթում ստյագրված այդ նյութում: «Ընթացիկ կյանք» բաժնում լուր կար այն մասին, որ Քեմալ փաշայի կառավարությունը որոշել էր «ընտրութեանը ձեռնարկել 3 հայ երեսփոխաններու, որոնք Անատոլուի 150.000 Հայերուն ձայնը պիտի ներկա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2913 («Էսկիշեհիրի մեջ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 2913 («Հայերը Արաբկիրի մեջ»):

⁵Նույն տեղում:

յացնեն Ազգ. մեծ ժողովին մեջ»¹: Ընդ որում, այս տեղեկատվությունը «Ճակատամարտը» քաղել էր Էնկյուրիի «Հաքիմիէթը Միլլիէ» պաշտոնաթերթից ²:

«Նպաստամատույցը Մալաթիո մեջ» լուրը ներկայացնում էր Խարբերդից վերադարձած Ամերիկյան Նպաստամատույցի ներկայացուցիչ օրհորդ Էդիթ Վուդի հուլիսի մեկին գրած տեղեկագիրը³: «Անցեալ դեկտ. մեկին, երբ պաշտօնով Մալաթիա մեկնեցայ, ողբալի կացութեան մը մատնուած 600 գաղթականի երախաներ գտայ: Մալաթիոյ մեջ գտնուող այս մարդկային էակներու թշուառութիւնը երեսակայածէս ասելի էր: Ժանտատենդը, ծաղիկը, անօթութիւնը, թանջքը և աչքի վերքերը Մալաթիոյ սովորական հիւանդութիւններն էին: Առաջին գործս եղաւ մաքրել այս երախաներուն վրան-գլուխը: Հագուստ կարելու գործը յանձնեցի անգործ մարդոց, և 3 ամսուան մեջ շուրջ 3000 ձեռք հագուստ պատրաստուեցաւ»⁴, - նշում էր Է. Վուդը:

«Գործնական կրթություն հայ որբերուն» թղթակցությունը հայտնում էր լուր այն մասին, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցի ղեկավար պարոն Չ. Վիքրին Չավեն պատրիարքի հետ պայմանավորվածություն էր ձեռք բերել Կ. Պոլսից դուրս հողատարածք վարձել՝ հայ որբերին հողագործության, բանջարագործության բնագավառից գիտելիքներ տալու նպատակով⁵: Պատրիարքն առաջարկել էր Նպաստամատույցին բանջարագործության ծրագրի շրջանակներում հայ որբերին գի-

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2913 («Ընթացիկ կյանք»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2929 («Նպաստամատույցը Մալաթիո մեջ»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 2941 («Գործնական կրթություն հայ որբերուն»):

տելիքներ տալ Ազգային հիվանդանոցի հանդիպակաց հո-
ղակտորի վրա¹:

1922 թվականին «Հայկական կյանք» բաժնի լուրերից տեղե-
կանում ենք, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցը դադարեցրել
էր Ռոդոսթոյի հայ գաղթականներին նպաստ բաժանելու իր
ծրագիրը՝ դա պատճառաբանելով այն հանգամանքով, որ
Նիկոմիդիայի առաջնորդ Ստեփանոս արքեպիսկոպոսը
խնդրանքով դիմել էր Հայ բարեգործական ընկերությանը
Ռոդոսթոյի հայ գաղթականների կարիքները հոգալու
համար²: Վերջինը բավարարել էր այդ խնդրանքը՝ տրամադ-
րելով 2200 ոսկի³:

«Կոչ մը Սեբաստիոն և Փոքր Հայքի վերապրողներուն «Եղեռ-
նապատումին» համար» հոդվածը գրախոսական էր, որտեղ
հեղինակը տեղեկացնում էր, որ Սեբաստիայի ջարդերից
փրկվածների մեջ էր հայտնի բանասեր և երկարամյա ուսու-
ցիչ Կարապետ Գաբիկյանը, որը, Հալեպի հայ գաղթականնե-
րի կայանում ապաստանելով, գրել էր ավելի քան 700-էջանի
փաստավավերագրական գիրք սեբաստահայերի ջարդի,
նրանց գաղթի քարտավանների և փրկության մասին⁴: Այդ գիր-
քը նա վերնագրել էր «Եղեռնապատում»⁵: Կ. Գաբիկյանը կոչ
էր անում արտերկրում (մասնավորապես ԱՄՆ-ում գործող
Սեբաստիայի վերաշինության միությանը) և Կ. Պոլսի Մենե-
քերիմյան հայրենակցական միությանը, հարուստ սեբաստա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2952 («Հայկական կյանք»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 2990 («Կոչ մը Սեբաստիոն և Փոքր Հայքի
վերապրողներուն «Եղեռնապատումին» համար»):

⁵Նույն տեղում:

ցիներին ու նրանց կազմակերպություններին հովանավորել այդ գրքի հրատարակության գործը¹:

«Հոն զարմանալի պարզութեամբ և բնականութեամբ պատմուած են Փոքր Հայքի և մասնատրքայէս Սեբաստահայութեան տարագրումի ու նահատակումներու բոլոր սարսուղացիչ դրուագները: Հեղինակը սլատմագրի մը կատարեալ խղճմտութեամբ նախապատմականը ըրած է յայտնի ջայդարար Մուամմէրի՝ Սեբաստիոյ կուսակալ նշանակուելէն յետոյ եկող ժամանակաշրջանի անցքերուն, մեծ սպանդի կազմակերպումին, յիշելով բոլոր քստմնելի դերակատարներու անունները, փաստացի իրողութիւններով ու ժամանակագրական կարգով: Կը պատմէ գաւառի ծանօթ դեմքերու նահատակման պարագաները, յետոյ կը հետեւի դէպի անապատները քշուող կարաւաններուն և մանրակրկիտ կը թուէ սարսուղացուցիչ պատկերներ մեր մայրերու, քոյրերու, բոլոր տկար ու անպաշտպան բնակչութեան անօրինակ ու աներեւակայելի տառապանքների, բնաջնջումի:

Կ. Գաբիկեանի գործը գերազանցապէս յուզիչ և շահագրգռական ըլլալով հանդերձ, կը պարունակէ նաև պատմութեան համար թանկագին փաստեր, վաերաթուղթեր և վկայութիւններ, որոնք ապագային պիտի կազմեն ցեղի մարտիրոսութեան յուշարձանին ատաղձը: Ան Սեբաստահայութեան անուզիտ Յիշատակարանն է»², - համոզված պնդում էր Հռոմից ուղարկված իր այս գրախոսականում Ա. Պատրիկը:

«Կյանքը Տրայիգոնի մեջ» թղթակցության մեջ «Ճակստամարտի» խմբագրությանը դիմած տրասպիգոնցի մի խումբ ճամփորդներ տեղեկացրել էին, որ Մուղրոսի զինադադարից

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

հետո Տրասպիզոնում էին հավաքվել արևմտահայ գավառից 450 գաղթական և 160 որբ¹: «Այս գաղթականներու մեծ մասը, ինչպէս նաեւ շրջանի հայութենէն մնացած բեկոր մը, հողագործներ էին, որոնց աշխատանք կը մատակարարէր Նպաստամատոյցը: Սուրացիկ ոչ մէկ հայ կար և ոչ մէկ երախայ՝ փողոցը մնացած: Որբերը, որոնց մօտաւորապէս 100ը աղջիկ և 60ը մանչեր էին, կը պահուէին Աւերիկեան Նպաստամատոյցի կողմէն»², - գրում էր թերթը: Տեղի առաջնորդարանը Գարեգին եպիսկոպոս Խաչատուրյանի գլխավորությամբ զինադադարից հետո գործուն մասնակցություն էր ունեցել որբերի խնամքին, ի թիվս այլ պարտականությունների, ստանձնելով նրանց կրթության գործը³: Նպաստամատոյցը օգնել էր հայոց ազգային իշխանություններին, որ հիմնէին «Սահակ-Մեսրոպյան» երկսեռ տարրական վարժարանը⁴:

1922 թվականի նոյեմբերի 4-ին հայտնաբարվել էր քրիստոնյաների Թուրքիայից դուրս մեկնելու թույլտվության հրամանի մասին⁵: Թերթը տեղեկացնում էր, որ «հայերու մեծ մասը մեկնած է, և հազիւ 100-120 հոգի կը մնան հուն»⁶:

«Հայկական կյանք» բաժնի «Պոլսո գաղթականներուն թիվը» վերնագրով լուրի համաձայն՝ 1923 թ. մայիսի 13-ի դրությամբ Թուրքիայի մայրաքաղաքի 6790 ժամանակավոր կեցության կայաններից ամենաշատ՝ 1980 հայ գաղթականները գտնվում էին Օրթագյուղում, իսկ Պեշիկթաշում՝ համապատասխանաբար 1373 հոգի: Խաչատուրում կային՝ 600, Գումգա-

¹Նույն տեղում, 1923, թիվ 3101 («Կյանքը Տրասպիզոնի մեջ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

փույում՝ 988, Գատրգյուղում՝ 290, Անտոնյանց վանքում՝ 107, Այնալը Չեշմեում՝ 78, Ղայաթիայում՝ 750, Մաքրիգյուղում՝ 114, Սամաթիայում՝ 402, Սյուտարում՝ 187 հայ գաղթականներ¹: «Հայկական կյանք» բաժնում տպագրել էին «Հայրենիք» պարբերականից քաղված «Վանի հայերը» վերնագրով թղթակցությունը²: Այդ տեղեկատվության համաձայն՝ Վանում և նրան մոտ գտնվող Մղկա գյուղում դեռևս կար 2500 հայ՝ հիմնականում ծեր կանայք ու տղամարդիկ³: Իսկ «Չափահաս որբերը կարձանագրվին» թղթակցությունը տեղեկացնում էր, որ ցեղասպանությունից փրկված 14 տարեկանից մեծ 400-450 հայ որբերին, որոնցից շատերը սովորում էին Կեդրոնական, Էսայան, Գուլեղի վարժարանների բարձր դասարաններում, արձանագրել էին՝ ուղարկելու համար Քավալայում գտնվող անգլիական ծխախոտի գործարան իբրև բանվորական աշխատուժ⁴:

«Ճակատամարտը» տպագրել էր «Սամսոնի հայերը իրենց տեղերը կվերադառնան» լուրը, որտեղ նշվում էր, թե պատրիարքարանից և մասնավոր անձանցից թերթի ստացած նամակները վկայում էին Սամսոնում հավաքված հայերի մի մասի՝ Սեբաստիա և Ամասիա վերադառնալու և մյուսների՝ նույն վայրերը տանող կառախմբին սպասելու տեղեկատվության մասին⁵: «Սամսոնի տեղական իշխանությունը հաղորդած է, որ Էնկլիբիի կառավարությունը նպատակ չունի Հայերը հեռացնելու երկրեն, և անոնք, որ կ'ուզեն ետ դառնալ,

¹Նույն տեղում, 1923, թիվ 3223 («Պուտ գաղթականներուն թիվը»):

²Նույն տեղում, 1923, թիվ 3223, («Վանի հայերը»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1923, թիվ 3222 («Չափահաս որբերը կարձանագրվին»):

⁵Նույն տեղում, 1923, թիվ 3305 («Սամսոնի հայերը իրենց տեղերը կվերադառնան»):

հասասարապես պիտի օգտուին օրենքներէն և պիտի վայելէն իրենց սեփականութեան իրաւունքը: Այս յայտարարութեան վրայ անոնք, որ շոգենաւի կը սպասէին արտասահման մեկնելու համար, պատրաստուէր են դառնալու իրենց տեղերը: Սեբաստիոյ մէջ ազգային հաստատութիւններէ և կալուածներէ անոնք, որ պատերազմական վիճակի պատճառով գրաւուած էին, վերադարձուած են, և խոստացուած է միւս տեղերն ալ վերադարձնել¹, - կարդում ենք թերթում: Նոյն բաժնի մեկ այլ լուրից իմանում ենք, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցը դադարեցրել էր իր գործունեությունը Կ. Պոլսում՝ այնտեղ որպէս իր կառույցի ներկայացուցիչ թողնելով Հարություն Խաչատուրյանին և ղեկավար ողջ կազմով տեղափոխվելով Աթենք²:

«Ճակատամարտն» անդրադարձել էր Միրիայում, Լիբանանում, ԱՄՆ-ում և այլուր ցրված հայ գաղթականների ճակատագրին նույնպէս: Օրինակ՝ «Հայկական կյանք» բաժնում գետեղված նմանաբնույթ նյութում՝ «Գաղթականները և անոնց գործերը Սուրիո մէջ» վերլուծական հոդվածում թերթը տպագրել էր հատված փետրվարի 21-ին Դամասկոսից ստացված նամակից հայ գաղթականների թվային տվյալների և որբերի համար տարվող աշխատանքների մասին³: Պատրաստված փութկոտ վիճակագրության համաձայն՝ «Իսկէնտերունի մէջ ներկայիս 13.000 գաղթականներ կը գտնուին: Ամերիկացի միափոնարներ 6-8 տարեկան մանուկներու համար վարժարան բացած են, ուր 60 աշակերտներ կան, ու մտադիր են անոնց թիւը 150ի բարձրացնել: ՀԲԸՄի տեղական

¹Նոյն տեղում:

²Նոյն տեղում:

³Նոյն տեղում, 1922, թիվ 2830 («Գաղթականները և անոնց գործերը Սուրիո մէջ»):

մասնաճիւղը կեդրոն վայր մը որքանոցի շինութեան ձեռնարկած է: Տարսոնի և Տօրթ Եօլի Կարսիը խաչերը միասնաբար դարմանատուն մը բացած են: Շարքօւան մեջ մէկ քանի անգամ անոնք քեմիը կ'այցելէն և հիւանդներուն դէղ կը մատակարարեն: Դուրսէն ակնկալուած նպաստներուն փութաբէն տեղական ուժերը, հակառակ իրենց գաղթական վիճակին, իրենց օժանդակութիւնը չեն զլանար»¹:

Հաղորդվում էր, որ մինչև փետրվարի 13-ը բարեհաջողությամբ, առանց կոդոպովելու և սպանվելու, Հալեպ էին հասել Մարաշից, Այնթապից և Քիլիսից եկող հայ գաղթականներն ու որբերը: Այդ պահի դրությամբ Հալեպում եղել էր 13.600 հայ գաղթական²:

Այդ հրապարակման համաձայն՝ 1922 թվականի փետրվարի 7-ին Ամերիկյան Նպաստամատոյցի Միութայի մասնաճյուղի տնօրէն Մաթե Մեքեֆինն առաջարկել էր ժողով գումարել և կարծիքներ փոխանակել այն հարցի վերաբերյալ, թե լավ չէր լինի Մարդինի, Մարաշի, Ուրֆայի և Տիգրանակերտի որբանոցները տեղափոխել և միավորել «Ճեպլի» կամ Բեյրութի մեջ՝ մէկ որբանոցում³: Այդ ժողովը գումարվել էր: Դրան մասնակցել էին հայկական տարբեր միությունների ներկայացուցիչներ: Որոշում էր ընդունվել Ջեբել փոխադրել որբերին. «Հալեպի Ամերիկեան Նպաստամատոյցի կեդրոնը և որբանոցը ճեպլի պիտի փոխադրուին, նպաստի բաշխման գործը յանձնելով Ազգ. Միութեան և Բարեգործականին»⁴:

«Հալեպի հայկական որբանոցը» նյութում ներկայացված էր այդ հաստատության վարչության կողմն` ուղղված արտասահ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

մանի հայությանը¹: Այդ որբանոցը հիմնվել էր 1915 թվականի հուլիսի 30-ին²: 1915-1922 թվականներին պատսպարել էր 8000 որբի՝ նրանց ազատելով մահվան ճիրաններից և խնամելով այդ երեխաներին³:

Որբանոցի մատակարարության հոգսն իրենց վրա էին հաջորդաբար վերցրել անգլիացիները, ֆրանսիացիները, ամերիկացիները, վերջում՝ Ամերիկյան Նպաստամատույցը⁴: Վերջինի գործունեության պայմանաժամկետն սպառվելու էր 1922 թվականի սեպտեմբերի մեկին: Նպաստամատույցը խոստանում էր դրանից հետո հոգալ միայն 15 տարեկանից փոքր և պատերազմի պատճառով որբացածների հոգսերը: Մնացած որբերի ապրուստի խնդիրն որբանոցը պիտի փորձեր լուծել հայկական նպաստի արքյուրներով⁵:

Որբանոցի վարիչների մտատանջության նյութը նաև նոր եկող որբերն էին, որոնք գալիս էին Մոսուլից, Բաղդադից, Դեր Զորից, Խարբերդից, Մարդինից, Ուրֆայից այն հույսով, որ Հալեպի որբանոցը պատրաստ էր իրենց ընդունել⁶: Ընդ որում, տեղեկացվում էր, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցը Հալեպով անցնող ճանապարհով Բեյրութ էր տեղափոխում Խարբերդում, Մարդինում և Ուրֆայում գործող իր որբանոցները⁷: Այդ քարավաններին էին խառնվում Հալեպի որբանոց հասնելու համար հիշյալ տարածքներ թուրքերից փախած

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2977 («Հալեպի հայկական որբանոցը»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

հայ որբերը¹: «Վերջին 3 ամսուան ընթացքին 200է աւելի են նորեկները»², - գրված էր թերթում:

Հայեպի հայկական որբանոցը կոչ էր անում ողջ հայությանն օգնել իրենց աշխատանքը իրենի մեջ պահելուն՝ հանուն այդ նպատակի անելով հանգանակություններ ու նվիրատվություններ³:

«Հայերը Լաթաքիո մեջ» լուրը տեղեկացնում էր, որ այնտեղ բնակվող արևմտահայ գաղթականներն սկսել էին խանութներ բացել և «երեսալ հրասպարակին վրայ»⁴: «Հայ գործավորներու փոքր մէկ մասը միայն անգործ է: Հայ գաղթականներու վիճակը լաւ է, բաղդատմամբ ուրիշ տեղերու»⁵, - գրում էր թերթը: «Ամերիկա գաղթողներու համար» նյութում նշվում էր, որ ԱՄՆ-ում 1910 թվականի դրությամբ բնակվող հայերի առնվազն 2/3-ը ծնվել էր Արևմտյան Հայաստանում⁶: Միացյալ Նահանգների գաղթային սլաշտոններունը 1922 թվականի հուլիսի մեկից թույլ էր տվել Թուրքիայից Ամերիկա տեղափոխվել 2388 արևմտահայի՝ նախկին 653-ի փոխարեն⁷: «Այս նոր կարգադրութեամբ ոչ միայն աւելի շատ հայեր Թուրքիայէն Ամերիկա պիտի կրնան երթալ այս տարի, այլ անցեալ տարուան վրայ 377 հոգի աւելի պիտի կրնան երթալ Հայաստանէն և Թուրքիայէն միասնաբար: Անցեալ տարի այս 2 եր-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 2944 («Հայերը Լաթաքիո մեջ»):

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում, 1922, թիվ 2944 («Ամերիկա գաղթողներու համար»):

⁷Նույն տեղում:

կիրներեն միասնաբար 2241 հոգի կրնային երթալ, մինչ ներկայ տարուան մէջ՝ 2618 հոգի»¹, - կարդում ենք թերթում:

«Հայերը Սուրիո մէջ» թղթակցության մէջ նշվում էր, որ Ամերիկյան Նպաստամատուցի Լիբանանի մասնաճյուղի ղեկավար պարոն Մ. Մեքեֆինի ջանքերով թուրքական կառավարությունը շուտով Խարբերդից Լիբանան էր ուղարկելու հայ որբերին. «Մօտ օրէն կը սպասուի անոնց ժամանումին»²: Այդ թղթակցությունից տեղեկանում ենք, որ Կիլիկիայից Միրիա տեղափոխված հայ գաղթականների նկատմամբ սկզբնական շրջանում իսլամ դավանող արաբները «կարգ մը գրգռութիւններ ըրին, բայց, շնորհիւ ձեռք առնուած միջոցներու, կարելի եղաւ հակազդել: Նորընտիր ներկայացուցչական խորհուրդը իր մէկ նիստին մէջ սկզբունքով ընդունած է դրսեկ պաշտօնեաներու՝ կառավարական գործերու մէջ մասնակցութեան իրաւունքը: Այս որոշումէն օգտուողներ չեն եղած տակաւին»³: Բաղդադից պատրիարքարանին տեղեկացնում էին, որ Մոսուլի որբերն ամբողջությամբ տեղափոխվել էին Երուսաղեմ. «Մոսուլի մէջ ապաստանադան մը պահուած է, ազատագրուած որբերը հոն հաւաքելու համար»⁴: ՀԲԸՄ-ն որոշել էր յուրաքանչյուր որբի համար հատկացնել 12 անգլիական ոսկի⁵:

«Անատոլուի որբերը Պէրութ կը փոխադրուին» վերնագրով լուրը «Արև» պարբերականից էր, որին Բեյրութից տեղեկացրել էին, թե Ամերիկյան Նպաստամատուցն սկսել էր Բեյրութ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2952 («Հայերը Սուրիո մէջ»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 2850 («Հայկական կյանք»):

⁵Նույն տեղում:

տեղափոխել Անատոլիայի բոլոր հայ որբերին¹: «Գոնիայի որբերը հասան, իսկ քանի մը օր առաջ ալ Կեսարիոյ Ս. Կարապետի որբերը եկան-միացան տեղիս Ամերիկեան որբանոցին: Որբերու հետ եկան նաև քանի մը ընտանիքներ Թալասէն:

Միս Լաքրըզ Թալաս վերադարձաւ, միս Իվիսին հետ մնացած որբերը փոխադրելու համար: Պատ. Թորոսն ալ պաշտօն ստանձնած է Եօզղատի որբերը Թալաս համախմբելու, վերջը ամեն մէկը այս կողմ ճամբայ հանելու համար: Երկու ամիսէն փոխադրութիւնները վերջացած պէտք է ըլլան: Հոս ամեն պատրաստութիւններ տեսնուած են արդէն»², - կարդում ենք թերթում:

Որբերին առնչվող արտաստապիւծ լուրերից հետաքրքիր էր իր պարունակած տեղեկատվությամբ հետևյալը: Երուսաղեմից «Հոսաբեր» պարբերականին հայտնել էին, թէ Նահր Էլ Օմարից Երուսաղեմ փոխադրված 870 որբերը մեկ ամիս էր, ինչ հաստատվել էին տեղի հայկական վանքում «կանխաւ իրենց յատկացուելու համար պարպուած տրամադրելի զոյգ մը մեծ, բայց ոչ բաւարար թաղերու մէջ»³:

Այդ որբերին հատկացված սենյակները փոքր էին չնայած այն հանգամանքին, որ ամեն սենյակում «գրեթէ քիթ քիթի, խիտ առ խիտ թխմուած էին 18-20 որբեր»: Ընդ որում, այդ սենյակները նրանց համար ծառայում էին թե՛ իբրև ննջարան, թե՛ իբրև ճաշարան⁴:

Հիշյալ որբանոցն ուներ իր սեփական 20 մահճակալով հիվանդանոցը, ինչպէս նաև մասնավոր բժիշկ: Աղջիկների ու

¹Նոյն տեղում, 1922, թիվ 3078 («Անատոլուի որբերը Պէրուֆ կը փոխադրուին»):

²Նոյն տեղում:

³Նոյն տեղում:

⁴Նոյն տեղում:

տղաների հիվանդանոցներն առանձին հարկաբաժիններում էին գտնվում¹:

Որբերին տրվող կերակուրը և հացը բավարար էին, բայց սննդարար չէին, թեև որբերը «չափազանց գոհ էին իրենց ներկայ վիճակէն»²:

«Նահր Էլ Օմարի գաղթականները» թղթակցության մեջ ներկայացվում էր այդ բնակավայրում տեղակայված 2790 արևմտահայ տարագիրների վիճակը³: Նշվում էր, որ նրանց շարքերը գնալով նոսրանում էին մահացողների թվի ավելացման հետևանքով⁴: Մահանում էին հիմնականում սովից, քանի որ դադարեցվել էր անգլիական կառավարության կողմից նրանց նպաստ բաժանելու գործընթացը⁵: Բաղդադից, Միջագետքի հայերի կողմից, Լոնդոն ուղարկված Պ. Կարիբյանը Անգլիայի Գաղթային նախարարությանը փորձել էր ներկայացնել տեղի հայ գաղթականների խնդիրները⁶: Լոնդոնում էլ խոստացել էին Խորհրդային Հայաստանի հետ ճշտել, թե ի վիճակի⁷ էին հոգալ այդ փախստականների՝ իրենց երկիր տեղափոխելու ծախսը, որը կազմելու էր շուրջ 30.000 անգլիական ոսկի⁷:

«Ճակատամարտն» «Արմենիա» պարբերականից վերցրել էր «Գաղթականներուն համար» վերնագրով տեղեկատվությունը⁸: Փարիզում գործող «Գաղթականների սպասարկության» կենտրոնական մարմնում կամավոր աշխատում էին եվրո-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2960 («Նահր Էլ Օմարի գաղթականները»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում, 1922, թիվ 2868 («Գաղթականներուն համար»):

պացի բարձրաստիճան կանայք¹: Այդ կառույցի Մարսելի մասնաճյուղում սպասարկվում էին Սիրիայից, Կիլիկիայից և այլ վայրերից գաղթած հայեր, որոնք «այքի կամ ուրիշ հիւանդութեանց պատճառով կը ստիպուին մնալ հոս, կը վայելեն աջակցութիւնը այս բարեգործական մարմնին, որ, անոնց բժշկութեան և միւս պէտքերը հոգայլ վերջ, ճամբորդութեան դիւրութիւններ ալ կ'ընծայէ»²:

«Կես միլիոն գաղթականներու հոգը». այսպէս էր վերնագրված սեպտեմբերի 8-ին Աթենքից Լոնդոնի թերթերին ուղարկված և «Ճակատամարտում» արտատպված այս լուրը³: Նշվում էր, որ Աթենքում այս կես միլիոն գաղթականները ծանրացնում ու բարդացնում էին տեղաբնակների կյանքը⁴: «Ամեն օր նոր բազմութիւններ կը հասնին, մտահոգութեան մատնելով իշխանութիւնները, որոնք հազիւ չորաբեկ հաց մը կրնան տալ: Մելանիկի մէջ, ուր մօտաւորապէս 150.000 փախստականներ խոնուած են, ջուրի և ուտելիքի սաստիկ նեղութիւն կայ: Միւս կողմէ, ժանտախտի դէպքեր կը ծանուցուին: Կ'ըսուի, թէ քօլերա և թիֆիւս ալ ծագած են Պիրեոնի մէջ: Սամօսի մէջ 35.000 փախստականներ սովահար են: Քրիստոնէայ փոքրամասնութիւնը Փոքր Ասիայէն հեռացնելու թրքական քաղաքականութիւնը վճռապէս զլուխ հանուեցաւ: Իզմիրի քրիստոնէայ թաղերը գրեթէ սրբուած են: Ժողովուրդը կոտորուած, փախած կամ արքորուած է»⁵, - կարդում ենք թերթում: «Ականատեսները ի՞նչ կ'ըսեն Իզմիրի հրդեհի շուրջ» վերլուծականում նշվում էր, որ այդ հրդեհն, ամենայն

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 3015 («Կես միլիոն գաղթականներու հոգը»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

հավանականությամբ, տեղի էր ունեցել Մուստաֆա Քեմալի կարգադրությամբ 2 պատճառով.

1. Իզմիրը դարձնել զուտ թուրք ազգաբնակչություն ունեցող քաղաք՝ այդ նպատակով այրելով ու ոչնչացնելով քաղաքի եվրոպական և քրիստոնյաներով բնակեցված թաղամասերը,
2. Իզմիրում կազմակերպել քրիստոնյաների տների, խանութների, ունեցվածքի թալան՝ դրանով վճարելով քեմալական գործի «պաշրպագուք» վարձկաններին¹:

«Փոխանակել, բայց ինչպե՞ս» իմբագրականում, անդրադառնալով Իզմիրից հայերի և մյուս քրիստոնյաների տեղահանման խնդիրներին, թերթը գրում էր, որ դա Մուստաֆա Քեմալի և Միլլի կառավարության մշակած ծրագրի համաձայն էր տեղի ունենում: «Միլլի իշխանությունը արդեն խօսքեն գործի անցած է և կ'ուզե կատարուած իրողութեան առջեւ դնել աշխարհը: Իզմիրի հրկիզումեն և բնակիչներու նօսրացումեն յետոյ, մնացած անհամար բազմութիւնը, մեծամասամբ կիներ և մանուկներ, քշուեցան երկրէն դուրս: 18-45 տարեկան այրերը նախապէս տարուած էին ներս»², - կարդում ենք այս իմբագրականում: Նշվում էր, որ թուրքական կառավարությունն ուզում էր քրիստոնյա ազգաբնակչությանը փոխանակել այլ երկրներում ապրող իսլամների կամ թուրքերի հետ: «Թուրքերը վճռած են Թուրքիան վերածել համասեռ կուռ

¹Նույն տեղում, 1922, թիվ 2999 («Ականատեսները ի՞նչ կ'ըսեն Իզմիրի հրդեհի շուրջ»):

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 3018 («Փոխանակել, բայց ինչպե՞ս»):

³Նույն տեղում:

գանգուածի մը: Այս երկրին մեջ եթէ պիտի գտնուին ուրիշ տարրեր, անոնք ալ պիտի նկատուին ոչ թէ ցեղագրական միութիւններ, այլ տարբեր դասանանքի թուրքեր: Ինչու թուրքիոյ մեջ բոլորը թուրք չկոչուին, Հայ կամ Յոյն կամ Հրեայ անուանուին: Կրօնը կրնայ տարբեր ըլլալ, իսկ ազգութիւնը մէկ է՝ թուրք»¹, - գրում էր թերթը:

«Ո՛ւր տեղափոխել» իմբագրականում պարբերականն արծարծում էր հայ գաղթականների տեղափոխման խնայիրները²: «Գաղթէ գաղթ շատ են տարբերութիւնները: Այսպէս՝ Կիլիկիոյ օրինակը: Տասնեակ հազարսուոր ժողովուրդ շաբաթներով ծովերուն վրայ մնաց, որովհետեւ նախատեսուած վայրերը չուզեցին ընդունիլ գաղթականները կամ ընդունեցան աննշան մաս մը միայն: Երկար դիմումներէ և տառապանքներէ յետոյ կարելի եղաւ քանի մը հազար հոգի ցամաք հանել Կիպրոս, իսկ մեծամասնութիւնը՝ Սուրիա: Մաս մը գաղթականներ անցեր են ուղղակի Թրակիա»³, - կարդում ենք թերթում:

«Անատոլուեն հասած գաղթականները» լուրը տեղեկացում էր, որ արևմտահայ գավառներից Կ. Պոլիս բերված հայերը հետզհետեւ պիտի փոխադրվեին Հունաստան և ուրիշ երկրներ⁴:

«1000 հայեր միայն» իմբագրականում անդրադառնում էին այն իրողությանը, որ Խորհրդային Հայաստանը, ելնելով թուրքիայում ստեղծված հանգամանքներից, թույլատրել էր ընդամենը 1000 հոգու տեղափոխվել հայրենիք⁵:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2982 («Ո՛ւր տեղափոխել»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 3041 («Անատոլուեն հասած գաղթականները»):

⁵Նույն տեղում, 1922, թիվ 3044 («1000 հայեր միայն»):

Թեյթը դա առիթ էր համարում, որպեսզի Հայաստանը դառնար հարսագատ կայանը «4 հովերուն ցրուած Հայերուն»¹:

«Որբերը կը փոխադրվին» լուրից տեղեկանում ենք հետևյալի մասին: «Պ. Քենետի, որ Լոնտոնի Լորա քաղաքապետի դոստով որբանոց մը բացած է Պոլսոյ մէջ, իր որբերը փոխադրեց երէկ Քորֆու: Ամերիկեան Նպաստամատոյցի որբանոցներն ալ պիտի փոխադրուին Պուլկարիա: Հաշիւ եղած է, որ որբերու Յունաստան և Պուլկարիա փոխադրութեամբ կարելոք չափով խնայողութիւն պիտի ըլլայ: Պուլկարիա պիտի կրնայ ընդունիլ 1000է աւելի որբ: Որբուհիներն ալ պիտի փոխադրուին մօտ առենէն»²:

«Որբուհիներն ալ պիտի փոխադրուին» լուրից տեղեկանում ենք, որ Կ.Պոլսից հայ որբերի՝ Հունաստան տեղափոխվելու գործը մտտեցել էր ավարտին, և սողա որբերին տեղափոխել էին Քորֆու³: Ավարտին էր մտտենում նաև հայ որբուհիների փոխադրման գործը. «Դպրոցասէր Տիկնանց որբուհիներն ալ միասին պիտի տարուին»⁴:

Թեյթն արտասպել էր «Թայմզ» պարբերականից դրա Լոզանի թղթակցի՝ «Հայ և հույն գաղթականները» վերնագրով հետևյալ հեռագիրը⁵:

«Յունաստանում կան 50.000ի չափի հայ գաղթականներ, որոնց կ'օգնէ նաև յոյն կառավարութիւնը՝ հակառակ իր միւս ստիպողական հոգեբուն: Այս գաղթականները զրկուած են ամէն բանէ. - ուտեստ, զգեստ: Եւ բնակարան: Ասոնք խնամելու

¹Նոյն տեղում:

²Նոյն տեղում, 1922, թիվ 3048 («Որբերը կ'փոխադրվին»):

³Նոյն տեղում, 1922, թիվ 3065 («Որբուհիներն ալ պիտի փոխադրվին»):

⁴Նոյն տեղում:

⁵Նոյն տեղում, 1922, թիվ 3065 («Հայ և հույն գաղթականները»):

ամենամեծ դժուարությունը այն է, որ մեծ մասամբ կը բաղկանան կիներէ, տղոցմէ եւ ծերերէ:

Այժմ Յունաստան կը հասնին նաեւ 18.000 հայ որբեր, ու կը կարծուի, թէ ասոնք առաջին կարգաւանն են այն 350.000 ժողովուրդին, զոր Եւրոպա պիտի ստիպուի խնամել յառաջիկայ ձմրան միջոցին:

Տոբթ. Նանսէն կ'ըսէ, թէ այս խնդիրը կը սպառնայ ամբողջ Սերձաւոր Արեւելքի ընկերային, քաղաքական եւ տնտեսական հասասարակչութեան: Աշխարհի միւս մասերը պէտք է անմիջական օգնութեան հասնին»¹:

«Սելանիկի հայ գաղթականներու խնամարկությունը. ինչ կերպով կ'օժանդակեն հայերն ու օտարները» հոդվածից տեղեկանում ենք, որ «Ճակատամարտի» թղթակիցը հանդիպել և գրուցել էր Սելանիկում տեղավորված հայ գաղթականների խնամատարական մարմնի տնօրէն Թ. Բոյաջյանի հետ: Վերջինիս տրամադրած տեղեկատվության համաձայն՝ հունական կառավարությունը բարյացակամորեն էր տրամադրված հայ գաղթականների նկատմամբ: «Հայ գաղթականները քաղաքներու և գիւղերու մէջ կը վայելեն յոյն գաղթականներու հետ համահասասար իրաւունքներ»², - ասում էր Թ. Բոյաջյանը:

Սելանիկում գործում էին ամերիկյան բարեգործական 3 կազմակերպություն՝ ԵԶԸՄ-ն, Ամերիկյան Նպաստամատուցը և Ամերիկյան Կարմիր խաչը³: Թ. Բոյաջյանը նշում էր, որ դրանցից վերջինը զբաղվում էր գաղթականների զգեստավորման հարցը լուծելով, ինչպէս նաև՝ նրանց խնամքով, հիվանդների

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1923, թիվ 3082 («Սելանիկի հայ գաղթականներու խնամարկությունը. ինչ կերպով կ'օժանդակեն հայերն ու օտարները»):

³Նույն տեղում:

բուժմամբ, մանուկներին ու ծերերին կաթ և այլ սննդամթերք բաժանելով. «Գաղթականներու կրթական ու աշխատատրական պետքերու մասին առ այժմ ոչ մէկ ծրագիր ունի»¹:

Ամերիկյան Նպաստամատուցի գործունէությունը Սելանիկում սահմանափակ էր: Այն Սելանիկում իր «ծախքով պիտի հիմնէր 100 անկողիննոց մայրանոց մը»²:

Սելանիկի Երիտասարդ քրիստոնյաների միությունն ստանձնել էր հայ գաղթական ուսանողների կրթական շահերի պաշտպանությունը՝ «երկրորդական վարժարան արարտածները դրկելով Աթէնքի համալսարանը և ուսումնաձարաւ պատանիներու համար բանալով իր երեկոյեան դասախօսութեանց դռները»³:

Հայ գաղթականների՝ Սելանիկի Խնամատարական մարմնի տնօրէնը թերթի թղթակցին վստահեցնում էր, որ ի սկզբանէ իրենց կառույցի ուշադրության կենտրոնում էր եղել հայ գաղթական ուսուցիչների, քահանաների և սպաների կացության բարվոքման խնդիրը՝ այդ նպատակով համագործակցելով հունական իշխանությունների հետ⁴: «Հէլէն կառավարութիւնը պատրաստ է Թումայայի գաղթ. կայանին մէջ շինուած 2 սենեակով ու 1 խոհանոցով տաղաւարներէն 10-15ը տրամադրել մեզի, մեր վաստակաւորներու տեղատրման համար»⁵, - ասում էր Թ. Բոյաջյանը: Բացի այդ՝ խոսք էր տրվել աշխատանք տրամադրել նրանց՝ մինչ այդ ապահովելով անհրաժեշտ հագուստով ու սննդամթերքներով⁶:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

Ազգային խնամատարությունն, այլ բարեսիրական կազմակերպությունների նման, հայ գաղթական ուսուցիչներին, քահանաներին ու սպաներին նույնպես բաժանել էր սպիտակեղեն, կոշիկներ ու անկողին¹:

Նպատակ կար մեկ վայրում հավաքել հայ որբերին՝ նրանց համար այդ կացարանի ներքո բացելով նաև դպրոց: Հայ բարեգործական միությունն այդ գործը գլուխ բերելու նպատակով իր պատվիրակին էր ուղարկել Մելանիկ²:

«Հայ գաղթական մանուկներու կրթութեան անյետաձգելի պէտքը լուրջ նկատողութեան առնուած է: Հայ խնամատարութիւնը մտադիր է, եթէ իր միջոցները ներեն, հաւաքելու մասնաւոր հաստատութեան մը մէջ բոլոր անհայր ու անմայր որբերը, սկսեալ օրորոցի տարիքէն և հետզհետէ տեղի բաւականութեան չափով բարձրանալով մինչև 10-12 տարեկաններու:

Այս մասին պիտի դիմուի թէ՛ հեյլէն կառավարութեան՝ հոգալու որբերու և պաշտօնեաներու սնունդը, թէ՛ Մելիսա անունով որբախնամ օրհորդաց ընկերութեան՝ տրամադրելու համար շէնքը, լոյսն ու ցեռուցումը, և թէ՛ Ամեր. Կ. խաչին՝ հոգալու համար որբերու և պաշտօնեաներու զգեստաւորումը, խնամատարութիւնը, բժշկական սպասարկութիւնը»³, - ասում էր Թ. Բոյաջյանը:

«Հայկական կյանք» բաժնի լուրերից մեկից տեղեկանում ենք, որ Կ. Պոլսում գտնվող որբերին Հունաստան տեղափոխելուց հետո, թեն հայկական որբանոցները դատարկվել էին, բայց դրանցում կրկին սկսել էին ժամանակավորապես տեղավորել արևմտահայ գավառից մայրաքաղաք հասնող որբերին⁴:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1923, թիվ 3082 («Հայկական կյանք»):

Խնամատարության մարմնի տնօրենը պատրիարքարանին տեղեկացրել էր, որ գաղթականական կայաններում տեղավորված կամ փողոցներում թափառող հայ որբերի թիվը հասնում էր 900-ի, իսկ հայ գաղթականների թիվը՝ 3000-ի¹: «Պատրիարքարանը այս տեղեկագիրը ներկայացուցած է բարեսիրական այն օտար մարմնին, որ ասկէ առաջ Պոլիս հասած գաղթականներու բազմաթիւ զուակներու մասին տեղեկութիւն ուզած էր»², - կարդում ենք թերթում:

«Որբերուն դաստիարակության խնդիրը» վերնագիրն: ունեցող լուրը տեղեկացնում էր, որ Կ. Պոլսից և ընդհանրապէս Թուրքիայից Ամերիկյան Նպաստամատույցի ենթակայության տակ գործող հայկական որբանոցների հայ որբերի՝ Հունաստան կամ Լիբանան փոխադրության գործը գրեթէ ավարտված էր³: «Մանչ որբերէն զատ որբուհիներն ալ տարուած են Յունաստան: Բացի Դպրոցասէրի և Օրթաքէոյի որբանոցին որբուհիներէն, Գալֆաեան որբանոցէն ալ 16 որբուհիներ տարուած են»⁴, - գրում էր «Ճակատամարտի» թղթակիցը:

Ամերիկյան Նպաստամատույցի նախագահ դոկտոր Բարթոնը վստահեցնում էր, որ իրենք որևէ առարկություն չունենին այն հարցում, թե հայ որբերը պետք է ստանային ազգային դաստիարակություն և հայեցի կրթություն⁵:

«Ռումանիա որբեր դրկելու խնդիրը» վերնագրով լուրը տեղեկացնում էր հետևյալի մասին⁶: «Երէկ Խնամատարութենէ տե-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 3070 («Որբերուն դաստիարակության խնդիրը»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում, 1922, թիվ 3078 («Ռումանիա որբեր դրկելու խնդիրը»):

ղեկացանք, թե Պոլսէն տարուած որբերուն թիւը 3500 է: Անոնք պիտի գետեղուին Աթէնք, Լաստրաքի և Քորֆու: Հետզհետէ հասած որբերով անոնց ընդհանուրի թիւը պիտի բարձրանայ 15.000ի: Ասոնք արհեստներով ալ պիտի զբաղին: Չանք կը թափուի, որպէս զի մաս մը որբեր ալ Ռումանիա փոխադրուին, ուր պիտի տարուին արդէն Գուզկունձուքի Գարսալեօզեան որբանոցին սաները: Ասոնց կրթութեան և պահպանութեան մասին հարկ եղած աշխատութիւնները կատարուած են արդէն:

Խնամատարութիւնը սկսած է պատրաստել նաև գաղթականներու զաւակներու ցուցակը, որ պահանջուած էր պատրիարքարանէ: Ասոնք այն տղաքներն են, որոնց ծնողքները չեն կրնար հոգալ զիրենք: Յոյս կայ, որ ասոնց համար ալ կարգադրութիւն մը կըլլայ»¹:

«Քորֆուի որբերուն ողբալի վիճակը» թղթակցության մեջ փաստվում էր, թե «որբերու փոխադրութեան ձեւը վար չի մնար տարագրութենէ»²: Տեղի որբանոցում գտնվում էր 1100 որբ: Նրանցից 350-ը ուսանող էր³: Որբանոցի կենցաղային և սննդի կազմակերպման հարցերը լուծման կարիք էին գգում. «Մնունդի անբաւականութիւնը և մաքրութեան պէտքը քանիցս նկատողութեանը յանձնուած են որբանոցներու ընդհանուր տնօրէն պ. Նիլէնտին»⁴: Աքիլլեսի պալատում տեղավորված 350 հայ որբ ուսանողների համար քոլեջի ծրագիր էին պատրաստել, բայց նրանց համար չէին ապահովել դասագործընթացի համար անհրաժեշտ ուսումնական կառույց. «Դպրոցական ոչ մէկ պիտոյք կայ: Աշակերտը ծալապատիկ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1923, թիվ 3105 («Քորֆուի որբերուն ողբալի վիճակը»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

պիստի ուսանի, պիտի ուտե, խմե, պատկի նոյն տեղին մէջ: Որբերու մասին ոչ մէկ գործնական քայլ առնուած է նախապէս: Ամեն տեղ, ուր անոնք փոխադրուեցան, ենթակայ եղան դժուարութիւններու: Շատեր պալատին մէջ տախտակներու վրայ կը քնանան՝ առանց նոյնիսկ մաթրասի և ծածկոցներու»¹:

Թերթի թղթակիցը տեղեկացնում էր նաև, որ, չնայած Ամերիկյան Նպաստամատուցցի գլխավոր վարիչների ազնիվ ու մարդասիրական բարձր վերաբերմունքին, նոյն կառույցի երկրորդական պաշտոնյաներից շատերը չարաշահում էին իրենց իրավասությունները: Խոսքը վերաբերում էր հայ որբուհիների խնամքի և կրթության կազմակերպման հարցերին²: «Պոլսէն վերջերս Աթէնք և անկէ Հռոմփոս թերակղզիի Ամալէօս որբանօցը փոխադրուած որբուհիներէն ոմանց կողմէ հոս հասած տեղեկութիւններէն կը հասկցուի, թէ անոնք խիստ դժբախտ վիճակի մէջ են: Մնունդի անբաւականութենէն զատ, կայ մանաւանդ մայրենի լեզուի գործածութեան արգելքը: Յունարէն և անգլիերէն լեզուները պարտաւորիչ են: Իսկ ամենէն ծանրակշիռը սա է, թէ 13 տարեկանէն վեր որբուհիները կը հրաւիրուին, եթէ Ամերիկա ազգական ունին, հոն մեկնելու և հակառակ պարագային, տուներու մէջ իբր սպասուհի ծառայելու»³, - կարդում ենք թերթում:

Արդէն 1923 թվականի հունվարի սկզբին «Անատոլուի գաղթը կշարունակվի» թղթակցության մէջ թերթի Բեյրութի թղթակիցը տեղեկացնում էր, որ արևմտահայ գավառից հայ գաղթականները շարունակում էին Հալեպի ու Մերսինի վրայով

¹Նոյն տեղում:

²Նոյն տեղում:

³Նոյն տեղում:

հասնել Բեյրութ¹: «Եկողները գրկուած են ամեն բանէ: Հալէպի և այստեղի Ազգ. Միութիւնները վերակազմուած են և կ'աշխատին տեղաւորել գաղթականները: Թշուառութիւնը այնքան մեծ է, որ թափուած ջանքերը չեն բաւեր կարօտութիւնը մեղմելու: Բազմահազար գաղթականներ առանց պատասպարանի և ուտելիքի մնացած են: Տեղական օգնութիւնները կարծիւնք են միայն ծով կարիքին մէջ»,- գրում էր լրագրողը²: Նա առաջարկում էր հայկական միութիւններին օգնութեան ձեռք մեկնել, ապա թե ոչ սալիտակ ջարդի գոհ էին դառնալու հայութեան վերջին բեկորները³:

«Գաղթականներու փոխադրութիւնը առժամապէս կդադրի» թղթակցութիւնը արտաստպված էր «Դեյլի տելեգրաֆ»-ից⁴: Այդ թերթի Կ. Պոլսի թղթակիցը հաղորդում էր, որ 10 օրով դադարեցվել էր արևմտահայ գալիտից մայրաքաղաքում կուտակված հայ և հույն գաղթականների տեղափոխումը Սև ծովի եզերքներով դեպի այլ երկրներ⁵: «Ներկայիս Պոլսոյ մէջ 10.000 գաղթականներ եկեղեցիներու և կայաններուն մէջ խճողուած են: Ասկէ զատ տաժանելի ճամբորդութենէ մը վերջ ամեն օր երկարուլիով մեծ թիւով հայ և յոյն գաղթականներ կը հասնին»⁶,- գրում էր թղթակիցը: Միաժամանակ տեղեկացնում էր նաև, որ Բոսֆորի սփերում կայանած հունական շոգենավերը առաջիկայում նա շարունակելու էին փոխադրել

¹Նույն տեղում, 1923, թիվ 3105 («Անատոլոյի գաղթը կշարունակվի»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1923, թիվ 3105 («Գաղթականներու փոխադրութիւնը առժամապէս կդադրի»):

⁵Նույն տեղում:

⁶Նույն տեղում:

մնացած գաղթականներին¹: Նշվում էր նաև, որ միայն սեսյ-տեմբեր ամսին Սերձավոր Արևելքի Ամերիկյան Նպաստամատույցը 2.000.000 դոլար էր ծախսել 17.000 հայ և հույն որբերին ու 165.000 գաղթականներին Հունաստան և Լիբանան (մասնավորապես՝ Բեյրութ) փոխադրելու նպատակով²:

«Ամեն տեղ նույն տխուր պատկերը» վերլուծական հոդվածում Աթենքում հայ գաղթականների խնամատարության կապակցությամբ ստեղծված իրավիճակը բնորոշվում էր քառասային բառով³: Պատասխանատվությունը հոդվածագիրը հավասարապես դնում էր Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչ Տ. Չայյանի, Իզմիրի նախկին առաջնորդ Ե. Դուրյան Եպիսկոպոսի և Աթենքի Գաղթականական հանձնաժողովի վրա: «Դրամաբաշխութիւնը հիմնական դարման մը չէ երբեք: Անհրաժեշտ է կորովի միջոցներու մասին մտածել, տեսական ապրուստի պայմաններ պատրաստել»⁴, - այս առաջարկն էր անում լրագրողը: Նա վստահ էր, որ անհնար չէր ասվածի իրագործումը, եթե հաշվի առնվեր Ամերիկյան Նպաստամատույցի պատրաստակամությունն այս խնդրում: Կարևոր էր նաև այն հանգամանքը, որ Աթենքում հայկական ավանդական 3 կուսակցությունների կողմից հիմնվել էր ՀՕՄ-ի տեղական մասնաճյուղը⁵:

Հունական Լարիսա քաղաքից «Գաղթականներու վիճակը Հունաստանի մեջ» վերնագրով «Ճակատամարտին» ուղարկված թղթակցության մեջ հունական կառավարության քաղաքականությունը հայ գաղթականների նկատմամբ բարյացա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1923, թիվ 3113 («Ամեն տեղ նույն տխուր պատկերը»):

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում:

կամ բառով էր բնութագրվում¹: «Ամեն կերպ դիրություններ կը տրուին անոնց: Հայկ. թաղին մեջ,- Քօքինիատեսայ տա-
դաւարներ, ուր կը պատասպարուին առժամաբար, առանց
տան վարձք վճարելու, անկարող հայ գաղթականներ: 200ի
մօտ հայութիւն մը կայ Լարիսայի մէջ: Եւստ քիչերը միայն
ապրուստ մը ճարելու ի վիճակի են: Մեծամասնութիւնը ան-
գործ է և օգնութեան կարօտ: Կառավարութիւնը օրական
2 տրախմի նպաստ մը կուտայ մարդ գլուխ: Ասիկա մեծ բա-
ւարարութիւն մըն է ամեն միջոցէ զուրկ գաղթականներուն
համար», - կարդում ենք թերթում²:

«Բուենոս Այրես գաղթողներու ուշադրության» նամակով տե-
ղի Գաղթային վարչությունը Կ. Պոլսի Հայոց պատրիարքա-
րանին տեղեկացնում էր, որ հայ գաղթականների մեջ ծայր էր
առել այլիք դեպի Արգենտինա³: Դա պայմանավորված էր այն
հանգամանքով, որ լուրեր էին տարածվել, իբրև թե Արգենտին-
այի կառավարության անունից ստ այն, որ հայ գաղթական-
ներին այդ երկրում տրվելու էին հողակտորներ՝ միևնույն
ժամանակ նրանց ապահովելով աշխատանքով և նպաստով:
Նամակագիրը պարզաբանում էր, որ այդ տեղեկատվությունը
հեռու էր իրականությունից, որ արգենտինական կառավա-
րությունը որևէ աջակցություն այդ պահի դրությամբ չէր խոս-
տացել հայ գաղթականներին: «Իւրաքանչիւր գաղթական իր
անձնական միջոցներուն ապաւինած՝ օրապահիկ մը ճարել
աշխատելու է: Բնակարանի նուագութիւնը մանաւանդ կա-
ցութիւնը անտանելի դարձուցած է: Գաղթային կեդրոնը իր

¹Նույն տեղում, 1923, թիվ 3113 («Գաղթականներու վիճակը Հունաստանի
մէջ»):

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1923, թիվ 3120 («Բուենոս Այրես գաղթողներու ուշադրու-
թյան»):

սանձուկ միջոցներով ամեն կարելին ի գործ կը դնէ նորահաս գաղթականները տեղաւորելու համար, սակայն կը հաղորդէ, որ եթէ արհեստ չունեցողներ և լեզուի անտեղեակ գաղթականութիւնը մեծ համեմատութիւն ստանայ, կացութիւնը անտանելի կը դառնայ»¹, - կարդում ենք թերթում:

1923 թվականի հունիսի 9-ին Փարիզից ուղարկված «Խորհրդակցություններ որբերու և գաղթականներու փոխադրության մասին» վերնագրով մասնավոր թղթակցության մեջ ներկայացվում էին Տրանսիայի մայրաքաղաքում Ամերիկյան Նպաստամատույցի ընդհանուր քարտուղար Չ. Վիքրիի և նույն կազմակերպության Եվրոպայի ներկայացուցիչ Պերրիի նախագահությամբ տեղի ունեցած խորհրդակցության արդյունքները հայ որբերի պատասպարման, փոխադրման, խնամքի ու դաստիարակության և առհասարակ հայ գաղթականների խնամատարությանն առնչվող խնդիրներին վերաբերող հարցերի կապակցությամբ²: Նշվում էր, որ Ամերիկյան Նպաստամատույցի կենտրոնը նույնպես գոհ չէր տիրող վիճակից: «Բոլորը համաձայն էին, որ թէ գաղթականները, թէ որբերը աստիճանաբար փոխադրուին Հայաստան, որքան կը թոյլատրեն պարագաները: Որբերին պիտի դրկուին անոնք, որ լրացուցած են 14-15 տարին: Բարեգործականը արդէն վճռած է փոխադրել իր պահած 1500 որբերը և կ'ուզէ, որ Ամերիկեան Նպաստամատույցը հողագործական կրթութիւն տայ 16էն վեր 100 որբերու», - կարդում ենք թերթում³:

Չ. Վիքրիին տեղեկացրել էր ներկաներին, որ Խորհրդային Հայաստանում առաջիկայում նոր շենք չէին տրամադրելու նոր

¹ Նույն տեղում:

² Նույն տեղում, 1923, թիվ 3229 («Խորհրդակցություններ որբերու և գաղթականներու փոխադրության մասին»):

³ Նույն տեղում:

որբանոցի համար և նույնիսկ նախկինում հատկացված շենքերն էին հետ վերցնում իբր պետական գործածության նպատակով: Նա վստահեցրել էր, որ հայ որբերին ճիշտ կլիներ Հունաստանից, Լիբանանից և այլ վայրերից տեղափոխելին Խորհրդային Հայաստան, իսկ գաղթականներին՝ նաև Հյուսիսային Կովկաս, բայց՝ ոչ ավելի հեռու¹:

«Ճակատամարտը» նույն թղթակցության մեջ տեղեկացնում էր, որ Միացյալ Նահանգներում Նպաստամատուցին կից, Հենրի Մորգենթաուի նախագահությամբ, ամերիկացի և հայ անդամների մասնակցությամբ հիմնվել էր հայ որբերին ու գաղթականներին արհեստներ սովորեցնելու նպատակով կազմված մի մասնախումբ²: Նրանց գործունեության համար կար լուրջ մտավախություն. «Ամերիկացիները պատրաստ են խոշոր գումարներ տրամադրելու, եթե վստահ ըլլան, թե պիտի կրնան անխափան գործել Խորհրդային Հայաստանի մեջ»³:

«Ճակատամարտը» տպագրել էր «Ռուսճուքի գաղթ. հանձնախումբին տեղեկագիրը»⁴: Ըստ այդմ՝ մինչև 1923 թվականի հունիսի կեսերը Ռուսաստանում ապաստանել էր ավելի քան 1300 հայ գաղթական, որոնցից 66-ը որբերն էին, ու գրեթե նույնքան էր այրիների և ծերերի թիվը⁵: «Մինչև վերջին տարիներս շարունակաբար ասոնցմե 600 անձի նպաստ տրուած է, իսկ ար հասարակ ամենքին ալ փայտ տրուած է ամբողջ

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1923, թիվ 3229 («Ռուսճուքի գաղթ. հանձնախումբին տեղեկագիրը»):

⁵Նույն տեղում:

ձմրան ընթացքին»¹, - կարդում ենք այդ տեղեկագրում: Կազմվել էր մի հանձնախումբ հայերի ջանքերով բժիշկ Ս. Գարաձյանի հսկողությամբ²: Մսիեթի թիվը 12 էր եղել հիվանդանոցում և տնկերում, իսկ ծնվողները շուրջ 35-ն էին³: Գործում էին նաև ծերանոց 120 անձով ու 45-50 գաղթական աշակերտներով ազգային վարժարան⁴:

1923-1924 թվականներին «Լուրեր Հայաստանեն» բաժնում «Ճակատամարտը» սյարբերաբար արտատպում էր «Խորհրդային Հայաստան» թերթից լրաքաղ՝ ներկայացնելով բնակչությանը մտահոգող կենսական կարևորությամբ խնդիրները և որոշակի տեղեկատվություն ղրանց լուծման նպատակով կատարված աշխատանքների մասին, որն, իդեպ, Խորհրդային Հայաստանում վարդագույն ակնոցից նայելով էին ներկայացնում⁵: Այդ հրապարակումների մեջ արդեն շատ քիչ տեղեկատվություն կար որբերի և գաղթականների հիմնահարցերի մասին: «Հայկական կյանք» բաժնում «Հայաստանի վիճակը» լուրից կրկին կեղծ տեղեկատվություն էին ստանում հայրենիքից⁶: Էջմիածին եպիսկոպոս ձեռնադրվելու նպատակով մեկնած Գևորգ Ասլանյանը, վերադառնալով Կ. Պոլիս, ասում էր, թե Հայաստանի վիճակը գոհացուցիչ էր, իսկ սովի երկյուղը փարատված էր, ու ժողովուրդն էլ նվիրված էր խաղաղ աշխատանքին⁷: Թղթակցություններից մեկում նշվում էր, որ հունիսի 30-ին Երևանում հարկային հսանձնաժողովի խորհրդակ-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1923, թիվ 3305 («Լուրեր Հայաստանեն»):

⁶Նույն տեղում, 1922, թիվ 3064 («Հայաստանի վիճակը»):

⁷Նույն տեղում:

ցությանը մասնակցել էին գավառների գործադիր կոմիտեների նախագահները¹: Կոստայքի շրջանի պատգամավորի զեկուցումից պարզվում էր, որ այդ տարածքի գյուղերում ցրտահարվել էր ցորենի ցանքի մեծ մասը²: Ցրտահարվել էր Հրազդանի գավառակի աշնանացանը, իսկ Բաշգատնիում այդ աղետին գումարվել էր ծղրիդների պատճառած վնասը³: Լոռիում կարկուտից ու հեղեղներից վնասվել էր գյուղերի գրեթե կեսը⁴: Լրաքաղի մեկ այլ նյութից տեղեկանում ենք, որ հացսահատիկի գնի անկման հետևանքով ծանր կացություն էր ստեղծվել գյուղացիների համար⁵: Հունվար ամսվանից սկսած՝ փակվել էին 400-500 տուն ունեցող գյուղերի մասնավոր խանութները, և բնակիչները 1 տուփ լուցկի գնելու համար տասնյակ վերստ էին ոտքով կտրում՝ քաղաք հասնելու նպատակով⁶: Բացի դա՝ գյուղացիները 1 կանգուն կտավի համար տալիս էին 1 փութ ցորեն⁷:

Վերոհիշյալ լրաքաղին «Ճակատամարտը» կցել էր ևս մի արտատպված լուր, որն ուղարկել էր «Մարտակոչի» Ալեքսանդրապոլի թղթակիցը⁸: Նա հաղորդում էր, որ իրենց գավառում շատ բնակավայրերում բերքի չէին սպասում⁹: Առաջին գավառամասի մի շարք գյուղերում 1 ամիս առաջ էին ցանքերը ոչնչացել հեղեղների պատճառով, իսկ երկրորդում բնակչու-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում:

⁵Նույն տեղում, 1923, թիվ 3305 («Լոռիեր Հայաստանեն»):

⁶Նույն տեղում:

⁷Նույն տեղում:

⁸Նույն տեղում:

⁹Նույն տեղում:

յանը Նայաստամատույցն էր կերտելով վերջին 2 ամսվա ընթացքում. «Չքաւորութիւնը սարսափելի է: Մարդիկ գրեթէ մերկ են»¹: Թղթակիցը գրում էր, որ 6-րդ գավառամասի Թալինի շրջանում, որտեղ բնակչության մեծ մասը տաճկահայեր էին, երաշտն ու դաշտամկներն էին վնասել արտերին²: «Եթէ շուտափոյթ օգնութիւն չհասնի, արտագաղթը կը սկսի, և կարելի չըլլար առաջքն առնել: Առանց աստոր ալ, վերջերս շատցած են դիմումները՝ Հիւսիսային Կովկաս և նոյն իսկ Ամերիկա երթալու համար»³, - եզրակացնում էր թերթի աշխատակիցը:

1922-1923 թվականներին պարբերականն անդրադառնում էր նաև ցեղասպանությունից մազապուրծ հայության բռնի և ինքնակամ ուժացման խնդիրներին: Ասենք՝ «Ամեն դուռ կփակեն» վերնագրով խմբագրականում թուրքական «Իլերի» պարբերականում տպագրված հոդվածն էր մեջբերում «Ճակատամարտը»⁴: Այնտեղ գրել էին, թե Անատոլիայի հայերը խելքի էին եկել ու գտել էին փրկվելու ուղիղ ճանապարհը, քանի որ «պնդում» էին հետևյալը.

1. Անատոլուի մեջ Գրիգորեան (Լուսատրչական) քրիստոնեաները ոչ մէկ կապ ունին հայութեան եւ հայ լեզուին հետ,
2. հայ սազգ մը կայ, բայց չկայ հայկական հայրենիք,
3. հայերը ոչ մէկ տեղ մեծամասնութիւն ունին, մեծամասնութիւն ունեցող Հայերը կը գտնուին Պարտիզակ, Մասուն եւ Զլէթուն, բայց անոնք ալ փոքր զիւղեր են,

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 2859 («Ամեն դուռ կփակեն»):

4. այսօր Հայ կոչուած մարդոց շատերը, բուն թուրք ցեղէ տերած ըլլալով, հազար տարի առաջ Գրիգորեան (Լուսաւորչական) կրօնքը ընդունած են,

5. ոչ մէկ ուժ մեր կրօնէն չի կրնար բաժնել մեզ, սակայն մեր թրքութիւնն ալ նուիրական է»¹:

Խմբագրակազմը վստահ էր, որ այս տեղեկատվությունը ծայրից ծայր հերյուրանք էր, քանի որ դարեր շարունակ Թուրքիայի իշխանությունները ցանկացել էին կայսրության բոլոր ազգերին ձուլել թրքության մեջ: Անհրաժեշտության դեպքում օգտագործել էին յաթաղանը և այլ զենքեր:

Մուղրոսի զինադադարից հետո թուրք պաշտոնյաները նոր քաղաքականություն էին մշակել: «Ատեն մը «ազգով Հայ, Յոյն, Հրեայ, բայց օսմանեան քաղաքացի» կ'ըսէին. այսօր, ոչ ուրիշ ազգ, ոչ իսկ լեզու կայ, բացի Թուրքէն և թուրքերէնէն. կան միայն տարբեր կրօններ,- իսլամ և քրիստոնեայ,- իսկ այդ կրօններուն մէջ ալ տարբեր դասանանքներ,- Գրիգորեան, Կաթոլիկ և Բողոքական: Թուրքիոյ վարիչները մէջտեղ կը հանեն իրենց թաքուն ծրագիրները միանգամ ընդմիջտ ազատելու համար «փոքրամասնութեանց» հոգէն»², - գրում էր թերթը:

«Ճակատամարտը» տպագրել էր նաև «Իլերի» պարբերականի վերոհիշյալ հոդվածը իբրև վերնագիր ընտրելով՝ «Անատոլի մեջ հայերը կթրքացնեն»³: «Իլերի» թերթը գրում էր, թե իրենց խմբագրությունն Անատոլիայի տարբեր մասերում ապրող հայերից հանրագրություն էր ստացել, որի մեջ նրանք ասում էին հետևյալը: «Բուն Անատոլի մեջ ապրող Լուսա-

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2859 («Անատոլի մեջ հայերը կթրքացնեն»):

տրչական քրիստոնեաները հայութեան և հայ լեզուին հետ ոչ մէկ առնչութիւն ունին: Այդ վայրերու իսլամն ալ, օրթօտօքսն սլ և Հայր թուրքերէն կը խօսին: Մանաւանդ Հոռմի ենթակայ Հայերուն մէջ հայ լեզուն մուտք գտած չէ: Մեր եկեղեցիներուն և ժողովներուն մէջ մեր խօսած լեզուն զուտ թուրքերէնն է: Բարոյական ասանդութեանց և սովորութեանց տեսակէտով ալ ուրիշ թուրքերէ մենք ո և է տարբերութիւն չունինք»¹:

Միյուտքի համայնքներում ապաստանած գաղթականներին և որբերին էլ սսյառնում էր մայրենի լեզուն և ազգային ավանդույթները մոռանալը: Թերթում բազմաթիվ հրապարակումներ կան այս շեշտադրմամբ: Օրինակ՝ «20.000 հայ երեխաներ անգլերէն կտորվին» լուրով «Ճակատամարտը» տեղեկացնում էր, որ Հայաստանում Ամերիկյան Նպաստամատույցի որբանոցներում 20.000 որբեր անգլերէն էին սովորում: «Իւրաքանչիւր երախայ սէտք է նախ և առաջ սորվի իր մայրենի լեզուն և յետոյ ռուսերէնը: Եթէ բաւական յառաջդիմեն այս լեզուններուն մէջ, այն ատեն թոյլ կը տրուի, որ սորվին նաև անգլերէնը»², - գրում էր թերթը:

Բնօրրանից արևմտահայության տեղահանման, ցեղասպանության, ուժացման քաղաքականությունը շարունակվում էր նաև քեմալական Թուրքիայում: «Ըիզա Նուր բեյի հայտարարությունները» նյութում «Ճակատամարտը» ներկայացրել էր Լոզանի խորհրդաժողովից հետո այդ քաղաքում թուրք պատվիրակ Ըիզա Նուր բեյի ասուլիսի ուշագրավ հանգամանքները³:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում, 1922, թիվ 2913 («20.000 հայ երեխաներ անգլերէն կտորվին»):

³Նույն տեղում:

⁴Նույն տեղում, 1922, թիվ 3064 («Ըիզա Նուր բեյի հայտարարությունները»):

«Կ'ըսեն, որ մենք կը վտարենք Հայերը: Ասիկա ճիշդ չէ: Գալով հայ որբերուն, ահաւասիկ տեղի ունեցածը: Ամերիկացի միսիօնարներ, որոնք որբերը խնամելու հոգը ստանձնած էին, խիստ ցրուած որբանոցներուն ծախքը խնայելու մտքով, բոլոր այդ որբերը Պէրու¹ ի համախմբելու արտօնութիւն խնդրեցին մեզմէ: Մենք անպատեհութիւն չտեսանք այդ խնդրանքին գոհացում տալու մէջ»², - ասում էր Նուր Բէյը: Անդրադառնալով ազգային փոքրամասնութիւնների փոխանակման նախագծին՝ նա նշում էր, որ Թուրքիայից արտասահման տեղահանվող հայերի ու հույների փոխարեն Սակեդոնիայից և Թրակիայից Թուրքիա պետք է փոխադրվեն իսլամ դավանող 400.000 անձինք, որոնց պետք է, այդ ծրագրի համաձայն, տեղավորելին հայերից և հույներից դատարկված բնակավայրերում³:

Միևնույն ժամանակ «Ճակատամարտին» ուղարկված «Տեսակցություն մը Խորհրդ. Հայաստանի ներկայացուցիչ պ. Ա. Բեկզատյանի հետ հայկական դատի մասին» վերնագրով մասնավոր թղթակցության մէջ ներկայացվում էին թերթի թղթակից Ա. Պատրիկի հարցազրույցի մանրամասները 1922 թվականի ապրիլին Ջենովայում տեղի ունեցած խորհրդակցության՝ ԽՍՀՄ պատվիրակության անդամներից Խորհրդային Հայաստանի ներկայացուցիչ Ալեքսանդր Բեկզատյանի հետ⁴: Պաշտոնյան ասում էր, որ այն օրերին Հայաստանում ապաստանել էր 250.000 աբևտահայ գաղթական⁴: «Մեր երկրի տնտեսական այս ծանր ճգնաժամին մէջ ահազին բեռ մը

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

³Նույն տեղում, 1922, թիվ 2873 («Տեսակցություն մը Խորհրդ. Հայաստանի ներկայացուցիչ պ. Ա. Բեկզատյանի հետ հայկական դատի մասին»):

⁴Նույն տեղում:

կը կազմեն անոնք, և ներկայ կացութեան պատճառներէն մին է այդ խճողումը: Հայաստան իր ներկայ սահմաններուն մէջ ի վիճակի չէ գանոնք պարփակելու: Մեր կառավարութիւնը կը խորհի յարմար ատենին հասկացողութեան մը գալ Տաճկաստանի հետ, այդ հարցը կարգադրելու համար բարեկամական ճամբով, առանց գրգռելու ազգայնական զգացումները: Համաժողովի ընթացքին, երբ նկատի առնուին երկիրներու տնտեսական դրութիւնը վատթարացնող շարժառիթները, Հայաստանի համար իբրեւ առաջին պատճառ երեւան պիտի գայ ստուար գաղթականութեամբ իր խճողուած ըլլալը, որով հարց պիտի ծագի թրքահայ գաղթականութիւնը իր բնակավայրերը վերադարձնելու մասին: Այդ պարագային մենք կրնայինք ուղղակի բանակցութեան մէջ մտնել թուրք պատուիրակութեան հետ եւ համաձայնութեան մը գալ, բայց դժբախտաբար համաժողովը չէ ընդունած անոնց մասնակցութիւնը»¹:

Ահա այսպիսի լողոված պատասխան էր տվել Ա. Բեկգատյանն այն հարցին, թե մտադի՞ր էր Խորհրդային Ռուսաստանն իր ազդեցությունը գործադրել ի նպաստ հայության դատի²:

¹Նույն տեղում:

²Նույն տեղում:

ՎԵՆՁԱԲԱՆԻ ՓՈՍՄԱՆՆ

Ի մի բերելով մեր այս ուսումնասիրության արդյունքները՝ փաստենք հետևյալը.

- գաղթականների և որբերի հիմնախնդիրները գտնվել են «Ճակատամարտ» օրաթերթի ամենօրյա ուշադրության կենտրոնում,
- «Ճակատամարտը» ոչ միայն պարզապես նկարագրել է գաղթականների և որբերի դրությունը, ոչ միայն ներկայացրել է նրանց կենսապայմանների և ապրելակերպի պարզ նկարագրությունը, այլև վերհանել է այս խավին պատկանող մարդկանց սուղև ծառայած խնդիրներն ու դրանց պատճառները,
- պարբերականը բացեցիբաց խոսել է թուրքական իշխանությունների կողմից հայ գաղթականների և որբերի նկատմամբ մշակած անտարբեր ու նրանց ֆիզիկական ոչնչացմանը միտված հայաստան քաղաքականության մասին,
- թերթը վկայել է ցեղասպանությունից մազապուրծ հայ գաղթականների և որբերի ունեզրկման, ինչպես նաև բռնի կրոնափոխման և նրանց կամքին հակառակ՝ թուրքացման դեպքերի մասին, ընդ որում՝ խոսել է փաստերով և օրինակներ բերելով,
- Հայաստանում խորհրդային կարգերի հաստատումից, Թուրքիայի Հանրապետության հիմնադրումից և այդ երկրում ստեղծված նոր հայ ժողովրդի հա-

մար առավել անբարենպաստ ու հայաջինջ պետական քաղաքականության ընդունումից հետո «Ճակատամարտն» այլևս դադարել է սեփական հրապարկումներով հանդես գալ մասնավորապես հիշյալ կարևոր հիմնահարցերի վերաբերյալ՝ բավարարվելով լոկ խորհրդային Հայաստանի պարբերականներից արտասպումներով, որոնք, բնականաբար, արտացոլել են խորհրդահայ իրականությունն այնպես, ինչպես պարտադրվել է ԽՍՀՄ կենտրոնական իշխանությունների կողմից,

- ինչ վերաբերում է քեմալական Թուրքիայում հայ որբերի և գաղթականների խնդիրների լուսաբանմանը, ապա «Ճակատամարտն», ստեղծված քաղաքական հանգամանքներում և կրկին վերահաստատված գրաքննության պայմաններում, արդեն անկարող էր արտահայտել մեր ժողովրդին մտահոգող բոլոր, այդ թվում նաև որբերի ու գաղթականների հիմնահարցերի վերաբերյալ սեփական տեսակետներն ու մոտեցումները,
- «Ճակատամարտն» իր հրապարկումների միջոցով պատկերացում է տվել ոչ միայն Թուրքիայում հայ գաղթականների և որբերի հանդեպ եղած վերաբերմունքի և տարվող պետական քաղաքականության, այլև Հայաստանի Առաջին հանրապետությունում և հետագայում խորհրդային Հայաստանում մշակված և իրագործվող ծրագրերի մասին՝ ցույց տալով, որ հայկական 2 պետություններն էլ սրտացավ են եղել գաղթական ու որբ դարձած իրենց հայրենակիցների նկատմամբ և իրենց սուղ միջոցներով ձգտել են

թերևացնել նրանց խնդիրները՝ վերջիններին ներառելով հասարակական կյանքում և այդ նպատակը կենսագործելու համար համագործակցելով հայկական և օտարերկրյա բարեսիրական կառույցների ու կազմակերպությունների հետ;

- թերթի տեսադաշտից չեն վրիպել նաև հայկական գաղթօջախների կողմից հանուն հայ գաղթականների և որբերի արված ձեռնարկները, որոնք, սակայն, չեն խանգարել «Ճակատամարտի» խմբագրակազմին մատնանշել նկատվող թերություններն ու բացերը:

ԱՆՁՆԱՆՈՒՆԵՐ

Ա	Գրիգորյան 175, 176
Ազատյան Տիրուհի 47, 48, 49, 50, 51	Գևորգյան Կարո 45, 46 Գևորգյան Պ. 53
Աղբյուր Սերոբ 42	
Անդրանիկ 42	Դ
Ասլանյան Գևորգ 173	Դերոյի աղա 134
Ասլանյան Մանուկ 7	Դուրյան Ե. 168
Ավետիսյան Սուրեն 84	Դուրյան Ղևոնդ 69
Ասյան 64	
	Ե
Բ	Եփրեմյան Փառանձեմ 17
Բագրունի Ն. 98, 100, 101, 104, 106	Է
Բակու Բեկ 133	Էհմարտ Ն. 125, 126
Բարթոն 165	Էնվեր 104
Բեկզադյան Ալեքսանդր 178, 179	Թ
Բիչ 91	Թալեաթ 16, 104
Բշարի Չարթ 133	Թորոս 155
Բոյաջյան Թ. 161, 162, 163, 164	
Բրայս Ջեյմս 33, 138	Լ
	Լաքրըզ 155
Գ	Լուկաշին (Սրապիոնյան) 126
Գաբիկյան Կարապետ 146, 147	Լյառ Մարսել 137
Գասպարյան Շահեն 71	Լորա 160
Գարազաշ Ե. 126	
Գարաճյան Ս. 172	Խ
Գյուլբենկյան Գալուստ 121	Խալաֆ 135
	Խանլարյան Կարեն 36

- Խաչատուրյան Գարեգին 142, 148
 Խաչատուրյան Հարություն 150
 Խատիսյան Ալեքսանդր 92
 Խոսրովյան Հմայակ 33
- Կ
 Կարիբյան Պ. 156
 Կուլիխան բեկ 135
- Հ
 Համբարձումյան Ս. 126
 Հասան աղա 68
 Հարությունյան Վահան 32, 94, 95
 Հյուսեին աղա (Տախմանիսցի) 136
 Հյուսեին փաշա (Քյոո) 135
 Հոխիկյան Վաղարշակ 98, 131
- Ղ
 Ղազարոս 14
- Ս
 Սաթևոսյան Հմայակ 34
 Սանուկյան Հ. Ս. 93
 Սարտիկյան Վրթանես 7,
 Սաքսապետյան Ա. 36
 Մելքոնյան Ռուբեն 36
 Մեսիա 64
- Մեքեֆին Մաթե 151, 154
 Միլա 125
 Միլոան 138
 Միսաքյան Շավարշ 7,
 Մորզենթաու Հենրի 138, 171
 Մուամեր 147
 Մուսա բեկ 134
- Ն
 Նազարեթյան Պ. 128
 Նանսեն 161
 Նեպ Մաք 118
 Նիհատ Ռեշատ բեյ 138
 Նիլենո 166
 Նոո բեկ 134
- Շ
 Շահլամյան Գ. 55
 Շեյխի աղա 133
 Շիրակունի Վազգեն 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53
- Զ
 Զալյան Տ. 168
 Զաքրյան Առաքել 79
 Զիչերին Գեորգի 128
- Պ
 Պալթանյան Սուրեն 22, 23
 Պատրիկ Ա. 147, 178

Պեզճյան Ջենոբ 74
Պետերիսանզադաներ 133
Պետրոսյան Ս. 60, 61, 93
Պերրի 170
Պողոս Նուբար 42

Ջ
Ջենալ 138
Ջենիլ 133

Ռ
Ռշտունի Սամվել 59

Ս
Սահակյան Ավետիս 91
Սադյան Գրիգոր 87
Սամարցն 104
Սայեղյան 74
Սարունի Սարգիս 39
Սարթիս 134
Սաֆրաստյան Արամ 60
Սիրունի (Ճուլոյան) Հակոբ 6
Սվաճյան Միհրան 64
Ստեփանոս 146
Սրենց Սուրեն 56, 57, 122

Վ
Վանփուշ 102
Վեհունի Արսեն 69
Վիքրի Չ. 145, 170, 171

Վրացյան Միսոն 83
Վուլի Էդիթ 145

Տ
Տաթևիկ 44
Տեյր-Եղիայան Չավեն 24, 37, 54,
62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70,
71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 81,
82, 145

Ը
Ըիզա Նուր բեյ 177, 178
Ըոլլեսո (Ռոլանդ) 118

ՌԻ
Ռուկկեր 91

Ք
Քաջազունի Հովհաննես 91
Քենալ Մուստաֆա 27, 130, 144,
158
Քենեղի 160
Քոթանցի տոհմ 133

Օ
Օսյան Երվանդ 64

Ֆ
Ֆատուլայի աղա 134
Ֆերիս փաշա 73

ՏԵՂԱՆՈՒՆՆԵՐ

- Ա
 Ադարագար 9, 12, 13, 140
 Ադանա 12, 37, 131
 Աթենք 82, 150, 157, 162, 166, 168, 169
 Ալաշկերտ 135
 Ալեքսանդրապոլ 85, 86, 98, 99, 103, 104, 105, 108, 109, 120, 124, 125, 174
 Ալեքսանդրետ 39
 Ալեքսանդրիա 116
 Ալյուր 136
 Ալջավազ 135
 Ախլաթ 132, 133
 Ադրակ 139
 Ադթամար 136
 Ամասիա 139, 149
 ԱՄՆ 38, 67, 81, 93, 125, 126, 130, 143, 146, 150, 153, 167, 171, 175
 Այգեստան 136
 Այնալը Չեշմե 148
 Այնթապ 24, 38, 151
 Անատոլու (Անատոլիա) 56, 80, 115, 139, 140, 144, 154, 155, 159, 167, 175, 176
 Անգլիա 38, 156
 Անդրկովկաս 128
 Անտիոք 25
- Անտոնյանց վանք 148
 Աշտարակ 99, 100, 102
 Ապադա 135
 Ավանդ 136
 Ատրպատական 84, 93
 Արաբկիր 144
 Արագոսյան 127
 Արարատ 135
 Արգենտինա 170
 Արիֆյե 9
 Արճակ 136
 Արմավիր 24, 129
 Արտամետ 136, 137
 Արփաչայ 91
 Արևելյան Հայաստան 35, 85
 Արևմտահայաստան (Արևմտյան Հայաստան, Էրզր, Երկիր) 24, 38, 56, 68, 69, 89, 93, 96 116, 139, 140, 144, 153
- Բ
 Բաղուրա (Պաղուրա) 112
 Բագրևանդ 98
 Բաթում 99, 109, 116, 125, 128
 Բաղդադ 64, 70, 93, 152, 154, 156
 Բաղեշ 131, 132, 135

Բայազետ 135
 Բաշգառնի 173
 Բաշկալա 136
 Բասեն 65
 Բասրա 112
 Բարդնոց 135
 Բարթըն (Պարթըն) 40
 Բաքով (Պաքով) 122
 Բաքու 35, 36, 99, 100, 127
 Բաքուբա (Պաքուպա) 127
 Բելգիա 121
 Բելյուրթ 39, 151, 152, 154, 155,
 167, 168, 177
 Բերա 43, 44
 Բերդի թաղ 103, 133
 Բերկրի 136
 Բիթլիս 27, 139
 Բոթուշա (Պոթուշա) 122
 Բոլու-Դյուզլե (Պոլու-Տիւզլե)
 140
 Բոհտան 133
 Բոստոն 120
 Բոսֆոր 168
 Բրայիլա (Պրայիլա) 122
 Բուենոս Այրես 169
 Բուդղարիա 31, 93, 117, 141,
 160
 Բուքրեշ (Պուքրեշ) 122, 123
 Բուքովինա (Պուքովինա) 122
 Բուլանուխ 134

Գ

Գաթմա 9
 Գավաշ 137
 Գարակ-Կոլոսոցի 99
 Գարաչիչակ 103, 105
 Գատըզյուղ 45, 47, 148
 Գերմանիա 38, 81
 Գյուզալզատե 132
 Գուլեղի 41, 56, 123
 Գուզկունճուք 165
 Գումզափու 148

Դ

Դամասկոս 39, 150
 Դավալու 104
 Դատվան 133
 Դարաչիչակ 125
 Դեր Զոր 152
 Դերջան 65
 Դիարբեքիր 64, 139
 Դիլիջան 99, 100, 103, 105
 Դյորթյուլ (Տորթ Եոլ) 38, 150

Ե

Եգիպտոս 38, 93, 130
 Եկատերինոդար 129
 Եվրոպա 161, 170
 Երուսաղեմ 112, 154, 155

- Երևան 35, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 108, 117, 120, 124, 125, 173
- Զ**
 Չեյթուն 175
 Չիլանի ձոր 135
 Չոնկուլտաք 139
- Է**
 Էնկյուրի 30, 115, 144, 149
 Էջմե 11
 Էջմիածին 85, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 125, 173
 Էսկիշեհիր 143, 144
 Էրզրում 27
 Էրունի 132
- Ը**
 Ըոզախ 134
- Թ**
 Թալին 174
 Թախտալու 132
 Թավրիզ 126, 127, 131
 Թեղուտ 132
 Թիմար 136
 Թիֆլիս 88, 91, 92, 99, 125, 128, 129
 Թոքատ 139
- Թրակիա 138, 141, 159, 178
 Թումայա 162
 Թուրքիա 4, 6, 14, 17, 20, 26, 27, 28, 29, 35, 36, 37, 38, 72, 73, 82, 89, 90, 96, 107, 113, 138, 139, 141, 148, 153, 159, 160, 164, 175, 176, 177, 178, 180, 181
- Բ**
 Բզդիր 103, 105
 Բզմիր 130, 132, 157, 158, 168
 Բմանշալու 103
 Բջևան 103
 Բսկենտերուն 150
 Բտալիա 121
- Լ**
 Լաթաքիա 153
 Լաստրաքի 165
 Լարիսա 169
 Լիբանան 37, 38, 150, 154, 164, 168, 171
 Լիմ 136
 Լոզան 29, 128, 160, 177
 Լոնդոն 156, 160
 Լոռի 173
- Խ**
 Խաազյուղ 47, 48, 49, 134, 148

- Խարբերոյ 14, 15, 35, 130, 139, 145, 152, 154
 Խարգկող 132
 Խիզան 132 //
 Խնուս 65
 Խոշաբ 136
 Խորհրդային Հայաստան 81, 108, 109, 110, 111, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 153, 156, 159, 160, 168, 171, 172, 173, 177, 178, 179, 181
 Խորհրդային Ռուսաստան 128, 172, 179
 ԽՍՀՄ 178, 181
 Խվներ 134
 Խոյբ 134
 Խոյբի դաշտ 134
- Ծ
 Ծաղկանց լեռներ 135
 Ծղակ 132
- Կ
 Կալսաց 122
 Կառկատ 137
 Կարին 35, 65, 66
 Կարճկան 137
 Կարմիր վանք 65
 Կարս 27, 85, 91, 99, 103
- Կեյվե 11
 Կեսարիա 155
 Կիլիկիա 24, 26, 27, 28, 36, 37, 62, 82, 96, 113, 116, 121, 130, 131, 138, 154, 157, 159
 Կիպրոս 159
 Կծալի 104
 Կծվակ 132
 Կոնիա (Գոնիա) 8, 9, 10, 132, 134, 155
 Կոնստանդա 122, 123
 Կովկաս 36, 83, 84, 98, 118, 119, 120, 125, 141
 Կոտայք 173
 Կորդվաց լեռներ 133
 Կ. Պոլիս 4, 6, 8, 12, 13, 22, 33, 36, 37, 38, 40, 45, 47, 48, 55, 56, 57, 58, 60, 62, 66, 67, 70, 72, 75, 78, 79, 93, 94, 106, 116, 121, 122, 123, 130, 138, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 159, 160, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 173
 Կտուց անապատ 136
 Կուբան 128
- Հ
 Հալալ Օղլի 104
 Հալեպ 22, 38, 39, 93, 143, 146, 151, 152, 153, 167

- Հաճն 38
 Հայաստանի Առաջին
 հանրապետություն 25, 62, 83,
 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92,
 93, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 101,
 102, 104, 107, 181
 Հայոց ձոր 136
 Հարավային Ռուսաստան
 120
 Հեքյար 139
 Հյուսիսային Կովկաս 24, 85,
 128, 129, 171, 174
 Հոռոփոս 166
 Հոռմ 81, 147, 176
 Հրազդան 173
 Հունաստան 38, 81, 130, 141,
 159, 160, 164, 168, 169, 171
- Դ
 Դալարթիա 60, 148
 Դամարլու 103, 105
 Դարաքիլիսա 85, 99, 103, 118,
 124, 125
 Դաթիկ 132
 Դուստուրուլի 103
 Դուրլուրուլի 99
- Մ
 Մալարթիա 139, 145
 Մակարա 11
 Մակեդոնիա 178
 Մամուտանք 137
 Մանազկերտ 134
 Մասաչուսեց 120
 Մարաշ 38, 114, 130, 143, 151
 Մարգարա 103
 Մարդին 139, 151, 152
 Մարզվան 17
 Մարմարա 36
 Մարսել 121, 157
 Մաքրիգյուղ 148
 Մեծ Ղարաքիլիսա 98, 105
 Մերձավոր Արևելք 86, 108,
 111, 120, 126, 161, 168
 Մերսին 38, 131, 167
 Մերտեկյոզ (Մերտեկեոզ) 15
 Միջազգայն 109, 112, 156
 Մոկս 137
 Մոսկվա 35, 84, 99, 100, 101,
 102, 103, 105
 Մոսուլ (Մուսուլ) 10, 22, 93,
 152, 154
 Մոսկան 133
 Մորիս 132
 Մուղրոս 4, 6, 8, 12, 16, 17, 23,
 25, 37, 49, 56, 70, 78, 138, 147,
 176
 Մուշ 131, 133, 135
 Մշո դաշտ 134

Յ

Յալարտերե (Եալար-Տերե) 15
Յալթա 128
Յալովա (Եալովա) 15
Յաշ (Եաշ) 122
Յոզղսառ 155

Լ

Լահիր Էլ Օմար 109, 112, 155, 156
Լիկուֆդիա 146
Լյու Յորք 125, 143
Լովորուսիյսկ 128
Լոր Բայազետ 99, 103, 104
Լորդուզ 136
Լորտուղ 129

Շ

Շահբազ 136
Շամիրամ 132
Շատախ 136

Ո

Ոզմ 137
Ոստան 137

Չ

Չխուր 134

Պ

Պարսկաստան 141
Պարտիզակ 11, 175
Պեշիկթաշ 44, 148
Պետրոզրադ 99
Պիրենոն (Պիրեոն) 157

Ջ

Ջալալ Օղլի 99, 101, 124
Ջեբել (Ճեպել) 151
Ջենովա 178
Ջրխոջ 132

Ռ

Ռահվա 132
Ռոդոսթոն 121, 145, 146
Ռումինիա 81, 122, 165
Ռուսաստան 35, 83, 85

Ս

Սալախանե 68
Սաղմոսավանք 124
Սամաթիա 148
Սամոս 157
Սամսոն 141, 142, 149
Սյուրմենե 142
Սանահին 99
Սասուն 35, 131, 133, 135, 175
Սարա 136
Սարիղամիշ 98

- Մերաստիա 35, 114, 146, 147, 149, 150
 Մելանիկ 157, 161, 163
 Միլիատրե 123
 Միրիա 10, 37, 38, 81, 83, 130, 150, 151, 154, 157, 159
 Մկյուտար 148
 Մղերդ 133, 139
 Մղկա 149
 Մոխում 99
 Մպարկերտ 137
 Մպեր 65
 Մվազ 139
 Ստամբուլ 36, 37
 Սուետի 25
 Սուլթանյե 10
 Սուչովա 122
 Սուրմալու 85, 92
 Սև ծով 140
 Մևր 138
 Մևրար 103
- Վ
- Վան 27, 35, 68, 98, 109, 131, 135, 136, 149
 Վաշինգտոն 143
 Վասպուրական 98
 Վարազա վանք 68, 136
 Վրաստան 84, 85, 87, 93, 101, 109, 120
- Տ
- Տաճկահայաստան 27
 Տատիկ 132
 Տարոն 35
 Տարսուն 131, 150
 Տիացին 135
 Տիգրանակերտ 35, 133, 151
 Տրանսիլվանիա 122
 Տրապիզոն 141, 142, 147
 Տուֆաղ 135
- Ը
- Ըես-Յուլ-Այն (Ռեսյուլայն) 22, 23
- ՌԻ
- Ուրդափ 132
 Ուրմիա 131
 Ուրֆա 38, 151, 152
- Փ
- Փաղարձըլք 123
 Փարիզ 116, 157, 170
 Փարիսանդ 132
 Փոքր Սսիա 157
 Փոքր Հայք 146
 Փրիսուս 13
- Ք
- Քանաքեռ 99, 103, 105

Քեշիշքենդ 103
Քիշին 122
Քիլիս (Քիլիսե) 134, 151
Քորֆու 160, 165
Քուֆրա 133

Օ
Օհանավանք 124
Օսմանյան կայսրություն 22,
35
Օրթագյուղ 49, 50, 51, 52, 53,
148
Օրթաքեն 164

Ֆ
Ֆիլիպե 116
Ֆրանսիա 82, 170

ՄԱՐԻԱՄ ՎՈՒՄԻ ՀՈՎՍԵՓՅԱՆ

ՀԱՅ ԳԱՂԹԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՈՂԲԵՐԻ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՆԵՐԸ
Կ.ՊՈԼՍԻ «ՃԱԿԱՏԱՄԱՆ» ՕՐԱԹԵՐԹՈՒՄ
(1918-1923 թթ.)

Տպագրիչ՝ Լ. Մուրադյան
Տպարանակը՝ 100 օրինակ

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱՎԱՂԵՍՒՄ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ НАН РА
INSTITUTE OF HISTORY OF NAS RA

ՀՀ, 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պող. 24/4
RA, 0019, Երևան, пр. Маршала Баграмяна 24/4
24/4, Marshal Baghramyan Ave., 0019, Yerevan
<http://www.academhistory.am>



ՄԱՐԻԱՄ ՎՈԱՄԻ ՀՈՎՍԵՓՅԱՆ

Ծնվել է 1968 թ. մայիսի 19-ին Երևանում: 1990 թ. ավարտել է ԵՊՀ բանասիրական ֆակուլտետը: 1990-ից աշխատում է Հայաստանի Հանրային ռադիոյում՝ նախ որպես լրագրող, խմբագիր, ավագ խմբագիր, հետո՝ հեղինակ և վարող մի շարք այդ թվում՝ «Բարի լուր», «Հայկական բանակ», «Իմ իրավունքը», «Հայկական գաղթօջախներ» և «Հայկական հարց» հաղորդաշարերի: 2006-ից ցորս աշխատում է ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի Հայ պարբերական մամուլի և հասարակական մտքի պատմության բաժնում: 2019-ից առաջատար գիտաշխատող է: 2001 թ. ստացել է բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան: 2001-2015 թթ. դասախոսել է մայրաքաղաքի տարբեր բուհերի, ի թիվս որոնց՝ ԵՊՀ և ԳԱԱ Գիտակրթական միջազգային կենտրոնի ժուռնալիստիկայի ֆակուլտետներում: 2011 թ. պարգևատրվել է «ՀՀ Զինված ուժեր 20 տարի» հոբելյանական մեդալով: 2013 թ. արժանացել է Գովեստագրի՝ պատմության ինստիտուտի հիմնադրման 70-ամյակի առթիվ և արդյունավետ գիտական գործունեության համար: 2015 թ. որպես փորձագետ ընդգրկվել է www.armeniangenocide100.org կայքի «Մամուլը 100 տարի առաջ» բաժնում: Զեկուցումներով հանդես է եկել հանրապետական և միջազգային գիտաժողովներում: Հեղինակ և համահեղինակ է մենագրությունների, ուսումնական ձեռնարկի և 30-ից ավել գիտական հոդվածի:

- «Կ. Պոլսի ՀՅԴ պարբերական մամուլը ազգային-ազատագրության ջահակիր 1909-1915 թթ.», Ե., 2003:
- «ՀՅԴ Կ. Պոլսի պարբերական մամուլը (1909-1924 թթ.)», Ե., 2009:
- «Արևմտահայ մամուլի պատմություն (1832-1915 թթ.) դասախոսություններ», Ե., 2014:
- «ՀՅԴ կուսակցական և համակիր պարբերական մամուլը Օսմանյան Թուրքիայում 1909-1915 թթ. և 1918-1923 թթ.», Ե., 2016:
- «Հայ պարբերական մամուլի պատմություն 1900-1922» (հեղինակներ՝ Ա. Խառատյան, Լ. Գևորգյան, Մ. Հովսեփյան և այլք), հ. 2-րդ, Ե., 2017:
- «Հայոց ցեղասպանության արտացոլումը 1915 թ. մամուլի էջերում (հայալեզու և օտարալեզու թերթերի նյութերի ժողովածու)» (խմբագրական կազմ՝ Գ. Մանուկյան, Ա. Մարության, Ժ. Պեճեքեան, Ա. Ոսկանյան, Մ. Հովսեփյան), հ. 1-ին, Ե., 2018:
- «Հայոց ցեղասպանության արտացոլումը 1915 թ. մամուլի էջերում (հայալեզու և օտարալեզու թերթերի նյութերի ժողովածու)» (խմբագրական կազմ՝ Գ. Մանուկյան, Ա. Մարության, Ժ. Պեճեքեան, Ա. Ոսկանյան, Մ. Հովսեփյան), հ. 2-րդ, Ե., 2018: