

РЕЦЕНЗИЯ  
BOOK REVIEW

АРМЕНИЯ — МОРДОВИЯ: НАУЧНЫЙ ВЗГЛЯД  
НА ДИАСПОРУ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР



На днях московский Институт Наследия — Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва — издал в электронном формате монографию видного исследователя армяно-российских отношений, этнографа и филолога Татьяны Ивановны Янгайкиной «Армения — Мордовия: межкультурное взаимодействие и диалог культур» (Институт Наследия, 2026. — 180 с.).

Помимо научных достижений, Татьяна Ивановна также является призёром Международного литературного конкурса «Армянские мотивы»-2025 — проекта организации «ДИАЛОГ», автором исследований в журнале «Ветеран», посвящённых участникам Великой Отечественной войны армянам и уроженцам Мордовской АССР, чьи боевые пути пересеклись на фронтах войны; работы опираются на архивные материалы, наградные листы и воспоминания. Финалист II Международно-

го конкурса арменоведения им. Н. Я. Марра; за рукопись данной работы удостоена специальной Почетной грамоты (2024, г. Ереван, Республика Армения).

Мы искренне рады за коллегу и поздравляем с выходом столь значимого труда. Примечательно, что издание сразу получило высокий уровень профессионального сопровождения: рецензентом выступил Г. С. Асатрян, доктор филологических наук, профессор, директор Института востоковедения Российско-Армянского университета, а научным консультантом — Ю. С. Путрик, доктор исторических наук, кандидат географических наук, руководитель Отдела нематериального наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва.

Безусловно, работа адресована не только широкому кругу читателей, но и научному сообществу, для которого принципиально важны методологическая корректность, достоверность источников и точность формулировок.

Монография Т. И. Янгайкиной представляет собой интересное междисциплинарное исследование, выполненное на стыке этнологии, культурной антропологии, арменоведения и регионалистики. Центральный объект анализа — армянское этнокультурное сообщество, сформировавшееся в Республике Мордовия, а также механизмы культурного диалога в условиях диаспорального существования. Автор точно обозначает научную мотивацию работы: «исследовательский интерес к армянскому сообществу, сформировавшемуся в Республике Мордовия Российской Федерации, закономерен и определяется как значимостью роли армян в экономической и культурной жизни республики, так и важностью научного анализа социальных, культурных и других стратегий как представителей диаспоры, так и принимающего сообщества».

Т.И. Янгайкина выводит тему диаспоры за рамки общего описания традиций и рассматривает её через научный анализ процессов интеграции, самоорганизации и передачи культурных практик, представляя диаспорное сообщество как активного участника социальной и культурной жизни Мордовии — родины исследователя.

Содержательно книга выстроена как синтез историко-культурного анализа, полевого этнографического наблюдения и архивной реконструкции.

Авторская модель исследовательской работы прямо фиксируется в аннотационно-предисловном блоке: исследование «представляет собой синтезированный материал научно-публицистического характера... основано на многолетних архивных, статистических и полевых изысканиях автора, результатах этнографических экспедиций, проведённых по районам Республики Мордовия, анализе опубликованных источников и научной литературы».

Отметим, что разнообразие источников позволяет автору не ограничиваться только статистикой или воспоминаниями, а сравнивать разные виды материалов и тем самым точнее показать местный социокультурный опыт. В предисловии отдельно подчёркивается использование визуальных и предметных свидетельств — фотографий, писем, дневников, наградных документов, семейных артефактов. Благодаря этому работа приобретает «экспозиционную ценность» и сохраняет важный пласт памяти, который иначе мог бы остаться лишь в семейных архивах и устных рассказах.

Важным методологическим приёмом в книге становится ценностный подход к семейному наследию и генеалогии. Автор использует семейные истории не только как примеры, а как материал, который помогает понять, за счёт чего диаспора сохраняет культурную устойчивость и ключевые смыслы идентичности в новых условиях жизни. Это прямо подчёркивается в тексте: «аксиологический подход к семейному наследию позволил рассмотреть на примере конкретных судеб полное содержание генеалогии. Благодаря живой памяти наследников семей и родов, через образы и судьбы замечательных людей, их жизнь и деятельность выявляются духовные связи поколений, смыслы значимых исторических событий, формируя этим будущее».

Для гуманитарного исследования такой подход важен тем, что он позволяет опираться на личные истории и семейные архивы как на полноценный материал анализа. Через них можно проследить, как культурные нормы и традиции меняются, приспосабливаются и сохраняют своё значение в новой среде, в данном случае, в Мордовии.

Во введении задаётся основная теоретическая рамка: диалог культур рассматривается как необходимое условие общественной жизни. Автор подчёркивает, что «взаимодействие и диа-

лог культур... предполагает сопоставление национальных ценностей и выработку понимания невозможности собственного этнокультурного сосуществования без уважительного и бережного отношения к ценностям других народов».

Автор последовательно показывает, что культурное взаимодействие в региональном пространстве возникает там, где есть совместная деятельность, взаимное признание вклада и включённость в общие локальные смыслы.

С научной точки зрения важно отметить удачный баланс между общим и частным уровнями анализа. С одной стороны, в работе представлены историко-демографические данные и сведения о многонациональном составе Мордовии, что позволяет точнее определить место армянского сообщества в структуре населения региона и в системе межэтнических отношений.

С другой стороны, обширный материал биографических реконструкций и интервью позволяют увидеть конкретные механизмы адаптации и интеграции в повседневной жизни. Благодаря этому исследование избегает распространённой слабости описательных работ о диаспорах, когда культура сводится к набору стереотипных этнографических признаков. В монографии идентичность показана как динамический процесс — через практики, жизненные решения, профессиональные траектории, семейные стратегии и формы коллективной памяти.

Особого внимания заслуживает то, как автор раскрывает тему вклада армян в материально-культурный ландшафт региона. В материалах о ремесленных и профессиональных династиях (в частности, о семье Чахоян) ремесло осмысливается как форма культурной репрезентации и как ресурс уважения в принимающем сообществе. Показательны включённые интервью, фиксирующие социальную оценку труда и профессиональной этики. Например, в беседе с И. Я. Ненюковым герой повествования описывается в категориях доверия и «репутационного капитала»: «Этому человеку, честному и добросовестному по природе, можно верить, на него можно положиться... большой человек труда с большой буквы».

В научной перспективе подобные свидетельства ценны тем, что документируют локальные представления о добросовестности, мастерстве, моральном авторитете и межэтническом уважении — то есть те элементы, из которых в повседневности складывается реальный «диалог культур».

Отдельно важно, что исследователь аккуратно обозначает жанровую двойственность труда как «научно-публицистического» синтеза. В данном случае это не недостаток, а ресурс: публицистичность проявляется прежде всего в живой речи информантов, в яркости портретов, в эмоционально-этическом отношении к теме памяти и культурного наследия. При этом опора на архивы, статистику и полевую методологию удерживает исследование в рамках научной достоверности и делает выводы проверяемыми.

В завершение отметим, что с монографией Т. И. Янгайкиной «Армения — Мордовия: межкультурное взаимодействие и диалог культур» можно подробно ознакомиться в электронном формате на официальном сайте Института Наследия по ссылке:

<https://heritage-institute.ru/?books=armeniya-mordoviya-mezhkulturnoe-vzaimodejstvie-i-dialog-kultur-elektronnoe-setevoe-izdanie-yangajkina-t-i-moskva-institut-naslediya-2026-180-s>

Издание находится в открытом доступе и представляет несомненный интерес как для специалистов-гуманитариев, так и для всех, кто занимается вопросами исторической памяти, диаспоральных исследований и армяно-российского культурного взаимодействия.

*Елена Алексеевна Шуваева,*

*преподаватель русской литературы и лингвострановедения России  
кафедры гуманитарных наук Иджеванского филиала*

*Ереванского государственного университета (г. Иджеван, Республика Армения)*