

ՀԱՅՈՑ ԲԱՆԱԿԻ ԱՏՈՐԱԲԱԺԱՆՈՒՄՆԵՐԸ Թ-ԺԱ ԴԱՐԵՐՈՒՄ
ԳՈՒՆԴ ԵՒ ԳՈՒՄԱՐՏԱԿ

Կարինե Ոսկանեան

Բազրատունեաց Հայաստանի բանակի կառուցուածքը պարզաբանելու եւ հիմնական գծերով վերականգնելու համար անհրաժեշտ է հետազոտել հայկական միջնադարեան սկզբնաղբերները՝ ռազմական ստորաբաժանումներին վերաբերող վկայութիւնները, մարտական միաւորներից իւրաքանչիւրի յիշատակման ձեւերը, ստորաբաժանումների տեղը եւ դերը պետութեան ռազմական ուժերի շարքում: Հայոց բանակի կառուցուածքի հետ կապուած որոշ հարցերի պարզաբանմանը նպաստում են հարեւան՝ պարսկական, բիւզանդական, արաբական եւ սելջուկ-թիւրքական բանակների մասին հայ հեղինակների երկերում պահպանուած տեղեկութիւնները: Յայտնի է, որ Բիւզանդական կայսրութիւնը եւ Արաբական խալիֆայութիւնը ունեցել են կայացած ռազմական կառոյցներ՝ իրենց բաղկացուցիչ ստորաբաժանումներով: Հայկական սկզբնաղբերներում այդ երկրների բանակների կառուցուածքային միաւորները յիշատակում են հայկական բանակի ստորաբաժանումների անուանումներով: Հայ պատմիչները, լինելով հոգեւորականներ, ռազմական բնագաւառի բառապաշարին բաւարար չափով չեն տիրապետել, հանգամանորէն ծանօթ չեն եղել բիւզանդական կամ արաբական բանակի ստորաբաժանումներին, դրանց անուանումներին, որի հետեւանքով հակառակորդների ռազմական ուժերը ներկայացրել են հայկական բանակի միաւորների համապատասխանութիւններով: Այս հանգամանքը կարող է լրացուցիչ փաստեր տրամադրել՝ որոշ դիտարկումներ ու կռահումներ կատարելու համար:

Հայոց բանակի կառուցուածքի ամբողջական եւ ճշգրիտ պատկերը բացայայտելու գլխաւոր խոչընդոտը ստորաբաժանումները բնութագրող տերմինների՝ տարբեր իմաստներով գործածումն է: Առաւել յաճախ դրանք ուղղակի արտայայտում են խումբ, քանակութիւն իմաստները: Ռազմական բնագաւառին վերաբերող յիշատակութիւնների մի մասում ռազմական միաւորների անուանումները երբեմն բնութագրում են ամբողջ զօրքը, մասամբ հանցող ստորաբաժանումների անուանումներ, այլ վկայութիւններում ցոյց են տալիս մարտական փոքր միաւորներ: Մեր խնդիրն է՝ առկայ տուեալները համադրելու եւ վերլուծելու միջոցով պարզաբանել ստորաբաժանումների հնարաւոր թուաքանակը, մտաւոր մեծութիւնը եւ կշիռը բանակում:

Բազրատունեաց Հայաստանի բանակային ստորաբաժանումների համակարգում կարեւոր տեղ էր զբաղեցնում գումարտակը¹: Ժամանակաշրջանի պատմիչ-

1 Գումարտակը իրանական ծագում ունի, սերում է gumārtak (gumārtakihā) բառից եւ հայերէնում ռազմական ասպարէզում նշանակել է «զօրքի գումար, բանակ, ճակատ» (տե՛ս Հր. Աճառեան, Հայերէն արմատական բառարան, հտ. Ա, Երեւան, 1971; А. Г. Периханян, Сасанидский средневеков, Ер., 1973, с. 481): Արդէն Ե դարի պատմագրութեան մէջ գումարտակը յիշատակուում է որպէս հայոց բանակի ստորաբաժանում: Այն հանդիպում է Մովսէս Խորենացու «Հայոց պատմութեան» մէջ, սակայն նրա վկայութիւններից պարզ չէ, թէ գումարտակը ի՞նչ մեծութեան միաւոր էր (Մովսէս Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, www.digilib.am. այսուհետեւ տրուող բնագրային բոլոր յղումները www.digilib.am կայքից

ներից այս տերմինն առաջինը յիշատակում է Յովհաննէս Դրասխանակերտցին: Գումարտակի վերաբերեալ Դրասխանակերտցու վկայութիւնները պայմանականօրէն կարելի է բաժանել երկու խմբի: Առաջինում գումարտակը խորհրդանշում է ամբողջ բանակը, զօրքը եւ հանդէս է գալիս իբրեւ բանակի ամենամեծ ստորաբաժանում՝ բաղկացած աւելի փոքր միաւորներից: Վկայութիւնների երկրորդ խմբում գումարտակը որպէս թուաքանակով փոքր ստորաբաժանում է հանդէս գալիս: Դա երեւում է ինչպէս հայկական, այնպէս էլ հարեւան երկրների բանակների ռազմական ստորաբաժանումները գումարտակ տերմինով բնորոշելու դէպքերից:

Հայաստանի հին շրջանի եւ վաղ միջնադարի պատմութիւնը շարադրելիս Դրասխանակերտցին մի քանի տեղ գործածում է գումարտակ տերմինը: Տիրաւոր Միջինի կառավարման ժամանակաշրջանի պատմութիւնը շարադրելիս հեղինակը նշում է, որ Հայոց արքան գումարտակ է կազմում յոյների դէմ եւ, պարտութեան մատնելով նրանց, ստիպում է նահանջել. «Սա (Տիրաւոր Միջինը - Կ. Ո.) գումարտակ բազում ընդդէմ Յունականացն՝ ի վերայ եկելոցն նորա, կազմեալ ի վերջ կոյս զնոսա նա-

հանջէր»²: Յովհաննէս Դրասխանակերտցին Միհրդատ Պոնտացու մասին նշում է, որ չնայած վերջինս գումարտակ է պատրաստում եւ բազում մարտեր է մղում, սակայն պարտութիւն է կրում հռոմէական զօրավար Պոմպէոսից. «Յայնժամ ապա եւ Պոմպէոս Հռոմայեցի գայ հասանէ ի վերայ Միհրդատայ. որ թէպէտեւ ահագին մարտս ընդդէմ նորա գումարտակ դնէր եւ սակայն յաղթեալ ի բազմութենէն՝ փախստաբար ի կողմանս Պոնտոսի անկանէր»³: Վերջինս իրադարձութիւնները Դրասխանակերտցին շարադրել է՝ հիմք ընդունելով Մովսէս Խորենացու «Հայոց պատմութիւն» աշխատութեան այն հատուածը, որտեղ Պատմահայրը խօսում է Տիրաւոր Միջինի⁴ կառավարման եւ գործունէութեան մասին: Տիրաւորի ռազմական ուժերը Խորենացին բնութագրում է որպէս հայոց զօրք. «Եւ ժողովեալ զզօրս հայոց՝ ընդդէմ երթայ զօրացն Յունաց...»⁵, Միհրդատի մասին հատուածում Խորենացին նկարագրում է Պոմպէոսին ցոյց տրուած յամառ դիմադրութիւնը. «Իսկ Պոմպէի պատերազմեալ ընդ Միհրդատայ՝ տեսանէ սաստիկ ընդդէմակցութիւն եւ ահագին մարտս, եւ վտանգի յոյժ, սակայն բազմութեանն յաղթեալ՝ փախստական լինի Միհրդատ ի կողմանս Պոնտոսի»⁶: Ինչպէս տեսնում ենք,

2 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւն Հայոց, www.digilib.am:
3 Նոյն տեղում:
4 Խորենացու յիշատակած Տիրաւոր Միջինը Տիրաւոր Ա-ն է, որի ժամանակաշրջանը Պատմահայրը նկարագրում է չափաւոր ձեւով, իսկ նրա գործունէութեան որոշ դրոշմներ վերագրում է Տիրաւոր Երուանդեանին (Բ. ա. 2 դար), տե՛ս Մ. Արքեան, Երկեր, հտ. Գ, Երեւան, 1968, էջ 308.
5 Մարգարեան, Մովսէս Խորենացու «Հայոց պատմութեան» ժամանակագրական համակարգը, Երեւան, 1965, էջ 75, 83-84. նոյնի, Պատմագիտական հետազոտութիւններ, Երեւան, 2006, էջ 13:
6 Մովսէս Խորենացի:
7 Նոյն տեղում:

խորենացին գումարտակ բառը այս հատուածներում չի գործածում, ինչը նշանակում է, որ Դրասխանակերտցին ինքն է ներմուծել այդ տերմինը⁷:

Արաբական նուաճումների ժամանակաշրջանը նկարագրելիս Դրասխանակերտցին բիզանդական բանակի պարտութեան պատճառ է համարում արաբական զորքի՝ գումարտակի ստուգաթիւ լինելը. «Արդ իբրեւ գումարտակ մեծ լինէր Հագարացին՝ եւ յաղթեալ կոտորէին առհասարակ զզօրս կայսեր Հերակլի որ յԱրաբիայ...»⁸: Բիզանդական Կոստանդ կայսեր (642-668)՝ դէպի Հայաստան արշաւանքը նկարագրելիս⁹ Դրասխանակերտ-

ցին բիզանդական զօրքը նշում է գումարտակ տերմինով. «Իսկ կայսեր զօրս բազումս գումարտակ արարեալ՝ չուէ գնայ ի Հայս ընդ իւրեւ նուաճել»¹⁰: Ըստ Սեբէոսի, որի վկայութիւններն էլ ընկած են Դրասխանակերտցու հաղորդումների հիմքում, բիզանդական կայսրը յարձակուել է Հայաստանի վրայ 100,000 զօրքով. «Յայնժամ արքայ Կոստանդին հաւանեցաւ առնել զկամս զաւրացն: Եւ առ զզաւրս իւր եւ գնաց ի Հայս ճ. հագարաւ»¹¹: Ժամանելով Կարին՝ կայսրը, իր հետ վերցնելով 20,000 զօրք շարժում է դէպի Այրարատ նահանգ. «եւ ինքն գնաց յԱյրարատ ի հագարաւ»¹²: Դժուար է ասել, թէ Դրասխանակերտցին գումարտակ տերմինը այս երկու թուաքանակներից որի համար է գործածել: Պարզ է, որ երկու դէպքում էլ, նաեւ՝ վերը նշուած միւս վկայութիւններում, գումարտակը խորհրդանշում է զօրքի մեծ քանակութիւն: Այստեղ եւս նկատելի է Դրասխանակերտցու համոզուածութիւնը իր գործածած տերմինի հիմնաւորութեան հարցում:

Գումարտակ տերմինը ռազմական ստորաբաժանման կամ ուղղակի բանակի մաստով հանդիպում է «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» երկում¹³: Պատմիչն

արաբական խալիֆայութեան ներքոյ եւ հայ ժողովրդի պայքարը անկախութեան համար VII-IX դդ. «Հայ ժողովրդի պատմութիւն» (ՀՀ ԳԱԱ հրատ.), հտ. II, Երեւան, 1984, էջ 311-312:

10 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
11 Պատմութիւն Սեբէոսի, www.digilib.am:
12 Նոյն տեղում:

13 «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» աշխատութեան ստեղծման ժամանակի եւ հեղինակի վերաբերեալ բազմաթիւ տեսակետներ են հնչել (տե՛ս Ն. Աղոնց, *Քննութիւն Մովսէս Կաղանկատուացու, Էջմիածին*, 2005, էջ 162. Ն. Ակի-ճեան, *Մովսէս Դասխարացի (կոչուած Կաղանկատուացի) եւ իր պատմութիւն Աղուանից*, Վիեննա, 1970, էջ 21-29, 53-57. Ա. Մնացականեան, *Աղուանից աշխարհի գրականութեան հարցերի շուրջ*, Երեւան, 1966, էջ 153, 174-175): Այժմ գիտականօրէն ապացուցուած է համար-

7 Վաղուց ընդունուած է այն կարծիքը, որ Դրասխանակերտցուն բնորոշ է անանդակաւ ոճը, որն ա իր աշխատութեան առաջին մասը շարադրել է սկզբնաղբիւրների արտայայտութիւններով, խօսքերով: Ըստ Մ. Աբեղեանի՝ Դրասխանակերտցին իրեն ժամանակակից միջին մէջ մոյն-պէս շատ դէպքերում ինքնուրույնութիւն չի դրսևորել, յատկապէս անկախ ի սորենացու ոճական ազդեցութիւնը (տե՛ս Մ. Աբեղեան, *Աշխ., էջ 485; Լ. Բաբայեան, Դրասխանակերտցու հայաստանի զարգացած ֆեոդալիզմի դարաշրջանի պատմագրութեան (IX-XIII դարեր)*, Երեւան, 1981, էջ 23-24): Սակայն Դրասխանակերտցին, լինելով «քերթողական արուեստի» հետեւող հեղինակ, ձգտել է բառացի չկրկնել իր օգտագործած սկզբնաղբիւրների, այդ թում՝ Մովսէս Խորենացու շարադրանքը: Դրասխանակերտցին, այնուհանդերձ, չի կորուստ իրականութիւնից եւ խորենացու բնութագրումները յարմարեցնում է իր ժամանակաշրջանի դէպքերին (տե՛ս Ա. Սարգսեան, *Յովհաննէս Դրասխանակերտցու «Հայոց պատմութիւնը» եւ Մովսէս Խորենացին*, Երեւան, 1991, էջ 31, 34-35, 82-85): Հետեւաբար, գումարտակ տերմինով վաղ շրջանի զօրքերը բնութագրելը պատահական լինել էր կարող: Եթէ Դրասխանակերտցին այս դէպքերում ինքնուրույնութիւն է ցուցաբերել, կը նշանակի, որ գումարտակը նրա ապրած ժամանակաշրջանում ռազմական ստորաբաժանում բնութագրող տերմին էր, եւ պատմիչն այն կիրառել է անհրաժեշտ դէպքերում:

8 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
9 Ա. Տէր-Ղեւոնդեան, *Հայաստանը VI-VIII դարերում*, Երեւան, 1996, էջ 68-70. Աղոնի, *Հայաստանը*

այս տերմինը գործածում է բիզանդական եւ պարսկական բանակները բնութագրելիս: Վկայութիւններից մէկը վերաբերում է պարսկա-բիզանդական պատերազմներին, երբ պարսից արքայ Խոսրով Բ-ի (590-628) կողմից Դամասկոսի եւ Երուսաղէմի գրաւման անպատուութիւնը վերացնելու համար բիզանդական կայսր Հերակլը (610-641) զօրահաւաք է յայտարարում¹⁴, եւ ամբողջ զօրքը հաւաքւում է մի վայրում. «Զի յանկարծակի ազդ արարեալ կայսերն ամենայն զօրավարաց եւ զօրագլխաց իւրոց զյաջողելն Աստուծոյ առաջի նորա, հրամայէր վաղվաղակի ի մի վայր գումարել հանդերձ ամենայն զօրութեամբ, որ ընդ ձեռամբ իւրեանց եւ լսելի լինէր ամենեցուն ժամադիր գումարտակին այնուրիկ»¹⁵: Բիզանդական ողջ բանակը պատուաւոր թուաքանակը ենթադրել դժուար է: Մի դէպքը վերաբերում է պարսից զօրավար Շահր-Վարազի կողմից բիզանդական քաղաքների պաշտպանութեան գործը պաղեստինեան եւ բիզանդական գումարտակներին յանձնելուն. «Եւ թողեալ ի ձեռս գումարտակաց զքաղաքսն Հռովմատում, որ «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի»

յեցուց եւ Պաղեստինացուց զեկեալսն ի հնազանդութիւն ծառայութեան»¹⁶: Գումարտակ տերմինով է պատմիչը բնորոշում ձոր քաղաքում տեղակայուած պարսկական զօրքերը, երբ նկարագրում է Հիւսիսային ցեղերի յարձակումը. «Յայնժամ առաջէր ընդ նախարարին ընդ այնմիկ առ ի հաստատել զխորհուրդ պայմանին այնուրիկ արս հեծեալս ընտիրս, զօրաւորս զօրութեամբ, աղեղնաւորս կորովաճիգս թուով իբրեւ հազար մի. որք դիմեալ յանկարծակի ընդ դրուես Չորայ՝ առ ոչինչ համարեալ զքաղաքապահսն եւ զգումարտակսն Պարսից արքային, որք էին կարգաւորեալք ի մեծի դրանս. այլ սլացեալք որպէս զարծուիս առ մեծ գետովն Կուրայ՝ յոք ոչ խնայելով, որ հասանէր ընդդէմ նոցա»¹⁷: «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» հեղինակը յաճախակի է յիշատակում նաեւ գումարտակները, որով բնութագրում է ե՛ւ Աղուանքի ե՛ւ հակառակորդների բանակների ստորաբաժանումները: Սակայն թուական տուեալներ կամ յստակ տարանջատում գնդի եւ գումարտակի վերաբերեալ պատմիչը չի հաղորդում: Բիզանդական ողջ բանակը գումարտակ տերմինով բնորոշելը որոշակի հիմք է տալիս կարծելու, որ պատմիչը այդ տերմինով արտայայտել է մեծ զօրքի իմաստ:

Դրասխանակերտցուն նախորդած պատմիչներից Սեբէոսը եւ Ղեւոնդը ռազմական ստորաբաժանումների շարքում գումարտակ տերմինը չեն յիշատակում: Դրասխանակերտցու կողմից գումարտակ տերմինը գործածութեան մէջ դնելու միակ տրամաբանական բացատրութիւնը այն է, որ գումարտակը Բագրատունեաց շրջանի հայոց բանակում մեծ ստորաբաժանում էր դարձել: Այնուամենայնիւ, Դրասխանակերտցու աշխատութեան վերը նշուած հատուածներում, որոնք վերաբերում են

14 *История Византии*, том I, Москва, 1967, с. 364-365.
15 Մովսէս Կաղանկատուացի, *Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի*, www.digilib.am:

16 Նոյն տեղում:
17 Նոյն տեղում:

նախընթաց պատմութեանը, գումարտակ տերմինը ռազմական մեծ ուժի իմաստ է արտայայտում:

Բագրատունեաց բանակին վերաբերող վկայութիւններում գումարտակը արդէն հանդէս է գալիս որպէս ստորաբաժանում: Հայոց բանակի կազմում Դրասխանակերտցին գումարտակը յիշատակում է Սմբատ Ա-ի (890-914) կառավարման ժամանակաշրջանից սկսած: Իր հօրեղբայր, սպարապետ Աբասի դէմ գահի շուրջ ծաւալուած պայքարի ընթացքում Սմբատը զօրքի մեծ գումարտակ է պատրաստում եւ յարձակուած է Աբասի տիրոջին վրայ: «Ապա այնուհետեւ Սմբատայ զօր մեծ գումարտակ արարեալ»¹⁸: Միջագետքի տիրակալ Ահմադ Շայբանու ոտնձգութիւնները կասեցնելու նպատակով Սմբատ Ա-ն նախարարների զօրքից գումարտակ է կազմում եւ, ամբողջ զօրքը միաւորելով, 60,000 հազարանոց բանակով ընդառաջ է գնում Ահմադին. «Այնուհետեւ գումարտակ արարեալ արքայի զնախարարս Հայոց եւ համագունդ զամենայն զօրս իւր արս իբրեւ վաթսուն հազար եւ գնայ չուէ երթայ հասանէ մինչ ի Հանդէպ լերինն ըստ արեւելից Տարօնոյ»¹⁹:

Մինչեւ պետականութեան վերականգնումը Հայաստանի ռազմական ուժը կազմում էին նախարարների զօրքերը, որոնք սկզբնաղբերներում յիշատակում են գումարտակ տերմինով²⁰: Հետեւաբար, նախա-

18 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
19 Նոյն տեղում:
20 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի Ը դարի հայկական ռազմական ուժերի մասին խօսելիս նախարարների զօրքը նշում է հեծելազօր գնդեր ձեւով. «ի մի վայր գումարեին զազատս եւ զհեծելազօր գումարս», (տե՛ս Յովհաննէս Դրասխանակերտցի): Ղեւնդը եւս նախարարների զօրքերը անուանում է գնդեր. «Եւ ժողովեալ զգումնս իրեանց իբրեւ արս ետ» (տե՛ս Ղեւնդ, Պատմութիւն, www.digilib.am): Սեբէոսը բազմիցս յիշատակում է Հայաստանի նախարարների, որոնք իրենց գնդերով շտապում էին զօրք

րարներից գումարտակ կազմելը նշանակում էր գնդերից գումարտակ կազմել, այսինքն՝ գումարտակը չէր կարող փոքր միաւոր լինել, եթէ միաւորում էր տարբեր նախարարների զնդերը: Մանաւանդ որ այս վկայութեան մէջ զօրքի թիւը բաւականին մեծ է՝ 60,000: Միւս կարեւոր պահ, որ յուշում է գումարտակի՝ ստորաբաժանում լինելու մասին, այն է, որ թագաւորը ամբողջ զօրքը միաւորում եւ արշաւանքի է մեկնում նախարարների զօրքերից կայուն միաւոր ստեղծելուց յետոյ:

Ատրպատականի ամիրա Իւսուֆի արշաւանքի ժամանակ Սմբատ Ա-ն մեծ զօրք է հաւաքում եւ Արագած լեռան լանջերին գումարտակ է կազմում. «Իսկ արքայ... գումարտակ շինէր ի քաղաքագիւղն Արուճ ի ծործորս Արագած լերինն»²¹: Այստեղ նոյնպէս Սմբատ Ա-ի կազմած գումարտակի թուաքանակը պատմիչը չի նշում, սակայն ուշագրաւ է մի հանգամանք. Իւսուֆը, իմանալով հայոց բանակի մարտական բարձր պատրաստուածութեան մասին, հրաժարուած է ռազմական ընդհարումից եւ խաղաղութիւն է հաստատում հայոց թագաւորի հետ: Ստեփանոս Տարօնեցին այս դէպքերի մասին գրում է, որ Սմբատը սաստիկ զօրութեամբ հասնում է Իւսուֆի ետեւից, որը զարհուրելով հաշտութիւն է խնդրում. «Զոր գիտացեալ Սմբատայ՝ զօրք բազմօք պահէ զանցս նորա: Եւ նորա գողօրէն գնացեալ ընդ լեռուն բարձանց՝ ի Շիրակ անկանի եւ ի Դուին չուէ. եւ զհետ հասեալ Սմբատայ սաստիկ զօրութեամբ՝ եւ զարհուրեալ Իւսուֆ խնդրէ զխաղաղութիւն եւ կրկին պսակեալ

տրամադրել պարսից թագաւորին. «Եւ այտրիկ եմ նախարարք եւ զարք, որ գնացին միաբանութեամբ հանդերձ իրաքսանչիւր գնդովք եւ դրաշու ի դուռն թագաւորին Պարսից Խոսրովոյ» (տե՛ս Սեբէոս):
21 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:

զՍմբատ բազում ընչիւք՝ գնայ ի Պարսս»²²:

Գումարտակի՝ մեծ միաւոր լինելու մասին են վկայում Դրասխանակերտցու այն տեղեկութիւնները, որտեղ գումարտակը խորհրդանշում է մեծ ստորաբաժանում, իսկ նրա կազմում յիշատակում են գնդերը: Ատրպատականի ամիրա Իւսուֆը 909 թ. արշաւանք է ձեռնարկում դէպի Հայաստան՝ մեծաթիւ զօրքով գումարտակ կազմելով. «...Ապա ոստիկանն գումարտակ զօրու բազմի կազմեալ՝ չուեալ խաղայ գայ հասանէ յաշխարհ մեր»²³: Հայաստան գալուց եւ մի շարք իշխանների իր կողմը գրաւելուց յետոյ, Իւսուֆը գնդեր է կազմում եւ ուղարկում է Սմբատ Ա-ի դէմ. «...Ապա ոստիկանն գունդս զօրաց բազմաց պատրաստեալ հրոսակս արքային Սմբատայ եւ տայ ի ձեռս թագաւորին Գագկայ եւ յայլ եւս իւրոց նախարարացն եւ զաղտակծութեամբ առաքէ դաւոդս ի վերայ նորա...»²⁴: Բիւրականի ամբողջ գրաւելու համար արաբները զօրք են առանձնացնում եւ գումարտակ են կազմում. «Եւ զօր բազում գումարտակ արարեալ եւ զի պատրաստագոյնս զինքեանս կալ կազմեցցեն»²⁵: Մի քանի տող ներքեւ, ամբողջ պաշարումը նկարագրելիս, արաբական զօրքի կազմում նշում են հեծելազօր գունդ եւ հետեւակ զօրքի լեգեոն բնութագրումները. «Եւ ապա ասպարափակ լեալ շուրջանակի լեգեոն հետեւակ զօրու եւ թիկնապահ նոցա լեալ հեծելազօր վառելոյ գնդին ի մէջ անցելոյ՝ այնուհետեւ շահատակէին գաղտնաբար ի վերայ յարձակեալք»²⁶: Ամբողջ զօրքը յիշատակուած է որպէս զօրքի գումարտակ, իսկ զօր-

քի մէջ նշում է գնդերի եւ լեգեոնի առկայութիւնը, ինչը վկայում է, որ գունդը եւ լեգեոնը գումարտակ ստորաբաժանման մէջ էին մտնում: Այս միտքը հաստատում է մէկ այլ վկայութիւն. Աշոտ Բ Երկաթի (914-928) դէմ ապստամբութեան ժամանակ Սահակ Սեւադա իշխանը զօրքերի գումարտակ է հաւաքագրում, որը կազմուած էր հետեւակ եւ հեծելազօր գնդերից. «Եւ զայս ասացեալ՝ գումարտակ զբոլոր զօրսն իւր առնէր աւելի քան զութ հազար արանց. եւ յառաջ կոյս մղեալ եւ հանդէպ բլրակին հորդան տուեալ եւ յորոյ վերայ կայր թագաւորն՝ հրամայէր հետեւակամարտ գնդին վահանափակ լինել եւ որ տեսութիւն իմն բերէր յինքն որպէս զանպարտելի պարիսպ. եւ ի թիկանց կուսէ նոցա զհեծելազօր գունդն պատրաստէր»²⁷:

Վերը մէջբերուած վկայութիւններից երեւում է, որ գումարտակը կազմուած էր տարբեր զօրատեսակներից, հեծեալ եւ հետեւակ գնդերից, ինչպէս նաեւ աւելի փոքր ստորաբաժանումներից՝ լեգեոններից:

Հայոց բանակի կազմում գումարտակ ստորաբաժանումը յիշատակում է նաեւ Աբաս թագաւորի (928-953) օրօք: Ըստ Ստեփանոս Տարօնեցու՝ արխաղների յարձակման լուրը ստանալով, Աբաս թագաւորը հայոց այրուձիւղից գումարտակ է կազմում. «Եւ զայս պատգամ լուեալ թագաւորին Աբասայ՝ գումարտակ զօրաց արարեալ այրուձիւղն Հայոց»²⁸: Ստեփանոս Տարօնեցին այլ հատուածում նշում է զօրքերից գունդ առանձնացնելու մասին. «Եւ Գագկայ յամենայն զօրացն Հայոց հատեալ զգունդ...»²⁹: Այս հատուածից պարզ երեւում է, որ հայոց զօրքի կազմում գնդեր կային, որոնցից առանձնացուել է մէկը:

22 Ստեփանոս Տարօնեցի, Պատմութիւն տիեզերական, www.digilib.am:
23 Նոյն տեղում:
24 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
25 Նոյն տեղում:
26 Նոյն տեղում:

27 Նոյն տեղում:
28 Ստեփանոս Տարօնեցի:
29 Նոյն տեղում:

Գուժարտակի մասին վկայութիւնը այս առումով անորոշ է, ինչը հնարաւորութիւն է տալիս ենթադրելու, որ գուժարտակը կազմուել էր ամբողջ այրուձիւից: Մանաւանդ որ Տարօնեցին ռազմական տերմինները, ստորաբաժանումների անուանումները գործածում է խիստ ընտրողաբար, փոխաբերական իմաստով տերմինների օգտագործման դէպքեր նրա աշխատութեան մէջ չենք հանդիպում:

Ինչպէս ցոյց են տալիս վերը բերուած վկայութիւնները, գուժարտակը հայոց բանակի ստորաբաժանում էր, բայց այն հաստատուն թուաբանակ չուներ³⁰: Յամենայն դէպս, նման տուեալներ չունենք, ընդամէնը կարող ենք ասել, որ գուժարտակը հայոց բանակի ամենամեծ ստորաբաժանումն էր, քանի որ նրա կազմում յիշատակուած են հայոց բանակի միւս ստորաբաժանումները՝ գունդը, լեգէոնը: Հաշուի առնելով այն հանգամանքը, որ միջնադարեան բանակներում գործում էր տասնորդական բաժանումը, որտեղ ամենամեծ ստորաբաժանումը 10,000-ն էր³¹, կարելի է ենթադրել,

որ գուժարտակը նոյնպէս մօտաւորապէս այդ թուաբանակի զօրք է պարունակել: Ինչ վերաբերում է Սմբատ Ա-ի նախարարների զօրքերից 60,000-անոց բանակի գուժարտակ կազմելուն, ապա հնարաւոր է, որ այստեղ մէկից աւելի գուժարտակներ են կազմուել:

Դրասխանակերտցու վկայութիւնների երկրորդ խմբում գուժարտակը խորհրդանշում է քանակական առումով փոքր ստորաբաժանում: Դա երեւում է յատկապէս Հայաստանի նախարարութիւնների կամ առանձին շրջանների ռազմական ուժերի վերաբերեալ յիշատակութիւններից: Սիւնիքի ռազմական ուժերը բնութագրելու համար Դրասխանակերտցին օգտագործում է ինչպէս գունդ, այնպէս էլ գումարտակ տերմինները: Այսպէս, Թ դարի կէսերին, Սիւնեաց իշխանների միջեւ զինուած պայքարը նկարագրելու առիթով, կողմերի ռազմական ուժերը նշում է գուժարտակ տերմինով. «Եւ գուժարտակ ի վերայ իրեաց կարգեալ ի պատերազմ, սպանանի ա-

30 Միջնադարի ռազմական կազմակերպութեանը բնորոշ էր բանակի թուաբանակի փոփոխական լինելը, ինչը պայմանաւորուած էր ժամանակաշրջանի հասարակական եւ քաղաքական առանձնայատկութիւններով: Միջնադարեան բանակներում ուշադրութիւնը կենտրոնացում էր աւելի շատ զինուորականների որակի վրայ: Կապուած գործի հաւաքագրման առանձնայատկութիւնների հետ՝ բանակները, այդ թուով՝ նրանց ստորաբաժանումները կայուն թուաբանակ չուներին (А. А. Свечин, *Эволюция военного искусства*, том I, militera.lib.ru/science/svechin2a/index.html; *История военного искусства*, том I, под ред. П. А. Ротмистрова, Москва, 1963, с. 64):

31 Բանակի կազմակերպման տասնորդական (десятичная система) համակարգը որոշ փոփոխութիւններով գործել է իրանական բանակում արեւմեան, պարթեական եւ սասանեան շրջաններում: Ամենամեծ միաւորը գունդն էր՝ բաղկացած 10,000 զինուորից, հրամանատարը՝ bairapati. գունդը կազմուած էր հազարեակներից, որոնց հրամանատարները կոչուում էին hazarapati: Հազարեակները իրենց հերթին բաժանուում էին հա-

րիւրակների՝ հրամանատարը՝ thatapati եւ վաշտերի՝ wašt բաղկացած տասը զինուորից, dathapati-ի հրամանատարութեամբ (տե՛ս Encyclopédia Iranica, vol. II, p. 492, 498): Զօրքի բաժանման այս ձեւը ընդունուած է եղել նաեւ արաբական բանակում, որտեղ ռազմական ամենախոշոր միաւորը 10,000-ն էր, այն բաղկացած էր 10 ռազմական միաւորներից՝ իրաքանչիւրում 1000 զինուոր, որն էլ բաժանուում էր հարիւրակների առանձին հրամանատարներով, իրաքանչիւր հարիւրեակ բաժանուում էր երկու յիւնեակների: Ամենափոքր միաւորը տասնեակն էր (տե՛ս Е. Разин, *История военного искусства*, т. II, Москва, 1957, с. 116): Տասնորդական համակարգը հետագայում կիրառել են մոնղոլները: Նրանց բանակում ամենախոշոր միաւորը 10,000-ն էր եւ կոչուում էր թումալ (tma): Բաժանուում էր հազարեակների (միզգան), հարիւրեակների (յաուն) եւ տասնեակների (աւբա), որոնց գլուխ կանգնած էին տասնապետները, հարիւրապետները, հազարապետները, բիրապետները (տե՛ս Джованни дель Плато Карпини, *История монголов*, Москва, 2008, ст. 260, Е. Разин, укр. соч., с. 207):

պա Սուլթանն ի Բաբգէնայ»³²: Սիւնեաց զօրքերի մասին խօսելիս Դրասխանակերտցին մէկ այլ տեղում գործածում է գումարտակ բառի յոգնակի ձեւը: Ատրպատականի ամիրա Իւսուֆի յարձակմանը դիմագրաւելու եւ իրենց ընտանիքի անդամներին գերութիւնից ազատելու համար Սիւնեաց իշխաններ Սմբատը եւ Սահակը չեն կարողանում արագ զօրք հաւաքագրել. «Ոչ կարացեալ վաղվաղակի գուժարտակս զօրաց կազմել»³³: Որոշ ժամանակ անց նրանց յաջողում է զօրք հաւաքագրել, գուժարտակներ կազմել եւ ետ մղել արաբների յարձակումը. «Եւ գուժարտակս սփռեալ՝ արեանց ճապաղիս հեղուին»³⁴: Թովմայ Արծրունու մի վկայութեան մէջ յիշատակուած է Սիւնեաց գահերէց իշխան Սմբատի³⁵ 10,000-ի հասնող զօրքը³⁶:

Այս խմբի վկայութիւնները ուսումնասիրելիս ուշադրեալութիւն է դրաւում հետեւեալ հանգամանքը: Դրասխանակերտցին գումարտակ տերմինը գործածում է մարտնչող այն կողմի զօրքը բնութագրելու համար, որն աւելի մեծաթիւ է հակառակորդի համեմատութեամբ եւ մարտունակ է: Այն հատուածներում Դրասխանակերտցին չի կարեւորում զօրքի քանակութիւնը, այլ էական նշանակութիւն է տալիս հակառակորդի նկատմամբ առաւելութեանը, ռազմական պատրաստուածութեանը:

32 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի, էջ 42: Ստեփանոս Օրբէլեանը նոյն դէպքերի մասին պատմելիս գործածում է գումարտակ տերմինը (տե՛ս Ստեփանոս Օրբէլեան, *Պատմութիւն անհայտ Սիւնեացի*, www.digilib.am):

33 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
34 Նոյն տեղում:
35 Թովմայ Արծրունու յիշատակած դէպքերի ժամանակ Սիւնեաց գահերէց իշխան էր Սմբատի հայր Աջոտը (տե՛ս Հ. Ութմազեան, *Սիւնիքը IX-X դարերում*, Երեւան, 1958, էջ 99-100):
36 Թովմայ Արծրունու եւ Անանու, *Պատմութիւն տանն Արծրունեաց*, www.digilib.am:

Աշոտ Բ-ի կառավարման շրջանում ընդհանուր բանակի կազմում գուժարտակ ստորաբաժանման յիշատակման ընդամէնը մի դէպք է հանդիպում, եւ այս փաստը հնարաւոր է բացատրել ժամանակաշրջանի իրադրութեամբ: Քանի որ Սմբատ Ա-ի օրօք 60,000-ի հասած բանակը քայքայուել էր, Աշոտ Բ-ի հրամանատարութեան տակ մնացել էին փոքրաթիւ ուժեր, որոնք Դրասխանակերտցին նշում է գունդ տերմինով, կամ սակաւաթիւ զինուորներին ուղղակի անուանում է այրեր: Պատմիչն Աշոտ Բ-ի զօրքը գումարտակ տերմինով յիշատակում է միայն սպարապետ Աշոտ Շապուհեանի դէմ ծաւալուած պայքարի առիթով: Պարզուած է, որ Աշոտ Բ-ին զօրք էր տրամադրել իր աներ Սահակ Սեւադա իշխանը, ինչպէս նաեւ արաբական հեծեալ մի գունդ էր ուղարկել ոստիկան Իւսուֆը. «Առաքէ նմա (Աշոտ Բ-ին - Կ. Ո.) ոստիկանն Իւսուֆ ... հեծեալս յօգնականութիւն նմա գունդ իսմայելեան... առեալ ապա եւս ընդ իւր զզօրս իշխանին Սահակայաներոյ իւրոյ... եւ գուժարտակ զօրս ապա սփռեալ տարածանէին ի մարտ»³⁷:

Ուշագրաւ է այն հանգամանքը, որ այս շրջանում գումարտակ տերմինով Դրասխանակերտցին բնորոշում է նաեւ Աշոտ Բ-ի դէմ ապստամբած նախարարների եւ կառավարիչների զօրքերը, որոնք Աշոտ Բ-ի զօրքերի նկատմամբ թուական գերակշռութիւն ունէին եւ մարտական առումով աւելի պատրաստուած էին: Յիշկ Ամրամի ապստամբութեան ժամանակ Աշոտ Բ-ի զօրքը Դրասխանակերտցին նշում է «սպայակոյտ գունդ»³⁸ ձեւով, իսկ ապս-

37 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
38 Դրասխանակերտցին յաճախակի է գործածում սպայ տերմինը եւ այդ արմատով կազմուած բաներ՝ սպայազօրք, սպայակոյտ: Վերը նշուած իրադարձութիւնների ընդհանուր նկարագրութեան մէջ պատմիչը նշում է, որ Աշոտ Բ-ի զօրքը հեծելազօր էր, ինչը վկայում է այն մասին, որ սպայակոյտ զօրք արտայայտութեամբ Դրաս-

տամբների զօրքը անուանում է «գումարտակ»։ «Այլ Ամրամն այն՝ Յլիկն յորջորջեալ եւ ընդ նմա այլ եւս ապստամբ սրիկայքն զօր բազում յօգնականութիւն իւրեանց յամենայն ուստեք գումարտակ արարեալ՝ որջացեալ ամրացեալ կային ի մէջ անտառախիտ մայրեացն առ ափն կուր գետոյ»³⁹։ Դրասխանակերտցին նշում է, որ Աշոտ Բ-ին չի յաջողում ճակատամարտ տալ թշնամու դէմ, սակայն չի մանրամասնում, թէ ինչու։ Կարող ենք միայն ենթադրել, որ պատճառներից մէկը կարող էր լինել նրա գնդի փոքրաթուութիւնը, եւ հակառակորդի գումարտակի մեծութիւնը, քանի որ Դրասխանակերտցին այս դէպքերի հետ կապուած նշում է, որ գրեթէ բոլոր նախարարները երես էին թեքել Աշոտ Բ-ից, եւ նա Եգերաց թագաւորից է օգնական զօրք վերցնում, որը աչքի էջր ընկնում բարձր մարտունակութեամբ։

Աշոտ Բ-ի դէմ Ուտիքի կառավարիչ Մովսէսի ապստամբութեան ժամանակ ապստամբների զօրքերը Դրասխանակերտցին յիշատակում է գումարտակ տերմինով. «Իսկ Մովսիսի տեսեալ զբազմութիւն զօրացն տարմաբար հորդան տուեալ ի վերայ նորա՝ ապա եւ նա գումարտակ մեծ առնէ

յանդուզն եւ անճոռնի զօրաց»⁴⁰։ Տաշիրի Սամշուիլդէ (Շամշուլդէ) ամրոցի վերակացուներ Աշոտ եւ Վասակ Գնթունիները ապստամբում են Աշոտ Բ-ի դէմ եւ գաղտնի գումարտակ են պատրաստում՝ բաղկացած աւելի քան 4000 զինուորից. «Իսկ գումարտակ զզօրս իւրեանց առնէին ծածկաբար... ընդ ինքեան ունելով եւ զսիրելիսն իւրեանց յանբոկ գործոյն սպայազօրսն Տփիսեաց եւ զծործորոցն կովկասու եւ իբրեւ արանց աւելի քան զչորեքհազարաց»⁴¹։ Այստեղ Աշոտ Բ-ի 200-250 զինուորները անուանուած են «այրեր»։ «Եւ ինքն ապա վայելուչ եղբարքն Աբասաւ եւ երկերիւր յիսուն արամբք երթեալ առկայացեալ դարէր դադարէր մերձ յամրոցն՝ որ կոչէր Սակուրէթ»⁴²։

Արաբ զօրավար Բեշիրի զօրքը, որ նախատեսուած էր Աշոտ Բ-ին պարտութեան մատնելու համար, նշուած է գումարտակ տերմինով. «Իսկ Բշրն այն եւ որ յետ ընդ կրունկն թողաւ՝ ժողով սպայակոյտ զօրու բազմի գումարտակ արարեալ»⁴³։ Մի քանի տող անց, Գէորգ իշխանի դէմ ճակատամարտի հետ կապուած, Դրասխանակերտցին նշում է, որ Բեշիրը 1000 զինուոր ունէր. «Իսկ Բշրն ի դիմի նմա հարեալ յեղակարծումն ժամու՝ իսկոյն առնոյր Գէորգն զհա երկիւղի եւ զի ոչ աւելի քան քսան այր ընդ նմա էին եւ Բշրայն իբր զհազար այր»⁴⁴։

Ինչպէս տեսնում ենք, երկրորդ խմբի վկայութիւններում գումարտակը 1000-4000 զինուոր ընդգրկող ստորաբաժանում է։ Դրասխանակերտցու աշխատութեան մանրակրկիտ ուսումնասիրութիւնից երեւում է, որ գուցէ նրա մօտ հանդէս է գալիս իբրեւ աւելի փոքր ստորաբաժանում,

40 Նոյն տեղում։
41 Նոյն տեղում։
42 Նոյն տեղում։
43 Նոյն տեղում։
44 Նոյն տեղում։

39 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի։

խանակերտցի Ակատի է ունեցել հեծեալ զօրքը։ Մի քանի այլ վկայութիւններում եւս հեծեալ զօրքը պատմիչը յիշատակում է սպայակոյտ զօրք արտայայտութեամբ. «Եւ իբրեւ օղապարիկ իմն սրավար երիվարս պատրաստեալ՝ յեղակարծումն ժամու զմէջ գիշերում հեծեալ հատեալ ընդ մէջ սպայակոյտ զօրումն անցեալ գնաց», «Եւ ապա միամարտեալ ընդ սպայակոյտ զօրումն» (տե՛ս Յովհաննէս Դրասխանակերտցի)։ Սակայն Դրասխանակերտցի հետեակ զօրքը մոյմպէս բնութագրում է սպայ տերմինով. «Եւ առաջապահքն առաջի վահանափակ սպային սրավար երիվարօք խաղացեալ՝ յասկոյս այնկոյս երթային գային» (տե՛ս Յովհաննէս Դրասխանակերտցի), ինչը նշանակում է, որ սպայն արտայայտել է ե՛ր զօրք, ե՛ր հետեակ զօրք, ե՛ր հեծելագօր իմաստները։

քան գումարտակը (ինչպէս ցոյց կը տանք ստորեւ, նա 200 կամ 1000 զինուորներից բաղկացած խումբը անուանում է գունդ), իսկ գումարտակը Դրասխանակերտցին նշում է միայն այն դէպքերում, երբ խօսքը վերաբերում է, ըստ իրեն, մեծաթիւ զօրքին, յատկապէս երբ հակառակորդի ռազմական ուժի նկատմամբ թուական գերակշռութիւնը չափազանց մեծ է։ Բեշիրը 1000 զինուորի դիմաց Գէորգ իշխանը ունէր 20 զինուոր, Աշոտ եւ Վասակ Գնթունիների 4000 զինուորի դիմաց Աշոտ Բ-ի տրամադրութեան տակ կար 200-250 զինուոր։

Պէտք է նշենք, որ գումարտակ տերմինը գործածում է Գրիգոր Նարեկացին իր «Մատեան ողբերգութեան» պոէմում։ Նարեկացու ստեղծագործութիւններում ռազմական բնագաւառի հետ կապուած մէջբերումները, նկարագրութիւնները բաւականին յաճախակի են հանդիպում, ինչը նշանակում է, որ նա ծանօթ է եղել այդ ոլորտին եւ իր ստեղծագործութիւններում արտացոլել է իր ապրած ժամանակաշրջանում գոյութիւն ունեցած տերմինները։ Իհարկէ, Նարեկացին տերմինները օգտագործում է երբեմն փոխաբերական իմաստով, այնուհանդերձ, զուտ քանակութիւն արտայայտելու իմաստով գումարտակը նրա մօտ աւելի մեծ միակեր է, քան գունդը⁴⁵։

Ուշադրութեան են արժանի գումարտակի ստեղծման ընթացքը բնութագրող բայերը՝ առնել, շինել, կազմել, դնել. դրանց մէջ գերակշռում է «գումարտակ արարեալ» ձեւը։ Առնել բառը մի քանի իմաստ ունի՝ ստեղծել, կազմել, կերտել, շինել, «գոյատրել յոչնչէ», «ձեւացուցանել»⁴⁶։ Այդ բառով ռազմական ստորաբաժանման կազմակեր-

պումը բնութագրելը վկայում է, որ գումարտակը միանգամից էջր կազմուում. դա որոշակի ջանքեր, ռազմական տաղանդ եւ ժամանակ էր պահանջում։

Գունդը միջնադարեան հայոց պատմագրութեան մէջ ամենաշատը յիշատակուող ռազմական տերմինն է⁴⁷։ Մովսէս Խորենացին, հայոց Վաղարշակ թագաւորին վերագրելով զինուորական կարգուկանոնի սահմանումը, նշում է, որ Վաղարշակը չորս պահապան գունդ է նշանակել իւրաքանչիւրը բաղկացած բիւր (10,000) սպառազէն զինուորներից. «Եւ գունդս եւ պահապանս դրան արքունի կարգէ զչորս զմի մի իւրաքանչիւր բիւրովք վառելովք»⁴⁸։ Ընդունուած տեսակէտի համաձայն՝ գունդը, որպէս բանակի ստորաբաժանում, իրանական ռազմական կազմակերպութեան ազդեցութեամբ է ներթափանցել Հայաստան։ Ն. Աղոնցը հիմնաւորում է այն տեսակէտը, որ Պարսկաստանում գոյութիւն են ունեցել զօրակայաններ, որոնք կոչուել են *gundjāigāh* կամ *ramm*։ Դրանցում տեղակայուել են գնդեր, եւ ամբողջ պետութեան տարածքում եղել է չորս կամ հինգ այդպիսի զօրակայան։ Նրա կարծիքով՝ Խորենացու մօտ յիշատակուող սահմանային զօրավարութիւնները՝ չորս պահապան գնդերը, եւ բանակը չորս մասի բաժանելու գաղափարը իրանական կառոյցների ազդեցութեամբ են ստեղծուել, եւ իրականում հայկական բանակում այդպիսի բաժանում չի եղել⁴⁹։ Սակայն այս տեսակէտը համոզիչ էջ։ Ա. Դանիէլեանը ցոյց է տուել, որ Տրդատ Գ-ն (298-330) ստեղծել է կանոնաւոր զօրք

47 Գունդը ծագել է պահլաւերէն *gund* բառից եւ հայերէնում ունեցել է խումբ, դաս, մարդկանց բազմութիւն, զինուորների խումբ, բանակ իմաստները (տե՛ս Հր. Աճառեան, Հայերէն արմատական բառարան, հտ. Ա, էջ 595)։
48 Մովսէս Խորենացի։
49 Տե՛ս Ն. Աղոնց, Հայաստանը Յուստինիանոսի դարաշրջանում, Երեւան, 1987, էջ 263, 314-317։

45 Գրիգոր Նարեկացի, Մատեան ողբերգութեան, Երեւան, 1985, էջ 269, 552, 588։
46 Նոր Բաղգիրք հայկազգեան լեզուի, հտ. Ա, Երեւան, 1979, էջ 308։ Հր. Աճառեան, Հայերէն արմատական բառարան, հտ. Ա, էջ 261-262։

երկրի արեւելեան, արեւմտեան, հիւսիսա-
յին եւ հարաւային սահմաններում եւ վե-
րակառուցել է արքունական բանակը⁵⁰:

Գուճ տերմինի լիարժէք ուսումնասի-
րութեան նպատակով նախ եւ առաջ պէտք
է բացայայտել այդ ստորաբաժանման տե-
ղը Հայաստանի ռազմական կառոյցում
մինչեւ պետականութեան վերականգնու-
մը: Այնուհետեւ անհրաժեշտ է ճշտել հար-
ցերի հետեւեալ խումբը. պետականութեան
վերականգնման շրջանում արդեօք նկա-
տուեցի՞ն գնդի կազմի ու թուաքանակի
հետ կապուած փոփոխութիւններ, եթէ այո,
ապա ինչպիսի՞ փոփոխութիւններ էին
դրանք եւ ի՞նչ ազդեցութիւն թողեցին
Հայոց բանակի կառուցուածքի վրայ:

Բազրատունեաց Հայաստանին նա-
խորդող ժամանակաշրջանի գնդի վերաբե-
րեալ կարեւոր տեղեկութիւններ է հաղոր-
դում Սեբէոսը: Նա գուճը յիշատակում է
որպէս բանակի առանձին միաւոր, ներկա-
յացնում է զօրահանգէսի ժամանակ զօրքի
զասաւորումը՝ ըստ գնդերի. «Զթովհանն
Պատրիկ ի Հայոց կողմանէ, եւ զՆերսէս
ստրատելատ յասորոց եւ զգաւրս նոցա.
անցեալք ի հանդիսի, երեք հազար հեծեալ
ըստ հարիւրաւորաց, ըստ հազարաւորաց,
ըստ գնդից, ըստ դրաւշից իւրեանց»⁵¹:
Հարիւրակները, հազարակները եւ գնդե-
րի առանձին յիշատակումը հիմք է տալիս
ենթադրելու, որ գուճը կարող էր իր մէջ
ներառել հարիւրակներ եւ հազարակներ:

Մաւրիկիոս (Մօրիկ) կայսեր (582-
602) կողմից պարսից խոսրով Բ թագաւո-
րին օգնութիւն ուղարկելու համար Հա-
յաստանից եւս զօրք է հաւաքագրուում.
«Եւ զգաւրս աշխարհին Հայոց ընդունէին
գումարել, որք ի ժամուն առ ձեռն գտեալ.
եւ անցեալք ի հանդիսի իբրեւ հազարք

50 Տե՛ս Ա. Դանիելեան, *Տրդատ III-ի զինուորա-
կան ռեֆորմը*, ՊԲՀ, 1974, թիւ 4, էջ 209, 213-
214:

51 Սեբէոս:

հնգետասանք, իւրաքանչիւր գունդք նա-
խարարաց՝ ըստ հարիւրաւորաց, ըստ հա-
զարաւորաց, ըստ գնդից, ըստ դրաւշուց
իւրեանց»⁵²: Այս վկայութեան մէջ նախա-
րարների գնդերի առանձին յիշատակումը
եւ զօրահանգէսի ժամանակ դրանց վերա-
դասաւորումը ըստ հարիւրակների, հազա-
րակների եւ գնդերի ցոյց է տալիս, որ
նախարարների գնդերը եւ զօրահանգէսի
ժամանակ պատրաստուող գնդերը միեւ-
նոյն միաւորները չէին, եւ պատմիչը տար-
բերակում է նախարարական գուճի հասկա-
ցութիւնը գուճի ռազմական ստորաբաժա-
նումից: Աշխատութեան յաջորդ հա-
տուածներում Սեբէոսը գուճը տերմինը
գործածում է ե՛ւ ռազմական միաւորի ի-
մաստով, ե՛ւ նախարարներից իւրաքան-
չիւրի զօրքը բնութագրելու համար: Բազ-
մաթիւ վկայութիւններում Սեբէոսը նշում
է պատերազմներից առաջ գնդերի ստեղ-
ծումը հայկական, բիւզանդական եւ
պարսկական բանակներում: Բիւզանդա-

52 Սեբէոս: Ն. Ադոցը կարծում է, որ Սեբէոսի
վկայութեան այս հատուածում «ըստ հարիւրա-
ւորաց, ըստ հազարաւորաց» արտայայտութիւնը
բնութագրում է նախարարների՝ ըստ իրենց տի-
րոյթներից դուրս բերած զօրքի քանակի (տե՛ս Ն.
Ադոց, *Աշ. աշխ.*, էջ 321), որը, սակայն, հաւաս-
տի չէ մի քանի պատճառով: Նախ՝ նոյն հա-
տուածում Սեբէոսը նշում է զօրքի բաժանումը
հարիւրաւորների եւ հազարաւորների՝ առանց
կարեւորելու գնդերի՝ նախարարների պատկա-
նելու հանգամանքը. «Զթովհանն Պատրիկ ի Հա-
յոց կողմանէ, եւ զՆերսէս ստրատելատ լկսոր-
ոց եւ զգաւրս նոցա. անցեալք ի հանդիսի, երեք
հազար հեծեալ ըստ հարիւրաւորաց, ըստ հազա-
րաւորաց, ըստ գնդից, ըստ դրաւշից իւրեանց»:
Բացի այդ՝ Սեբէոսը վերը նշում հատուածնե-
րում նկարագրում է զօրահանգէսը, որի ընթաց-
քում, սովորաբար, զօրքը դասատրուում էր ըստ
ռազմական ստորաբաժանումների: Միւս կող-
մից՝ Սեբէոսը նախարարներին, ըստ իրենց զօր-
քի քանակութեան տարբերակելիս, այլ կերպ է
կատուում շարադրանքը. «Եւ յուղարկէ զնա ի
Մրծանայ ընդ յարեւոտս գաւրու մեծաւ երթա-
նաւում հազարաց սպառազինաց. եւ մեծամեծ
իշխանաւք նախարարաց հազարաց բիրաւո-
րաց» (տե՛ս Սեբէոս):

կան կայսր Հերակլ Ա-ն (610-641) արաբ-
ների յարձակմանը դիմագրաւելու համար
գնդեր է կազմում. «Եւ սկսաւ գուճուս
կազմել իբրեւ ՀՌ (70,000) եւ ետ նոցա
զաւրավար՝ զոմն մի ի հաւատարիմ ներքի-
նեաց իւրոց, եւ հրաման ետ երթալ նոցա
յԱրաբիայ»⁵³: Մէկ այլ տեղում Պարսկաս-
տանից ժամանած հարկահաւաքը, հայ նա-
խարարների զօրքերը միաւորելով, գնդեր
է կազմում. «Եւ ժողովեալ համարակարին
զամենայն իշխանս եւ զգաւրս Հայոց, որ ի
Պարսից կողմանէ՝ ողոքաւ եւ եւս քաղցր
բանիւք յորդորեալ զամենեսեան միաբա-
նեաց, արար գուճուս»⁵⁴:

Մօրիկը հրամայում է Հայաստանում
զօրահաւաք կազմակերպել, զօրք հաւա-
քագրել եւ գնդեր կազմել. «Եւ հրաման ետ
դարձեալ վերստին զաւր հանել յաշխար-
հէն Հայոց բազում յոյժ, զամենեսեան կա-
մով եւ ընտրով հասակի. կազմել գուճուս
զարդու եւ զինու վառեալ եւ անցուցանել
զամենեսեան յաշխարհն թրակացուց ընդ-
դէմ թշնամուսն»⁵⁵: Արաբների դէմ Պարս-
կաստանում բռնկուած ապստամբութեան
պատմութիւնը աւանդելիս Սեբէոսը նշում
է, որ զօրք են հաւաքագրում եւ գնդեր
կազմում. «Եւ սկսան զմնացեալ մարդիկն
կազմել, եւ գուճուս կազմել»⁵⁶: Այս
զաւրս ժողովել, եւ գուճուս կազմել»⁵⁶: Այս
գնդերի կողքին տեսնում ենք հայ նախա-
րարների զօրքը, որը նոյնպէս նշում է
գուճի տերմինով. «Եւ այսօրիկ են նախա-
րարք եւ զաւրք, որ գնացին միաբանու-
թեամբ հանդերձ իւրաքանչիւր գնդովք եւ
թեամբ հանդերձ իւրաքանչիւր Պարսից
դրաւշու ի դուռն թագաւորին Պարսից
խոսրովու, յամի վեցերորդի թագաւորու-
թեան նորա: Առաջին՝ Գագիկ Մամիկո-
նեան որդի Մանուէլի. երկրորդն՝ Պապ-
նեան որդի Աշոտայ ասպետի. եր-
րորդն՝ խոսրով վահանունեաց տէր. չոր-

53 Սեբէոս:
54 Նոյն տեղում:
55 Նոյն տեղում:
56 Նոյն տեղում:

րորդն՝ Վարդն Արծրունի. հինգերորդն՝
Մամակ Մամիկոնեան. վեցերորդն՝ Ստե-
փանոս Սիւնի. եւթներորդն՝ Կոտիտ Ամա-
տունեաց տէր, եւ այլք ընդ նոսա ի նա-
խարարաց»⁵⁷:

Սմբատ Բագրատունին (խոսրով Շում)
պարսից թագաւոր խոսրով Բ-ի յանձնարա-
րութեամբ քուչանների դէմ արշաւանքի
մեկնելիս իր հետ տանում է Հայաստանի
զօրքը, որտեղ յիշատակում են նախա-
րարների գնդերը. «Եւ այս են իշխանք նա-
խարարացն Հայոց, որ ընդ նմա իւրաքան-
չիւր գնդաւ եւ դրաւշու. Վարագշապուհ
Արծրունի, Սարգիս Տայեցի, Արտաւազդ եւ
Վստամ եւ Հմայեակ Ապահունի, Մանուէլ
Ապահունեաց տէր, Վռամ Գողթնեաց տէր,
Սարգիս Դիմաքսեան, Սարգիս Տրպատու-
նի, եւ այլք ի նախարարացն: Եւ զաւրք
նորա իբրեւ երկու հազար հեծեալ՝ յաշ-
խարհէն»⁵⁸: Վերջին վկայութեան մէջ Հա-
յաստանից Պարսկաստան մեկնած ընդհա-
նուր զօրքի թուաքանակը 2000 էր⁵⁹, իսկ

57 Նոյն տեղում:
58 Նոյն տեղում:
59 Սեբէոսի աշխատութեան աշխարհաբար թարգ-
մանութեան հեղինակները այս հատուածի
թարգմանութեան մէջ 2000-անոց զօրքը վերագ-
րում են Սմբատին. «Նախ իր զօրքը աշխարհից՝
շուրջ երկու հազար հեծեալ» (տե՛ս Սեբէոս,
Պատմութիւն, արեւելահայերէն թարգմ. առաջա-
բանը եւ ծանօթագրութիւնները՝ Գ. Սաչաւորեա-
նի եւ Վ. Նիկազարեանի, Երեւան, 2005, էջ 123):
Միւս կողմից պէտք է լինի «Եւ նրա զօրքը աշխար-
հից՝ շուրջ երկու հազար հեծեալ»: Աշխարհ բա-
նով պատմիչը նկատի է ունեցել Հայաստանը:
Նոյն դէպքերի հետ կապուած, մի քանի տող վե-
րել, պատմիչը նշում է, որ Սմբատը կանչում է իր
զօրքը. «...Եւ կոչէ առ ինքն (Սմբատ Բագրատու-
նի - Վ. Ն.) ի Վրկանէ գրու ձեռնակաւ գաւրսն
իր զհամաշխարհիկ եւ գնայ ուղղորդ յարեւելս»:
Համաշխարհիկ բառը ստուգաբանում է իբրեւ
միեւնոյն աշխարհից, միեւնոյն երկրից (տե՛ս Ռ.
Ղազարեան, *Գրաբարի հոմանիշների քառա-
բան*, Երեւան, 2006, էջ 401): Այնուհետեւ պատ-
միչը թուարկում է հայ նախարարներին, որոնք
Սմբատի հետ էին, այսինքն՝ նրա զօրքի կազմում
էին եւ միտքը աւարտում է՝ «Եւ զաւրք նորա» արտայայտութեան տակ պէտք

նախարարական ընտանիքների թիւը վեց եւ աւելի, ինչը նշանակում է, որ յիշատակուող գնդերը մեծ չէին, այլ հարիւրակներէն բաղկացած միաւորներ: Նախարարների գնդերը իրենց թուաքանակով, կազմով կայուն եւ միանման միաւորներ չէին, ինչի հետեւանքով գնդի թուաքանակը մի քանի հարիւրից կարող էր հասնել մինչեւ մի քանի հազարի: Այս հանգամանքն էլ կանխորոշում էր պատերազմի ժամանակ ձեւաւորուող գունդ ստորաբաժանման եւ նախարարական գնդի տարբերութիւնները:

Յովհան Մամիկոնեանը թէեւ իր աշխատութեան մէջ հազուադէպ է ստորաբաժանումների անուանումներ գործածում եւ բաւարարում է գորքի քանակական տուեալները հաղորդելով, այնուամենայնիւ, այդպիսի վկայութիւններից մէկում գունդը շուրջ երեք հազար զինուոր ընդգրկող միաւոր է. «Ամենքեան անդր հասանէին, ... որպէս եւ ինքեանք յետոյ ասէին՝ Հինգ հազար եւ չորս հարիւր եւ ԾԶ այր... իբրեւ հասին ի գլուխ լերինն, ձայն գուժեաց յերկոսեան գունդսն»⁶⁰:

Ղեւոնդի մօտ գնդի թուաքանակը խիստ անորոշ է: Այսպէս, պատմիչը նշում է, որ Աբու-Աբաս խալիֆի օրօք (750-754) արաբական արքունիքը դադարեցնում է Հայոց հեծելազօրին ուճիկ վճարելը, եւ նախարարները իրենք պէտք է Հանդերձաւորէին գորքերի գնդերը. «...եւ զհամար հեծելոցն պահանջէին յիշխանացն. եւ հարկ լինէր ի տանց իւրեանց հանդերձել զգունդս գորացն եւ զընթացս զրավաստակ աշխատութեանցն ողջ պահել»⁶¹: 703 թ. ապստամբութեան ժամանակ Հայոց 2000-անոց գորքը Ղեւոնդն ա-

նուանում է գունդ. «Անդ հասեալ յօգնականութիւն մեծագորն Աստուծոյ գնդին Հայոց»⁶²: Մէկ այլ հատուածում Մուշեղ Մամիկոնեանի 200 զինուորների խումբն է բնութագրում գունդ տերմինով. «Անդ ի վերայ հասանէր նոցա Մուշեղ եւ ընդ նմա արք իբրեւ մ. եւ մատուցեալք ընդ միմեանս՝ օգնութիւն ի տեառնէ վաղվադակի հասանէր ի թիկունս գնդին Մուշեղայ»⁶³: 774-775 թթ. արաբների դէմ ուղղուած ապստամբութեան առիթով հայկական եւ արաբական բանակներում պատմիչը յիշատակում է գնդեր. «Եւ ժողովեալ զգունդս իւրեանց իբրեւ արս եռ», «Եւ անէին ապա եւ գունդք թշնամեացն ի վերայ նոցա բազում պատրաստութեամբ»⁶⁴: Նոյն դէպքերի հետ կապուած 5000 ապստամբների գորքը անուանում է գունդ. «Եւ այսպէս միախուռն ժողովեալք առ միմեանս՝ արք իբրեւ ր. զի բազումք ի ռամիկ ժողովոց եկեալ խառնէին ի գունդն նոցա»⁶⁵:

Թովմայ Արծրունին ռազմական բնագաւառի, այդ թուում՝ ստորաբաժանումների վերաբերեալ մանրամասն տեղեկութիւններ է հաղորդում: Եթէ պատմիչներից շատերին (Ասողիկ) բնորոշ է իր սկզբնաղբիւրների ռազմական տերմինների զգուշութեամբ գործածումը, երբեմն դրանց փոխարինումը ընդհանուր նշանակութեան բառերով, ապա Թովմայ Արծրունու մօտ տեսնում ենք հակառակ երեւոյթը: Նա ռազմական միաւորների անուանումներ կիրառում է նաեւ այն դէպքերում, երբ իր սկզբնաղբիւրներում դրանք չկան. նրա այս մօտեցումը հիմնաւորում է այդ ստորաբաժանումների առկայութիւնը իր ժամանակի ռազմական համակարգում:

Հայաստանի վաղ շրջանի պատմութիւնը ներկայացնելիս Թովման յաճախա-

62 Նոյն տեղում:
63 Նոյն տեղում:
64 Ղեւոնդ:
65 Նոյն տեղում:

Է հասկանալ ամբողջ Հայաստանից այդ պահին մեկնած գորքը եւ ոչ թէ միայն Սմբատի անձնակազմը:
60 Յովհան Մամիկոնեան, Պատմութիւն Տարաւնոյ, www.digilib.am:
61 Ղեւոնդ:

կի է գործածում գունդ տերմինը: Այսպէս, նկարագրելով Մարաստանի Աժդահակ թագաւորի դէմ Հայոց թագաւոր Տիգրան Երուանդեանի պատերազմը, նրա գորքերը անուանում է գնդեր. «Ազդ եղեւ մեծին Տիգրանայ պատրաստ պնդութիւն Աշդահակայ. եւ ժողովեալ ազգք ազգք յընտրելոց գորաւորաց արանց քաջամարտկաց, զգորս կապուղկացւոց, զՎրաց եւ զԱղուանից եւ զԱյրարատեան գազանամարտիկ անճոռնի գորսն եւ զբոլոր բովանդակեալ գունդս գորացն եւ զորդիսն Սենքերիմայ»⁶⁶: Խորենացու աշխատութեան համապատասխան հատուածում գունդ բառը չկայ. «Եւ ժողովէ արքայն Հայոց ի սահմանացն կապուղկացւոց, եւ որչափ ընտիրք Վրաց եւ Աղուանից, եւ զամենայն ընտիրս Հայոց Մեծաց եւ Փոքունց: Եւ խաղայ ամենայն գորութեամբ իւրով զկողմամբք Մեղացւոց»⁶⁷:

Աւարայրի ճակատամարտը նկարագրելիս Թովման գունդ է անուանում պարսկական 140 եւ հայկական 696 զինուորներից կազմուած խմբերը. «Նոցա հարեալ ընկեցեալ ի գորացն Պարսից գունդ մի հարուստ արք իբրեւ ճի...եւ զվկայիցն անուն գունդն Հայոց, ողջ ոգիք»⁶⁸: Թովմայի այս ինքնուրոյնութիւնը պայմանաւորուած է գնդի վերաբերեալ նրա պատկերացումներով: Արաբական բանակի ստորաբաժանումները պատմիչը բազմիցս յիշատակում է գունդ տերմինով. Բուղայի արշաւանքին (852-855) նախորդող դէպքերի հետ կապուած արաբական խալիֆի հրամանով ժամանած գորքերից իւրաքանչիւրը անուանում է գունդ. «Եւ իւրաքանչիւր գորազլխացն եկելոց առ նա պարգեւս եւ պսակս մատուցանէր... տեղեկանայր եւ զայն եւս

լստ իւրաքանչիւր գնդից...»⁶⁹: Այստեղ խօսքը վերաբերում է խալիֆայութեան տարբեր մասերից ժամանած գորքերին. «Եւ եղեւ ի մերձենալն նորա ի բանակն՝ եհան ընդ առաջ նորա գունդք գունդք գորաց»⁷⁰, «եհան ընդ առաջ նորա գունդս գունդս վառեալ զինու եւ ընտրեալ երիվարօք...», «եւ ընդ նմա գունդս զինուորաց վառելոց եւ ընտիր այրուձիոց»⁷¹: Թովմայի մի քանի այլ վկայութիւնների շնորհիւ պարզ է դառնում յիշատակուած գնդերի ընդգրկած զինուորների թուաքանակը: Թովմայ Արծրունին արաբական գորքի հետ կապուած նշում է, որ Բուղայի՝ դէպի Արցախ արշաւանքի ժամանակ իշխան Եսայի Աբու Մուսէի դէմ պայքարի ընթացքում արաբական գորքը դասաւորուած էր ըստ գնդերի, իւրաքանչիւր 500 զինուորին մի նշան էր տրամադրուած. «Կարգեցին ըստ գունդս գունդս առ շ այր նշանակ մի»⁷²: Մէկ այլ տեղում Թովմայ Արծրունին նշում է, որ իւրաքանչիւր գնդին տրուած էր մի դրօշ. «Եւ դրօշք փողփողեալ ըստ միոյ միոյ գնդի»⁷³, ինչը հաստատում է, որ 500 զինուորը մի գունդ էր իրենից ներկայացնում:

Հայկական, յատկապէս Վասպուրականի ռազմական ուժերը Թովմայ Արծրունին բազմիցս յիշատակում է գունդ տերմինով՝ չկարեւորելով թուաքանակը: Այսպէս, նա գունդ է անուանում Գուրգէն Ապուպիճի 400 ազատների խումբը⁷⁴: Այլ հատուածներում Թովմայ Արծրունին գունդ է կոչում աւելի մեծաթիւ գորքը. Արեան լճի ճակատամարտում Գուրգէն Արծրունու զլխաւորած գորքը՝ 900 զինուոր, նա անուանում է գունդ. «Հրաման ետ Գուրգէն իւրում գնդին պատրաստել ի պատե-

69 Թովմայ Արծրունի եւ Անանուն:
70 Նոյն տեղում:
71 Նոյն տեղում:
72 Նոյն տեղում:
73 Նոյն տեղում:
74 Նոյն տեղում:

66 Թովմայ Արծրունի եւ Անանուն:
67 Մովսէս Խորենացի:
68 Թովմայ Արծրունի եւ Անանուն:

րազմ», «եւ գունդն Հայոց խաղացին ընդ-դէմ նոցա»⁷⁵: Գուրգէն Արծրունու 700 զինուորները եւս նրա համար գունդ են. «...Մարզպանն Հայոց Գուրգէն... առեալ զօրականս այրուծի կազմութեամբ իբրեւ չ...եւ անհնարին բեկմամբ խորտակեցաւ գունդն Հայոց...»⁷⁶: Խոզադեբերքի ճակատամարտում Վասպուրականի զօրքի մասին խօսելիս պատմիչը նշում է, որ Արծրունեաց տանից մնացածները գունդ կազմեցին եւ հետեւակի հետ միասին չորս հազար հոգի էին. «Ի մի վայր եկեալ գունդ կազմեալ հետեւազօրքն մարտակցօք հանդերձ խառնազանջ ամբոխիւ՝ լինին թուեալ արք տ»⁷⁷:

Նոյն պատկերը գնդի թուաքանակի անհաստատունութեան առումով տեսնում ենք պետականութեան վերականգնումից յետոյ: Յովհաննէս Դրասխանակերտցին յիշատակում է Աշոտ Բ-ի երեք հարիւր զինուորների խումբը, որոնց հետ վերջինս գնում էր Ձորոփոր գաւառ՝ Սահակ Սեւադա իշխանի ապստամբութիւնը ճնշելու համար: Զինուորների այս խմբից երկու հարիւրն էին մասնակցում ճակատամարտին եւ Դրասխանակերտցին նրանց խումբը անուանում է գունդ: Նրա ասելով՝ թագաւորը մարտի մէջ է մտնում՝ չնայելով իր գնդի փոքրաթիւ լինելուն. «Այնուհետեւ ոչ զանգիտեալ ի բազմութենէ զօրաց իշխանին եւ ոչ գնուազունս իւր գունդ»⁷⁸: Երբ արաբական խալիֆը Սմբատ Ա-ից օգնական զօրք է պահանջում Իւսուֆի ապստամբութիւնը ճնշելու համար, Սմբատը զօրք է գումարում, գունդ է կազմում: Մի քանի տող ներքեւ նշում է, որ Սմբատը հազար զինուոր է պատրաստում, այսինքն՝ այդ գունդը այստեղ հազար հոգուց էր բաղկացած. «(Սմբատ Ա-ն - Կ. Ո.) առ ա-

կանէ քարտուղարի զօր գումարէ եւ գունդ կազմէ... եւ արս իբրեւ հազար մի որպէս թէ թուեցուցանէր կարապետ առաջի իւր առաքեալ ընդ կողմն Վասպուրականի ընդ այն չուելոյ»⁷⁹:

Ատրպատականի ամիրա Իւսուֆի դէմ Վասպուրականի թագաւոր Գագիկ Արծրունու (908-943) պայքարի ընթացքում նրա զօրքերի կազմում Դրասխանակերտցին նշում է ազատագունդ բանակ եւ հեծելազօր գունդ: Հեծելազօր գնդի առանձին յիշատակումը վկայում է, որ այն բանակի մի մասն է կազմել. «Թագաւորն եւ եղբայր նորուն՝ Գուրգէն ազատագունդ բանակաւ եւ հեծելազօր գնդիւն ի գէնս եւ ի զարդս եւ ի տէգս նիզակաց վառեալք»⁸⁰: Սահակ Սեւադա իշխանի ապստամբութեան ժամանակ նրա 8000 զուարտակի մէջ առանձնացւում են հեծեալ գունդ եւ հետեւակ գունդ ստորաբաժանումները⁸¹: Թէեւ դժուար է միանշանակ ասել, թէ այստեղ հետեւակ եւ հեծեալ գնդերի թուային յարաբերակցութիւնը ինչպիսին էր, այնուհանդերձ, կարելի է ենթադրել, որ այդ գնդերը հազարեակներէն էին կազմուած:

Գնդի վերաբերեալ Դրասխանակերտցու վկայութիւնները հաստատում են, որ այն թուաքանակի առումով հաստատուն միաւոր էր, կարող էր կազմուած լինել միայն հարիւրակներից, ինչպէս նաեւ՝ հարիւրակներից եւ հազարեակներից:

Ինչի՞ հետեւանք կարող է լինել այս պատկերը, ո՞րն է գնդի թուաքանակի այսքան կտրուկ տատանումների պատճառը: Հայաստանի առաջին բաժանումից եւ պետութեան անկումից յետոյ զօրքի ընդհանուր թուաքանակի նուազման հետեւանքով հայոց 120,000-անոց բանակից մարզ-

75 Նոյն տեղում:
76 Նոյն տեղում:
77 Նոյն տեղում:
78 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:

79 Նոյն տեղում:
80 Նոյն տեղում:
81 Նոյն տեղում:

պանութեան շրջանում մնացել էր 30,000-անոց զօրք⁸²: Այս փոփոխութիւնը անմիջականօրէն պէտք է ազդէր նախարարների զօրքի ստորաբաժանումների թուաքանակի վրայ: Պետութեան բացակայութեան պայմաններում իր գոյութիւնը պահպանել էր նախարարական համակարգը, դրա հետ միասին ռազմական կառույցը: Պարսկաստանի տիրապետութեան տակ նախարարները ներքին առումով որոշակի ինքնուրոյնութիւն վայելում էին: Այդ ինքնուրոյնութեան շրջանակների մէջ էր մտնում ռազմական ուժ ունենալը: Ձ դարից տեսնում ենք, որ բոլոր նախարարների զօրքերը բնութագրւում են գունդ տերմինով: Իւրաքանչիւր նախարար ունէր իր գունդը: Միեւնոյն ժամանակ Ձօրանամակից գիտենք, որ նախարարների զօրքերի թուատենք, որ նախարարների զօրքերի թուաքանակները խիստ տարբեր էին՝ 50-4500⁸³: Սեբէոսի վկայութիւններից յստակ երեւում է, որ, անկախ թուաքանակից, իւրաքանչիւր նախարարի զօրքը կոչւում է գունդ: Նախարարներին եւ նրանց գնդերին վերաբերող Սեբէոսի վկայութիւնները Ձօրանամակի հետ համեմատելիս նկատում ենք մի ուշադրաւ փաստ. պատմիչը նախարարներին թուարկելիս պահանջում է Ձօրանամակում նրանց յաջորդականութիւնը՝ ըստ իրենց զինուորական ուժի քանակի:

Ներկայացնենք օրինակներից մէկը. Սմբատ Բագրատունու հետ միասին Պարսկաստան մեկնած 2000-անոց զօրքի կազմում եղած վեց նախարարական տների յիշատակման յաջորդականութիւնը եւ նրանց զօրքերի թուաքանակը Սեբէոսի մօտ եւ Ձօրանամակում համընկնում են.

- Վարազշապուհ Արծրունի - 1000
- Սարգիս Տայեցի - 1000

82 Ա. Տէր-Ղեւոնդեան, Հայաստանը Արաբական խալիֆայութեան ներքոյ եւ հայ ժողովրդի պայքարը անկախութեան համար VII-IX դդ.: Հայ ժողովրդի պատմութիւն, հտ. II, էջ 320:
83 Ն. Աղոնց, Աշխ., էջ 282-283:

- Մանուէլ Ապահունի - 1000
- Վուստ Գողթնեցի - 500
- Սարգիս Դիմաքսեան - 300
- Սարգիս Տրպատունի - 100

Նախարարների ռազմական ուժի այս պատկերը արտացոլում է պետականութեան շրջանի իրականութիւնը, իսկ մարզպանական շրջանում այս թուերը նուազած պէտք է լինէին: Այդ մասին է վկայում հետեւեալ փաստը. ըստ Ձօրանամակի այստեղ յիշատակուող նախարարների ընդհանուր զօրքի թիւը 3900 է, իսկ Սեբէոսը գրում է ընդամենը 2000-ի մասին: Սա, իհարկէ, չի նշանակում, որ մարզպանութեան շրջանում բոլոր նախարարները նոյն թուաքանակով գնդեր ունէին, քանի որ դրանց մեծութիւնը կախուած էր նրանց տիրոջների չափից եւ տնտեսական հզօրութիւնից: Այսպէս, Սեբէոսի մէկ այլ տեղեկութեան համաձայն՝ հայ նախարարները Հայաստանը բաժանում են իրար մէջ՝ ըստ իրենց հեծեալների թուի. «Եւ բաժանեցին զերկիրն ըստ թուոյ իւրաքանչիւր հեծելոց, եւ կարգեցին հարկապահանջս ոսկւոյ եւ արծաթոյ»⁸⁴: Եթէ իրարից թուաքանակով բաւականին տարբեր այս զօրամիաւորումները նոյն տերմինով են բնութագրւում, ապա այս փաստը ինքնին վկայում է, որ գունդը յստակ թուաքանակ չէր կարող ունենալ: Սեբէոսի կողմից նախարարական գնդերի տարբերակումը ռազմական ստորաբաժանում գնդից անուղղակիօրէն հաստատում է այն միտքը, որ գունդը, որպէս ռազմական միաւոր, որոշակի թուաքանակային սահմաններ ունէր:

Արաբական տիրապետութեան շրջանում այս հազիւ նշմարելի տարբերութիւնն էլ է անհետանում: Պատճառը, ամենայն հաւանականութեամբ, զօրքի թուաքանակի հետագայ նուազումն էր. այն հասնում էր 15,000-ի, ինչը նշանակում է,

84 Սեբէոս:

որ պէտք է նուազէին նաեւ նախարարների գնդերի թուաքանակները: Այս տեսանկյունից նայելիս պարզ է դառնում, թէ ինչու է գուճնը ընդգրկում այդքան լայն տիրոյթ՝ 140-5000 զինուոր: Միջնադարեան պատմագրութեան մէջ գնդի վերաբերեալ հակասական տեղեկութիւնները ոչ թէ պատմիչների անտեղեկութեան, անհետեւողականութեան կամ ռազմական բնագաւառի չիմացութեան արդիւնք են, այլ արտացոլում են Հայաստանի ռազմական կառույցում գոյութիւն ունեցող իրական պատկերը, որը եւ պատմիչները բարեխղճօրէն ներկայացրել են:

Գնդի հետ կապուած փոփոխութիւնների վերաբերեալ անգնահատելի տեղեկութիւններ է հաղորդում Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկը: Նա այն բացառիկ հեղինակներից է, որ ռազմական տերմինները գործածում է միայն իրենց հիմնական ստորաբաժանումների իմաստով: Նրա աշխատութեան մէջ գուճնը միաւորի թուաքանակի վերաբերեալ հակասական տուեալներ չկան, ընդհակառակը՝ յանդուրում է աւարտուն, ամբողջական պատկերացում կազմել այդ ստորաբաժանման վերաբերեալ: Գուճն տերմինով նա նշում է ինչպէս հայկական, այնպէս էլ բիւզանդական, պարսկական եւ արաբական ռազմական ուժերը:

Ասողիկը իր սկզբնաղբիւրների շատ հատուածներ բառացի է մէջբերում իր աշխատութեան մէջ: Պատմագիտութեան մէջ նոյնիսկ արտայայտուել է այն կարծիքը, որ Ասողիկի երկի առաջին երկու հանդէսների կարեւորութիւնը՝ սկզբնաղբիւրների բնագրերի խաթարուած հատուածները վերականգնելու մէջ է⁸⁵: Սակայն ռազմական բնագաւառին վերաբերող վկայութիւնները Ասողիկը նոյնութեամբ չի կրկնում: Այստեղ պատմագիրը հարազատ է մնում իր ժամանակաշրջանին եւ միջավայրին: Նա

վերապահումով է մօտենում ինչպէս խորենացու, այնպէս էլ միւս սկզբնաղբիւրների ռազմական ստորաբաժանումներին վերաբերող տեղեկութիւններին եւ շատ դէպքերում դրսեւորում է ինքնուրոյն մօտեցում:

Խորենացու աշխատութեան տարբեր հատուածներ մէջբերելիս Ասողիկը միայն երկու վկայութիւնում է նոյնութեամբ կրկնում գուճն անուանումը.

Եղեսիա քաղաքի հիմնադրման կապակցութեամբ Խորենացին նշում է, որ քաղաքի հիմնադրման վայրը նախկինում հայոց գուճն էր պահպանում. «Յայնժամ շինէ քաղաք զտեղի պահպանութեան գնդին Հայոց»⁸⁶, Ասողիկը ներկայացնում է այս իրադարձութիւնները առանց որեւէ փոփոխութեան. «Յայնժամ Աբգար շինէ քաղաք զտեղի պահպանութեան գնդին Հայոց»⁸⁷: Վաղարշակ Թագաւորի իրականացրած բարեփոխումների ժամանակ Հայկի ժառանգներից Սիսակի սերնդին՝ տոհմին, Խորենացին անուանում է գուճն. «Զգուճնը որ ի Սիսակայ, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից եւ զԼեռնակողմն նորին դաշտի»⁸⁸: Տարօնեցին այս հատուածում նոյնպէս անփոփոխ կերպով օգտագործում է գուճնը. «Զի ի Սիսակայ ցեղէն էր գուճնը, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից եւ զԼեռնակողմն նորին դաշտի»⁸⁹:

Որոշ դէպքերում Ասողիկը խուսափում է գուճն տերմինից, աւելի շատ նախընտրում է զօրք բառը կամ շրջանցում է գնդի յիշատակութեամբ հատուածները: Խոսքով Գ-ի (330-338) ժամանակաշրջանում մագքութիւնների դէմ պատերազմի առիթով Խորենացին նշում է Վահան Ամատունու քաջագործութիւնները: Սարսափահար թշնամին փախուստի է դիմում.

86 Մովսէս Խորենացի:
87 Ստեփանոս Տարօնեցի:
88 Մովսէս Խորենացի:
89 Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկ:

85 Լ. Բարսեղեան, Աշխատ., էջ 117:

«Ընդ գաւակ ձիոյն հարեալ՝ յերկիր կործանեաց զահագին զվիրազն: Այսպիսի դիպուած ի փախուստ յորդորեաց զթշնամիան, եւ ի յաղթութիւն զհայոց գուճնը զօրացոյց»⁹⁰: Ասողիկը հատուածը նոյնութեամբ կրկնում է, բացառութեամբ վերջին հատուածի, որտեղ հայկական բանակը անուանուած է գուճն. «Եւ ընդ գաւակ ձիոյն յերկիր կործանեաց զահագին վիրազն. յորմէ զարհուրեալ թշնամեացն ի փախուստ դառնային»⁹¹:

Վկայութիւնների մի մասում Ասողիկը ինքնուրոյնութիւն է դրսեւորում՝ դիմելով Խորենացու մօտ բացակայող գուճն տերմինին: Այսպէս, խօսելով Ռշտունեաց նահապետ Մանածիհրի՝ Հայաստանի հարաւային զօրքերի հրամանատարի մասին, Ստեփանոս Տարօնեցին նշում է նրա արշաւանքը Բակուր բզեչխի դէմ հարաւային զօրքերով եւ Կիլիկիայի գնդով. «Եւ նորա եկեալ թագաւորացոյց զխորով. եւ զՄանածիհր հարաւային զօրքն եւ կիլիկեցի գնդաւն առաքէ ի վերայ Բակուր բզեչխին»⁹²: Մովսէս Խորենացու աշխատութեան համապատասխան հատուածում նշուած է Կիլիկիայի զօրքը, գուճն բառը չկայ. «Եւ առաքեաց զՄանածիհր հարաւային զօրք եւ զկիլիկեցի զօրս ընդ նմա»⁹³: Կարին քաղաքի հիմնադրման կապակցութեամբ Խորենացին նշում է բիւզանդական կայսեր կողմից պահպան գնդերի տեղադրման մասին. «Եւ ելից զինու եւ պահպան գնդիւք զքաղաքն, եւ անուանեաց թէոդուպոլիս»⁹⁴: Ասողիկը նոյն դէպքերի մասին պատմելիս գուճնը նշում է եզակի թուով. «Եւ ելից զինու եւ պահպանական գնդիւք զքաղաքն»⁹⁵:

90 Մովսէս Խորենացի:
91 Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկ:
92 Նոյն տեղում:
93 Մովսէս Խորենացի:
94 Մովսէս Խորենացի:
95 Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկ:

Աշխատութեան հետագայ շարադրանքում եւս պահպանում է ստորաբաժանումների անուանումների նկատմամբ քննախոյզ վերաբերմունքը: Այն հատուածներում, որտեղ գուճնը չի համապատասխանում նրա պատկերացումներին, Ասողիկը գործածում է փոխարինող տերմիններ, հիմնականում՝ զօրք բառը: Խօսելով արաբա-բիւզանդական պատերազմների մասին Ասողիկը նշում է բիւզանդական 70,000 զօրքի հաւաքագրման մասին. «Եւ դարձեալ այլ զօր կազմեաց կայսրն Հերակլէս -հո եւ առաքեաց ընդդէմ նոցա»⁹⁶: Այս իրադարձութիւնների մասին գրել է Սեբէոսը եւ զօրքի հաւաքագրման ընթացքը նկարագրելիս նշել է գնդերի կազմման մասին, որը Ասողիկը շրջանցել է. «Եւ սկսաւ գուճն կազմել իբրեւ ՀՌ, (70,000) եւ ետ նոցա զաւրավար՝ զոմն մի ի հաւատարիմ ներքինեաց իւրոց, եւ հրաման ետ երթալ նոցա յԱրաբիա»⁹⁷:

Այն դէպքերում, երբ նախորդ հեղինակի գուճնը համապատասխանում է պատմիչի պատկերացրած գուճն, Ասողիկը նոյնութեամբ է բերում սկզբնաղբիւրի բնագիրը: Խօսելով Աբդ ալ-մալիք (685-705) խալիֆի օրօք դէպի Հայաստան կազմակերպուած արաբական արշաւանքների եւ Բագրեւանդի Ս. Գրիգոր եկեղեցու գրաւման եւ կողոպտման մասին՝ Տարօնեցին նոյնութեամբ մէջբերում է Ղեւոնդ պատմիչի նկարագրութիւնը. «Իսկ յետ -ժգ ամի իշխանութեանն իւրոյ Աբդալմէլիք հրամայեաց զօրաց իւրոց ի ձեռն զօրագլխին Մահմետի ելանել յաշխարհս Հայոց: Որոց եկեալ եւ տեսեալ զուխտ սրբոյն Գրիգորի պայծառ զարդուք եւ երեւելի սպասուք՝ նիւթեն չարիս ի վերայ նորա: Եւ երթեալ գուճն մի անօրինաց օթեւանել ի յարկս նորա»⁹⁸: Նոյնը տեսնում ենք ա-

96 Նոյն տեղում:
97 Սեբէոս:
98 Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկ:

րաբական երկրորդ արշալանքի (642-643) հետ կապուած դէպքերի առնչութեամբ. այստեղ եւս Ասողիկը նոյնութեամբ կրկնում է Ղեւոնդի տուեալները. «Եւ մեծ մասն զօրուն հատեալ ասպատակէին յաշխարհս Հայոց ընդ կողմն Պարսից. եւ առնուին ի գերութիւն զաւանս Մարաց եւ զգաւառն Գողթն եւ զգաստակերտն Նախջաւանու. եւ գունդ մի հատեալ ասպատակէին ընդ գաւառն Արտազ ի վերայ զօրավարին Յունաց, որում անունն էր Պոռկոպ...»⁹⁹: «Եւ մեծ մասն զօրուն ասպատակեալ յաւարի առին զՄարս, զԳողթն, զՆախճաւան: Եւ գունդ մի ասպատակեալ ընդ գաւառն Արտազ ի վերայ զօրավարին Յունաց, որում անունն էր Պոռկոպ՝ եւ հարկանէին զնա»¹⁰⁰: 762 թ. Վասպուրականում բռնկուած ասպատակութեան նկարագրութեան մէջ Ասողիկը արաբների զօրքը բնութագրում է գունդ տերմինով. «Եւ ապա գունդ մի յիսմայէլացոց, եւ անուն զօրավարին նոցա Սլիման, ի կողմանցն Պարսից ասպատակեալ յաշխարհս Վասպուրականի»¹⁰¹: Ղեւոնդը նոյն դէպքերի մասին խօսելիս արաբների զօրքը գունդ տերմինով է բնորոշում:

Յովհաննէս Չմշկիկ (969-976) կայսեր հրամանով բիւզանդական զօրքերը պաշարում են Ամիդ քաղաքը, որտեղ գտնուող զօրքից 400 զինուորներ, դուրս գալով քաղաքից, յարձակում են դռների մօտ կանգնած գնդի վրայ. «Իսկ Կիււ-ժան թագաւորն Յունաց բիւրաւոր զօրօք զՄլեհ գեմեսլիկոսն առաքէ յԱմիթ. որ եկեալ պաշարէ զԱբութալհաս թոռն Համտունայ: Եւ յանկարծ յեղակարծ ժամուարք -ն սուսերամերկք, հեծեալք յերկվարս՝ ի բաց ելանէին ընդ դուռն քաղաքին, սուսերահար արարեալ զգունդն, որ առաջի դրանցն կայր, եւ զամենայն զօրն ցիր եւ

ցան տուեալ, զբազումս սրախողխող արարեալ. եւ կալան զՄլեհ գեմեսլիկոսն, որ եւ մեռաւ ի Տաճկունսն»¹⁰²: Պարզ է, որ պատմիչը յստակ տարբերակում է գունդը՝ որպէս ստորաբաժանում եւ 400 զինուորների խումբը գունդ էի անուանում, այլ դռների մօտ գտնուող զօրքն է անուանում գունդ, որն աւելի մեծաթիւ էր:

Ատրպատականի ամիրա Աբու-լ-Հայջան (Աբլհաճ) Վասպուրականի վրայ ձեռնարկուելիք յարձակման ժամանակ զօրքը բաժանում է երեք մասի, որոնցից երկուսը Ասողիկը անուանում է գունդ, իսկ զօրքի մեծ մասը՝ բանակ. «Եւ ժողովեալ զբազմութիւն խուժազուժացն Պարսից՝ գայ հասանէ ի մուտս սահմանացն Վասպուրականի, յերիս յառաջս զզօրսն բաժանելով յերկոյացեալ ժամուն. զի առ վաղիւն գունդ բանակին միոյ ընդ աջակողմն սփռեալ ընդ եզերս աշխարհին, եւ մինն՝ ընդ ահեկեայսն, եւ ինքն բանակաւ մեծաւ զմիջոց աշխարհին կալցէ, զի մի ոք կարասցէ ապրել ի քրիստոնէիցն»¹⁰³: Այս վկայութիւնը աւելի է յստակեցնում պատկերը. ամբողջ զօրքը անուանում է բանակ, որի մէջ գնդեր կան, պատմիչը յիշատակում է երկու գունդը, որոնք մարտական առաջադրանք ունէին Վասպուրականի մտնելու աջ եւ ձախ ուղղութիւններով, իսկ զօրքի գլխաւոր հատուածը անուանում է «բանակաւ մեծաւ», որով պէտք է նուաճէր երկրի կենտրոնական շրջանները: Այս վկայութիւնից նաեւ երեւում է, որ գունդը ինքնուրոյն ռազմական գործողութիւններ իրականացնող միաւորում էր: Վերը նշուած Տարօնեցին իր աշխատութեան մէջ անհարկի էի օգտագործում գունդ տերմինը, ընդհակառակը՝ քննադատաբար է մօտենում իր սկզբնաղբիւրների՝ ստորաբաժանումների վերաբերող վկայութիւններին: Սա

102 Նոյն տեղում:
103 Նոյն տեղում:

99 Ղեւոնդ:
100 Ստեփանոս Տարօնեցի Ասողիկ:
101 Նոյն տեղում:

կարելի է բացատրել նրանով, որ գունդը Ասողիկի պարած ժամանակաշրջանում հայոց բանակի ստորաբաժանում էր, որն ունէր յստակ, որոշակի թուաքանակ, որը եւ պարտաւորեցրել է մեր պատմիչին համապատասխան դիրքորոշում դրսեւորել:

Հայոց բանակում գնդի վերաբերեալ Ստեփանոս Տարօնեցու եզակի վկայութիւնը ուղղակի անգնահատելի արժէք ունի հայոց բանակի կառուցուածքի բացայայտման տեսանկիւնից. Գագիկ Ա-ի ժամանակաշրջանի հետ կապուած նա նշում է, որ հայոց թագաւորը բանակից առանձնացնում է մի գունդ, որը բաղկացած էր 6000 զինուորներից. «Եւ Գագիկ յամենայն զօրացն Հայոց հատեալ զգունդ -զո յընտիր ընտիր վառելոցն գումարէ ի ձեռն իշխանաց իշխանին Վահրամայ, որդւոյ Գրիգորոյ Պահլաւունւոյ, որ զՄարմաշէն եւ զԲրգներն շինեաց, եւ Սմբատայ մաժիստոսի, որդւոյ Վահրամայ»¹⁰⁴: Գնդի յստակ սահմանուած թուաքանակ ունենալը հաստատում է Ասողիկի մէկ այլ վկայութեամբ. 6000 թուաքանակով գունդ պատմիչը յիշատակում է բիւզանդական բանակում ծառայող ռուս զինուորների մասին խօսելիս. «Եւ ի հետեւակագնդէն Ռուզաց խօսելիս. «Եւ ի հետեւակագնդէն Ռուզաց ոմն ելեալ խոտ տանէր երկվարին իւրոյ. իսկ ոմն ի Վրաց կամեցաւ խլել զայն. եւ նորա աղաղակեալ՝ եկն ոմն յիւրոցն օգնել մա. նոյնպէս. եւ Վրացւոյն յիւրսն աղաղակեալ՝ որք եկեալ սպանանէին զառաջին Ռուզն: Եւ ապա բոլոր ազգն Ռուզաց, որ ի տեղւոջն յայնմ՝ շարժեցան ի պատերազմ. (զի էին նոքա արք -զո հետեւակամարտք, նիզակ եւ ասպար ի ձեռս նոցա, զորս էր խնդրեալ թագաւորին Վասլի ի թագաւորէն Ռուզաց»¹⁰⁵: Այս վկայութեան մէջ Ասողիկը ռուսական զօրքը անուանում է հետեւակագունդ՝ հետեւակ գունդ եւ մի քանի տող ներքեւ նշում է այդ գնդի

104 Նոյն տեղում:
105 Նոյն տեղում:

թուաքանակը՝ 6000 զինուոր: Սա նշանակում է, որ այդ թուաքանակը բնութագրական է եղել գնդի համար:

Գունդ տերմինը Տարօնեցին պատահական երբեք չի գործածել: Մնացած դէպքերում եւս, երբ նա գործածում է գունդը, խօսքը վերաբերում է հէնց 6000 թուաքանակին:

Վերը նշուածից երեւում է, որ Ստեփանոս Տարօնեցին առաջնորդուել է իր պարած ժամանակաշրջանի՝ ժ դարի երկրորդ կէսի եւ ժԱ դարի սկզբի իրողութիւններով: Այն հանգամանքը, որ մենք այս շրջանում, որպէս գերիշխող ստորաբաժանում, տեսնում ենք գունդը, յուշում է՝ այն եղել է բանակի հիմնական ստորաբաժանումը:

Մատթէոս Ուռհայեցին Հայոց բանակի երկու մասերը յիշատակելիս՝ ենթակայ թագաւորութիւններից եւ իշխանութիւններից հաւաքագրուած զօրքը անուանում է մարզպետական գունդ, իսկ թագաւորական զօրքը՝ արքունական գունդ. «Յայսմ ամի ժողով արար զօրպետն Հայոց զմարզպետական գունդն քառասուն եւ հինգ հազար արանց քաջաց, զատ ի յարքունական գնդէն»¹⁰⁶: Ըստ էութեան, մարզպետական եւ արքունական զօրքերը ոչ թէ միասնական բանակ էին իրենցից ներկայացնում, այլ բաղկացած էին տարբեր գնդերից: Մարզպետական գունդը կազմում էր ենթակայ թագաւորութիւնների եւ իշխանութիւնների զօրքերից, որոնցից իւրաքանչիւրն իրենց առանձին զօրաշոկատ էր ներկայացնում: Այդ մասին են վկայում պատմիչների՝ ենթակայ թագաւորութիւնների զօրքերին տրուած գունդ բնութագրումները: Յովհաննէս Դրասխանակերտցին Վասպուրականի թագաւորութեան հռչակումից յետոյ (908) Վասպու-

106 Մատթէոս Ուռհայեցի, Ժամանակագրութիւն, www.digilib.am:

րականի զօրքերը յիշատակում է գունդ տերմինով: «Եւ այսպէս առնաբար քաջութիւնս յանձին իւրեանց տպաւորեալ Հանդերձ սպասալար¹⁰⁷ եւ պայազատ¹⁰⁸ գնդին՝ զբազումս ի Հազարացուցն թաւալզլոր խաղացուցանէին», «եւ ինքն (Գագիկ Արծրունին - Կ. Ո.) եղբարքն իւրով եւ սպասալար գնդին վառելովք՝ արձանացեալ դադարէր ի միջերկրեայս եւ անդ զգուշացեալ յանգալուսիցի զազանէն եւ ի պատրաստի միշտ ունելով զմիտս իւ-

107 *Սպասալար* բառը իրանական փոխառութիւններից է (տե՛ս Encyclopédia Iranica, volume II, ed. by Ehsan Yarshahater, London and New York, 1987, p. 463. Լ. Յովհաննիսեան, *Հայերէնի իրանական փոխառութիւնները*, Երևան, 1990, էջ 167. Հր. Աճառեան, *Հայերէն արմատական բառարան*, հտ. Դ, էջ 263) եւ ունի զօրագոյն, զօրահրամանատար իմաստը: Բազրատունեաց շրջանի հայոց բանակի հիմքը ազատների դասն էր, որի վերնախաւը կազմում էին իշխանական տների ներկայացուցիչները: Նրանց ազնուական ծագումը կամխորոշում էր իրենց գոյրքը բանակում: Վասպուրականի ազատների գունդը սպասալար գունդ բնորոշելով՝ Դրասխանակերտցի Անուտի է ունեցել ազատների վերնախաւի ներկայացուցիչներին, տարբերակել է նրանց ազատներից բաղկացած զինուորականութեան մնացած հատուածից:

108 *Պայազատ* բառը հայերէնում ունեցել է *ազնուական տոհմի սերունդ, ազնուական, ժառանգորդ* իմաստները (Լ. Յովհաննիսեան, *Հայերէնի իրանական փոխառութիւնները*, էջ 100. Հր. Աճառեան, *Հայերէն արմատական բառարան*, հտ. Դ, էջ 16): Թովմայ Արծրունին Վասպուրականի ազատների գնդերը յիշատակելիս առանձին է նշում ազատներին եւ ազատորդներին՝ սկսնակ զինուորականներին, որոնք նոյնպէս մասնակցում էին ուսումնական գործողութիւններին՝ իրենց հայրերի հետ: Կասկածից վեր է, որ Դրասխանակերտցի Վասպուրականի զօրքը *պայազատ* գունդ անուանելով Անուտի է ունեցել ազատների զօրքը: Այստեղ հնարատու է երկու տարբերակ. կա՛մ Դրասխանակերտցի *պայազատ* բառով մատնանշել է ազատորդներին, կա՛մ ընդհանրապէս ազնուական ծագում ունեցող ազատներին: «Սպասալար եւ պայազատ գնդի» հատուածում *սպասալար* տերմինը բնութագրում է ազատների վերնախաւին, հետեւաբար, *պայազատ* բառով, թերեւս, նշում է ազատորդները:

րեանց»¹⁰⁹: Ստեփանոս Տարօնեցին յիշատակում է Կարսի թագաւոր Աբասի (984-1029) գունդը. «Եւ նորա առեալ զամենայն զօրս Հայոց եւ զԳագիկ զեղբայր իւր՝ գնաց առ նոսա ի գաւառն Զաւախաց. եւ բանակին ի գիւղն, որ կոչի Դիւվեկն, եւ մանուկն Աբաս թագաւորն Կարուց կարմրազգեստ զգունդն իւր ունելով»¹¹⁰:

Գունդն ունեցել է նաեւ առանձին զօրատեսակի, զօրքի որեւէ Հատուածի իմաստ: Բազրատունեաց շրջանի Հայոց բանակի հիմքը կազմել են ազատները, այդ պատճառով էլ յաճախ է հանդիպում «ազատագունդ» բնութագրումը: Այն բազմիցս յիշատակում է Թովմայ Արծրունին, որը հիմնականում խօսում է Վասպուրականի ազատների գնդերի մասին: Նրա վկայութիւններից երեւում է, որ Վասպուրականի իշխանական տներից իւրաքանչիւրն ունէր իր ազատների գունդը: Այսպէս, Վասպուրականի գահերէց իշխան Աշոտ Արծրունին (850-875) արաբների յարձակմանը դիմագրաւելու համար հաւաքագրում է Վասպուրականի նախարարական ընտանիքների ազատների գնդերը. «Առնու զբազմութիւն ազատագունդ զօրաց ըստ տոհմս ազգաց իւրաքանչիւր զօրօք»: Նկան բերդում ամրանալու ժամանակ Վասպուրականի գահերէց իշխան Աշոտ Արծրունու հետ էին Վասպուրականի նախարարների ազատների գնդերը. «Եւ որք ընդ նմա էին գունդք ազատաց»¹¹¹:

Սկզբնաղբերներում գնդերը յիշատակում են նաեւ ըստ զօրատեսակների՝ հեծեալ եւ հետեւակ գնդեր: Դեռ վաղ միջնադարից Հայոց բանակի մաս էր կազմում Հասարակ բնակչութիւնից Հաւաքագրուած հեծելազօրը¹¹²: Բազրատունեաց շրջանում

109 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
110 Ստեփանոս Տարօնեցի:
111 Թովմայ Արծրունի եւ Աճառեան:
112 Գիւղացիներից հաւաքագրուող հեծելազօրը վաղ միջնադարում յայտնի էր «ոսմիկ այրուծի»

այն շարունակում էր իր գոյութիւնը պահպանել: Բուղայի արշաւանքի ժամանակ յիշատակում է Տարօն գաւառի գիւղացիներից կազմուած հեծեալ գունդը. «Իսկ զգաւառին հեծելագունդն զգոնհիկս»¹¹³: Ապստամբ Սահակ Սեւադա իշխանի հաւաքագրած զօրքի մէջ յիշատակում է հեծեալ գունդը. «...Եւ ի թիկանց կուսէ նոցա զհեծելազօր գունդն պատրաստէր՝ սպառազինեալս եւ վառեալս ի զէնս եւ ի զարդս...»¹¹⁴:

Հեծեալ գունդ յիշատակում է Սիւնիքում: Արաբ զօրավար Նարը հեռացել է Սիւնիքից՝ տեսնելով Սմբատ իշխանի հեծելազօր գունդը. «Բայց իբրեւ ետես զնա յաւէտ զգուշացեալ բազում հեծելազօր գնդիւ եւ ամրոցօք եւս վայրիցն բազածեալ՝ այնուհետեւ խաղաղութիւն ընդ նմա խօսէր»¹¹⁵: Ստեփանոս Տարօնեցին բիւզանդական բանակի կազմում յիշատակում է Հայոց զօրքը՝ հետեւակ գունդը, որը փրկել է Վասիլ Բ կայսրին. «Այլ հետեւակագունդն Հայոց ի մէջ առեալ զթագաւորն Վասիլ զկնի եւ յառաջոյ՝ ընդ այլ ճանապարհ լեռնագնաց տարեալ հանին ի Մակեդոնիա»¹¹⁶: Հետեւակ գունդը յիշատակում է Թովմայ Արծրունին՝ Արեան լճի ճակատամարտը նկարագրելիս: Նա նշում է, որ Վասպուրականի գահերէց իշխան Աշոտ Արծրունու եղբայր Գուրգէնը իր հե-

անուամբ, այն կազմաւորում էր թագաւորի կամ նախարարների հայեցողութեամբ: Նրա դերը մեծանում է յատկապէս մարզպանական ժամանակաշրջանում, երբ յատուկ կարգ է սահմանում. գիւղական համայնքի իրաքանչիւր իննտորդ երդը պէտք է տար մէկ հեծեալ (տե՛ս Յ. Մանանդեան, *Երկեր*, հտ. Բ, Երևան, 1978, էջ 347. Ս. Երեմեան, *Հայաստանը ֆեոդալական յարաբերութիւնների ձեւաւորման ժամանակաշրջանում (III-IV դ.դ.)*, - Հայ ժողովրդի պատմութիւն, հտ. II, էջ 128):

113 Յովհաննէս Դրասխանակերտցի:
114 Նոյն տեղում:
115 Նոյն տեղում:
116 Ստեփանոս Տարօնեցի:

ծեալներով ձախ կողմում է դիրքաւորուած, որպէսզի պաշտպանի հետեւակ գնդին. «Եւ ինքն զօրավարն Գուրգէն եկաց ի ձախու կողման ճակատուն՝ ի թիկունս լինել գնդին հետեւակազօր մարտակցացն»¹¹⁷: Հայոց բանակի կառուցուածքային այս մասերի՝ հեծելազօրի եւ հետեւակի մասին վկայութիւնները աղբիւրներում բաւակաւին շատ են, մենք այստեղ ներկայացրեցինք այն դէպքերը, երբ դրանք որպէս գունդ են յիշատակում:

Վերը բերուած եւ սկզբնաղբերներում եղած միւս վկայութիւնները ամբողջացնելիս նկատում ենք, որ գունդը, բանակի ռազմական միաւորի իմաստից բացի, արտայայտել է ուղղակի զօրքի իմաստ: Ղեւնդ պատմիչը գունդ տերմինը գործածում է նաեւ զօրք իմաստով: Այս երեւոյթը ակնհերեւ է յատկապէս այն դէպքերում, երբ միեւնոյն ճակատամարտի կամ պատերազմի նկարագրութեան առիթով զօրքի կազմում նշում է բազմաթիւ գնդերի առկայութիւնը եւ մի փոքր անց ընդհանուր այդ զօրքը՝ Հայկական կամ Հակառակորդ բանակը, անուանում է գունդ: 774-775 թթ. արաբական տիրապետութեան դէմ բռնկուած ապստամբութեան ժամանակ Հայ իշխանների զօրքի մէջ Ղեւնդ պատմիչը յիշատակում է գնդեր. «Եւ ժողովեալ զգունդս իւրեանց իբրեւ արս եռ»: Այդ գնդերը կարինի պաշարման եւ Արձնի ճակատամարտի առիթներով անուանում են «Հայոց գունդ». «Եւ մինչդեռ մարտնչէին գունդն Հայոց ընդ ամրոցին», «Եւ իբրեւ բախեցին ընդ միմեանս՝ նախ զօրացեալ գունդն Հայոց»¹¹⁸: Վասպուրականի յայտնի զօրավար Գուրգէն Ապուլպելճի մղած ճակատամարտի առիթով արաբական զօրքը մի տեղում անուանում է գունդ, միւս դէպքերում՝ գնդեր. «Եւ ապա փոքր մի կազուրեալ գնդին Տաճկաց՝ կացին

117 Թովմայ Արծրունի եւ Աճառեան:
118 Ղեւնդ:

յոտն, Յայնժամ տէր Գուրգէն առ չժուժել
սրտին, մտրակեալ զքաջ երիվարն յորում
նստեալն էր՝ եւ եհար զգուռնն զճախա-
կողմն Տաճկաց եւ պատառեաց զուզմն եւ
դարձոյց զերեսս նոցա... բայց պարտեալ ե-
ղեւ գուռնդն Տաճկաց ի քաջէն Գուրգի-
նայ»¹¹⁹:

Գումդ տերմինը գործածուել է նաեւ
ուզմի դաշտում մարտակարգի թեւերը
ցոյց տալու նպատակով: Այսպէս, Արճուճ-
քի ճակատամարտում Աշոտ Արծրունու
զօրքի երեք հատուածները նշուում են
գումդ բառով. «Եւ դէտն ազդ արարեալ զօ-
րացն այլազգեաց՝ վառեն եւ նոքա ընդդէմ
նոցա ի պատերազմ, եւ ի դիմի հարեալ մի-
մեանց եւ հատանէին յերիս առաջս: Զգուռնն
առաջին տուեալ լինէր ի ձեռս
Գուրգինայ եւ Վահանայ Հաւնունոյ, որ
եւ նիզակակից նմա էր: Եւ զգուռնն երկ-
րորդ ի ձեռս Գուրգինայ Ապուպեյճի, եւ
նիզակակից էր նորա Վահան Արծրունի:
Եւ գուռնն երրորդ ի ձեռս իշխանին, որ եւ
յարդարիչ պատերազմին»¹²⁰:

Այսպիսով, մինչեւ պետականութեան
վերականգնումը Հայաստանի ուզմական
կառոյցում առաւել յայտնի էր գուռն ստո-
րաբաժանումը: Նախարարների զօրքերը
պատմիչները բնութագրում են բացառա-
պէս գումդ տերմինով: Գնդի առաւելագոյն
թուաքանակը կարող էր հասնել մի քանի
հազարի, նուազագոյնը՝ մի քանի հարիւ-
րի: Պետականութեան վերականգնման
շրջանում ուզմական բնագաւառում կա-
տարուում են որոշակի նորամտութիւն-
ներ. բանակի քանակական աճին զուգա-
հեռ նկատուում ենք զօրքի մեծ քանակու-
թիւնը բնութագրող նոր տերմինի՝ գումար-
տակի հանդէս գալը: Աշոտ Ա-ի ջանքերի
շնորհիւ Հայաստանում սկսուած քաղա-
քական եւ տնտեսական վերելքը շարու-

նակուում է Սմբատ Ա-ի օրօք¹²¹: Հայաստա-
նի սահմանների ընդարձակումը, Հայաս-
տանի՝ կովկասեան տարածաշրջանում գե-
րիշխանութիւնը եւ վերածումը տարա-
ծաշրջանային տերութեան՝ հնարաւոր էր
միայն ուժեղ եւ կանոնաւոր բանակ ունե-
նալու դէպքում: Այդ պատճառով Սմբատ
Ա-ն որոշակի քայլեր է ձեռնարկում ուզ-
մական նոր, կայուն կառոյց ստեղծելու
ուղղութեամբ: Գումարտակ ստորաբաժան-
ման մուտքը հայոց բանակ եւ նրա վերա-
ծումը մեծ ստորաբաժանման՝ վկայում է
Սմբատ Ա-ի օրօք ուզմական բնագաւա-
ռում իրականացուած բարեփոխումների
մասին: Այսպիսով, պետականութեան վե-
րականգնումից յետոյ ստեղծուում է բանա-
կի խոշոր միաւոր՝ գումարտակը, որն իր
մէջ էր ներառում գուռնը:

Սմբատ Ա-ի կառավարման վերջին
շրջանում եւ նրա ողբերգական մահից յե-
տոյ բանակը քայքայուում է, նրա թիւը
նուազում է: Գումարտակը որոշ ժամանակ
պահպանում է նախկին իմաստն այն ա-
ռումով, որ ցոյց է տալիս ուզմականապէս
պատրաստուած, երբեմն փոքր թուաքա-
նակով, բայց հակառակորդի նկատմամբ
զգալի առաւելութիւն ունեցող միաւոր: Ա-
բաս թագաւորի օրօք գումարտակ ստորա-
բաժանումը նորից յիշատակուում է որպէս

121 Աշոտ Ա-ի եւ Սմբատ Ա-ի օրօք Հայոց թագաւոր-
ութիւնը ընդգրկում էր Մեծ Հայքի տարածքի
գերակշռող մասը (բացառութեամբ Բարձր
Հայք, Ծոփք գաւառների եւ Փոքր Հայքի): Նրա
սահմանները ներառում էին հարաւում Կորճայք
եւ Աղձնիք մահաճգների մեծ մասը, հարաւ-
արեւելքում հասնում էին մինչեւ Ատրպատա-
կան, արեւելքում՝ մինչեւ Պարտաւ, արեւմուտ-
քում՝ մինչեւ Ծոփք եւ Բարձր Հայք մահաճգնե-
րը, հիւսիս-արեւմուտքում՝ մինչեւ Եգեքաց աշ-
խարհ, հիւսիսում՝ մինչեւ Կովկասեան լեռնա-
շղթան եւ Ալանաց դուռը (Դարիալի կիրճը)
(տե՛ս Բ. Առաքելեան, Հայաստանը Բագրա-
տունեաց ժամանակաշրջանում, Հայ ժողովրդի
պատմութիւն (ՀՀ ԳԱԱ հրատ.), հտ. III, Երե-
ւան, 1976, էջ 28. Լեօ, Երկեր, հտ. Բ, Երեւան,
1967, էջ 514-515):

119 Թովմայ Արծրունի եւ Անանու:

120 Թովմայ Արծրունի եւ Անանու:

բանակի մեծ միաւոր: Մինչեւ Աշոտ Գ-ի
(953-977) ժամանակաշրջանը՝ ուզմական
բնագաւառում փոփոխութիւններ չենք
նկատում:

Աշոտ Գ-ի կառավարման շրջանը հա-
յոց պետականութեան համակարգում փո-
փոխութիւնների շրջան էր: Միասնական,
կենտրոնացուած պետութիւն ստեղծելու
նպատակի իրականութիւն չգառնալու հե-
տեւանքով հայոց պետութիւնը վերածուում
է մասնատուած աւատատիրական երկրի:
Քաղաքական բնագաւառում այդ փոփո-
խութիւնը դաշնակցային պետութեան ձե-
ւի կայացումն էր, երբ Բագրատունեաց
թագաւորութեան կազմի մէջ մտնում էին
արդէն թագաւորութիւն հռչակուած Վաս-
պուրականը, Կարսը, Տաշիր-Ձորագետը,
Սիւնիքը եւ Հայաստանի տարածքում
ստեղծուած աւատատիրական իշխանու-
թիւնները¹²²: Այս պետական կազմաւոր-
ումները օժտուած էին ներքին ինքնավար-
ութեամբ եւ կենտրոնական իշխանու-
թեան՝ Բագրատունիների հետ կապուած
էին դաշնակցային պայմանագրերով:

Քաղաքական մասնատուածութիւնն
իր ազդեցութիւնն է ունենում պետութեան
ուզմական կառոյցի վրայ: Ենթակայ թա-
գաւորութիւնների առաջացմամբ խորա-
նում է ուզմական մասնատուածութիւնը.
առանձին երկրամասերից հաւաքագրուած
ուզմական ուժերը ենթարկուում են անմի-
ջականօրէն այդ տարածքների տիրակալ-
ներին: Իշխանական տների հզօրացման եւ
ենթակայ թագաւորութիւնների առաջաց-
ման հետեւանքով իշխանների գնդերի
թուաքանակը սկսում է մեծանալ: Ժ դարի
վերջին եւ ԺԱ դարի սկզբին հայկական
բանակում գումարտակ տերմինը այլեւս չի
յիշատակուում: Բագրատունեաց թագաւոր-
ութեան պատմութեան երկրորդ՝ մասնա-
տուածութեան շրջանում գումարտակը,
որպէս զինուորական ստորաբաժանում, իր
տեղը զիջում է գնդին: Այսպիսով, ուզմա-
կան ստորաբաժանումների համակարգում
կրկին գերիշխող է դառնում գուռնը՝ վե-
րածուելով հայոց բանակի հիմնական ստո-
րաբաժանման:

122 Ռ. Մաթեոսեան, Աշ. աշխ., էջ 264: