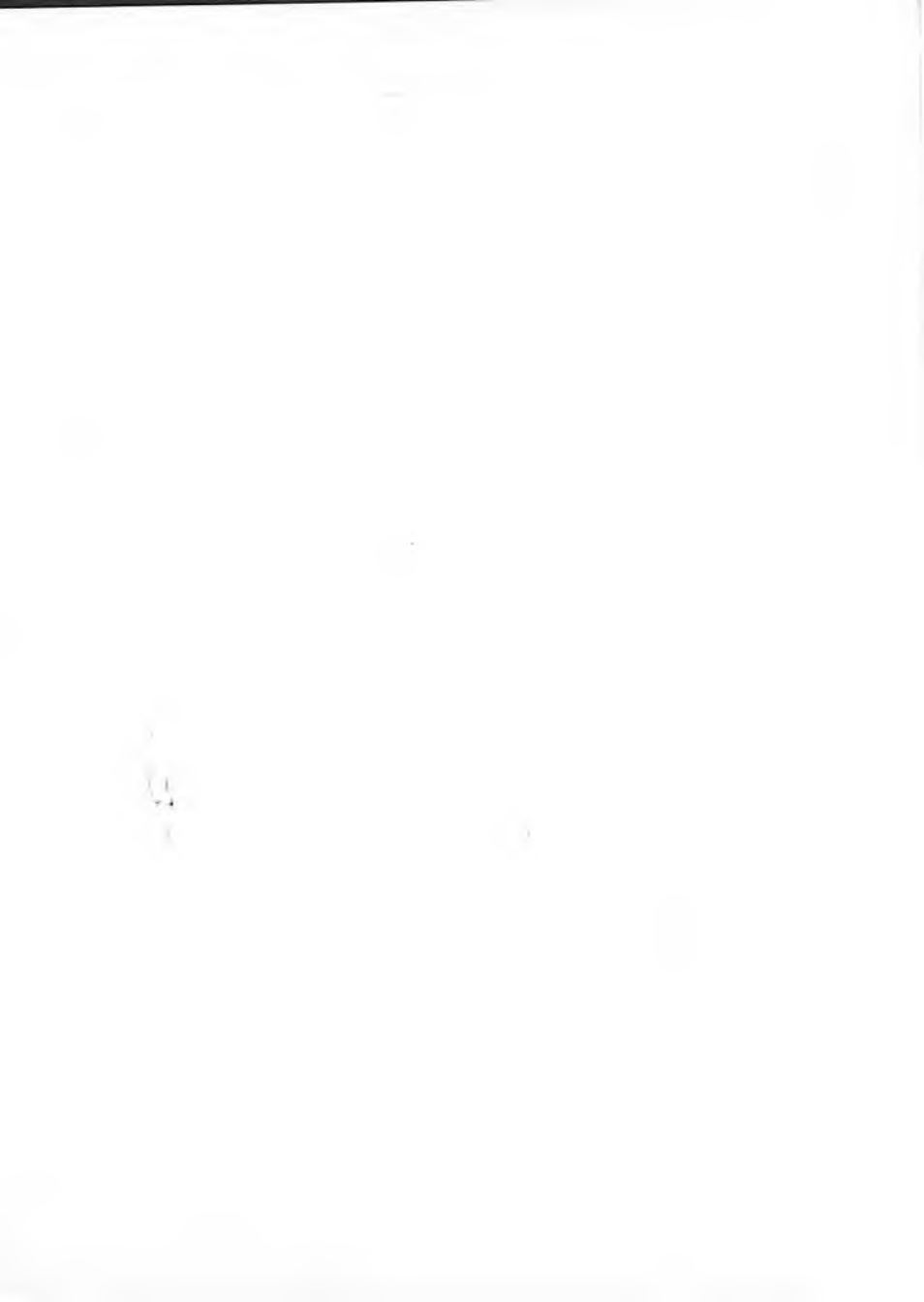


ԱԳՐԱԿԱՆ ԵՐԻՄԱՆՈՒՄ ԱՆՐՏՅԱԼ

ԱՅՈՒՆՅԱՅ ԱՆՏՐՈՒՄՈՒՄՍԱԿԱՆ ԱԹՈՈՎ
ՕՐԲԵՆՏԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՔԱՄԱՆԱԿԱԾՐՁԱՆՈՒՄ

ԵՐԵՎԱՆ, 2013



947,925:27

ՄԻՋԵՑԻՆԵՐ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

105485

ԱԲՐԱՀԱՄԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ՄԿՐՏՉՅԱՆ

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ՍԵՏՐՈՊՈՒԽՏԱԿԱՆ ԱԹՈՈՒՐ
ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԺԱՍԱՆԱԿԱՇՐՁԱՆՈՒՄ



ԵՐԵՎԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ
2013

ՀՏԴ 941 (479.25) : 27
ԳՄԴ 63.3 (2 Հ) + 86.37
Ա 161

Աշխատանքը կատարվել է ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտում

Աբրահամ Եպիսկոպոս Սկրտչյան

Ա 161 Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռը Օրբելյանների իշխանության
ժամանակաշրջանում/ Աբրահամ Եպիսկոպոս Սկրտչյան – Եր.:
Պատմության ինստիտուտ, 2013. – 164 էջ:

*Աշխատութիւնն ուժ մ աղբյուրագիտական և պատմագիտական
լայն հենքի վրա ներկայացվում է Սյունյաց աթոռի պատմութեան՝
Օրբելյան հոգևոր գործիչների ժամանակաշրջանը: Օրբելյանների
գործունեութիւնը Սյունիքում հանգիստանում է Հայ եկեղեցու և,
ընդհանրապես, հայոց պատմութեան լուսավոր էջերից մեկը:*

*Աշխատութեան հիմքում հեղինակի թեկնածուական աստեղա-
խոսութիւնն է, որի հրապարակային պաշտպանութեան համար
նրան շնորհվել է պատմական գիտութիւնների թեկնածուի
գիտական աստիճան:*

Գիրքը հասցեագրված է ընթերցող լայն հանրութեանը:

ՀՏԴ 941 (479.25) : 27
ԳՄԴ 63.3 (2 Հ) + 86.37
ISBN 978-99941-73-80-8 ©Պատմության ինստիտուտ, 2013

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

Մյուսնիքը Հայ ժողովրդի եւ Հայ եկեղեցու պատմութեան մեջ բացառիկ կարեւոր դեր կատարած երկրամասերից է: Միջնադարում այստեղ էր հաստատուած Հայ եկեղեցու ամենամեծ եւ ազդեցիկ եպիսկոպոսական աթոռներից մեկը, որը պատմական որոշակի ժամանակաշրջանում վերածվել է մետրոպոլիտական աթոռի, կարեւոր դեր կատարել ոչ միայն երկրամասի, այլեւ ողջ երկրի եկեղեցական, կրթական, մշակութային կյանքում:

Վերջին շրջանում Հայ եկեղեցու պատմութեան հարցերը հայտնվել են հայագիտութեան ուշադրութեան կենտրոնում: Եւ դա հասկանալի է, քանի որ խորհրդային շրջանում Հայ եկեղեցու պատմութեան նկատմամբ համարժեք մոտեցում չկար, որի հետեւանքով հայոց պատմութեան ուսումնասիրութեանը եւս ամբողջական չէր: Հայ առաքելական եկեղեցին իր գործունեութեամբ սերտորեն կապուած է եղել եւ կապուած է Հայ ժողովրդի քաղաքական պատմութեան հետ: Պատմութեան ընթացքում այն հաճախ իր վրա է կրել երկրի ե՛ւ կրօնական-հոգեւոր, ե՛ւ քաղաքական-աշխարհիկ իշխանութեաների պարտականութեաններն ու պատասխանատուութեանը: Հետեւաբար, բուն հայոց պատմութեանն անդրադարձողները ոչ միայն չպետք է անտեսեն

եկեղեցական պատմությունն ու եկեղեցու դերը տվյալ ժամանակահատվածում, այլ նաև պետք է փորձեն առավելագույնս ընկալել ստեղծված պատմական իրավիճակը և այդ լույսի ներքո վերհանել և ներկայացնել տվյալ եկեղեցականի գործունեությունը, չանտեսելով նաև ծագումը, կրթությունը, իմացական ու հոգևոր կարողությունները:

Այս առումով անչափ հետաքրքիր է Սյունյաց աթոռի պատմության՝ Օրբելյան հոգևոր գործիչների ժամանակաշրջանը: Քանզի այն, ինչ հաջողվեց Օրբելյաններին Սյունիքում, հանդիսանում է և Հայ եկեղեցու, և ընդհանրապես հայոց պատմության լուսավոր էջերից մեկը:

Համաշխարհային պատմությունից ակնհայտ է, որ կայացած կայսրություններում, երբ դրանք գտնվում են հատկապես խաղաղության, իրենց հզորության ու ծաղկման շրջանում, կայսրության մեջ ներգրավված ժողովուրդներն ու ազգերն ապրում են որոշակի վերելք հասարակական, տնտեսական ու մշակութային կյանքի զանազան բնագավառներում, եթե հատկապես դա չի հակասում կայսրության որդեգրած գաղափարախոսությանն ու քաղաքականությանը: Թերևս բնական պետք է համարել նաև այն իրավիճակը, երբ կայսրությունների ինչպես ստեղծման ու ձևավորման, այնպես էլ թուլացման, տրոհման, քայքայման կամ վերացման ժամանակաշրջանը կատարյալ պատուհաս, երբև՛ն էլ ամբողջական աղետ են դառնում առանձին ազգերի ու ժողովուրդների, կամ առանձին շրջանների համար: Եվ վերջնական արդյունքում շահած է դուրս գալիս այն ազգը, որ կայսրությունների ինչպես ստեղծման, այնպես էլ վերացման տվյալ ժամանակահատվածում ունենում է նվիրյալ ու հեռատես քաղաքական գործիչներ ու առաջնորդներ և կատարում է հաշվարկված ճիշտ քայլեր: Հայաստանի պատմությանն անդրադառնալիս արժե ուշադրություն դարձնել այն փաստի վրա, որ երբ Հայաստանը գտնվել է որևէ կայսրության կաղմում, ապա

գրեթե միշտ հայտնվել է այդ կայսրութեան ամենահեռավոր, հաճախ սահմանային երկրի կարգավիճակում՝ դրանից բխող բոլոր դրական ու բացասական հետևանքներով (Հոռոմեական, Բյուզանդական, Թուրքական կայսրութիւնների ամենահեռավոր արեւելյան երկիր, Արաբական կայսրութեան ամենահեռավոր հյուսիսային երկիր, Պարսկական ու Մոնղոլական կայսրութիւնների ամենահեռավոր արեւմտյան երկիր, Ռուսական կայսրութեան ամենահեռավոր հարավային երկիր): Օրբելյանների աշխարհիկ ու հոգևոր իշխանապետութիւնը, որ հիմնականում համընկնում է Մոնղոլական կայսրութեան ժամանակաշրջանին, վերն սավածի լավագուշն հիմնավորումն է: Մերօրյա անկախ Հայաստանի պայմաններում հայ ժողովրդի և Հայ եկեղեցու պատմութեան բազմակողմանի ուսումնասիրումը, զերծ արտաքին գաղափարական և այլ պարտադրանքներից, ունի նաև սոցիալին արժեհամակարգի ճիշտ ընկալման խնդիր:

Թերևս պատմական անցյալի վերարժեւորման և եկեղեցին իր ազգապահպան ու քրիստոնեական ճշմարիտ դավանանքի, փրկագործութեան առաքելութեան մեջ վերստին տեսնելու հրամայականն է, որ ներկայիս պատմաբանների ու տարբեր մասնագետների մոտ հետաքրքրութիւն են առաջացրել նաև Սյունյաց աթոռի պատմութեան հարցերը: Վ. Ալեքսանյանի «Սյունիքի եպիսկոպոսութիւնը վաղ միջնադարում» թեկնածուական ատենախոսութեան պաշտպանութիւնը (1999), ինչպես նաև բազմաթիվ հոդվածներ ու առանձին աշխատութիւններ վերը նշվածի վկայութիւններն են: Վերջին մեկ ու կես տասնամյակում հայտնաբերված վիճակներ նոր արձանագրութիւնները, Սյունիքում եւ Վայոց ձորում ընթացող հնագիտական պեղումները նոր նյութեր են տալիս թեմի և ընդհանրապես երկրամասի պատմութեան առավել հանգամանալից ուսումնասիրման համար:

Սյունյաց աթոռի՝ Օրբելյանների իշխանության շրջանի պատմության ստորև ներկայացվող ժամանակաշրջանն ընդգրկում է շուրջ 300 տարվա պատմություն՝ 12-րդ դարի վերջերից մինչև 15-րդ դարի վերջերը։ Ներկա աշխատությանը փորձել ենք, համակարգված կերպով, հայտնի և նորահայտ փաստերի ու տեղեկությունների համագրմամբ ներկայացնել Սյունյաց հնավանդ աթոռի պատմության հետաքրքրական և քիչ ուսումնասիրված ժամանակաշրջաններից մեկը։ Թեև աշխատությունը շարագրելիս մեր առջև գիտական խնդիրներ ենք դրել, բայց նաև կարծում ենք, որ Հայ եկեղեցու պատմության, կամ նրա առանձին եպիսկոպոսական աթոռների վերաբերյալ ուսումնասիրությունների երեւան գալը դառնում է միջոց, որով նոր սերունդը հնարավորություն է ունենում հաղորդակցվելու իր մեծագործ նախնիների կյանքին ու գործին, նրանց ապրած պատմական ժամանակաշրջանին, անվերապահ հայրենասիրությանն ու նվիրումին, պայքարին ու մաքառումին, և համոզվելու, թե որքան կարեւոր դեր է կատարել եկեղեցին Հայոց պատմության ընթացքում՝ դարեր շարունակ մեր ունեցած միակ ազգային կառույցը, ուր կրթվում և ապաստան էին գտնում մեր ազգի բազում հանճարեղ ու տաղանդավոր անհատներ։ Դա նաև լավագույն ձևն է՝ ճանաչելու և արժեքները դարերի ընթացքում նախկին սերունդների թողած հոգևոր ու մշակութային ժառանգությունը, այն պահպանելու, առավել հարստացնելու և հաջորդ սերունդներին փոխանցելու համար։ Իսկ մեր օրերի հոգևորականների համար նախկին հայրենասեր մեծագործ հոգևորական անհատների օրինակը ուսանելի մխիթարանք է մնում։ Նաև այս առումով Սյունյաց աթոռի պատմությունը անսպառ սղբյուր է մերօրյա նվիրումի ու մաքառումի։

Սյունյաց թագավորությունը (970–1170), որի կազմի մեջ մտնում էին պատմական Սյունիքի 12 գավառներից 6-ը միայն, ուներ 43 բերդ։ Սա մի պարզ ասպետաց է այն բանի, թե ուղղա-

կան տեսակետից որքան կարևոր էր այս նահանգը և թե ինչու էր Սյունիքի համար հաճախ օգտագործվում «անառիկ» տերմինը: Աշխարհագրական դիրքն ու ռազմական կարողությունները ասպահովում էին տնտեսության ու մշակույթի դարգացումը: Սյունիքում դարեր շարունակ կառուցվել էին բազմաթիվ վանքեր ու եկեղեցիներ: Վանքերի թիվը հասնում էր շուրջ 150-ի, որոնցից նշանավոր են՝ Տաթևը, Վահանավանքը, Նորավանքը, Արատեսը, Ցախացքարը, Որոտնավանքը, Թանահատը եւ այլն: Վանքերում ոչ միայն կրոնական պաշտամունք էր կատարվում, այլ դրանք նաև դպրութայն ու գրչութայն խոշոր կենտրոններ էին: Հիշենք Մաքենիսի, Տաթևի, Գլաձորի, Հերմոնի, Վերին Նորավանքի եւ այլ բազմաթիվ վանքերին կից ստեղծված համալսարանները, դպրոցներն ու գրչութայն կենտրոնները: Այս վանքերում դրվել ու նկարազարդվել են տասնյակ հազարավոր մատյաններ, որոնց մի մասը ոչնչացվեց բարբարոս նվաճողների կողմից, մի մասը հափշտակվեց ու անդառնալի կորստյան մատնվեց, իսկ մի մասն էլ այժմ գտնվում է աշխարհի տարբեր մատենադարաններում, գրադարաններում, թանգարաններում, մասնավոր անձանց մոտ:

Բանի դեռ հզոր էր Սյունյաց նախարարությունը՝ բարեկարգ, հաստատուն էր Սյունյաց աթոռը, եկեղեցական հարցերի մեջ ազդեցիկ էր այդ աթոռի գահակալի խոսքը: Սյունյաց նախարարությունը, որի իշխանութայն տակ էր գտնվում շուրջ 15.000 քառ. կմ տարածություն, պատմական Հայաստանի նախարարություններից միակն էր, որ կոչվում էր «բյուրավոր», քանի որ նրա միայն հեծյալ զորքի թիվը հասնում էր 19.400-ի: Իսկ ռազմական հզորությունը ենթադրում էր նաև տնտեսական հզորություն: Հողեր, մշակութային, ռազմական, տնտեսական եւ նյութական մեծ կարողությունների ապացույց է բազմաթիվ վանքերի, բերդերի ու քարավանատների առկայությունը: Թերևս այսպիսի հզորությունն են նկատի ունեցել Հայ Արշակունի

Թագավորները, որ Սյունյաց նախարարներին հատուկ հարգանքի ու պատվի են արժանացրել: Այսպես, «Թորգոմի տան ընտիր իշխաններից» մեկն էր եւ Սյունյաց իշխանը, որը Տրդատ Մեծի կողմից Ս. Գրիգոր Լուսավորչի շքախմբում կեսարիա էր ուղարկվել¹:

«Գահնամակում» Սյունյաց նախարարը նշվում է առաջին տեղում: Սյունիքի ռազմական ու տնտեսական հզորությունն ու երկրի ղեկավարման գործում ունեցած ազդեցութունը քաջ գիտակցել են նաեւ օտար նվաճողները: Երբեմն, օգտագործելով միջֆեոդալական խռովությունները, ինչպես նաեւ Սյունյաց իշխողներից ոմանց փառասիրական ձգտումները, նրանք փորձեր են արել պառակտում մտցնել ու անջատել Սյունիքը Հայաստանի կենտրոնական իշխանությունից:

Սյունյաց իշխանությունը Հայոց թագավորության ու անկախության կորուստից հետո էլ կարողացավ իր գոյությունը պահպանել ինչպես պարսկական, այնպես էլ արաբական խալիֆայության, ավելի ուշ՝ մոնղոլական աշխարհակալության ժամանակ, կիսանկախ ձևով: Իսկ Բագրատունյաց շրջանում՝ 970 թվականին Սյունիքը հռչակվեց թագավորութուն, որը գոյատևեց շուրջ 200 տարի եւ կործանվեց սելջուկների տեւական հարվածների հետեւանքով, 1170 թվականին: Սյունյաց թագավորությունը պատմական Հայաստանի տարածքի վրա գոյութուն ունեցած վերջին հայկական թագավորությունն էր:

Թագավորության կործանումից մոտ 40 տարի հետո՝ 1211 թվականին, Հայ-վրացական միացյալ ուժերի կողմից ազատագրված Սյունիքում հաստատվեց Օրբելյանների իշխանական տուները: Նրանց իշխանության ժամանակաշրջանը Սյունիքում նշանավորվեց կրթական, մշակութային, շինարարական մի նոր վերելքով: Լինելով ազգանվեր, հավատավոր, հիկեղեցասեր ու հեռա-

¹ Ագաթանգեղոս, Հայոց պատմություն, աշխարհաբար քարգմանությունը եւ ծանոթագրությունները Ա. Տեր-Ղետնյանի, Երեւան, 1983, էջ 447:

Հայաց քաղաքական գործիչներ, Օրբելյան իշխանները հատուկ ջանադրությամբ աշխատանք էին տանում Սյունյաց աթոռի միասնության, հզորացման, ամրապնդման, հեղինակության բարձրացման համար: Նախ, նրանց ջանքերի շնորհիվ վերամիավորվեց Սյունյաց երկվեղիված աթոռը, վերականգնվեց ու վերարժեկորվեց Հայ եկեղեցու միակ մետրոպոլիտոսությունը, ազատվեց ամեն տեսակ հարկերից և տևական մի շրջան Օրբելյան եղբայրներից մեկն ստանձնում էր մետրոպոլիտոսությունը, մյուսը՝ աշխարհիկ իշխանութունը: Այդ համագործակցության շնորհիվ է, որ կառուցվեցին բազմաթիվ վանքեր ու եկեղեցիներ, ջրատարներ ու կամուրջներ, բերդեր ու քարավանատներ: Վանքերին կից ստեղծվեցին կրթական ու մշակութային բացառիկ կենտրոններ, արարվեցին հոգեգմայլ եկեղեցական ու վեհազգային հիբրավիանգին արժեքներ: Օրբելյանների շրջանը Սյունիքի պատմության ոսկեդարն է:

Ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում կաթողիկոսական աթոռը գտնվում էր պատմական Հայաստանի տարածքից դուր: Բազմաքնույթ ու տևական էին Հռոմեական ու Բյուզանդական եկեղեցիների և իշխանութունների ճնշումները հատկապես Կիլիկիայի հայկական թագավորության ու Մայր Աթոռի գահակալների վրա: Հեռավորության, ճամփորդութունների հետ կապված վտանգների ու դժվարությունների պատճառով Հայաստանի թեմերի ու հոգևոր կենտրոնների կապը Մայր Աթոռի հետ շատ թույլ էր: Լինելով բոլորովին այլ քաղաքական իրավիճակում, երբեմն Ամենայն Հայոց կաթողիկոսներն ու Կիլիկիայի աշխարհիկ ու հոգևոր իշխանութունները չէին կարողանում ճիշտ ընկալել բուն Հայաստանում առկա իրավիճակը: Տեղի էին ունենում ներեկեղեցական տարբեր խմորումներ, վեճեր ու վիճաբանություններ, ժողովներ, կաթողիկոսների ու առաջնորդների գահակալութուններ ու գահազրկումներ:

Հայաստանի տարածքում Հայ եկեղեցու միակ մետրոպոլիտական աթոռը՝ Սյունյաց մետրոպոլիտոսթյունը, իր ակտիվ մասնակցութունն էր ունենում ներեկեղեցական ու քաղաքական գործընթացներում՝ որպես Հայոց դավանանքի, ազգային ինքնության ու ավանդույթների, մշակույթի, կրթության ակսոյան ու կազմակերպող: Այն իր կարևոր ներդրումն ունեցավ ոչ միայն Սյունիքի, այլև ողջ Հայաստանի հողերը, քաղաքական, մշակութային, կրթական զարգացման մեջ:

Սյունյաց եպիսկոպոսական աթոռի պատմության Օրբելյաններին շրջանի առանձնահատկութուններից մեկն այն է, որ եկեղեցական իշխանութունն առավել չափով մերձեցած է եղել տիրապետող իշխանական տան հետ, դեռևս Սյունիքում Օրբելյանների հաստատվելուց առաջ: Իսկ հետագայում Սյունյաց եպիսկոպոսներ ու մետրոպոլիտներ դարձան հենց այս տոհմից սերող իշխանազուհները: Պատմական տվյալ ժամանակաշրջանում դա արդարացիված էր ամբողջովին, քանզի այդ էր պահանջում երկրի ու ժողովրդի շահը և միայն այդ կերպ հնարավոր էր դուռդն ինչ խոստատիել օտար իշխողների ճնշումներից: Հարկերից հիմնականում ազատ լինելու եկեղեցու արտոնութունը հնարավորութուն էր տալիս իշխաններին և ունևոր անհատների տարբեր նյութական միջոցներ, կալվածքներ, երբեմն նաև ամբողջական գյուղեր նվիրել եկեղեցուն, որպեսզի դրանցից ստացված հարկերից զերծ եկամուտներով հնարավոր լինի զարգացնել երկրում տնտեսութունն ու մշակույթը:

Օրբելյան իշխանազուհներից առաջինը Ստեփանոս Օրբելյանն էր, որի աթոռակալութունը Սյունյաց թեմում նշանավորվեց Տաթևի ու Նորավանքի բաժանված աթոռների միավորմամբ: Նրա ժամանակ փոփոխութուններ են կատարվում նաև Սյունյաց աթոռի կարգավիճակում: Կիլիկիայում գտնվող կաթողիկոսական աթոռի հեռավորութունը, եկեղեցու ներսում առկա անկայուն ու հեղհեղուկ վիճակը, առանձին կաթողիկոսների և Կի-

լիկիայի Հայոց թագավորների կողմից հույն եւ կաթոլիկ եկեղեցիներին արվող դավանաբանական զիջումները թերեւս այն հիմնական պատճառներն էին, որ Սյունյաց մետրոպոլիտները ձեռնադրութեան համար այլեւս չէին դիմում Հայոց կաթողիկոսին, չէին մեկնում Կիլիկիա: Ստեփանոս Օրբելյանն ինքը ձեռնադրեց իր հաջորդ մետրոպոլիտին, նա էլ՝ իր հաջորդին:

Միաժամանակ, Օրբելյաններն ընտրեցին հոգեւոր եւ աշխարհիկ իշխանութեան յուրօրինակ զուգորդման ուղին: Օրբելյան իշխանագուհները Սյունյաց աթոռակալ դառնալով օժտվում էին «կրկնակի իշխանութեամբ»՝ հոգեւոր եւ աշխարհիկ: Նրանց մի մասն ուներ աշխարհիկ եւ ձեռնադրութեան ժամանակ ստացած հոգեւոր անունից կազմված երկանուն (Հովհաննես-Օրբել, Ստեփանոս-Տարսայիճ, Ստեփանոս-Սուլթանշահ, Ստեփանոս-Իվանե):

Օրբելյանների ծագման շրջանին հաջորդել են դժվարին ժամանակներ: 15-րդ դարի սկզբներից նրանք հալածանքների են ենթարկվել եւ իշխանների մի մասը գաղթել է Վրաստան: Սյունյաց աթոռը թեւեւ գրկվել է հովանավորութեանից, սակայն շարունակել է գործունեութունը, զորացրել ժողովրդի ոգին, պահպանել դպրոցները:

Օրբելյան վերջին շառավիղներից Ռոստամը եւ սյունեցի եկեղեցական գործիչները մեծապես նպաստել են 1441 թ. Ամենայն Հայոց կաթողիկոսական աթոռի Ս. Էջմիածնում վերահաստատվելու գործին:

Սյունյաց աթոռի մեր քննած ժամանակի պատմութունը ուսանելի է այն առումով, որ ցույց է տալիս աշխարհիկ եւ հոգեւոր իշխանութունների՝ ազգային եկեղեցու հզորացման, հայրենիքի շենացման, կրթութեան ու ազգային մշակույթի բոլոր ճյուղերի հովանավորման ու կազմակերպման, ժողովրդի համախմբման, տնտեսութեան զարգացման եւ հայրենաշեն բազում այլ գործերում համագործակցութեան արդյունավետութունը: Թեմի

կարևոր մեկ առաքելութունն է դառնում հայոց դավանանքի անաղարտ պահպանումը, կրթական գործի կազմակերպումը: Բավական է նշել, որ հենց Օրբելյան, Պոռչյան իշխանների ու երկրամասի եկեղեցական իշխանության՝ Լալիսկոպոսների ու մետրոպոլիտների հովանավորությամբ ու խրախուսանքով է գործել Գլաճորից սկզբնավորվող հայոց միջնադարյան համալսարանը, որն այնուհետև տեղափոխվեց Հերմոն, Որոտնավանք, Տաթև, իսկ շրջանավարտները բազում կրթական հաստատություններ հիմնեցին պատմական Հայաստանում, Կիլիկիայում, գաղթօջախներում: Սյունյաց Լալիսկոպոսներից շատերը հենց այդ համալսարանի շրջանավարտներ էին, որոնց գործունեությունն իսկ ապացույց էր նրանց ստացած բարձր կրթության և հիմնավոր գիտալիքների: Իսկ դրանք ոչ միայն աստվածաբանական ու վարդապետական էին, այլ նաև ազգային-հայրենասիրական: Դրանով կարելի է բացատրել այն հաստատակամությունը, որով Սյունյաց աթոռակալներն ընդգիմանում էին Կիլիկիայում գտնվող Հայոց կաթողիկոսությունն առաջարկած կրոնաձիսական ու դավանաբանական նորամուծություններին, որոնք իրենց հետ բերելու էին նախնյաց ավանդների անտեսում, վերջնական արդյունքում՝ հոգեւոր ինքնություն կորուստ: Այս նույն մտահոգություններ էին Սյունյաց Եպիսկոպոսներն ու բարունակատները պայքարում կաթողիկ քարոզչության առաջամարտիկներին՝ ունիթորների (միարարներ) դեմ: Նրանց ծավալած ազգային, եկեղեցական, մշակութային գործունեությունը խորապես գիտակցում է բոլոր հնարավոր միջոցներով աջակցում էին Սյունյաց իշխանները:

Սույն աշխատությունն ազատակն է ներկայացնել Սյունյաց մետրոպոլիտությունն պատմությունը Օրբելյանների իշխանություն շրջանում: Դրա համար նախ սկզբնաղբյուրների քննություններ կայացվում է մետրոպոլիտությունն սկզբնավորումը Հայ եկեղեցում, ապա Սյունիքի իրավիճակը Օրբելյանների հաստատ-

ման նախօրյակին, որից հետո Սյունյաց աթոռի պատմությունն Օրբելյանների իշխանության ժամանակ:

Ուսումնասիրության խնդիրներն են.

- պարզել Օրբելյան իշխանական տան եւ Սյունյաց աթոռի առնչությունները,

- ներկայացնել Նորավանքի աթոռի ստեղծման հանգամանքները, Նորավանքի ու Տաթեւի աթոռակալների գործունեությունը, ապա աթոռի միավորումը,

- Ստեփանոս Օրբելյանի բազմաճյուղ գործունեությունը՝ աթոռի միավորման, մոնղոլական արքունիքում Սյունյաց աթոռի վարչական իրավունքների հաստատման եւ Հայ եկեղեցու ավանդական կարգերի անխախտ պահպանման ուղղությամբ,

- քննել Օրբելյան տոհմից սերող մյուս մետրոպոլիտների գործունեությունը, ապա Հովհան Որոտնեցու եւ Գրիգոր Տաթեւացու՝ Սյունյաց աթոռի տեղապահ դառնալու հանդամանքները եւ նրանց կատարած դերը,

- ցույց տալ Սյունյաց աթոռակալների եւ տեղապահների դերը՝ ուսումնակրթական գործի կազմակերպման գործում,

- կազմել 12-րդ դ. վերջ – 15-րդ դ. վերջերի Սյունյաց աթոռակալների դավազանագիրքը եւ տոհմագրությունը:

Սյունյաց աթոռի պատմության շուրջ 300-ամյա ուշադրով ժամանակաշրջանի ներկա ուսումնասիրության արդյունքները կարող են օգտագործվել Հայ ժողովրդի եւ Հայ եկեղեցու պատմության շարադրանքում, բուհական դասընթացներում:

Մեր ուսումնասիրության հիմնական սկզբնաղբյուրները Հայ մատենագիրների երկերն են, հայերեն ձեռագրերի հիշատակարանները, վիճադիր արձանագրությունները: Առաջնային սկզբնաղբյուր է Ստեփանոս Օրբելյանի «Սյունիքի պատմություն»

նը» («Պատմութիւն տանն Սիսական»), ուր հեղինակը, կարելի է ասել, գիտական բարեխղճությամբ ներկայացնում է Սյունյաց աթոռի պատմության նախընթաց շրջանը եւ իր ապրած ժամանակի հարուստ իրադարձությունները²: Նա օգտվել է ոչ միայն նախորդ պատմիչների երկերից, այլեւ վիմագիր արձանագրություններից, դիվանական փաստաթղթերից, որոնցից երբեմն ծավալուն մեջբերումներ է կատարում: Սակայն նա ոչ միայն փաստերի արձանագրող է, այլեւ մեկնաբան, որը կարողանում է ճիշտ ընկալել ժամանակի առաջադրած պահանջները: Նրա հիմնական նպատակը Հայ եկեղեցու ավանդության եւ դիվանական անսասանության պահպանումն էր եւ հանուն այդ դերադուլն նպատակի նա պատրաստ էր հակադրվել կիրիկիայում գտնվող եւ հույն ու կաթոլիկ եկեղեցիներին զիջումներ անելու պատրաստ կաթողիկոսական իշխանությանը:

Մինչեւ Ստ. Օրբելյանի աշխատության ավարտը (1297 թ.) նրա պատմությունը հիմնական սկզբնաղբյուր է, իսկ ձեռագրերի հիշատակարանները եւ վիմագիր արձանագրությունները՝ օժանդակ: Սակայն դրանից հետո, մինչեւ 15-րդ դարի վերջ, հենց հիշատակարաններն ու վիմագրերն են դառնում մեր ուսումնասիրության հիմնական աղբյուրները:

Սյունիքը միջնադարում հայ ձեռագրական մշակույթի ամենամեծ կենտրոններից էր, իսկ 14–15-րդ դարերում Գլաձորի եւ նրան հաջորդած Հերմոնի, Որոտնավանքի, Տաթևի համալսարանների դրժուհեության շրջանում այստեղ եւ երկրամասի բազմաթիվ վանքերում ու բնակավայրերում հազարավոր ձեռագրեր են ընդօրինակվել: Այդ ձեռագրերի հիշատակարաններն անդնահատելի սկզբնաղբյուր են, քանի որ տեղեկություններ են

² Ստեփանոսի Միւնեաց եպիսկոպոսի Պատմութիւն տանն Սիսական, Մոսկվա, 1861 (այսուհետեւ՝ Ստ. Օրբելյան), Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, Ստ. Օրբելյան, Սյունիքի պատմություն, քարգմանությունը, ներածությունը եւ ծանոթագրությունները՝ Ա. Աբրահամյանի, Երեւան, 1986 (այսուհետեւ՝ Սյունիքի պատմություն):

պարունակում ոչ միայն մատյանների գրչության հանգամանքների (գրիչ, ստացող, գրչության վայր, ժամանակ եւ այլն), այլեւ ժամանակի կարեւոր իրադարձությունների, աշխարհիկ ու հոգեւր առաջնորդների, նրանց գործունեության մասին: Հիմնականում հենց հիշատակարանների շնորհիվ է հնարավոր դարձել շարադրել 14–15-րդ դարերի հայոց պատմությունը:

Մեր հետազոտության տեսակետից հիշատակարաններն ավելի քան կարեւոր են: Պատահական չէ, որ Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղին նվիրված իր հանգամանալից հոգվածը գրելիս ակադեմիկոս Լ. Խաչիկյանը հիմնվել է գլխավորապես հիշատակարանների վրա եւ կարողացել է բավական ամբողջական պատկեր ներկայացնել, կազմել Բուրթելյանների տոհմածառը, ինչպես նաեւ կարեւոր լրացումներ կատարել ժամանակի եպիսկոպոսների գավազանագրքում³:

Աշխատությունը գրելիս օգտվել ենք Ա. Մաթեւոսյանի⁴, Լ. Խաչիկյանի⁵ և այլ մասնագետների կազմած հիշատակարանների ժողովածուներից, ինչպես նաեւ այդ ժողովածուներից դուրս մնացած որոշ հիշատակարաններից, որոնք տեղ են գտել ձեռագրացուցակներում⁶:

Հիշատակարանների շնորհիվ հնարավոր է դառնում ոչ միայն տեղեկանալ Սյունյաց աթոռակալների հաջորդականության, տոհմական ծագման, գործունեության մասին, այլեւ տեսնել, թե գրիչներն ինչ տիտղոսներով են նրանց կոչում, ըստ

³ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղը, Բանբեր Մատենադարանի, 9, Երևան, 1969, էջ 173–199:

⁴ ԺԳ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Ա. Մաթեւոսյան), Երևան, 1984:

⁵ Լ. Խաչիկյան, ԺԳ դարի ձեռ. հիշատակարաններ, Երևան, 1950, ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Լ. Խաչիկյան), մասն Ա, Երևան, 1955, մասն Բ, Երևան, 1958, մասն Գ, Երևան, 1967:

⁶ Ն. Պողարեան, Մայր ցուցակ ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, հ. 10, Երուսաղեմ, 1990, հ. 11, Երուսաղեմ, 1991, Ս. Տեր-Ավետիսեան, Մայր ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Նոր Զուղայի Ամենափրկիչ վանքի, հ. Ա, Վիեննա, 1970 եւ այլն:

այդ՝ ինչ կարգավիճակ ունեին նրանք տարբեր ժամանակահատվածներում: Հիշատակարանների միջոցով ենք իմանում, որ մահմեդականների հալածանքների պատճառով 14-րդ դ. 70-ական թվականներից Սյունյաց աթոռը ժամանակավորապես կառավարվել է տեղապահների միջոցով, որոնք եղել են հայոց վարդապետարանի բարունապետներ Հովհան Ռոտոնեցին և Գրիգոր Տաթևացին: Նույն սկզբնաղբյուրների շնորհիվ հնարավոր է դանում պարզել ոչ միայն հետագա աթոռակալների հաջորդականութունը, այլև նրանց տոհմական ծագումը: Պարզվում է, բացի Օրբելյաններից աթոռը զբաղեցրել են նաև եպիսկոպոսներ այլ տոհմերից, որոնք եւս երբեմն ազգակից փոքր խմբեր են կազմում:

Սյունյաց աթոռի պատմության 15-րդ դարի որոշ հարցերի պարզաբանմանն օժանդակում է Թովմա Մեծոփեցու երկը⁷:

Վիժազիր սկզբնաղբյուրների տեսակետից կարեւոր են Ս. Բարխուդարյանի կաղամած «Դիվան հայ վիճագրության» 2-րդ և 3-րդ սյրակները, որոնք վերաբերում են Սյունիքի ու Վայոց ձոր գավառի արձանագրություններին⁸: Օգտագործել ենք նաև Նորավանքի արձանագրություններին՝ Ս. Սաղումյանի լրացումները⁹ և վիճագրական նյութին վերաբերող այլ հրատարակումներ:

Սյունիքի պատմության եւ հատկապես եկեղեցական կյանքի վերաբերյալ առաջին ընդգրկուն հետազոտությունը պատկանում է Ղ. Ալիշանի գրչին¹⁰: Նրա ժամանակ դեռեւս չէին հրատարակված հայերեն վիճագրերի ու հիշատակարանների գիտական հրատարակությունները, ուստի հեղինակի որոշ վրիպումներ

⁷ Թովմա Մեծոփեցի, Պատմագրություն, աշխատասիրությամբ Լ. Խաչիկյանի, Երևան, 1999:

⁸ Դիվան հայ վիճագրության, պր. Բ, (կազմեց՝ Ս. Գ. Բարխուդարյան), Երևան, 1960, Դիվան հայ վիճագրության, պր. Գ, (կազմեց՝ Ս. Գ. Բարխուդարյան), Երևան, 1967:

⁹ Ս. Սաղումյան, Նորահայտ վիճագրեր Նորավանքից, «Հուշարձան» տարեգիրք, Երևան, 1993, էջ 91-102:

¹⁰ Ղ. Ալիշան, Միսական, Վենետիկ, 1893:

ըը գալիս են փաստական նյութի սակավությունից: Ալիշանն իրեն հայտնի պատմական նյութի հիման վրա կազմել է նաև Այուռնյայց եպիսկոպոսների գավազանագիրքը:

Մեր քննած ժամանակաշրջանի եւ Օրբելյանների գործունեության վերաբերյալ մի քանի արժեքավոր ուսումնասիրությունների հեղինակ է Գ. Գրիգորյանը¹¹, որն անդրադարձել է նաև Այուռնյայց աթոռի պատմության հարցերին, առավել հայտնի եպիսկոպոսների գործունեությանը:

Օրբելյանների վաղ շրջանի գործունեության, մասնավորապես Վրայ արքունիքի դեմ նրանց ասպտամբության ու դրա հետեւանքների վերաբերյալ կարեւոր է Հ. Մարգարյանի ուսումնասիրությունը¹²:

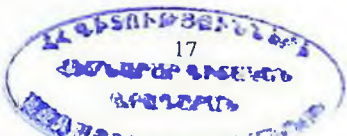
Օրբելյանների շրջանում Վայոց ձորում եւ այլ գավառներում կալվածքներ ունեցող խաղրակյան կամ Պոռչյան տոհմի պատմությանը նվիրված Գ. Հովսեփյանի մեծարժեք ուսումնասիրությունը¹³ նույնպես նպաստել է մեր աշխատանքին, քանի որ խաղրակյանների եւ Օրբելյանների առնչությունները թե՛ քաղաքական, եւ թե՛ եկեղեցական ու կրթամշակութային գնահատան հարցերում բավական սերտ են եղել:

Օրբելյանների իշխանության վերջին շրջանի (Բուրթելյանների) վերաբերյալ չափազանց կարեւոր է Լ. Խաչիկյանի վերը նշված հրատարակումը: Հեղինակի որոշ տեսակետներ, մասնավորապես Հովհան Որոտնեցու եւ Գրիգոր Տաթևացու՝ եպիսկոպոս եւ Այուռնյայց առաջնորդ եղած լինելու մասին ենթադրությունը,

¹¹ Գ. Գրիգորյան, Այուռնիքը Օրբելյանների օրոք, Երևան, 1981, նույնի Այուռնիքի վանական կալվածատիրությունը 9–13-րդ դարերում, Երևան, 1973: М. Григорян, Очерки истории Сюника IX–XV вв., Ереван, 1990.

¹² Հ. Մարգարյան, Հյուսիսային Հայաստանի եւ Վրաստանի ԺԲ դարի պատմության մի բանի հարցեր, Երևան, 1980:

¹³ Գ. Յովսեփյան, Խաղրակեանք կամ Պոռչեանք Հայոց պատմութեան մէջ, Անթիլիաս, 1969:



բավարար հիմնավորում չունի: Դատելով աղբյուրներից, այս երկու գործիչները Սյունյաց աթոռի տեղապահի դեր են կատարել:

Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռի պատմության որոշ հարցերի վերաբերյալ «Էջմիածին» ամսագրում հոդվածաչար¹⁴ եւ 1995-ին գրքույկ է հրատարակվել մեր կողմից¹⁵:

Չնայած առկա հարուստ գրականությանը, Սյունյաց աթոռի պատմությունը Օրբելյանների շրջանում մեկ ամբողջության մեջ առայժմ չի ներկայացվել, ինչին եւ կոչված է ներկա աշխատությունը:

¹⁴ Արրահամ աբեղա Սկրտչյան, Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռը Օրբելյանների իշխանության ժամանակ, «Էջմիածին», 1988, Ե-Ձ, էջ 35-43, Է, էջ 49-54, Ը, էջ 32-40:

¹⁵ Արրահամ վարդապետ Սկրտչյան, Էջեր Սյունյաց աթոռի պատմությունից, Ս. Էջմիածին, 1995:

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ
ՍՅՈՒՆՅԱՑ ՄԵՏՐՈՊՈԼԻՏԱԿԱՆ ԱԹՈՌԸ
ՄԻՆՉԵՒ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԸ

**1. Մատենագրական վկայություններ Սյունյաց
մետրոպոլիտոսության վերաբերյալ**

Մեր բուն ուսումնասիրության ընդգրկած ժամանակաշրջանին անցնելուց առաջ անհրաժեշտ է, որ նախ համառոտակի անդրադառնանք Սյունյաց մետրոպոլիտոսության սկզբնավորմանը, նրա դերին ու նշանակությանը:

Հայ եկեղեցում մետրոպոլիտոսության հաստատման մասին մատենագրության մեջ կան բավականաչափ տեղեկություններ, որոնք երբեմն հակասում են միմյանց: Նախ ներկայացնենք դրանք եւ տեսնենք, թե պատմական ինչ նախադրյալներ են եղել մետրոպոլիտոսության հաստատման համար:

Ըստ կաթողիկոս պատմիչ Հովհաննես Դրասխանակերտցու (898–929), Հայ եկեղեցում մետրոպոլիտական աստիճանը հաստատել է Ներսես Մեծը (353–373): Նա նշում է, թե նկատի ունենալով այն ավանդությունը, որ Թադեոս եւ Բարդուղիմեոս առաքյալներն են հիմնադրել Հայ եկեղեցին, Արշակ Թագավորը, նախարարներն ու Ներսես Մեծը եկեղեցու մեջ հաստատեցին ինը դասերը՝ եկեղեցու ինը աստիճանները, որոնցից Վրաց ու Աղվանից աթոռները հռչակվեցին արքեպիսկոպոսական, իսկ Սեբաստիայի, Մելիտինեի ու Մարտիրոսաց քաղաքի աթոռները՝ մետրոպոլիտական¹⁶:

¹⁶ Հովհաննես կաթողիկոս Դրասխանակերտցի, Պատմություն Հայոց, Երևան, 1996, էջ 50–51:

Սակայն այլ ազդյուններից երևում է, որ Հայաստանում եկեղեցու ինը դասերի հաստատման խնդիրը 4-րդ դարից ավելի ուշ է ծագել: 6-րդ դարի վերջերին բյուզանդացիների նախաձեռնությամբ Հայոց կաթողիկոսանիստ Դավիթից ոչ հեռու հիմնվում է քաղկեդոնական դավանանք սրդեզրած Ավանի հակաթոռ կաթողիկոսությունը (591–602): Բյուզանդիայի և Պարսկաստանի միջև բաժանված երկրում երկփեղկվում է նաև Հայ եկեղեցին՝ առաջին անգամ հակաթոռ կաթողիկոսություն ունենալով: Հարկ է նշել, որ Հայաստանի պարսկական մասում գտնվող Սյունիքն այդ ժամանակ (571 թվականից) վարչականորեն դուրս էր բերված մարդպանական Հայաստանի կազմից և որպես առանձին շահր հնթարկվում էր Ատրպատականի Գանձակում նստող փոխարքային¹⁷:

Ուխտանես հպիսկոպոսը (մոտ. 935–1000), պատմելով 6-րդ դարի վերջերի դեպքերի մասին, գրում է, որ Սյունյաց Պետրոս հպիսկոպոսը հրաժարվում է ենթարկվել երկատված աթոռին. «Իսկ գերեզնեալն Աթոռ Հայրապետութեան խոտեցան Տեարքն Սիւնեաց եւ ոչ հաւանեցան ընդ հակառակութեան հնազանդել ումեք հրամանաւ հպիսկոպոսին իւրեանց առաքինոյն Պետրոսի, որ հասեալ ի վախճան՝ պատուէր ետ վիճակին իւրոյ առնուլ ձեռնադրութիւն յԱղուանից եւ դմուռնն օրհնութեան մինչեւ միացին Աթոռ Հայրապետութեան Սրբոյն Գրիգորի»¹⁸: Հայ եկեղեցին ցածր դասելու համար հույները ձեւական պատճառաբանություն էին գտել, թե իբր եկեղեցու ինը դասերի շարքում (պատրիարք, արքեպիսկոպոս, մետրոպոլիտ, եպիսկոպոս և այլն), հայերի մոտ բացակայում է մետրոպոլիտը, ուստի, ըստ նրանց, կաթողիկոսը չպետք է հավասարեցվի պատրիարքին, այլ արքեպիսկոպոսին (ուստի Հայ եկեղեցին պետք է ենթարկվի առկա պատրիարքական աթոռներից մեկին): Ուխտանես պատ-

¹⁷ Հայ ժողովրդի պատմություն, ՀՍՍՀ ԳԱ, հ. Բ, Երևան, 1984, էջ 256–257:

¹⁸ Ուխտանես Եպիսկոպոս, Պատմություն Հայոց, Վաղարշապատ, 1871, էջ 119–120:

միջն անդրադառնալով հույների մեղադրանքին, դրում է. «Վասն զի դարձնալ աղմուկ եւ շփոթ իմն շարժեալ ի կողմանէ Յունաց ի նոյն խնդիր եկեղեցական կարգաց դասուց, եւ շարժեցան ամենայն մեծամեծքն Յունաց, եւ ուր Առաքեալ էր վախճանեալ՝ զամենեցուն աթոռ Պատրիարզ խոստովանեցին», միաժամանակ՝ «առ ի փոքրացուցանել ջանացան զկայս Հանգստեան սրբոյն Թադէոսի առաքելոյ, ոչ ունել Պատրիարք, եւ Արք եպիսկոպոս, եւ Մետրոպօլիտ Հանդերձ այլ դասակարգօքն»¹⁹:

Քաղաքական բավական բարդ իրավիճակում գտնվող Հայաստանում այնուամենայնիվ կարողանում են դուրս գալ ստեղծված ճգնաժամից: Նախ պարսիկների հաղթական պատերազմից հետո վերանում է Ավանի հակաթոռ կաթողիկոսութունը (602 թ.), ապա կայանում է Արրահամ Ա Աղբաթանեցի կաթողիկոսի (607–615) ընտրութունը, որի ժամանակ կարեւոր դեր է կատարում նաեւ Սյունյաց Քրիստափոր եպիսկոպոսը: Սյունյաց աթոռը վերականգնում եւ առավել սերտացնում է Հարաբերութունները Հայոց կաթողիկոսութւյան հետ:

Մովսես Կաղանկատվացին²⁰, պատմելով նույն դեպքերի մասին, դրում է. «...ի սակս ինն դասակարգութեան՝ զլխաւոր եկեղեցականք անձնահաճ կամաւ ըստ նպերտ բարուց Հայաստանեայց, կարգեն զԱրրահամ պատրիարք, եւ զԱղուանիցն՝ արքեպիսկոպոս, եւ զՎրացն՝ մետրոպօլիտ»²¹: Սակայն վրացիները, ըստ պատմիչի, դժգոհ մնալով, Կյուրիոն եպիսկոպոսի

¹⁹ Նոյն տեղում, էջ 121–122:

²⁰ Կաղանկատվացու անունով հայտնի «Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի» գործի գրման ժամանակի մասին արտահայտվել են տարբեր կարծիքներ: Ըստ վերջին տվյալների, այս գործը գրվել է 7-րդ դարից եւ իր վերջնական տեսքին է հասել 10-րդ դարի առաջին կեսին (տես Մ. Կաղանկատվացի, Պատմություն Աղուանից աշխարհի, քննական քննադիր եւ մերաժողովուրդ Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983, էջ Ե):

²¹ Մ. Կաղանկատվացի, նշվ. աշխ., էջ 274:

դիվանագիտությունը անջատվում են Հայ եկեղեցուց եւ դառնում քաղկեդոնական:

Եկեղեցական նվիրապետական ինը աստիճանների խնդիրը Հայ եկեղեցու կրկին մնում է ըստ: Այդ ժամանակ որոշում է կայացվում մետրոպոլիտությունը շնորհել Սյունյաց աթոռին: Ուխտանեսը գրում է՝ «ետուր զԱրք եպիսկոպոսութիւնն տանն Աղուանից՝ իրաւունս համարելով, եւ զՄետրոպոլտութիւնն տանն Սիւնեաց: Իսկ Կիւրեոն ի բաց զնացեալ եւ այն անդամ, եւ մեծի հայրապետին Աբրահամ միապետեալ ընդ յինքեամբ զԱղուանս եւ զՍիւնիս, եւ յայնմհետէ եղեն մի հօտ եւ մի հովիւ, եւ հնազանդ սուրբ երկնայարկի աթոռոյ սրբոյն Գրիգորի»²²:

Ուխտանեսը շարունակում է, հիմնավորելով կայացված որոշումը, որ նկատի ունենալով Աղվանից եկեղեցու սկզբնավորումը Թադեոս առաքյալի աշակերտ եւ Հակոբոս Տեառնեղբոր կողմից Աղվանից եւ Արևելքի առաջնորդ ձեռնադրված Եղիշից, ինչպես նաև՝ «զմիաբանութիւն հաւատոյն Աղուանից առ Հայս, նոցա ետուն պատիւ լինել Արք եպիսկոպոս Հայոց. նույնպես տեսանելով զաստուածերկիւղ եւ հաւատարիմ ի հաւատս զՏէրսն Սիւնեաց, եւ քաջուամունս եւ ուղղափառ յամենայնի, եւ նոցա ետուն պատիւ լինել Մետրապոլիտս Հայոց, եւ խաչանիշ մեծարանօք պատուեալ զնոսս. եւ այսպէս կարգ ըստ կարգի հաստատեցին զինն դասս, եւ եղեն մի հօտ եւ մի հովիւ՝ յայնժամ եւ այժմ...»²³: Գրեթե նույն բառերով Սյունյաց մետրոպոլիտություն հաստատման մասին պատմում է Կաղանկատավացին. «...տեսանելով միշտ աստուածերկիւղս եւ հլուս եւ հաւանս պատուիրանաց զտեարսն Սիւնեաց, եւ զկղերս զեկեղեցեացն քաջուամունս եւ ուղղափառս յամենայնի, նոցա ետուն

²² Ուխտանես Եպիսկոպոս, Պատմութիւն Հայոց, էջ 120–121:

²³ Նույն տեղում, էջ 121–122:

զպատիւն լինելոյ մետրոպոլիտ Հայոց խաչանիշ մեծարանօք»²⁴: Մինչ այդ նա գրում է, որ հայ հոգեւոր ու աշխարհիկ բարձրաստիճան անձինք հույների մեղադրանքներէջ ձերբազատվելու համար, որոշում են «առնել մետրոպոլիտ զՄարդպետական եպիսկոպոսն»²⁵: Սակայն վերջինս ցանկանում է իր ձեռքի տակ ունենալ երկու կամ երեք եպիսկոպոսներ, ինչպես որ ընդունված է հույն եկեղեցու մեջ: Այս առաջարկը կասկածի տեղիք է տալիս, որ չլինի թե նոր բաժանման դուռ բացվի, որի պատճառով հրաժարվում են Մարդպետական եպիսկոպոսին այդ պատիվը շնորհելուց եւ նախապատվութիւն են տալիս Սյունյաց աթոռին:

Հարցի քննութեամբ դբաղված Շահն արք. Աճեմյանը գրում է. «Աբրահամ կաթողիկոս... հրաւիրեց աշխարհաժողով մը, արքեպիսկոպոսի եւ մետրոպոլիտի աթոռներ կազմելու համար, որպէսզի կաթողիկոսութիւնը իննբորոգի բարձրանայ եւ հաւասարի պատրիարքութեան: Սոյն աշխարհաժողովին Հայոց աթոռը կանուանուի պատրիարքական, Աղուանից աթոռը՝ արքեպիսկոպոսական, Սիւնեաց աթոռը՝ մետրոպոլիտական»²⁶: Ա. Ղազարյանը նշում է, որ դա տեղի է ունեցել Դվինի Գ ժողովի (609/10) ժամանակ. «Ժողովը որոշում է ընդունել Հայոց, Աղվանից, Սյունյաց աթոռների աստիճանների մասին եւ սահմանել ինը դասերի կարգը: Հայ եկեղեցու գահակալը հռչակվել է պատրիարք, Աղվանից եկեղեցունը՝ արքեպիսկոպոս, Սյունյացը՝ մետրոպոլիտ»²⁷: Հարկ է նշել, որ այս որոշման կայացման համար էական էր նաեւ Սյունիքի կարգավիճակը, որը վարչակա-նորեն մարզպանական Հայաստանի կազմում չէր, ուստի Հայ

²⁴ Մ. Կալանկատվացի, նշվ. աշխ., էջ 275:

²⁵ Նոյն տեղում:

²⁶ Շ. Աճեմեան, Մետրոպոլիտոսիւնը Հայոց մէջ, «Նորավանք» ժողովածու, Մոն-րեալ-Երևան, 2001, էջ 30:

²⁷ Ա. Ղազարյան, Դվինի եկեղեցական ժողովներ, «Քրիստոնյա Հայաստան» հանրա-գիտարան, Երևան, 2002, էջ 277:

եկեղեցու առաջնորդները Սյունյաց եպիսկոպոսի կարգավիճակի բարձրացմամբ փորձում էին ամրացնել կապն այդ աթոռի հետ:

Ըստ Ստեփանոս Օրբելյանի, մետրոպոլիտուլթյունը շնորհվել է Քրիստափորի հաջորդին՝ Դավթին (Դավիթ Ա). «...կացուցանեն զԴաւիթ մետրապօլիտ Սիւնեաց եւ տան նմա զխաչանիշ նշանն զառաջեալ կրել հանապազ...»²⁸: Ընհանրապես, Ստ. Օրբելյանն այս հարցին անդրադարձել է առավել մանրամասնորեն, վկայակոչել կամ ամբողջովին մեջ բերել նախորդ պատմիչներին (Ուխտանես, Կաղանկատվացի) հայտնած տեղեկուլթյունները:

Ըստ Ստեփանոս Օրբելյանի, Սյունիքի մետրոպոլիտուլթյունը հաստատվել էր Ներսես Մեծի (353–373) կողմից: Նա գրում է. «Իսկ Գրիգորի՝ Սիւնեաց մետրոպօլտի, աւելի պատիւ արարեալ սուրբն Ներսէս, վասն երթալոյն ընդ նմա ի Կեսարիա, տայ նմա բազմական ոսկեթել եւ կարգէ զՍիւնիք նախաթոռ պատրիարքին որ կոչի ի հռոմ լեզուն պռտոֆրոնտէս Հայոց Մեծաց: Իսկ յետ ինչ բազում աւուրց՝ յաւուրս Սահակայ եւ Մեսրոպբայ կրկին պատիւ առեալ է Անանիա եպիսկոպոսն Սիւնեաց յնսվաղեն թագաւորէն Աղուանից... Ահա այսպէս կարգեցաւ եւ պատուեցաւ եպիսկոպոսութիւն Սիւնեաց եւ սկսաւ ի սրբոյն Գրիգորէ եւ յորդոց եւ ի թոռանց նորա, որք կոչին մետրապօլիտք»²⁹: Շարունակելով խոսքը, պատմիչը նշում է, որ Գրիգորի հաջորդ Մաշտոցին Անդոկ նախարարի խնդրանքով Ներսես Մեծը «նստուցանէ յաթոռ մետրոպոլտութեան Սիւնեաց»³⁰:

Սյունքի առաջին եպիսկոպոսների մետրոպոլիտական աստիճան ունենալու մասին Օրբելյանից բացի ուրիշ ոչ մի աղբյուր չի հաղորդում: Ըստ երեւուլթին քրիստոնեական առաջին

²⁸ Ստ. Օրբելյան, էջ 76:

²⁹ Նույն տեղում, էջ 17–18:

³⁰ Նույն տեղում, էջ 74:

դարերում Սյունյաց աթոռի գրաված բարձր դիրքը եւ Սյունյաց եպիսկոպոսների ունեցած մեծ հեղինակութեան մասին վկայութեամբ Օրբելյանին թույլ են տվել վերջիններիս վերաբերյալ «մետրոպոլիտ» կոչումն օգտագործել: Սակայն իրականում մետրոպոլիտութեան հաստատումը պատճառաբանվում է Հայ եկեղեցու առաջ ինը դասերի խնդրի հարուցմամբ: Օրբելյանը նույնպես անդրադառնում է դրան: Նա կրկնում է Կաղանկատվացու հազորդածը Վրաց եկեղեցու բաժանումից հետո Սյունիքում մետրոպոլիտական աթոռ հաստատելու մասին եւ ավելացնում, որ հայ բարձրաստիճան հոգեւորականները «...խնդրեցին ի Սիւնեաց մի ինչ աւելի իրս ժտել, այսինքն՝ եպիսկոպոս ունել ընդ ինքեամբ եւ ձեռնադրել»³¹: Շարունակելով, նա նշում է, որ հետագա դարերում (Սողոմոն Ա Գառնեցու եւ Մաքենիսի Սողոմոն վարդապետի ժամանակ) Սյունիքի մետրոպոլիտութիւնը «նուաստեալ իսկ էր անփոյթ եղեալ յաթոռակալացն»³²:

Եղբրակելով հատվածը, Օրբելյանն ասում է, որ Սյունիքի աթոռը մետրոպոլիտութեան աստիճան ստացել է առաջին անգամ Աղվանից թագաւորից, երկրորդ անգամ Աբրահամ Ա կաթողիկոսից (607–615). «Եւ այսպէս կրկին անգամ եղեւ շնորհեալ նոցա պատիւ եւ նշան, առաջին՝ յԵսայաղէն թագաւորէն Աղուանից, եւ երկրորդ՝ ի ժողուոյն Հայոց ի Տէր Աբրահամէ»³³:

Կիրակոս Գանձակեցի (1203–1269) մի ոչ այնքան որոշակի նշում ունի, ըստ որի Ստեփանոս Սյունեցի (մահ. 735 թ.) եպիսկոպոսական երեք դասերի մասին գրութիւն է բերել Հռոմից. «Եւ բերեալ զգրեանն երանելոյն Ստեփանոսի ի Հռոմայ՝ յեպիսկոպոսութիւնն Սիւնեաց, յերբեակ դասու եպիսկոպոսացն

³¹ Նույն տեղում, էջ 18:

³² Նույն տեղում, էջ 74–75:

³³ Նույն տեղում, էջ 77:

Հայոց կարգեալ»³⁴: Սակայն, դժբախտաբար, Ստեփանոս Սյունեցու մատենագրական ժառանգության մեջ մեր կատարած որոնումները որեւէ արդյունք չտվեցին հիմնավորելու համար Գանձակեցու այս վկայությունը:

Ենթադրությունն այն մասին, որ Սյունյաց մետրոպոլիտոսության ստեղծումը կապված է «Սյունյաց անկախ թագաւորության հռչակման (987) հետ»³⁵, փաստական հիմք չունի, քանի որ այդ թվականից առաջ Անանիա Մոկացին (946–968) Սյունյաց եպիսկոպոսին մետրոպոլիտ է կոչում: Ինչպես ստորև կտեսնենք, հենց նա էլ Հակոբ մետրոպոլիտի ըմբոստության պատճառով այդ պատիվը վերցնում է Սյունյաց աթոռից: Հետագայում Սյունյաց թագավորները ջանքեր են գործադրում մետրոպոլիտությունը վերականգնելու համար:

Այն, որ Սյունյաց մետրոպոլիտությունը հիմնվել է ավելի վաղ, երեւում է նաև Կաղանկատվացու մի վկայությունից, ըստ որի 8-րդ դարի սկզբին, Եղիա Ա Արճիշեցու (703–717) ժամանակ, Սյունյաց աթոռը մետրոպոլիտական աստիճան ուներ եւ նույնիսկ ընդունված կարգ կար, որ Հայոց կաթողիկոսները Սյունիքի մետրոպոլիտին կոչում էին «հոգեւոր տեր»³⁶: Իսկ 10-րդ դարի կեսերին Սյունյաց աթոռակալն արդեն որոշակիորեն կոչվում է մետրոպոլիտ՝ կաթողիկոս Անանիա Մոկացու «Յալազս ապստամբութեան տանն Աղուանից» թղթում: Կաթողիկոսը գրում է. «գլուխն եպիսկոպոսաց Տանն Հայոց, որ զմետրոպոլտութեանն ընկալեալ էր պատիւ. եւ նստէր յաշխարհին Սիւնեաց»³⁷: Այս շրջանում (950-ական թթ.) Անանիա Մոկացին գործուն քայլերի եւ անգամ պատժամիջոցների է դիմում Աղ-

³⁴ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, աշխատասիրութեամբ Կ. Սեյիք Օհանջանյանի, Երեւան, 1961, էջ 74:

³⁵ «Զրիստոնյա Հայաստան» հանրագիտարան, էջ 914:

³⁶ Մ. Կաղանկատվացի, նշվ. աշխ., 275–276:

³⁷ Տեառն Անանիայի Հայոց կաթողիկոսի Յալազս ապստամբութեան տանն Աղուանից, «Արարատ», 1897, էջ 130–131:

վանից եւ Սյունյաց աթոռների անկախական ձգտումների առաջն առնելու համար: Կաթողիկոսական թղթերը եւ Ստեփանոս Օրբելյանը վկայում են, որ այդ ժամանակ Մոկացին Սյունյաց եպիսկոպոսին աթոռանկ է արել եւ, փաստորեն, աթոռը զրկել է մետրոպոլիտոսության պատիվներից ու աստիճանից:

Այսպիսով, կարող ենք ասել, որ Սյունյաց մետրոպոլիտոսությունը հաստատվել է Աբրահամ Աղքաթանեցու ժամանակ (607–615), կապված Հայ եկեղեցու և նվիրապետական ինը դաս ունենալու անհրաժեշտության հետ: Հետագա դարերում, մինչ Անանիա Մոկացի (հատկապես արաբական խալիֆայության ժամանակաշրջանում), հայտնի է մեկ այլ շարժառիթ, որպեսզի Հայոց կաթողիկոսական աթոռը մետրոպոլիտոսություն հիմնալու որոշում կայացներ³⁸:

Սյունյաց մետրոպոլիտոսության պատմության հաջորդ զրվագը կապված է Սարգիս Ա Սեւանցի (992–1019) կաթողիկոսի անվան հետ: Անիում աթոռակալող եւ Հայ եկեղեցու պատմության մեջ բարի անուն թողած այս հայրապետը³⁹, անսալով Գագիկ Ա Բագրատունու կնոջ (Սյունիքի Վասակ թագավորի դստեր) Կատրամիդե թագուհու խնդրանքին, 1006 թ. Անիում Սյունյաց եպիսկոպոս է ձեռնադրում Հովհաննեսին եւ Սյունիքի աթոռին վերադարձնում Անանիա Մոկացու ժամանակ՝ Հակոբ եպիսկոպոսի խռովության պատճառով նրանից խլված մետրոպոլիտոսության պատիվներն ու արտոնությունները, ինչպես եւ Անիի կաթողիկոսարանի «սրբարանի սենեակում» պահվող սրբությունները՝ «Միւնեաց սեփական խաչը, ոսկերիզ խաչվա-

³⁸ Մեր նախորդ ուսումնասիրության մեջ այն ենթադրությունն ենք արել, որ Մյունիքը մետրոպոլիտական արքու հռչակելը տեղի է ունեցել Անանիա Ա Մոկացու ժամանակ, կամ նրա կաթողիկոս ընտրվելուց ոչ շատ առաջ (Ա. Մկրտչյան, Էջեր Սյունյաց արքուի պատմությունից, Ս. Էջմիածին, 1995, էջ 13): Սակայն սկզբնաղբյուրների առավել մանրակրկիտ ըննությամբ հանգեցնում է նախկին տեսակետի վերանայմանը:

³⁹ Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկ, Պատմություն տիեզերական, Սանկտ Պետերսբուրգ, 1885, էջ 298–260:

ուր, թանկարժէք գաւազանը եւ պատուական գահաւորակը»։ Կաթողիկոսի սույն ձեռնարկը մեծապէս ամրացնում է Հայաստանյայց եկեղեցու ներքին միասնութիւնը, իսկ Սյունիքի թագավորութիւնն ավելի սերտորեն է կապվում Անիի կենտրոնական թագավորութեան հետ։ Հովհաննեսի ձեռնադրութեան կապակցութեամբ Սարգիսը կաթողիկոսական մատանիով կնքված եւ զեղեցիկ ոճով շարադրված մի շրջաբերական է ուղարկում Սյունիք։ Այն իր Պատմութեան մեջ ամբողջովին մեջ է բերում Ստեփանոս Օրբելյանը, որից եւ մի քանի հատված ներկայացնում ենք ստորեւ.

«Շնորհօք ամենակալին Աստուծոյ... այս դիր հրամանի եւ օրհնութեան է իմ նուաստ ծառայի Աստուծոյ Տէր Սարգսի, եւ ողորմութեամբ Նորին՝ կաթողիկոսի ամենայն Հայոց, զոր գրեցաք նամակ շրջագայական առ նախագահ եւ յաստուածամեծար տունդ Սիւնեաց, յաստուածապսակ թագաւորդ Վասակ... եւ յընդհանուր ժողովրդականսդ ըստ երկոտասան կարգեալ գաւազանացդ։

Գիտութիւն ձեզ հոգեւոր որդիք մեր՝ որ թէպէտ յառաջ քան զմեզ ի կաթողիկոսացն ի Տէր Թէոդորոսէ եւ ի Տէր Անանիայէ (նկատի ունի Թեոդորոս Ա Ռշտունի կաթողիկոսին, 930–941 թթ., եւ Անանիա Ա Մոկացի կաթողիկոսին, 946–968 թթ., ծ.հ.) վասն իրիք ինչ պատճառի խախտեալ էր առաքելադիր ավթող Սիւնեաց. եւ օձտեալ եւ բաժանեալ վիճակ գաւազանիդ այդորիկ. այլ մեք ի գալ ընտրեալ առնա Աստուծոյ Յովհաննիսի՝ ձեռնադրեցաք զսա ըստ առաջին ավթողակալացն մետրապօլիտ Սիւնեաց. եւ հաստատեցաք վերստին գնոյն վիճակ երկօտասան գաւազանին յավթող նախագահ եւ ի տունդ Սիսական ի Տաթեւ ի ձեռն աստուածարեալ եւ բազմերջանիկ սուրբ եպիսկոպոսիս եւ ընտրեալ մետրապօլիտիս ձեր Տէր Յովհաննիսի. եւ վերստին աւանդեցաք դժա զնախնական պատիւն իւրեանց՝ զխաչն եւ զբազմականն։ Եւ այս ոչ հիթէ մերով ձեռներէց իշխա-

նութեամբ. այլ զի երևի առ մեզ զմեծափառ նամակս եւ զվճիռ պայմանի գրեալ ձեռամբ նախնի հայրապետացն Հայոց, սկսեալ ի սրբոյն Գրիգորէ Լուսաւորչէ եւ յորդուոց եւ ի թոռանց իւրոց...

Եւ էր ըովանդակն 55 նամակ շրջագայական թղթի իւրաքանչիւր հայրապետի կնքով... Վասն որոյ եւ մեք երկուցեալ յայնպիսի առաքելական հարցն հրամանէ եւ պատկառեալ ի ծերացեալ, բազմաժամանակեայ աթոռոյն Սիւնեաց՝ անդէն դարձուցաք զըստը սահման վիճակի նոցա. եւ վերստին հաստատեցաք զեզեալ պատիւ նոցա՝ զխաչն, զրազմականն եւ զգաւազանն...

Եւ արդ գրեցաւ զիր հրամանիս մերոյ մերով ձեռամբ ի թուականիս Հայոց 455. եւ վասն առաւել հաստատութեան կնքեցաք մերով սոսորական մատանեաւս ի փառս Աստուծոյ, որ է օրհնեալ յաւիտեանս. ամէն»⁴⁰:

Թերեւս Սեանցու այս վկայութիւնը, որ Հովհաննեսի կողմից իրեն ցույց են տրվել նախորդ 55 հայրապետների «շրջագայական» թղթերը Սյունյայց մետրոպոլիտութեան վերաբերյալ, սկսած Սուրբ Գրիգոր Լուսավորչից, նրա որդիներից ու թոռներից, հիմք է տվել Օրբելյանին Սյունյայց մետրոպոլիտութիւնը Ս. Գրիգոր Լուսավորչից հաստատված համարելու: Սակայն այս վկայութիւնը, ինչպէս տեսանք, արժանահամար չէ, և Օրբելյանն ինքն էլ իր պատմութեան հետագա տողերում սրբադրում է այն, քանի որ այդ դեպքում հուշնիրը չէին կարող մեղադրել Հայ եկեղեցուն ինը աստիճանները չունենալու հարցում, և հայերն էլ այդ հարցին լուրջ չէին վերաբերվի և քննութեան թեմա չէին դարձնի:

Կաթողիկոսական այս հրահանգի մեջ չափազանց կարեւոր է Սյունյայց մետրոպոլիտութեան ընդգրկած տարածքի նկարագրութիւնը՝ «Եւ այս իսկ են դաւառք վիճակեալք հօտի նոցա»

⁴⁰ Սու. Օրբելյան, էջ 226-228:

Միւռնիք, Բաղք, Արեւեաց տունն, Որդուատ, Արգուլիք, Վանանդ, Երնջակ, Նախիջաւան, Զուղայ՝ որքան Երասխայ գետն հատանէ, Ճահուկ, Վայոց ձոր Խաչերոյ խոռովն, Գեղարքունի Կոզայ բակովն, Երիշատ, Զաղացածորն եւ Փորակն իսկ բոլորովին... Հատանէ եւ զսահման Աղուանից Ըմբի խոռն, Մար գաւառ, Աղահէճ, ընդ որ Աղուանոյ գետն հատանէ մինչ ի քարավազին կամուրջն եւ Հաբանդ գաւառ եւ յԵրնջակայ սահմանին Բոտի ձոր...»⁴¹:

Սյունյաց մետրոպոլիտի իրավունքներին անդրադառնալով, պետք է ասել, որ Հայ եկեղեցու ղեկավարները, զգուշանալով նոր պառակտումից, մետրոպոլիտին եպիսկոպոս ձեռնադրելու իրավունք չեն տվել: Դա որոշակիորեն ասում է եւ Օրբելյանը. «...մի ինչ աւելի իրս ժտել այսինքն՝ եպիսկոպոս ունել ընդ ինքեան եւ ձեռնադրել»⁴², ինչպես կարելի է եզրակացնել նաեւ Մոկացու հետեւյալ տողից, ուր, խոսելով Հակոբ մետրոպոլիտի մասին, գրում է. «...քնաւ իսկ մոռացեալ էր զաւանդ աստուածատուր ձեռնադրութեանն... յազագս փառամոլ սնոտի փառամերժութեանն առնոյր ինքնին տուիչն շնորհին»⁴³: Սակայն այս նույն տողն իսկ ցույց է տալիս, որ, անջատվելով Մայր աթոռից, Սյունյաց մետրոպոլիտը ինքնազուրկ եպիսկոպոսներ էր ձեռնադրում: Հետադաշում եպիսկոպոս է ձեռնադրում նաեւ Սարգիս Ա-ը, որի մասին կիտսենք իր տեղում: Իսկ Ստ. Օրբելյանի ժամանակ այս իրավունքն արդեն օրինականացվել էր: Դա որոշակիորեն երևում է Օրբելյանի հետեւյալ տողից. «Եւ գործ է սոցա (իմա՝ Սյունիքի մետրոպոլիտների, ծ. հ.) ձեռնադրել զեպիսկոպոսս գաւառաց. վասն որոյ երկոտասան եպիսկոպոսաց

⁴¹ Նույն տեղում, էջ 227–228, հմմտ. Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմութիւն Գահանգին Սիսական, էջ 310, Սյունիքի պատմություն, էջ 263, 484–485:

⁴² Ստ. Օրբելյան, էջ 77

⁴³ Տեառն Անանիայի Հայոց կաթողիկոսի..., էջ 130–131:

գլուխ կարգեցաւ»⁴⁴: Շարունակելով խոսել մետրոպոլիտի մասին, Օրբելյանը գրում է. «...առանց սոցա ոչ ձեռնադրի պատրիարք Հայոց եւ ոչ լինի ժողով, այլ գլուխ եւ հրամանատար ժողովոյ սոքա լինին. եւ նախաթոռ վարդապետութեան եւ հրաման մեկնութեան եւ թարգմանութեան սոցա միայն շնորհեցաւ ի մէջ Հայոց ի սրբոյն Սահակայ եւ յերանեալ Մեսրոպայ»⁴⁵: Պետք է ենթադրել, որ այս բոլոր իրավունքներն անձամբ չունենալու դեպքում Օրբելյանն այսպիսի հպարտությամբ չէր գրի այդ մասին: Մյուս կողմից, այն, ինչ արգելվել էր Մարդապետական եպիսկոպոսին (մետրոպոլիտ լինելու դեպքում իր իշխանության ներքո միայն երկու կամ երեք եպիսկոպոս ունենալ եւ եպիսկոպոսական ձեռնադրութուն չանել), հետագայում թույլատրվում է Սյունյաց մետրոպոլիտին, հատկապես Ստեփանոս Օրբելյանի ժամանակ, երբ նրա իշխանության ներքո էին գտնվում Տաթևի ու Նորավանքի ինչպես առաջնորդ, այնպես էլ վիճակավոր եպիսկոպոսները:

Ստ. Օրբելյանի մոտ եւ բազմաթիվ հիշատակարաններում Սյունյաց մետրոպոլիտը կոչվում է «պետ երկոտասան գաւառաց»⁴⁶, կամ «գլուխ երկոտասան գաւազանաց»⁴⁷: Այս եւ Օրբելյանի «Պատմության» վերը մեջբերված տեղեկության հիման վրա կարող ենք վստահորեն ասել, որ Սյունյաց մետրոպոլիտն իր իշխանության ներքո ուներ 12 գավառներ՝ իրենց եպիսկոպոսներով: Այս մասին ուղղակիորեն նշվում է 14-րդ դարի մի այլ հիշատակարանում, ուր Եսայի Նչեցին մետրոպոլիտ Հովհաննես-Օրբելին անվանում է «մետրապաւլիտ եւ այցելու Սիւնեաց երկոտասան գաւազանաց»⁴⁸: Սակայն այդ եպիսկոպոսնե-

⁴⁴ Ստ. Օրբելյան, էջ 18:

⁴⁵ Նույն տեղում:

⁴⁶ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 231:

⁴⁷ A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States, By Avedis K. Sanjian, Los Angeles-London, 1976, p. 85.

⁴⁸ Նույն տեղում:

րի մասին քիչ տեղեկություններ են հասել մեզ: Եպիսկոպոս առաջնորդներ են հիշատակվում Գողթն դավառում⁴⁹, Յախաց քարի⁵⁰, Շատիկի⁵¹ եւ այլ վանքերում, Եղեգիսում⁵²: Այս շրջանում Սյունյաց մետրոպոլիտի իշխանության ներքո էին գտնվում Նորավանքի եւ Տաթևի առաջնորդ Եպիսկոպոսները, որոնց կանգրագառնանք ստորել:

2. Սյունյաց աթոռը Օրբելյանների տիրապետության նախօրյակին

Բուն Հայաստանում վերջին անկախ հայկական պետության՝ Սյունյաց թագավորության անկումից հետո (1170 թ.) Սյունիքը եւս գրավվում է սելջուկ-թուրքերի կողմից եւ ավերածությունների ենթարկվում: Բաղաբերդում պահված շուրջ 10.000 ձեռագրեր ոչնչացվում են, ավերվում են բազմաթիվ վանքեր, գյուղեր, քաղաքներ ու ամրոցներ: Այս վիճակը տեւում է մոտ քառասուն տարի: Սակայն շուտով, հղորացած Վրաստանի օժանդակությամբ, Զաքարյան իշխանները, Հայաստանի այլ շրջանների հետ, ազատագրում են նաեւ Սյունիքը. «...բազում ջանիւ թափեցին զաշխարհս Հայոց ի պարսից (յւսա՝ սելջուկ-թուրքերից), եւ առին յԱռանայ մինչեւ ցներքին Բասեն եւ ի Բարկուշատայ մինչեւ ի Մժնկերտ... առին ի 660 թուականին (1212) զՍիւնիս, զՈրոտն, զԲորոզան, զԲղեն, զԲարկուշատ»⁵³, քիչ ավելի ուշ՝ նաեւ Վայոց ձոր եւ մյուս դավառները: Ազատագրված Սյունիքի մեծ մասը հանձնվում է Լիպարիտ Օր-

⁴⁹ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ. դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 517, ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Բ, էջ 375, 400, 427, ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Գ, էջ 27:

⁵⁰ ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Գ, էջ 41:

⁵¹ Նույն տեղում, էջ 522:

⁵² ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, Ա, էջ 383, 397:

⁵³ Ստ. Օրբելյան, էջ 287:

բելյանին, «զի նա եղեւ առաջնորդ առման Միւնեաց եւ այլ բերդերոյն»⁵⁴, որով եւ սկիզբ է դրվում Օրբելյանների Սյունյաց իշխանական ճյուղին:

Պատմութեան մեջ հիշատակվող Սյունյաց աթոռակալներից առաջինը Ստեփանոս Ֆախր էլ Մսեհն է, որ առնչվում է Օրբալյան իշխանական տան հետ Սյունիքում:

Ստեփանոս Ֆախր էլ Մսեհը Սյունյաց եպիսկոպոս Գրիգոր Մեղրեցու որդին էր: Հայրը՝ Գրիգոր Մեղրեցին (1148–1168), սկզբնապես ավագ քահանա էր Մեղրի ավանում: Եղբոր՝ Սյունյաց աթոռակալ Տեր Բարսեղի մահից հետո (1143), ինչպես Ստ. Օրբելյանն է գրում. «...ամայացեալ էր աթոռն ի բնակչաց եւ ոչ գոյր տէր եւ կամ իշխեցող, զի հոգայր վասն եկեղեցոյս կամ վասն սուտ մնացորդաց հօտին եւ ի խնդիր լինել առաջնորդի»⁵⁵: Գրիգորի Ծամամ անունով երեցկինը հորդորում է ամուսնուն ղնալ Կիլիկիա՝ կաթողիկոսի մոտ, եւ՝ ձեռնադրվել եպիսկոպոս ու նշանակվել Սյունյաց մետրոպոլիտ, «զի եւ որդեակս մեր լիցի որդի քահանայապետի»⁵⁶: Կնոջ երկար պնդումներից հետո Տեր Գրիգորն ուղեւորվում է Հռոմկլա, կաթողիկոս Գ Պահլավունու (1113–1166) մոտ, եւ նրանից եպիսկոպոս ձեռնադրվելով, վերադառնում է Սյունիք ու նստում Սյունյաց աթոռին: Սրա դործունեութեան մասին որոշակի ոչինչ չի պահպանվել: Մահացել է 1168 թվականին եւ թաղվել Նորավանքում, ուր եւ մինչեւ այժմ դաժնվում է նրա տապանաքարը հտեւյալ արձանադրութեամբ. «Զհայր Տեառն Ստեփանոսի տէր Գրիգոր յիշեցէք»⁵⁷: Սակայն որոշակի չենք կարող ասել, թե Գրիգոր Մեղրեցին աթոռը տեղափոխել է Նորավանք, քանի որ Նորավանքի եպիսկոպոսների՝ Ստ. Օրբելյա-

⁵⁴ Նույն տեղում, էջ 291:

⁵⁵ Նույն տեղում, էջ 250:

⁵⁶ Նույն տեղում:

⁵⁷ Դիվան հայ վիմագրության, պր. Գ, Վայոց Ձոր (կազմեց)՝ Ս. Գ. Բարխուդարյան, Երևան, 1967, էջ 234 (այստեետե՝ Դիվան հայ վիմագրության, Գ):

նի հիշատակած շարքում (որոնք մինչևև Ստ. Օրբելյան յտժն են) նրա անունը չի նշված⁵⁸:

Գրիգոր Մեղրեցուն հաջորդում է իր որդին՝ Ստեփանոսը: Աթոռակալման թվականը Ստ. Օրբելյանը չի նշում, այլ պարզապես գրում է. «Եւ յաջորդէ գտեղին որդի նորին Ստեփաննոս մանուկ տիօք, լի ամենապատիկ շնորհօք, սիրեցեալ եւ մեծարեալ յաչս աւագաց, որք ի ժամանակին իշխեցողք՝ Ելտկուզ Աթաբէկին եւ որդւոյ նորա Փալհաւանին եւ Խզլի Ասլանին եւ Բուբաք Աթաբէկին, որք եւ զգուական անուամբ Ֆախր էլ Մսեհ կոչէին, որ թարգմանի «սիրող Քրիստոսի» եւ պատուէին զնա տուղրայիւ գրոյ եւ փարմանաւ եւ մանչուրաւ, զոր մեք սիգել⁵⁹ կոչեմք»⁶⁰: Հալանաբար նրա աթոռակալության սկիզբը պետք է համարել 1170 թ.՝ հոր մահից երկու տարի հետո, ինչպես եւ ընդունել է Ալիշանը⁶¹, հաշվի առնելով նրա՝ մետրոպոլիտական աստիճան ստանալու համար Կիլիկիա ղնալու ժամանակահատվածը:

Ելտկուզ աթաբեկի կողմից «սիրեցեալ եւ մեծարեալ» լինելը (իշխել է 1148/9–1172 թթ.)⁶², նույնպես ցույց է տալիս, որ նա աթոռակալել է 1172 թվականից առաջ: Եվ քանի որ Գրիգոր Գ Պահլավունին վախճանվել է 1166 թվականին, իսկ նրան հաջորդած Ներսես Գ Շնորհալիին դահակալել է 1166–1173 թվականներին, ապա Ստեփանոս Գ-ը իր ձեռնադրությունը պետք է ստա-

⁵⁸ Ստ. Օրբելյան, էջ 364:

⁵⁹ Ըստ Ա. Աբրահամյանի, տուղրա գիրը սուրբանական պաշտոնական գրույթում է, իրախոսական բովանդակությամբ, ֆարմանը եւ մանչուրի հրովարտակն է, իսկ սիգել նշանակում է կայսերական հրամանագիր: Տե՛ս Սյունիքի պատմություն, էջ 493:

⁶⁰ Ստ. Օրբելյան, էջ 251 (Հր. Աճառյանը «Ֆախր էլ Մսեհ» բարգմանել է «Պարծանք քրիստոնեից»): Տե՛ս Հր. Աճառյան, Հայոց անձնանունների բառարան, հ. Դ, էջ 618):

⁶¹ Ղ. Ալիշան, նշվ. աշխ., էջ 20:

⁶² Հ. Մանանդյան, Երկեր, Բ, Երևան, 1978, էջ 110–111:

ցած լինի Հենց Ներսես Շնորհալուց, ինչպես իրավացիորեն ենթադրում է Մ. Օրմանյանը⁶³:

Ուշագրավ է Վարդան Արեւելցու վկայությունն այն մասին, որ յոթ տարի աթոռակալելով Ներսես Շնորհալին միայն յոթ եպիսկոպոս է ձեռնադրել, անշահախնդիր կերպով, իսկ ձեռնադրվածները բոլորն անվանի եւ իմաստուն այրեր էին. «...պատրիարզն Ներսէս... եօթն ամ պաշտեալ զպատիւն եւ եօթն եպիսկոպոս ձեռնադրեալ ճրի, արք անուանիք եւ ընտիրք...»⁶⁴:

Ստեփանոս Գ-ը Հաստատվում է ոչ թե Տաթևում, այլ աթոռանիստ է ընտրում Նորավանքը, ուր թաղված էր եւ իր Հայրը՝ Գրիգոր Մեղրեցին, որովհետեւ «Հին աթոռն աւերեալ էր եւ ապականեալ»⁶⁵: Տաթևից աթոռի տեղափոխման մյուս եւ գլխավոր պատճառն, անշուշտ, Սյունյաց թագավորության վերջնական կործանումն էր: 1170 թվականին ընկավ այս թագավորության ամենագլխավոր ամրոցը՝ Բաղաբերդը, եւ բազմաթիվ ձեռագրերի Հետ Հափշտակվեցին նաեւ այստեղ պահված Տաթևի ու շրջակայքի վանքերի ողջ սպասքն ու Հանդերձանքը, մինչդեռ Վայոց ձորը զերծ մնաց այդ ավերածություններից, ուր եւ ապաստան դտան Կապանի իշխանական տոհմերի մնացորդները⁶⁶:

Աթոռանիստի տեղափոխմանը օրինական ձեւ տալու Համար Ստեփանոս Գ-ը դիմում է սելջուկ սուլթանին եւ կարողանում է նրանից Հրամանագիր ու սիգել վերցնել, «զի ի մմա ժառանգեսցեն ժառանգորդք սուրբ եկեղեցւոյն»⁶⁷: Այնուհետեւ դիմում է ժամանակի կաթողիկոս Գրիգոր Դ Տղային (1173–1193) եւ նրանից շրջաբերական թուղթ է խնդրում Սյունյաց մետրոպոլիտոսության նոր նստավայրի եւ Նորավանքի վիճակի

⁶³ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 1669:

⁶⁴ Վարդան Արեւելցի, Տիեզերական պատմություն, Երևան, 2001, էջ 132:

⁶⁵ Ստ. Օրբելյան. էջ 257:

⁶⁶ Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 42:

⁶⁷ Ստ. Օրբելյան. էջ 257:

վերաբերյալ: Ելտկուզ աթաբեկից (սա իշխում էր Գանձակում եւ կարճ ժամանակով իր իշխանութեանն էր միացրել Հայաստանի հյուսիսային շրջանները, նաեւ Սյունիքը)⁶⁸ հաստատուն մանչուր է վերցնում՝ Նորավանքի նախկին կալվածքների վերաբերյալ, դրանց ավելացնելով նաեւ Ագարակի ձոր դյուղն ու Անապատի բերդը: Ելտկուզ աթաբեկի այս «առատաձեռնութեանը», մեր կարծիքով, պետք է բացատրել նրանով, որ Վրաստանի հետ պայքարի մեջ դառնալու Գանձակի ամիրայութեանը սկզբնական շրջանում բոլորովին ձեռնուռ չէր իր հանդեպ կրոնական թշնամանք առաջացնել հայ բնակչութեան շրջանում: Ընդհակառակն, ինչպես քիչ հետո կտեսնենք, նրանք հանդուրժում են նույնիսկ Ելտկում Օրբելյանի՝ կրոնափոխութեան իրենց առաջարկի մերժումը եւ ամուսնութեանը քրիստոնյա կնոջ հետ, թողնելով իր պաշտոնում, որպես Նախիջևանի որոշ շրջանների կառավարիչ:

Պետք է նկատել, որ Ստեփանոս Յախր էլ Մսեհի կողմից պատահական չէր աթոռի համար Նորավանքի ընտրութեանը: Դեռեւս Կապանի ավերումից (1103)⁶⁹ հետո, 1105 թվականին, այստեղ էր հաստատվել Բաղքի Հասան իշխանի որդին՝ Հովհաննես Կապանեցի եպիսկոպոսը, որը տարբեր միջոցներով ավելացրել էր վանքապատկան դյուղերի ու հողատարածությունների թիվը, բարձրքել վանքի տնտեսական վիճակը, հավաքել «կրոնաւոր ու ճգնակեաց» հոգևորականներ, մահմեդական տիրակալներից հատուկ հրամանագիր էր վերցրել այս նոր եպիսկոպոսական վիճակի վերաբերյալ եւ այլն:

Նորավանքը հռչակված էր նաեւ որպես սրբավայր-ուխտատեղի. Նորավանքի մոտ էր կառուցված Ս. Փոկաս մատուռ-եկեղեցին, ուր թաղված էր Ս. Փոկաս Հայրապետի մատուռը (Ստ. Օրբելյանը հիշատակում է այստեղ՝ մատուռի ներսում, նաեւ մի

⁶⁸ Հ. Մանանդյան, նշվ. աշխ., էջ 140:

⁶⁹ Նույն տեղում, էջ 83:

հրաշագործ աղբյուր, որը բխում է մինչև այժմ): Միաժամանակ, այստեղից կարելի էր անմիջական կապի մեջ լինել թե՛ սելջուկյան պետության իշխանության ներքո գտնվող Հայաստանի խոշոր կենտրոններից մեկի՝ Նախիջևան քաղաքի, եւ թե՛ ընդհուպ մինչև Սևանի հյուսիսային տարածքներն ու Արարատյան դաշտավայրի մի զգալի մասը ազատագրած Ջաքարյան իշխանների ու Վրաց տերության հետ: Մյուս կողմից, Բաղաց թագավորության կործանման ու ավերման ժամանակ Վայոց ձորը էջը մտնում այդ թագավորության կազմի մեջ: Այն դեռեւս Գագիկ Ա Բագրատունու (989–1020) ժամանակ անջատվել էր այդ թագավորությունից եւ կցվել Բագրատունյաց թագավորությանը⁷⁰, եւ հետագայում գրավվել սելջուկների կողմից, հավանաբար Նախիջևանի հետ միասին՝ 1170 թվականից առաջ: Ուստի Բաղաց թագավորության անկման ժամանակ այդ թագավորությանը ենթակա շրջանների նման էջը ավերվել: Սա երեւում է հատկապես այն փաստից, որ Սյունիքի թագավորական տան ժառանգներից ոմանք, Բաղաբերդի անկումից հետո, ապաստան են գտնում Վայոց ձորում⁷¹:

Վերադառնալով Սյունիք եւ հաստատվելով Նորավանքում, նորընծա մետրոպոլիտը սերտ կապեր է հաստատում մի կողմից Ելտկուզ աթաբեկի, նրա որդիներ Փահլավանի ու Խզիլ Ասլանի, եւ մյուս կողմից՝ Թամար թագուհու (1184–1213), Գեորգի Լաչայի (1213–1223), Ջաքարե ամիրսպասալարի եւ Իվանե աթաբեկի հետ: Վերջիններս Կայեն դավառում նրան «հանգստյան տեղ» են հատկացնում Հաղարծինի վանքն ու Աբասաձոր գյուղը: Հետագայում Սյունյաց Օրբելյանների տիրությունների մաս են կազմում ինչպես այս, այնպես էլ Կայեն գավառի այլ տարածքներ: Սակայն փաստեր չլինելու պատճառով չենք կարող ասել, թե այդո՞ք Հաղարծինը այս ժամանակա-

⁷⁰ Թ. Խ. Հակոբյան, «Սյունիքի թագավորությունը», Երևան, 1966, էջ 63:

⁷¹ Նույն տեղում:

Հատվածում կցվել էր Սյունյաց մետրոպոլիտոսթյանը: Առավել եւս, որ Հաղարծինի արձանագրություններում որեւէ հիշատակություն չկա Սյունյաց մետրոպոլիտների կամ Օրբելյան իշխանների մասին:

Ստեփանոս Գ-ի կարեւոր ձեռնարկումներից մեկն է լինում Տաթևի ավերված եկեղեցիների վերանորոգումը: Տաթևն ավերվել էր 1138 թվականի Գանձակի երկրաշարժի ժամանակ. «... եղև շարժն Գանձակայ ի 587 թուականին եւ դողաց երկիր ի հիմանց. եւ գմբէթն մեծ եկեղեցւոյն ի Տաթև բոլորապոյր շրջեկաւն թոեալ եւ անկաւ ի վերայ սուրբ Գրիգորոյն եւ գաւթին որ ի դրանն կայր եւ փլոյց առ հասարակ»⁷²: Սակայն Ստեփանոսը կարողանում է վերակառուցել միայն գլխավոր եկեղեցու գմբեթը, ինչպես նշում է Օրբելյանը. «Սա նորոգեաց զխախտեալ եկեղեցին ի Տաթև զսուրբ Առաքեալքն (իմա՝ Պետրոս-Պողոս եկեղեցին), եւ ետ դնել զգմբէթն ի ձեռն հօրն Յակոբայ ճահկեցւոյ»⁷³:

Յավոք, որեւէ արձանագրություն չի պահպանվել այս վերանորոգման վերաբերյալ: Ստեփանոս Գ-ին չի հաջողվում վերանորոգել Տաթևի համալիրի խարխլված մյուս եկեղեցիները եւս: Պետք է ենթադրել, որ ինչպես քաղաքական վիճակը, այնպես էլ նյութական միջոցները թույլ չէին տալիս նրան միանգամից նման մեծածավալ աշխատանք սկսել: Հավանաբար Տաթևի վերանորոգման ծախսերը հոգալու համար է, որ ձեռներեց առաջնորդը ստիպված է եղել դրավ դնել «...գտէր Յովհաննիսի զաւազ խաչն եւ զթիթեղնակապն, որ ունէր թիթեղունս ոսկի ի վերայ երեսացն, եւ կամարակապն զկամար ակնածեւ թեւէ ի թեւ»⁷⁴, որ հետագայում տարրեր վեճերի առիթ է տալիս:

⁷² Ստ. Օրբելյան, էջ 250:

⁷³ Նույն տեղում, էջ 251:

⁷⁴ Նույն տեղում, էջ 258: Մեծ կամ Ավագ Խաչի հետ գրավ դրված «թիթեղնակապն ու կամարակապը», ըստ Ղ Ալիշանի, նույնպես խաչեր են. «...եւ առաքեաց զնա

Ինչպես վերեւում նշեցինք, Ստեփանոս Գ-ն հեռատես քաղաքականության շնորհիվ, սերտ կապեր էր հաստատել Վրաց արքունիքի ու հատկապես Ջաքարյան իշխանների հետ: Դրա վառ ապացույցն է ինչպես Հաղպատում Ջաքարեի ու Իվանեի քրոջ որդուն՝ Գրիգորիսին եպիսկոպոս ձեռնադրելը 1189 թվականի շուրջ⁷⁵ («...ձեռնադրեաց եպիսկոպոս ի Հաղբատ դտէր Գրիգորիս՝ քեռորդի Ջաքարէի եւ Իւանէի») ⁷⁶, այնպես էլ Ջաքարյան եղբայրների նվիրատվութունները: Ինչպես նշեցինք, ըստ Ստ. Օրբելյանի, նրանք Ստեփանոս Գ-ին են տալիս «ի Կային տեղի հանգստեան նմա զգերահռչակ ուխտն Հաղարծին եւ դիւղն զԱբասաձորն»⁷⁷:

Մյուս կողմից, Ստեփանոսը աշխատում է չգժտվել Եւտկուզ աթարեկին հաջորդած նրա որդիների՝ Խզիլ Ասլանի ու Մուհամմեդ Փահլավանի հետ, որոնք երկու մասի էին բաժանել իրենց ժառանգած ընդարձակ երկիրը, որի հյուսիսային մասը բաժին էր ընկել Փահլավանին: Ստեփանոսը երբեմն այցելում էր այս բռնակալներին, որի համար եւ նրան սիրում ու մեծարում էին. «...սիրեցեալ եւ մեծարեալ յաչս աւագաց, որք ի ժամանակին իշխեցողք՝ Եւտկուզ աթարէկին եւ որդւոց նորա Փահլավանին եւ Խզիլ Ասլանին»⁷⁸: Սակայն այս «սիրեցեալ եւ մեծարեալ» լինելը արդյունք է այն բանի, որ 13-րդ դարի վերջին քառորդին ներքին գժտութունների պատճառով թուլացել էր սելջուկյան պետութունը եւ ժամանակի սելջուկ իշխանապետե-

(Մարգիս եպիսկոպոսին – ծ. հ.) առ Աբարէկն Իւանէ՝ խնդրել զաւագ անուանեալ Խաչն, որ ընդ երկուց այլոց խաչից՝ Կամարակապ եւ Թիքեղնակապ կոչեցելոց՝ եղեալ էր ի գրաւական» (Ղ Ալիշան, Միսիական, էջ 185): Իսկ ըստ Ա. Աբրահամյանի. «Թիքեղնակապն ու կամարակապը ոսկե գարդեր են, որ կրում էին բարձրատիճան կրոնավորները» (Մյունիքի պատմություն, էջ 248): Մենք հակված ենք ընդունելու Ղ Ալիշանի բացատրությունը, քանի որ մնաց «գարդերի» համար ղոփար քե այդպիսի մեծ վեճ ծագեր:

⁷⁵ Մյունիքի պատմություն, էջ 495:

⁷⁶ Ստ. Օրբելյան, էջ 251:

⁷⁷ Նույն տեղում:

⁷⁸ Նույն տեղում:

ըը, նկատի ունենալով օրավուր Հզորացող Հայ-վրացական ռազմական Համագործակցությունը, չէին ցանկանում նոր ընդհարումների դուռ բանալ: Այս է պատճառը, որ սելջուկները լուելյայն Համաձայնվում են Ելիկումի ամուսնությունը Ստեփանոս Գ-ի քրոջ աղջկա՝ Խաթունի հետ:

Վրաց արքունիքի դեմ Օրբելյանների գլխավորած անհաջող ապստամբությունից հետո, երբ գրեթե ողջ իշխանատոհմը սրի է քաշվում, զրկվում Հայրենի կալվածքներից⁷⁹, Գանձակում ապաստանած Լիպարիտ Օրբելյանի որդին՝ Ելիկումը, Նախիջևեան գալով, ըստ Ստ. Օրբելյանի, իր մոտ է կանչում Ստեփանոս եպիսկոպոսին, ընկնում նրա առաջ, մեծ զղջմամբ խոստովանում իր մեղքերը եւ Հաղորդություն խնդրում: Այնուհետեւ Ելիկումը հետամուտ է լինում ամուսնության հարցի լուծմանը, որպեսզի այս կերպ ձեռքազատվի սելջուկ իշխողների՝ մահմեդականություն ընդունելու եւ մահմեդական կնոջ հետ ամուսնանալու պնդումներից. «...եւ ոչ գտանէր ի քրիստոնէից զոք պատշաճ իւրոյ խնամութեան, զի աշխարհս այս դեռ եւս ի ներքոյ իշխանութեան Պարսից էր: Վասն որոյ հաւանեալ խնամութեան Սիւնեաց եպիսկոպոսի՝ տեառն Ստեփանոսի, զի հոգեւոր աստիճանաւ բարձր էր քան զնա՝ խնդէր ի նմանէ զդուստր քեռ նորա»⁸⁰, գրում է Օրբելյանը: Անշուշտ, այս ամուսնության հարցում կարեւոր դեր է կատարում Ստեփանոս մետրոպոլիտը:

Ելիկումի եւ Խաթունի ամուսնությունից ծնվում է մի արուզավակ, որին կոչում են պապի անունով՝ Լիպարիտ: Սակայն շուտով, 1184 թվականի Գանձակի ճակատամարտի ժամանակ⁸¹, որ մղվում էր սելջուկների ու վրացիների միջեւ, յուրայինների կողմից սպանվում է Ելիկումը, որ հարկադրաբար հանդես էր գալիս սելջուկյան բանակի կազմում: Ծակատամարտի ժամա-

⁷⁹ Հ. Մարգարյան, նշվ. աշխ., էջ 204-205:

⁸⁰ Նույն տեղում, էջ 288-289:

⁸¹ Գ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 46:

նակ Խաթունն ու մանկահասակ Լիպարիտը սելջուկների կողմից խիստ հսկողութեան տակ պահվում էին Ճահուկ գավառում: Պատճառը պարզ է. սելջուկները կասկածում էին Ելիկումի հավատարմութեանը:

Ելիկումի մահից եւ Խաթունի՝ փախուստի անհաջող փորձից հետո, Լիպարիտին ու իր մորը Ճահուկից տեղափոխում են Նախիջևան, ուր եւ «տաճիկ մի բռնաբարեալ զԽաթունն՝ ածէ ի տունն իւր եւ առնու զնա կին»⁸²: 1211 թվականին Չաքարյանները գրավում են Սյունիքի մի զգալի մասը: Նրանց մոտ է շտապում Ստեփանոս Գ-ը եւ տեղեկացնում, որ Նախիջևանում է գտնվում Ելիկումի միակ որդին՝ Լիպարիտը, որն այդ ժամանակ առնվազն 26 տարեկան պիտի լիներ: Չաքարյանները Ստեփանոսին առաջարկում են բոլոր հնարավոր միջոցներով ազատել նրան գերութունից և իրենց մոտ բերել: Ստեփանոս Գ-ը բարեհաջող կերպով կատարում է այդ առաջադրանքը:

Լիպարիտը, միացած Չաքարյան եղբայրների ջոկատներին, ունենալով նաեւ մորեղբոր՝ Ստեփանոս Գ-ի աջակցութունը, մեկը մյուսի հետեւից սկսում է ազատագրել Սյունյաց գավառները. «Եւ զի նա հղեւ առաջնորդ առման Սիւնեաց եւ այլ բերդերոյն, տայ (Իվանե Չաքարյանը, Ծ. հ.) եւ ի ձեռս նորա զՍիւնիս, զՈրոտն, զԲարկուշատ եւ զայլ բերդորէսն»⁸³:

Այսպիսով, արդեն մոր կողմից Սյունյաց բարձրաստիճան հոգեւոր խափի հետ (որն, իր հերթին, ծագում էր բնիկ Սյունյաց թագավորական-ազնվական տոհմից) ազգակցական կապ ունեցող Օրբելյանների այս շառավիղը հաստատվում է Սյունիքում եւ սկիզբ դնում Սյունյաց Օրբելյանների ճյուղին, որը կարճ ժամանակի ընթացքում մեծապես հզորանալով, կարեւորագույն դեր է կատարում Սյունիքի քաղաքական, տնտեսական ու մշակութային կյանքում: Անձնական խիզախութեան եւ ճկուն քա-

⁸² Ստ. Օրբելյան, էջ 290:

⁸³ Նույն տեղում, էջ 291:

դաքականության շնորհիվ Օրբելյան իշխանները կարողանում են մոնղոլական բռնակալության տարիներին Հայաստանի մի անկյունում պահպանել քաղաքական կիսանկախ մի վիճակ և քրիստոնեական իշխանապետութուն:

Հետագայում Օրբելյաններին ու նրանց գործունեությունը փառաբանող հեղինակներն ու հիշատակագիրները չեն մոռանում շեշտել նրանց հիրավի ազնվականական, անգամ թագավորական ծագումը: Ազգակցական կապ ունենալով Մամիկոնյան, Բագրատունի (Կյուրիկյան) և Սյունյաց թագավորական ազնվատոհմերի հետ, իրավամբ և արժանիորեն ժամանակակիցների կողմից Օրբելյաններն ընկալվում էին որպես «Հայոց Մեծաց թագազարմից ժառանգներ»: Այս առումով ուշադրավ ու հետաքրքրական են հատկապես միջնադարի մեր նշանավոր գործիչներից Եսայի Նչեցու, Ավագի եւ Մոմիկի ընդօրինակած ձեռագիր մատյաններում նրանց իսկ թողած հիշատակարանները⁸⁴:

Օրբելյաններն առանձնահատուկ դեր են կատարում նաև Սյունյաց աթոռի պատմության մեջ: Այսօր միայն Հպարտությամբ ու հրախտագիտությամբ կարելի է նայել նրանց թողած հսկայական մշակութային, հատկապես ճարտարապետական, աստվածաբանական, փիլիսոփայական, մեկնողական, զրական-գեղարվեստական, մանրանկարչական և ընդհանրապես իրենց ժամանակաշրջանում հայտնի մշակութային բոլոր բնագավառների մաքուր հայկական ժառանգությանը:

⁸⁴ Եսայի Նչեցին 1323 թ. հիշատակարանում Բուրբել Մեծի ու նրա զավակների մասին գրում է. «...որք են յարանց եւ ի կանանց ազգ ընտրեալ եւ գովեալ, լի հաւատովք եւ կատար»այք ամենայն գործովք առաքինութեան...»: Գրիչ եւ մանրանկարիչ Ավագը 1337-ին Բուրբելի որդի Բեշքենին անվանում է՝ «Հայոց Մեծաց քագազարմից ժառանգն, տէր տանն Սիսակայ՝ մեծիմաստ պարոմաց պարոն...»: Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 182, 292: Մոմիկը 1331-ին Բուրբելի մասին գրում է. «...որ է ի վեր, քան զգովելի մարդկան ազգէ՝ քանզի զամենայն բարի բնութիւն եւ զարիութիւն յինքեան ունի կրկնակի՝ զողգեւոր եւ զմարմնատու՝ ըստ աշխարհիս եւ ըստ երկնայնոյն»: A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States..., p. 85.

ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ
ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՌԸ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ
ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ՍԿԶԲՈՒՄ

1. Սյունյաց աթոռի ամրապնդումը Նորավանքում
(Ստեփանոս Գ, Սարգիս Ա)

Սյունյաց եռանդաշատ առաջնորդը՝ Ստեփանոս Գ Ֆախր էլ Մսեհը, Օրբելյանների տիրապետութայն հաստատման ժամանակ արդեն ծերացել էր: Նրա վերջին ցանկությունն էր վերադարձնել Սյունյաց աթոռի սրբությունները՝ Տեր Հովհաննեսի մեծ խաչը, Թիթեղնակապն ու Կամարակապը, որոնք Տաթեւի վերանորոգման ծախսերը հոգալու համար գրավ էր դրել Շահապոնքի (Ճահուկ գավառում) Ածոպ վանքի առաջնորդ Պետրոս եպիսկոպոսի մոտ⁸⁵: Սակայն Վասակ Սաղբակյանը հափշտակում է դրանք, ինչը նվիրում Իվանե Զաքարյանին, իսկ «Թիթեղնակապն ու Կամարակապը» դնում իր իշխանութայն տարածքում գտնվող Կեչառիսի վանքում: Ստեփանոսին հաջողվում է բազում ջանքերի շնորհիվ ազատել ինչը, բայց մյուս երկուսը մնում են Կեչառիսում:

Տեր Սարգիսը, որ Ստեփանոս Գ-ի կողմից հաջորդ աթոռակալ էր նշանակվել եւ եպիսկոպոս ձեռնադրվել, գնում է ինչը Նորավանք վերադարձնելու. «Եւ նորա զնացեալ առնու զԹաչն խնդութեամբ, եւ անցեալ փութանակի գայ հասանէ ի Նորավանս ուխտ եւ բնակեցուցանէ անդէն զսուրբ նշանն. որ եւ եգիտ վախճանեալ զքեռին իւր տէր Ստեփաննոս»⁸⁶: Տէր Ստե-

⁸⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 258:

⁸⁶ Նույն տեղում, էջ 259:

փանոսը վախճանվել է 1216 թվականին Արփա (այժմ՝ Արենի) գյուղում եւ թաղվել Նորավանքում՝ իր հոր՝ Տեր Գրիգորի գերեզմանի մոտ⁸⁷:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով Ստեփանոս Գ Ֆախր էլ Մսեհի կյանքն ու գործունեությունը, պատմության խորքերից մեր առջեւ է հառնում անձնվեր հոգեւորականի, հեռատես քաղաքական գործչի ու հայրենասերի կերպարը:

Ավելացնենք, որ Ստեփանոս Գ-ին է վերագրվում այժմ կորած մի պատմական աշխատություն՝ Բաղայց թագավորության պատմության մասին, որը նա, Ստ. Օրբելյանի վկայությամբ, գրել է Մխիթար Անեցու խնդրանքով, Անիում եղած ժամանակ: Այս գործի հեղինակի մասին Հ. Մարգարյանը գրում է. որ նա «հավանաբար, Ստեփանոս Գ Ֆախր էլ Մսեհն է (1168–1216): Ստեփանոս Բ-ի ժամանակ (1116–1143) Մխիթարը դժվար թե այնքան բարձր դիրքի հասած լիներ, որ այդպիսի պատվեր տար Սյունյաց եպիսկոպոսին եւ նրա մասին այդքան պատկառանքով գրեր Օրբելյանը... Ստեփանոս եպիսկոպոսի երկին, ինչպես երեւում է, ծանոթ է եղել նաեւ Վարդան Արեւելցիին»⁸⁸, այս գործից մեծապես օգտվել է նաեւ Ստեփանոս Օրբելյանն իր աշխատությունները գրելիս:

Ստեփանոս Գ-ի մահից հետո Սյունյաց աթոռը բաժանվում է երկու առանձին աթոռների՝ Նորավանք եւ Տաթև կենտրոններով: Դեռեւս Ստեփանոս Գ-ի կենդանության օրոք, իր իսկ հրամանով, Աղվանից կաթողիկոսի կողմից եպիսկոպոս էր ձեռնադրվել նրա (Ստեփանոս Գ-ի) քրոջ որդին՝ Տեր Սարգիսը, որը Նորավանքի Սարգիս անունով առաջին եպիսկոպոսն է⁸⁹. «Առ կենօք սորին (իմա՝ Ստեփանոս Գ-ի) էր ձեռնադրեալ

⁸⁷ Ղ. Ալիշան, նշվ. աշխ., էջ 185:

⁸⁸ Մխիթար Անեցի, Մատանն աշխարհավէպ հանդիսարանաց, աշխատասիրությամբ Հ. Գ. Մարգարյանի, Երեւան, 1983, էջ 6:

⁸⁹ Այսուհետեւ՝ Սարգիս Ա:

եպիսկոպոս տէր Սարգիս՝ քեռորդի սորին հրամանաւ քեռւոյն իւրոյ յԱղուանից կաթողիկոսէն»⁹⁰: Ինչպէս վերեւում նկատեցինք, Ստեփանոս Գ-ն իր ձեռնադրությունն ստացել էր Ներսէս Շնորհալուց, եւ նրա գործունեության ժամանակ որեւէ վկայություն չկա Սյունյաց եւ Աղվանից աթոռների հարաբերության մասին, ուստի չենք կարող ասել, թե Սյունյաց մետրոպոլիտությունն այդ ժամանակ միացել էր Աղվանից աթոռին: «Ձեռնադրեալ եպիսկոպոս» ասելով Օրբելյանն այստեղ, ըստ երեւույթին, նկատի ունի որպէս ապագայի Սյունյաց աթոռի առաջնորդ-եպիսկոպոս:

Հատկանշական է, որ Ստեփանոս Գ-ի մահից եւ աթոռի երկփեղկուծից հետո Տաթևի և Նորավանքի աթոռակալներից որեւէ մեկը այլեւս չի կոչվում մետրոպոլիտ կամ արքեպիսկոպոս, այլ պարզապէս եպիսկոպոս: Դա գալիս է ասելու, որ Ստեփանոս Գ-ի մահից հետո՝ 1216 թվականից մինչեւ Ստեփանոս Օրբելյան, մինչեւ 1286 թվականը, Սյունիքը դադարել էր որպէս մետրոպոլիտություն լինելուց: Դա երեւում է նաև Օրբելյանի սողերից, երբ գրում է, որ Նորավանքի եւ Տաթևի եպիսկոպոսները «միաբան թղթովք եւ ընծայիւք յուղարկեալ էին զնա (իմա՝ Ստ. Օրբելյանին) առ կաթողիկոսն վասն նորոգման սուրբ աթոռոյն հին պատուոյ եւ աստիճանին»⁹¹: Բայց, կրկին անդրադառնալով Սարգիս Գ-ի ձեռնադրությանը Աղվանից կաթողիկոսի կողմից, դժվար է ստույգ բացատրություն տալ իր կյանքի մայրամուտին գտնվող Ստեփանոս Գ-ի այս քայլին, քանի որ բնական պիտի լիներ, եթե Սարգսին՝ իր քրոջ որդուն, ուղարկեր

⁹⁰ Ստ. Օրբելյան, էջ 251: «Մրա կենդանության ժամանակ եպս. էր ձեռնադրվել սրա (Ստեփանոս Գ-ի) քրոջ որդին, իր քեռու (Ստեփանոս Գ-ի) հրամանով, Աղվանից կաթողիկոսից»: Ա. Աբրահամյանը այս սողը քարգմանել է հետևյալ կերպ, որը սխալ է. «Դեռ սրա կենդանության օրոք եպիսկոպոս է ձեռնադրվել իր քրոջորդի Տեր Սարգիսը՝ Աղվանքի կաթողիկոս իր քեռու հրամանով», «Մյունիքի պատմություն», էջ 285:

⁹¹ Ստ. Օրբելյան, էջ 251:

Հայոց կաթողիկոսի մոտ՝ Կիլիկիա, ինչպես որ ինքն էր գնացել ժամանակին, եւ ոչ թե Աղվանից կաթողիկոսի մոտ: Թերեւս Ստեփանոսի այս քայլի դրդապատճառը ժամանակի Հայ եկեղեցու ներքին իրավիճակը համարենք, որ բոլորովին էլ մխիթարական չէր: Չնայած Գրիգոր Զ Ապիրատյանի (1194–1203) մահից մի քանի տարի հետո որպես օրինական կաթողիկոս ընտրվել էր Հովհաննես Զ Սսեցին (ըստ Օրբելյանի, Սսեցին հաջորդել է Ապիրատյանին ոչ թե անմիջապես, այլ մի քանի տարի անց)⁹², սակայն կաթողիկոսական աթոռներ էին հռչակվել նաև Անին, Միսր եւ Աղթամարը, իսկ Հովհաննես Զ-ը Լեւոն թագավորի հետ գժտվել եւ քաշվել էր Հոռմկլա, չնայած իր աթոռից չէր հեռացել: Մյուս կողմից բուն Հայաստանի կամ Արեւելյան թեմերը, հատկապես Տուտեորդի-Լամբրոնացի հայտնի վեճից, Ջաքարե ամիրսպասալարի հրավիրած Լոռիի եւ Անիի ժողովներից հետո⁹³, ինչպես եւ Կիլիկիայում գտնվող աթոռի կաթողիկամետ տրամադրությունների պատճառով մի տեսակ սառել էին կաթողիկոսական աթոռի հանդեպ եւ նախկին վստահությունը չունենին: Թերեւս այս աթոռներից միայն Աղվանքի կաթողիկոսությունն էր, որ գտնվելով քաղաքական անբարենպաստ վիճակում (երկրամասը գտնվում էր սելջուկյան իշխանության ներքո, եւ հատկապես Գանձակի շրջանում անընդհատ կռիվներ էին մղվում հայ-վրացական եւ սելջուկյան զորքերի միջև), մտահոգված էր՝ Հայոց եկեղեցու ավանդական դավանաբանությանն ապավինած, իր գոյությունը պահպանելով, ուր եւ դիմում է Ստեփանոս Գ-ը, հետագայում Սյունյաց աթոռը այլեւայլ ազդեցություններից զերծ պահելու նպատակով: Հատկանշական է, որ ինչպես Լոռիի ու Անիի ժողովներին ներկա եղած եպիսկոպոսների ցուցակում, ուր քննվում էին Ջաքարեի նորամուծություններն ու Կիլիկիայի կաթողիկոսության համաձայ-

⁹² Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 1559:

⁹³ Նույն տեղում, էջ 1516, 1578, 1588:

նությունն ու առաջարկները, այնպես էլ Տոստերդի-Լարրոնացի վեճի ընթացքում չի հիշվում Ստեփանոս Գ-ի անունը⁹⁴:

Մինչ Սարգիս Ա-ի գործունեությունն անցնելը, նկատենք մի արձանագրություն մեջ տեղ գտած թվական սխալը, որն առնչվում է Սարգիս Ա-ի ամբողջական թվականի հարցին: Օրբելյանը գրում է, որ Ջաքարե Ջաքարյանը Ելտուղ ամարեկից ստացած Ագարակի ձոր գյուղը վերադարձնում է Նորավանքին եւ գրում համապատասխան կալվածագիր. «Ես մեղուցեալ ծառայս Քրիստոսի Ջաքարէ, ամիր սպասալար՝ որդի մեծին Սարգսի՝ Հայոց եւ Վրաց ասպարապետի, դարձուցի զԱգարակի ձոր գիւղն ի Նորավանս ազատ յամենայն հարկաց եւ խնդրեցի ի տէր Սարգսէ՝ առաջնորդ սուրբ ուխտին... ի թուականիս Հայոց 660 (1211)»⁹⁵: Սակայն այս և մի քանի այլ գյուղեր ու կալվածքներ, ըստ նույն Օրբելյանի, նվիրվում կամ վերադարձվում են Նորավանքին՝ Ս. Ստեփանոս եկեղեցու կառուցման նավակատիքին, որը տեղի է ունեցել 1216 թվականին⁹⁶:

Սարգիս եպիսկոպոսին առաջին անգամ հանդիպում ենք Ստեփանոս Գ-ի կյանքի մայրամուտին, գրավ դրված Խաչը վերադարձնելիս, երբ վերջինիս պատվերով ու հատուկ գրություններ գնում է Իվանե Ջաքարյանի մոտ եւ բարեհաջող կերպով Խաչը վերադարձնում Նորավանք: Սակայն, մինչ նա կվերադառնար, Ստեփանոս Գ-ը վախճանվում է: Եվ քանի որ դեռևս վերջինիս կենդանություն ժամանակ Սարգիսը հաջորդ էր ճանաչվել, ուստի ժառանգում է Սյունյաց ամբողջ:

Ստեփանոս Գ-ի մահվան թվականը, ինչպես նկատեցինք, Օրբելյանը դնում է 1216 թվականին՝ «կեցեալ բազում ամս վախճանի անդէն եւ դնի ընդ հօր իւրում ի 665 (1216) թուական»:

⁹⁴ Նույն տեղում:

⁹⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 262–263:

⁹⁶ Նույն տեղում, էջ 261: Դիվան հայ վիմագրության, Գ., էջ 211:

ներն: Եւ յաջորդէ զտեղին տէր Սարգիս»⁹⁷: Սարգսի աթոռակալութեան մասին նշվում է Մեսրոպ արքեպս. Սմբատյանցի՝ Ս. Աստվածածին եկեղեցու խորանի այժմ կորած մի խաչքարից արտագրած հետեւյալ արձանագրութեան մեջ. «ԹՎին ՈԿԴ (1215) ի Հայրապետութեան Տեառն Սարգսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի, ես Յակոբս կանգնեցի զԽաչս ծնողի իմոյ Խաչիկին, յիշեցէք»⁹⁸: Սակայն Օրբելյանը որոշակիորեն նշում է, որ Չարեք բերդը Իվանեն պաշարել էր 1216 թվականին, ուր եւ Ստեփանոս Գ-ի պատվերով գնում է Սարգիսը՝ Ավագ Խաչը ստանալու: Մի այլ տեղ նույնպես Ստեփանոս Գ-ի մահը դնում է 1216 թվականին⁹⁹: Ուստի եթե արձանագրութեան թվականը սխալ է (սխալ էի փորագրվել կամ արտագրվել հրատարակչի կողմից) ապա Ստեփանոս Գ-ի կենդանութեան ժամանակ արդեն իսկ Հաջորդ աթոռակալ է նշանակվել եւ ճանաչվել Տեր Սարգիսը: Այսպիսի փաստերի պիտի հանդիպենք նաև մեր ուսումնասիրութեան ընթացքին:

Ստեփանոս Գ-ի մահից հետո նրա հորեղբորորդին՝ Հովհաննես անունով, գնում է Աղթամար, այնտեղ ձեռնադրվում եպիսկոպոս եւ հաստատվում Տաթևում¹⁰⁰, այսպիսով Հասնելով իր նպատակին, քանի որ «կամէր լինել աթոռակալ Սիւնեաց»¹⁰¹: Տեր Հովհաննեսի այս փափազը համընկնում էր Աղթամարի հակաթոռ կաթողիկոսութեան ձգտումներին: Ստեփանոս Օրբելյանը գրում է, որ Տեր Հովհաննեսը «երթեալ յԱղթամար ձեռնադրի անդ»¹⁰²:

⁹⁷ Ստ. Օրբելյան, էջ 257:

⁹⁸ Մեսրոպ արքեպս. Սմբատեանց, Տեղագրութիւն Գեղարքունի ժողովարդ գաւառի, Էջմիածին, 1895, էջ 505:

⁹⁹ Ստ. Օրբելյան, էջ 251:

¹⁰⁰ Նույն տեղում:

¹⁰¹ Նույն տեղում, էջ 259:

¹⁰² Նույն տեղում:

Անշուշտ, ճիշտ չի լինի Տեր Հովհաննեսի այս քայլը ընդհանրացնել ողջ Սյունյաց աթոռի վերաբերյալ եւ ասել, թե Սյունյաց աթոռը միացավ Աղթամարի աթոռին, քանի որ Հակաթոռ պետք է նկատել ինչպես Աղթամարի կաթողիկոսության, այնպես էլ Տեր Հովհաննեսի ընթացքը: Հատկապես, որ Սարգիսն իր հերթին գնում է Կիլիկիա՝ Կոստանդին Ա Բարձրբերդցու (1221–1267) մոտ թե՛ վավերացնելու իր գահակալությունը եւ թե՛ ներկայացնելու համար ստեղծված իրավիճակը: Նա նախօրոք Նախիջեւանի, Վայոց ձորի ու Ճահուկի թեմերը հաստատում է որպես «սեպհական ժառանգութիւն սրբոյ ուխտին իւրոյ Նորավանից եւ զայլն թողու ի նա (Հովհաննեսին, ծ. հ.)»¹⁰³:

Արիշանն այս երկփեղկման պատճառը համարում է Տեր Սարգսի ու Տեր Հովհաննեսի միջեւ Ավագ Խաչի շուրջ ծագած վեճը. «Դարձեալ յետ ամաց վէճ մեծ եղել ի վերայ Խաչիս, յերկփեղկել եպիսկոպոսութեան Սիւնեաց. զի Տէր Յովհաննէս հօրեղբօրորդի Տեառն Ստեփանոսի՝ որոյ վիճակեցաւ Տաթեւ, կամէր ընդ իւր տանել զայն»¹⁰⁴: Այս առթիւ Տեր Սարգիսը դիմում է Իվանիին, եւ Դվինում եպիսկոպոսական ժողով գումարելով, որոշվում է Խաչը թողնել Նորավանքում, որովհետեւ «... մեռեալն եւ գերեալն զմի ունին օրինակ. որ ոք զմեռեալն յարուցանէ՝ ոչ է ծնողացն ծնունդ, այլ նորոգողին զնա. եւ որ ոք զգերեալ թափէ՝ ոչ է ստացողին յայնմհետէ, այլ գերեթափին»¹⁰⁵: Հավանաբար, Տեր Հովհաննեսի՝ Ավագ Խաչը Տաթեւ փոխադրելու պահանջը պարզապես առիթ էր՝ իր նպատակին հասնելու և իր քայլը արդարացնելու համար: Խաչի գտնվելը աթոռներից որեւէ մեկում հեղինակային նշանակություն է ենթադրում:

¹⁰³ Նույն տեղում, էջ 260:

¹⁰⁴ Ղ. Ալիշան, Միսիական, էջ 185:

¹⁰⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 260:

Իր գահակալության առաջին իսկ տարում, Տաթևւի բաժանումից անմիջապես հետո, Տեր Սարգիսը, Լիպարիտ Օրբելյանի օժանդակութեամբ, ձեռնարկում է Նորավանքի Ս. Ստեփանոս Նախավկա եկեղեցու շինութիւնը եւ ավարտում յոթ տարվա ընթացքում. «Իսկ Տէր Սարգիս հիմնարկեալ գեղապաճոյճ եկեղեցի ի Նորավանս հրամանաւ եւ օժանդակութեամբ մեծ իշխանաց իշխանին Լիպարտի... ի թուականին 665 (1216) կատարէ հրաշագան յօրինուածովք յանուն սրբոյն Նախավկային եւ ի նմին խորանս խորհրդաւորս՝ ութ, զամս՝ եօթն»¹⁰⁶: Ստ. Օրբելյանը նշում է ոչ միայն եկեղեցու հիմնադրման, այլեւ շինարարութեան ավարտի ու նավակատիկի մասին. «Եւ աւարտեն զնա ամս 7 ութ խորանօք, ի թվականին Հայոց 672 (1223) եւ մեծահանդէս ժողովով՝ եպիսկոպոսօք, վարդապետօք, գահագլուխ իշխանօք, աղատօք եւ տանուտերօք առնեն նաւակատիս սրբոյն տաճարին...»¹⁰⁷:

Ըստ Օրբելյան պատմիչի, եկեղեցու շինութիւնն ավարտվել է 1223 թվականին, Տեր Սարգսի ակադակալութիւնից՝ 1216 թվականից 7 տարի հետո: Սակայն Նորավանքի Ս. Նախավկա եկեղեցու պատին շինարարութեան ավարտման վերաբերյալ արձանագրութիւնը գրված է Հայոց ՈՂ՝ 1221 թվականին¹⁰⁸: Թերեւս 1221 թվականին Հաջորդած երկու տարիներին եւս մասնավոր աշխատանքներ են կատարվել, որոնք եւ նկատի ունի Օրբելյանը: Ա. Աբրահամյանը ենթադրում է, որ արձանագրութեան թվականը պետք է լինի ՈՂԲ, այսինքն այնտեղ եւս պիտի լիներ 1223¹⁰⁹:

Եկեղեցու կառուցման նավակատիքը կատարվում է մեծ շուքով, ուր եւ տարբեր իշխանների կողմից կատարվում են

¹⁰⁶ Նույն տեղում, էջ 252:

¹⁰⁷ Նույն տեղում, էջ 261:

¹⁰⁸ Դիվան հայ վիմագրութեան, Գ, էջ 211:

¹⁰⁹ Սյունիքի պատմութիւն, էջ 501:

բազմաթիվ նվիրատվություններ¹¹⁰: Հատկանշական է, որ արձանագրության մեջ Լիպարիտ Օրբելյանը գրում է. «Ես Լիպարիտ, որդի Ալակունին, թոռն մեծի Աւրպելեանց... շինեցի զվանքս որ կոչի Նորավանք, յառ[աջ]նորդութեան Տէր Սարգսի Սիւնեաց վերադիրտողի»¹¹¹: Իսկ Գեղարքունիքի տերն ու Զաքարյան իշխանների բարձրաստիճան գործակալներից մեկը՝ Բուպաք անունով, որը նույնպես մասնակցել էր եկեղեցու նավակատիւքին, իր նվիրատվական կալվածագրի մեջ Տեր Սարգսին անվանում է «եղջանիկ Հայրապետս մեր Տէր Սարգիս»¹¹²: Սա եւս գալիս է ցույց տալու, որ Տեր Հովհաննեսի կողմից անջատված Տաթևի աթոռը մասնավոր աթոռ էր, որի հետ չէին հաշտվում Սյունյաց իշխողներն ու բարձրաստիճան անձինք:

Սարգիս Ա-ի հետագա գործունեության մասին ժամանակի մատենագիրները (Վարդան Արեւելցի, Կիրակոս Գանձակեցի եւ այլք) լուծւում են, իսկ Սյունյաց պատմիչը հաղորդում է ընդհանուր խոսքերով. «...յետ բազում արդեանց եւ երեւելի արարուածոց զնայ ի Կիլիկիա առ բարեպաշտ արքայն Հայոց Հեթում, եւ պատիւ յոլով ընկալեալ ի նմանէ եւ տեղի հանգստեան՝ զաւագ Սէլիճին. եւ բազումս ճգնեալ անդ՝ զնաց ի սուրբ քաղաքն Երուսաղէմ ի գերեզման Աստուծոյն մերոյ եւ Փրկչին Յիսուսի Քրիստոսի...»¹¹³: Հեթում Ա-ը գահակալել է 1226–1272 թվականներին¹¹⁴, ուրեմն, Սարգիս Ա-ը Կիլիկիա է գնացել 1226 թվականից հետո: Կիլիկիայում նրա առաջին գործը լինում է Կոստանդին Ա. Բարձրբերդցու կողմից հաստատել Նորավանքը որպէս առանձին աթոռ. «Եւ զնացեալ ինքն առ կաթողիկոսն Հայոց տէր Կոստանդին՝ առնու ի նմանէ վիճակ հաստատուն անխախտելի դաշամբ եւ թուղթ շրջաբերական վասն այսց գա-

¹¹⁰ Դիվանի հայ վիմագրութեան, Գ, էջ 211–214:

¹¹¹ Նույն տեղում, էջ 211:

¹¹² Գ. Մ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 129:

¹¹³ Ստ. Օրբելյան, էջ 252:

¹¹⁴ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ, Երևան, 1976, էջ 976:

լառացս, զի լիցի Հաստատուն վիճակ ժառանգութեան սուրբ եկեղեցւոյն Նորավանից»¹¹⁵:

Այնուհետեւ Սարգիսն առանձնանում է Մելիճո վանքում: Այստեղ 1240 թ. ստանում է մի Ավետարան, որի հիշատակարանը հետաքրքիր տեղեկություններ է պարունակում¹¹⁶: Այստեղ նախ նշվում է գրչութեան թվականը, Կոստանդին կաթողիկոսի եւ Հեթում թագավորի, մատյանի գրիչ Գրիգորի անունները, այնուհետեւ հիշատակվում են ստացողն ու նրա ընտանիքի անդամները՝ «...յորժամ... Հանդիպիք ի սմա... զստացող սուրբ Աւետարանիս զսրբասէր եպիսկոպոսն զՏէր Սարգիս եւ զհաւրն նորա զպարոն Յուսէփ եւ զմայրն՝ Խորինշահ եւ զեղբայրս նորա՝ Զաքարէ աստուածամերձ քահանայ եւ զԳրիգոր եւ զԼիպարիտ եւ զՃուճիր եւ քեռին նորա զՏէր Ստեփաննոս յիշեսջիք ի սուրբ աղաւթս ձեր»¹¹⁷: Հավանաբար Սարգիս Ա-ի հորն է պատկանում Նորավանքի գավթի տապանաքարերից մեկը, որի արձանագրությունն է. «Զհայր Տեառն Սարգսի զՅուսէփ յիշեցէք ի Քրիստոս»¹¹⁸: Կարեւոր է նաեւ Սարգսի մոր՝ Ստեփանոս Գ-ի քրոջ՝ Խորինշահի, ինչպես եւ եպիսկոպոսի եղբայրների անունների թվարկումը: Հատկանշական է, որ Սարգիսը չի մոռանում նշել նաեւ երախտավոր քեռուն:

Պակաս հետաքրքրական չէ հիշատակարանի շարունակությունը. «ես, նուաստ եպիսկոպոս եւ տարաշխարհիկ եղեալս Սարգիս... աղաչեմ յիշել ի սուրբ աղաւթս ձեր զքրիստոսապսակ թագաւորս Հեթում եւ զհայր նորա զպարոն Կոստանդին... զի յոյժ երախտաւոր են լեալ ինձ ի տունս եւ ի վանս իւրեանց բա-

¹¹⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 260:

¹¹⁶ Ձեռագիրը 20-րդ դ. սկզբին պահվել է Մատթեոս Աջապահյան էֆենդիի մոտ, որտեղից արտագրվել է մի ժողովածուի մեջ եւ հրատարակվել Երուսաղեմի ձեռագրացուցակում: Ն. Պողարյան, Մայր ցուցակ ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, հ. 10, Երուսաղեմ, 1991, էջ 22:

¹¹⁷ Նույն տեղում:

¹¹⁸ Դիվան հայ վիճագրության, հ. Գ, էջ 234: Ս. Սաղումյան, Աշվ. աշխ., էջ 95, 97:

րերարուլթեամբ...»¹¹⁹: Ապա նշելով, որ ձեռագիրը նաև ծաղկվել է «ի մեծ խմբարանիս Մլիճի», շարունակում է՝ «Այլ ես, յոգնամեղ ստացող սորա Տէր Սարգիս Արեւելցի, ի նահանգէ Սիսական, ի մեծահռչակ Աթոռոյ Տաթև կոչեցելոյ եւ տարագրեալ վասն մեղաց, ժամանեցի յայս սուրբ ուխտ եւ բազում ընդունելութիւն եւ Հանգիստ գտի ի վերոյգրեալ թագաւորահաւրէն, ի մեծ պարոնէն Կոստանդէա, առաւել քան զարժանն մեր...»¹²⁰: Այստեղ չափազանց հետաքրքիր է, որ Սարգիսը հանդես է գալիս որպէս Տաթևի մեծահռչակ աթոռի ներկայացուցիչ եւ «վասն մեղաց» տարագրված անձ, որը Մլիճում «Հանգիստ» է գտել: Ստեփանոս Օրբելյանը, որ պատմում է Սարգսի Կիլիկիա գնալու մասին, նշում է Նորավանքի թեմական վիճակի Հաստատման մասին եւ չի խորանում այլ մանրամասների մեջ: Մինչդեռ Հնարավոր է, որ Սարգիսը տեւական ժամանակով Սյունիքից հեռանալու, «տարագրվելու» նաև այլ պատճառներ է ունեցել:

Մլիճից հետո Սարգիսը գնում է Երուսաղեմ: Հետաքրքրական է, որ այստեղ նա խաչակիրներից գնում է Ստեփանոս Նախավկայի Աջը եւ ուղարկում Նորավանք, ուր իր հիմնած եկեղեցին հենց Նախավկայի անունն էր կրում¹²¹:

¹¹⁹ Ն. Պողարյան, Մայր ցուցակ ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, հ. 10, էջ 22:

¹²⁰ Նույն տեղում:

¹²¹ Հարկ է նշել, որ Դիվան հայ վիմագրության 3-րդ հատորում Ս. Բարխուդարյանը սխալմամբ եկեղեցին անվանում է Ս. Կարապետ, որի պատճառով Նորավանքի գլխավոր եկեղեցին այդ անունով է հիշատակվում մաեւ այլ հրատարակություններում: Բանն այն է, որ Նորավանքի հնագույն եկեղեցին է Ս. Կարապետը, ինչպէս Օրբելյանն է նշում՝ «...վաղ ատրքք եւ հնագոյն ամօք... էր շինեալ եկեղեցի մի կրաշաղախ վիճօք յանուն սրբոյ Կարապետին» (Ստ. Օրբելյան, էջ 253–254): Այս «կրաշաղախ վիճօք» հին եկեղեցու պատերն այժմ էլ կիսականգուն են Նորավանքի Ս. Ստեփանոս Նախավկայի եկեղեցու հարավային կողմում: Իսկ Սարգիս Ա-ի հիմնած եկեղեցու մասին պատմիչը հստակ նշում է՝ «Տէր Սարգիս հիմնարկեալ զեղապաճոյճ եկեղեցի ի Նորավանս... կատարէ հրաշագան յօրինուածովք յանուն սրբոյն Նախավկային» (նույն տեղում, էջ 252): Ս. Բարխուդարյանին շփոթեցրել է այս եկեղեցու հարավ-արեւմտյան ավանդատան մուտքի ճակատի) հետեւյալ արձանագրությունը՝ «Այս գիր է Տեառն Սարգսի եւ սպասատրաց Սուրբ Կարա-

Երուսաղեմում էլ Սարգիս Ա-ը նահատակվում է իր երեք ուղեկիցների հետ: Ստ. Օրբելյանը գրում է, որ երբ նրանք աղոթում էին Տիրոջ գերեզմանի վրա, «...առեալ Խորազմին գերուսաղէմ ի Փռանգէնն»¹²², սկսում են կոտորել բնակիչներին եւ գտնելով Տեր Սարգսին իր ուղեկիցների հետ, սպանում են աղոթքի վայրում:

Այստեղ, անշուշտ, սխալվում է Օրբելյան պատմիչը, քանի որ Խորազմի շահը, կամ Խորեզմ-շահը մինչեւ Երուսաղեմ չի հասել, այլ հալածվելով մոնղոլներից, 1226 թվականին մտել է Անդրկովկաս, մեծ ավերածություններ գործել, հասել մինչեւ Ամիգ: Բաղմաթիվ աղբյուրների վկայութեամբ նա սպանվել է 1231 թվականին՝ մոնղոլների կողմից պարտվելուց հետո Ամիգից փախչելիս¹²³: Օրբելյանն իր «Պատմության» մեջ այս տեղեկութունը վերցրել է մեզ անհայտ աղբյուրից, որն օգտագործել է նաեւ իր կազմած «ժամանակագրության», մեջ, ուր կարդում ենք. «Իսկ Խորազմիքն անտէրունջ գտեալ զաշխարհս, յանխնայ կոխեաց եւ աւերեաց եւ գնաց մինչ ի սուրբ քաղաքն Երուսաղէմ. եւ արեամբ քրիստոնէից ելից զսուրբ տաճարն եւ զփողոցսն, բայց ինքն, ասի սպանեալ ի Հոռոմոց յաննչան

պետիս, որ տուաք զխորանս Հասանայ Ամադուեցոյ, որ նորա հալալ արդեամբք շինեցաւ, ի տարին Բ (2) ար ժամ...» (Դիվան հայ վիմագրության, հ. Գ, էջ 212): Խոսքը նոր կառուցվող եկեղեցու խորանի հովանավորին պատարագ հատկացնելու մասին է, որն անում են առաջնորդը եւ վանքի միաբանները, բնականաբար գործող, հնագույն Ս. Կարապետ վանքի միաբան-սպասավորները: Իսկ որ նոր եկեղեցին անվանակոչվել է Ս. Ստեփանոս Նախավկայի անունով՝ երեսու՛ եկեղեցու եւ զավիթի բազմաթիվ արձանագրություններից: Դրանք են Գորգի՝ 1232 թ. («...զիմ հոգոյ արդիւնք տվի ի Սուրբ Նախավկայս»), Շատլոյի՝ 1256 թ. («...եկեղեցոյս միաբանեցաւ... ի Սուրբ Նախավկայս»), Սմբատ Օրբելյանի՝ 1261 թ. («...նտու յիմ հայրենացն Բ (2) գեղ ի Սուրբ Նախավկայս», «տուի ի Սուրբ Նախավկայս իմ հայրենացն զԱզատն...»), Ամիր Ջուրջի («միաբանեցա Սուրբ Նախավկա վանից...»), Շնեավորի («...տվի ճ (100) դեկան ի Նախավկայ), ոմն Ավիսայանի (տվի...այգին ի Նախավկայս») արձանագրությունները (նույն տեղում, էջ 214, 217, 218, 219):

¹²² Ստ. Օրբելյան, էջ 252:

¹²³ Հ. Մանանդյան, Երկեր, Գ, Երեւան, 1977, էջ 198–206, Կիրակոս Գանձակեցի, Հայոց պատմություն, Երեւան, 1982, էջ 165–167, Վրաց ժամանակագրություն, Երեւան, 1971, էջ 71, Իբն Ալ-Ասիր, Երեւան, 1981, էջ 343:

արանց»¹²⁴: Օրբելյանը հավանաբար շփոթել է Եգիպտոսի Սալահեդդին սուլթանին Խորեզմի Զալայեդդինի հետ: 1229 թ. խաչակիրները գրավում են Երուսաղեմը, որին մահմեդականները կրկին տիրում են 1244 թվականին: Այն, որ Սարգիս Ա-ը վախճանվել է ոչ թե 1236 թ., (որովհետև, ըստ Օրբելյանի աթոռակալել է 20 տարի, իսկ Նորավանքի աթոռին, ինչպես նշվեց, նստել է 1216 թվականից) այլ ավելի ուշ, ակներև է արդեն 1240 թվականին Մլիճում գրված հիշատակարանից: Այն, որ Սարգիսն սպանվել է 1240-ից հետո երեւում է նույն Օրբելյանի Պատմության ՀԱ գլխում բերված եպիսկոպոսների ցանկից: Այդ ցանկը հետեւյալն է. «Առաջին՝ Յովհաննէս Կապանեցի-ամս ինչ: Ստեփանոս, որդի տեառն Գրիգորի-ամս ինչ, Սարգիս-ամս 20, Ստեփանոս-ամս 20, Գրիգոր-ամս 1, Սարգիս-ամս 24, եւ ապա միապետեալ զերկոսին աթոռան (նըստի) Ստեփաննոս (Օրբելյան) եպիսկոպոս Սիւնեաց եւ Նորավանից՝ եօթներորդ»¹²⁵: Հայտնի է, որ Ստեփանոս Օրբելյանին Սյունյաց միավորյալ աթոռին ընտրել են 1285 թվականին եւ ապա, որպես միացյալ աթոռների ղեկավար, ուղարկել են Կիլիկիա՝ ձեռնադրվելու¹²⁶: Արդ, Սարգիս Ա-ը, ինչպես տեսանք, Ստեփանոս Գ-ին (Ֆախր էլ Մսեհ) փոխարինել է 1215-16 թվականներին: 20 տարի աթոռակալելով, ըստ Օրբելյանի, պիտի մահացած լիներ 1236 թվականին, նրան հաջորդած Ստեփանոս Դ-ը՝ եւս 20, կլինի՝ 1256, այնուհետև Գրիգոր՝ 1, այսինքն՝ 1257, եւ վերջապես Սարգիս՝ 24, կլինի 1281: Ինչպես տեսնում ենք, բաց է մնում շուրջ 4-5 տարի (քանի որ Ստեփանոս Օրբելյանը 1285-ին է միավորել երկու աթոռները):

¹²⁴ Ժամանակագրութիւն Ստեփաննոսի Օրբելյանի, հրատարակության համար պատրաստեց Ա. Աբրահամյանը, Երևան, 1942, էջ 24:

¹²⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 364:

¹²⁶ Սյունիքի պատմություն, էջ 8:

Նկատենք, որ պահպանվել է Նորավանքի Ստեփանոս Դ եպիսկոպոսի տապանաքարը՝ ՉԹ (1260) թվագրությամբ¹²⁷: Իսկ Ստեփանոսը, ըստ Օրբելյանի, ամրակալել է 20 տարի, այսինքն՝ 1240 թվականից (1240–1260): Նույն տեղում պահպանվել է Ստեփանոսի եղբոր տապանաքարը՝ «Ի Թ. ՈՂԲ (1243) Յիշեցէք զեղբայր Տէր Ստեփանոսի զՇարաբն, որ նահատակեցաւ...»¹²⁸: Դրանից հրեւում է, որ 1243-ին Ստեփանոսն արդեն եպիսկոպոս էր, ուստի Սարգիս Ա-ը պիտի մահացած լինի այս թվականից առաջ: Հավանական է, որ Սարգիսը երուսաղեմ է մեկնել որպես ուխտավոր հենց Ավետարանը ստանալուց անմիջապես հետո՝ 1240-ին: Դրանից կարճ ժամանակ անց երուսաղեմի համար կռիվներ են բորբոքվել մամլուքների ու խաչակիրների միջեւ, որոնցից մեկի ժամանակ զոհվել են Սարգսն ու նրա ուղեկիցները:

Ամփոփելով Սարգիս Ա-ի գործունեության վերաբերյալ խոսքը, կարող ենք ասել, որ հանդես գալով քաղաքական ու ներեկեղեցական ալեբախությունների մի ժամանակահատվածում, նա թեեւ սկզբնական շրջանում նպաստել է Նորավանքի շինացմանն ու վերելքին, սակայն հետագայում առանձնակի ձեռնարկներով չի ցուցաբերել: Հավանաբար փորձել է վերացնել Սյունյաց ամրուի ներքին պառակտումը, բայց հաջողության չհասնելով բավարարվել է միայն Նորավանքը որպես առանձին վիճակ վավերացնելով, այսպիսով առավել եւս խորացնելով ստեղծված բաժանումը, որը հետագայում, հատկապես Ստեփանոս Օրբելյանի օրոք, բավականին դժվարությունների ու հուզումների տեղիք է տվել:

Մյուս կողմից, անկասկած, գնահատելի է ամրակալման առաջին տարիներին Սարգսի ծավալած շինարարական աշխատանքը Նորավանքում, որի շնորհիվ այն բավական ծաղկուն

¹²⁷ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 230:

¹²⁸ Ս. Սաղումյան, նշվ. աշխ., էջ 95:

վիճակի է հասնում, իսկ հետագայում դառնում Վայոց ձորի հոգեւոր, մշակութային, կրթական օջախներից մեկն ու Սյունյաց ընդհանուր մետրոպոլիտոսթյան աթոռանիստը:

2. Տաթեւի եւ Նորավանքի աթոռները 13-րդ դարի կեսերին

1216 թվականին, ինչպես նշվեց, Աղթամարում եպիսկոպոս էր ձեռնադրվել եւ Տաթեւում ինքնուրույն աթոռ հաստատել Տեր Հովհաննեսը՝ Ստեփանոս Գ-ի հորեղբորորդին¹²⁹, որը Սյունյաց աթոռակալների շարքում Հովհաննես անունով 8-րդ եպիսկոպոսն է: Ինչպես տեսանք, բաժանումից հետո Սարգիս Ա-ը՝ Ստեփանոս Գ-ի քրոջորդին, որպես Նորավանքի վիճակ հաստատել էր միայն Վայոց ձորի, Նախիջեւանի ու Ճահուկի թեմերը, իսկ մնացած շուրջ ինը թեմերը գտնվում էին Տաթեւի իշխանության ներքո: Տեղական հայ եւ վրաց իշխողները եւ Կոնստանդին Բարձրերդցին վավերացրել էին այս նոր վիճակը, այսպիսով լուելյայն կերպով ընդունելով նաեւ Տաթեւի անջատված աթոռի գոյության փաստը, որով եւ բավարարվում է Հովհաննես Ը-ը եւ մեկնելով Աղթամարից, հանդես է գալիս որպես «ճանաչում գտած» աթոռի օրինական ու անկախ աթոռակալ: Սա հնարավորություն է տալիս Հովհաննեսին ձեռնամուխ լինելու երկրաշարժից ավերված Տաթեւի եկեղեցիների վերակառուցմանը: Սակայն շուտով, 1225 թվականին Ատրպատականից Հայաստան են ներխուժում Զալալեղդինի զորքերը եւ շուրջ յոթ տարի ավերածություններ գործում¹³⁰ «...յոր տեղ եւ հասպնէր՝

¹²⁹ Ստ. Օրբելյան, էջ 251:

¹³⁰ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ, էջ 602:

աւերէր, գրփէր, ապականէր, ոչ խնայելով ի մարդ կամ յանասուն»¹³¹, ինչպես գրում է պատմիչը:

Ջալալեդդինին կրնկակոխ հետեւող մոնղոլական հորդաները նախ պարտութեան են մատնում նրան, ապա սկսում մեկը մյուսի ետեւից գրավել Հայաստանի շրջանները: 1236 թվականին գրավվում է եւ Սյունիքը¹³²: Այս ասպատակութիւններն ու նվաճողների հարկային ծանր քաղաքականութիւնը Հովհաննես եպիսկոպոսին հնարավորութիւն չեն տալիս ավարտելու Տաթեւի վերանորոգումները:

Սակայն շուտով նորից բարելավվում է Սյունիքի քաղաքական վիճակը՝ շնորհիվ Սմբատ Օրբելյանի շրջահայաց ձեռնարկումների: Նա երկու անգամ՝ 1251 եւ 1256 թվականներին մեկնում է Կարակորում՝ Մանգու խանի մոտ¹³³, եւ ձեռք բերում «ինչուական» իրավունք, նշանակվելով առանձին միավոր ճանաչված Սյունյաց նահանգի ընդհանուր տիրակալ: Այնուհետեւ Սյունիքն իր հարկերը անմիջապես պիտի մուծեր մոնղոլական արքունիքին, չենթարկվելով տեղական տարբեր իշխողների կամայականութիւններին: Նա կարողանում է հարկերից ազատել նաեւ եկեղեցիները: Վերադառնալով Սյունիք, Սմբատը Հովհաննեսին գտնում է ծերացած եւ ասպարեզից մի կողմ քաշված: Վերջինս վանքի վերանորոգման աշխատանքները հանձնել էր իր եղբորորդուն՝ Տեր Հայրապետին, որը եւ «հրամանաւ կնոջ Բաջուին սկսեալ էր շինել զվանքն, եւ կայր ի նմին աղքատութեամբ. զի յայնքան ժառանգութեանցն որ լեալ էր, ոչ տուն մի անգամ ոչ կայր եկեղեցոյն»¹³⁴: Սմբատի աջակցութեամբ Հովհաննես եպիսկոպոսը շարունակում է Տաթեւի վերակառուցումը

¹³¹ Մտ. Օրբելյան, էջ 292:

¹³² Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ, էջ 609:

¹³³ Հ. Մանանդյան, նշվ. աշխ., էջ 265, 471:

¹³⁴ Մտ. Օրբելյան, էջ 302:

եւ ավարտում Պետրոս-Պողոս եկեղեցու վերանորոգման աշխատանքները:

Տեր Հովհաննեսի մահվան թվականը Օրբելյանի մոտ հստակ չէ: Մի տեղ գրում է. «Տեր Յովհաննէս կացեալ ամս 38՝ վախճանի ի Նորավանս»¹³⁵, իսկ այնուհետեւ՝ «...եւ դնի ի դաւթի նորակերտ եկեղեցւոյն յ700 (1251) թուականին»¹³⁶: Եթե Հովհաննեսը մահացել է 1251 թվականին 38 տարի ավտոակալելուց հետո, ապա ավտոակալել է 1213-ին, երբ դեռ կենդանի էր Ստեփանոս Գ-ը, որն, ինչպես տեսանք, մահացել է 1216 թվականին, իսկ Տաթևի բաժանումը տեղի է ունեցել նրա մահից հետո, Սարգիս Ա-ի ժամանակ: Այնուհետեւ, մի այլ տեղ, խոսելով խանի մոտից Սմբատի վերադարձի մասին, նշում է. «...ծերացեալ էր եպիսկոպոսն տէր Յովհաննէս»¹³⁷: Արդ, Սմբատ Օրբելյանն առաջին անգամ մոնղոլ խանի մոտ եղել է 1251, իսկ երկրորդ անգամ՝ 1256 թվականին¹³⁸: Եթե ընդունելու լինենք, որ վերելում մեջբերված տողը վերաբերում է նույնիսկ առաջին այցելութունից հետո Սմբատի վերադարձին, ապա Սմբատը Սյունիք է վերադարձել երեք տարի հետո, ինչպես եւ գրում է պատմիչը. «...եւ յամեաց զամս երեք»¹³⁹: Այսինքն, նա Սյունիք է հասել առնվազն 1254 թվականին:

Հովհաննես Ը-ի մահվան թվականը ճշտելու համար փորձենք հետադարձ հաշվարկ կատարել: Օրբելյանն իր «Պատմութիւնը» գրել է 1299 թվականին¹⁴⁰: Այդ ժամանակ Տաթևի եպիսկոպոսն էր Տեր Հովհաննես Թ-ը՝ ավտոակալած 3 տարի, այսինքն՝ 1297–1299 թվականներին, նրանից առաջ Տեր Հայրա-

¹³⁵ Նույն տեղում, էջ 252 (Ա. Աբրահամյանը Նորավանքի փոխարեն դրել է Տաթև: միանգամայն բնական տրամաբանությամբ: Տե՛ս Սյունիքի պատմություն, էջ 285):

¹³⁶ Նույն տեղում:

¹³⁷ Նույն տեղում, էջ 302:

¹³⁸ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ-, էջ 977:

¹³⁹ Ստ. Օրբելյան, էջ 300:

¹⁴⁰ Նույն տեղում, էջ 370:

պետն ու Տեր Սողոմոնը միասին աթոռակալել էին 43 տարի, այսինքն՝ 1254–1297 թվականներին: Այս հաշվարկը գալիս է հաստատելու, որ Տաթևի եպիսկոպոս Հովհաննես Ը-ը 1216 թվականից սկսած աթոռակալել է 38 տարի եւ մահացել Սմբատի՝ Կարակորումից վերագառնալուց հետո՝ 1254 թվականին: Նրան հաջորդում է Տեր Հայրապետը կամ Հայրապետ Ա-ը:

Իսկ Նորավանքում այդ ժամանակ աթոռակալել են Ստեփանոս Դ-ը՝ 20 տարի, եւ Գրիգոր Զ-ը՝ 1 տարի, որոնց գործունեութան մասին, դժբախտաբար, քիչ բան է պահպանվել: Սրանց աթոռակալման թվականներին անդրադարձանք վերելում: Ստեփանոս Դ-ի մասին Ստ. Օրբելյանը հայտնում է, որ նա Սարգիս Ա-ի քրոջ որդին էր¹⁴¹: Իսկ նրա գործունեութան մասին գրում է. «Եւ յաջորդէ ի տեղին (Սարգիս Ա-ի) տէր Ստեփանոս, որ եւ սա գնացեալ առ մեծ կաթողիկոսն Հայոց տէր Կոստանդին՝ վերստին հաստատէ զայն ուխտ յաթոռ եպիսկոպոսաց եւ զթէմն գոր ունէր՝ զՎայոց ձոր բոլոր եւ զՆախջաւան եւ զԾահուկ գաւառովն. եւ առնու շրջաբերական թուղթ, յորում եւ էր ահագին նզովիւք փակեալ եւ ամրացուցեալ, զի զկնի ժամանակաց մի՛ ոք իշխեսցէ խախտել»¹⁴²:

Նորավանքը որպէս առանձին աթոռ վերահաստատելու այս փաստը գալիս է ասելու, որ հակամարտությունն ու անհանդուրժողականությունը երկու աթոռների միջեւ առավել սուր բնույթ էր կրել:

Ստեփանոս Դ-ի հաջորդ Տեր Գրիգորի անունը միայն մի անգամ է հիշվում Նորավանքի մի նվիրատվական արձանագրության մեջ՝ որպէս առաջնորդի¹⁴³:

Հավանաբար ժամանակի քաղաքական իրավիճակը թույլ չի տվել այս երկու եպիսկոպոսներին որեւէ քիչ թե շատ աչքի

¹⁴¹ Նույն տեղում, էջ 253:

¹⁴² Նույն տեղում, էջ 264-265:

¹⁴³ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 219:

ընկնող դեր կատարել: Գրիգոր Զ-ին հաջորդած Սարգիս Բ-ի մասին արդեն տեղեկություններ չատ կան, որոնց եւ կանդրադառնանք հանգամանորեն: Նրա ծագման մասին Ստ. Օրբելյանը գրում է. «Տէր Սարգիս՝ եղբորորդի տեառն Ստեփաննոսի եւ որդի Վահրամայ ճգնաւորի»¹⁴⁴: Ժամանակը նկատի ունենալով կարող ենք ասել, որ այստեղ խոսքը Ստեփանոս Դ-ի մասին է, իսկ Սարգսի հոր՝ Վահրամ ձգնավորի տապանաքարը գտնվում է Նորավանքի գավթի մուտքի դիմաց, հատկանշական արձանագրութամբ՝ «Վարհամ ճգնաորն է՝ տիրահայր (յիշեցէք)»¹⁴⁵: Սարգիս Բ-ը ժամանակակից է Ստ. Օրբելյանին, որն ականատես է հղել նրա եռանդուն դործունեութանը եւ մեծ գովեստով է պատմում այդ մասին. «Տէր Սարգիս... այր իմաստուն եւ արդիւնավոր եւ վարդապետ ընտիր եւ բազմաշխատ, որ եւ բազում արար արդիւնս ի տանս ի գործս երեւելիս, եւ զարդարեաց զեկեղեցին պատուական սպասուք եւ առաւել հանդիսացոյց զգերափառ սուրբ մենաստանն քան զնախնիսն իւր»¹⁴⁶:

Սմբատ Օրբելյանի շնորհիվ Սյունիքում ստեղծված նպաստավոր իրավիճակը զուգադիպում է Սարգիս Բ-ի աթոռակալութան ժամանակին: Աթոռակալման առաջին տարիներից սկսած Նորավանքի եկեղեցուն բազմաթիվ նվիրատվություններ են կատարվում (գյուղեր, այգիներ եւ այլն): Սակայն շուտով Սյունյաց թեմը կանգնում է մի նոր պառակտման փաստի առաջ:

Չնայած Տաթևի ու Նորավանքի ինքնուրույն վիճակին, այս աթոռները հարկ եղած դեպքում հանդես են եկել միասնա-

¹⁴⁴ Ստ. Օրբելյան, էջ 253:

¹⁴⁵ Ս. Սաղումյան, նշվ. աշխ., էջ 96, 99: Արձանագրողը «տիրահայր» ասելով նկատի է ունեցել Վահրամի՝ Սարգիս Բ-ի հայրը լինելու հանգամանքը: Արձանագրության հրատարակիչն այն համարում է «մեր վիճագրերում քերես ամենախոշորատաղը», քանի որ տառերի բարձրությունը 34 սմ է:

¹⁴⁶ Ստ. Օրբելյան, էջ 253:

բար, ինչպես որ դա տեղի ունեցավ Երնջակում նոր եպիսկոպոսու-սությունն հիմնելու փորձի ժամանակ:

Սյունիքում Օրբելյաններից բացի ազդեցիկ էին նաև Խաղբակյան (Պոռչյան) իշխանները, որոնք փորձում են ղերակատարություն ստանձնել նաև եկեղեցական ասպարեզում: Պոռչ Խաղբակյան իշխանը փորձում է իր իշխանության ներքո գտնվող գյուղերն ու եկեղեցիները անջատել Սյունիքի աթոռներից եւ ստեղծել առանձին եպիսկոպոսություն: Այս նպատակով նա Երնջակ դավառից Հովհաննես անունով մի հոգեւորականի ուղարկում է Կոստանդին Բարձրբերդցու մոտ՝ եպիսկոպոս ձեռնադրվելու: Բարձրբերդցին, առանց տեղյակ լինելու Պոռչ իշխանի ու Հովհաննեսի նպատակներին, վերջինիս եպիսկոպոս է ձեռնադրում եւ ուղարկում Սյունիք: Հովհաննեսը հաստատվում է Երնջակում եւ աշխատում առանձին թեմ ստեղծել, պատճառաբանելով, «եթէ եւ այս աթոռ է եպիսկոպոսաց, զի գոն աստ գերեզմանք հայրապետաց, որք էին պատահմամբ եկեալ վասն ամբուսեան բերդին ի ժամանակս եպիսկոպոսացն Սիւնեաց եւ անդ վախճանեալ: Եւ ի թիկունս արարեալ յայլազգեացն հազարապետ մի՝ բռնաբար յափշտակեաց զԵրնջիկ գաւառ»¹⁴⁷:

Սակայն Սմբատի եղբոր՝ Տարսայիճ Օրբելյանի կարգադրությամբ Նորավանքի առաջնորդ Սարգիս եպիսկոպոսն ու Տաթևից Հովհաննես եպիսկոպոսը¹⁴⁸ ճանապարհվում են Կիլիկիա: Մինչ նրանք տեղ կհասնեն, 1267 թվականին արդեն մահացել էր Կոստանդին Բարձրբերդցին, եւ նրան փոխարինել էր Հակոբ

¹⁴⁷ Նույն տեղում, էջ 268:

¹⁴⁸ Այս Հովհաննեսին չպետք է շփոթել Հովհաննես Ը-ի հետ, որովհետև նրա արքունակաման ժամանակամիջոցը չի համապատասխանում Հակոբ կարողիկոսի գահակալման տարիներին: Սա կամ Հովհաննես Թ-ն է, որն այդ ժամանակ դեռ հանդես էր գալիս որպես փոխանորդ եւ կամ էլ Տարսիս քեմերից որեւէ մեկի եպիսկոպոսը, ինչպես ենթադրում է Ա. Աբրահամյանը (տես Սյունիքի պատմություն, էջ 505):

Ա Կլայեցին (1268-1286): Վերջինս, լսելով կատարվածի մասին, «Հրամայե գրել թուղթ եւ ահագին նզովիւք կտրէ ի կենաց գեղկելին Յովհաննէս որ յերնջակի. եւ Հրահոսան անիծիւք փակէ մի՛ եւս համարձակիլ ումեք ի հերքումն այնր վիճակին»¹⁴⁹: Կաթողիկոսը նաեւ մեղադրական թուղթ է գրում Պոռչ իշխանին, սպառնալով խոտոր ճանապարհից ետ չկանգնելու դեպքում նրան նույնպես նզովել:

Վերցնելով Հակոբ Կլայեցու այս գրությունները, երկու աթոռակալները շտապում են Սյունիք եւ նախ ներկայանում են Պոռչին, որը, նկատելով գործի այսպիսի ընթացքը, ստիպված հրաժարվում է իր մտքից եւ երդմնադիր է տալիս, որ այլեւս նման բան չի խորհի: Այնուհետեւ Սարգիսն ու Հովհաննեսը շտապում են Երնջակ, ուր եւ բռնելով ապստամբ աթոռակալին, ցույց են տալիս նզովքի թուղթը, նրան մերկացնում եպիսկոպոսական ու քահանայական հանդերձանքից եւ որպես նզովվածի՝ վտարում եկեղեցուց: Երնջակի բաժանումը տեւել է առնվազն 6 տարի, քանի որ Հովհաննեսը Բարձրբերդցուց պիտի ձեռնադրված լինի ամենաուշը 1267 թվականին, եւ գահընկեց է արվել Տարսայիճ Օրբելյանի պահանջով, որը Սմբատ Օրբելյանին փոխարինել է 1273 թվականին:

Հարկ է նշել, որ չնայած Երնջակի աթոռի հաստատման ձախողմանը, Պոռչյանները եկեղեցական ասպարեզում Օրբելյանների հետ մրցակցության յուրօրինակ քայլ են անում 13-րդ դարի վերջերին: Նրանք բնակության վայր՝ վանք են հատկացնում եւ ուսումնակրթական գործունեության պայմաններ ստեղծում Բաջրբունիքից եկած ընտանապետ Ներսես Մչեցու համար: Վայոց ձորի Աղբերց վանքում հաստատված Պոռչյանների հովանավորած այդ դպրոցը շուտով մեծ հռչակ ձեռք բերեց եւ համահայկական նշանակութուն ստացավ Գլաձորի հա-

¹⁴⁹ Ստ. Օրբելյան, էջ 268-269:

մալսարան անունով¹⁵⁰: Ժամանակի ընթացքում Օրբելյանները նույնպես նպաստեցին Համալսարանի գործունեությանը, որն ի վերջո փոխադրվեց նրանց հովանավորության ներքո գտնվող Հերմոնի վանք:

3. Սյունյաց աթոռը մինչև Ստեփանոս Օրբելյանի գահակալությունը

Սարգիս Բ-ի առաջին շինարարական աշխատանքը 1261 թվականին Նորավանքի Սուրբ Ստեփանոս Նախավկա եկեղեցու գավթի կառուցումն էր Սմբատ Օրբելյանի օժանդակությամբ: Երնջակի Հովհաննես եպիսկոպոսի հետ կապված միջադեպից հետո Սարգիս Բ-ը նոր թափով ձեռնամուխ է լինում շինարարական աշխատանքներին: 1273–1290 թթ. ժամանակամիջոցում նա կառուցում է Նորավանքի Հյուրատունը, որի կարիքները հոգալու համար ինքն էլ կատարում է նվիրատվություններ. «որ զայսոց մուտքն ի հիւրերին պէտքն անցանեն, որ աւտարքն եւ կարաւտեալքն ուտեն. պարոնացն եւ երախտաւորացն աղաւթք եւ Աստուած ողորմեա ասեն»¹⁵¹:

Հաջորդ կարեւոր շինարարությունը լինում է Նորավանքում Ս. Ստեփանոս Նախավկայի եկեղեցու Հյուսիսային կողմում Սմբատի դամբարանի (Ս. Գրիգոր եկեղեցի) կառուցումը 1275 թվականին, Սիրանես ճարտարապետի կողմից: Սմբատի դամբարանը կառուցվում է Տարսայիճի պատվերով՝ իր եղբոր՝ Սմբատի գերեզմանի վրա, ուր հետագայում թաղվում է եւ ինքը՝ Տարսայիճ Օրբելյանը: Սարգիս Բ-ի կարեւոր ձեռնարկունեներից է լինում նաեւ Արփա գետի վրա կամուրջի կառուցումը, որի մասին Ստ. Օրբելյանը պատմում է հիացական խոսքերով.

¹⁵⁰ Ա. Աբրահամյան, Գլածորի համալսարանը, Երեւան, 1983, էջ 22–23:

¹⁵¹ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 246:

«Այս տէր Սարգիս, որպէս յառաջն ասացաք, բազում արդիւնս ցուցեալ ի Նորավանս՝ եւս առաւել արար գործ մի երեւելի, զի ի գիւղն Առփայ ի վերայ գետոյն կանգնեաց կամուրջ զարմանալի տաշածոյ վիմօք՝ յոյժ բարձր եւ ընդարձակ եւ լայն, հիացուցիչ տեսողաց, բազում ծախիւք եւ անչափ աշխատութեամբ»¹⁵²:

Սարգիս Բ-ը մահացել է 1298 թվականին եւ թաղվել Նորավանքում, ուր եւ մինչեւ այժմ մնում է նրա տապանաքարը¹⁵³:

Այժմ անդրադառնանք Տաթևի բաժանված աթոռին, շարունակենք այդ աթոռի պատմությունը մինչեւ Ստեփանոս Օրբելյան:

1254 թվականին Հովհաննես Ը-ին հաջորդում է նրա եղբորորդին՝ Հայրապետ Ա-ը, որը աթոռակալ էր նշանակվել զեռեսս Հովհաննեսի կենդանության օրոք եւ ջանադրաբար օգնում էր իր ծերացած հորեղբորը՝ Տաթևի վերանորոգման աշխատանքները կատարելու¹⁵⁴:

Հովհաննեսի մահից հետո Հայրապետը Սմբատ եւ Տարսայիճ Օրբելյանների աջակցութեամբ կարողանում է ավարտել Պետրոս-Պողոս եկեղեցու խարխլված պատերի վերանորոգումը: Այս կարելու շինարարության ավարտման մասին որևէ արձանագրութիւն չի պահպանվել: Օրբելյանն այս մասին գրում է հետեւյալը. «Իսկ Տաթևացիքն շինեցին զվանքն, որ ի բազում (ամաց հետէ) աւեր եւ ամայի մնացեալ էր եւ փարթամացուցին ամենայն պիտոյիւքն մեծ եւ փառաւորեալ իշխանաց իշխանացն Սմբատ եւ Տարսայիճ»¹⁵⁵: Միայն 1274 թվականին Տարսայիճ Օրբելյանի կողմից նույն եկեղեցու պատին փորագրված նվիրատվական արձանագրութիւնից կարելի է եզրակացնել, որ այդ ժամանակ եկեղեցու վերանորոգումը արդեն ավարտվել

¹⁵² Ստ. Օրբելյան, էջ 313–314:

¹⁵³ Դիվան հայ վիճազրոյթյան, Գ, էջ 231:

¹⁵⁴ Ստ. Օրբելյան, էջ 253:

¹⁵⁵ Նույն տեղում:

էր¹⁵⁶: Եկեղեցու վերանորոգման ժամանակ, ի դեպ, Հայտնաբերվում է փլատակների տակ ծածկված մի դադախարանի մուտքը, որտեղից ի հայտ են գալիս «մթերս անհուն սրբութեանց եւ նշխարաց առաքելական, Հայրապետական եւ մարտիրոսական, յորում կայր եւ աստուածընկալ խաչն Բարզնեան»¹⁵⁷:

Հայրապետ Ա-ի կարեւոր ձեռնարկումներից է լինում Տաթևում կրթական գործի կազմակերպումը: Հավանաբար նույն Հայրապետ եպիսկոպոսն էր այնտեղ դասավանդող ուսուցիչներից մեկը, որի մոտ եւ սովորելու է ուղարկվում Ստեփանոս Օրբելյանը: Այն, որ այդ ժամանակ Տաթևում դպրոց է գոյություն ունեցել, որոշակիորեն երեւում է Ստ. Օրբելյանի հետեւյալ տողերից. «Իսկ հոգեւոր ծննդեամբ սուրբ աւազանին որդիացեալ տեառն Հայրապետի՝ եպիսկոպոսի Սիւնեաց. սնեալ եւ ուսեալ առ ոտս աստուածարեալ արանց. կրթեալ ի հրահանգս ընթերցման եւ երաժշտութեան՝ եղէ փսաղտ եւ անագանոս ի դաւիթս Տեառն, կոչեցայ ի դպրութիւն եւ ի սարկաւազութիւն Աստուծոյ»¹⁵⁸: Օրբելյանը Տաթևի դպրոցի մասին երկրորդում է իր տեղեկությունը՝ գրելով. «Բայց Սմբատ անդաւակ գոլով՝ առեալ զմի յորդոց եղբօրն Տարսայիճին եւ որդիացուցեալ ինքեան՝ տայ յուսումն գրոց եւ ի հրահանգս քահանայութեան»¹⁵⁹:

Օրբելյանի այս երկու հիշատակությունները լրացնում են միմյանց: Եթե առաջինում հայտնում է, որ ինքը հանձնարարվել է Հայրապետի խնամքին եւ տարիներ հետո հոգեւոր կոչումներ ստացել, ապա երկրորդում հայտնում է, որ իր հորեղբայրը՝ Սմբատը, իրեն տալիս է «յուսումն գրոց»: Դժբախտաբար, ուրիշ հիշատակություն չունենք այդ ժամանակ Տաթևի դպրոցի վեարերյալ, սակայն Ստ. Օրբելյանի այս վկայություն-

¹⁵⁶ Ս. Բարխուդարյան, Դիվան հայ վիմագրության, Բ, Սրբեան, 1960, էջ 15-16:

¹⁵⁷ Ստ. Օրբելյան, էջ 318:

¹⁵⁸ Նույն տեղում, էջ 349:

¹⁵⁹ Նույն տեղում, էջ 307:

ները թույլ են տալիս վստահորեն ասելու, որ Սյունիքում Սմբատ Օրբելյանի ձեռք բերած քաղաքական բարենպաստ վիճակը նպաստել է այստեղ կրոնական ու մշակութային նոր վերազարթոնքին: Այն փաստը, որ Տաթևում մինչ Սմբատ իշխանի մահը՝ 1273 թվականը¹⁶⁰, տեղի Հայրապետ եպիսկոպոսի գլխավորությամբ գործել է դպրոց եւ Օրբելյանն այդտեղ սովորել է մատենագրություն, կրոնական գրականություն եւ երաժշտություն¹⁶¹, վկայում են այդ դպրոցի բարձր մակարդակի մասին:

Տեր Հայրապետի ժամանակ Տաթևի աթոռին հիշվում է եւ մի այլ եպիսկոպոս՝ Տեր Սողոմոն անունով, որի մասին Օրբելյանը երկու թուղթիկ տեղեկություն ունի. «Եւ առնու զաթոռն եղբօրորդի նորին տէր Հայրապետ եւ միւս աղգականն տէր Սողոմոն», «Իսկ Տաթևացիքն շինեցին զվանքն եւ ինքեանք կեցեալ ի միասին՝ նախ վախճանի տէր Սողոմոն անդէն, եւ ապա տէր Հայրապետ»¹⁶²:

Տաթևում երկու եպիսկոպոսների միաժամանակյա աթոռակալությունը, ինչպես արդեն նկատեցինք, բնական երեւույթ էր դարձել: Այդ երկու եպիսկոպոսներից մեկը Հանդես էր գալիս առաջնորդի, իսկ մյուսը՝ փոխանորդի դերում: Վերջինս սովորաբար Հաջորդ առաջնորդն էր դառնում:

Սողոմոն եպիսկոպոսի անվանը մի անգամ եւս Հանդիպում ենք Օրբելյանի նշած Տաթևի եպիսկոպոսների ցուցակում, ուր հիշվում է եւ Սողոմոնը՝ Հայրապետի հետ միասին աթոռակալած 20 տարի¹⁶³:

Ավարտելով Տաթևի Պետրոս-Պողոս եկեղեցու վերանորոգումը, Հայրապետ Ա-ը «յետ բազում աւուրց ծերական ալեօք

¹⁶⁰ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 115:

¹⁶¹ Սյունիքի պատմություն, էջ 7:

¹⁶² Նույն տեղում, էջ 252 253:

¹⁶³ Սյունիքի պատմություն, էջ 386:

եպիսկոպոսն բարեբարոյ՝ տէր Հայրապետ, յաղթեալ ի սիրոյ Տեառն իւրոյ՝ գնաց ի տեսութիւն աստուածակոխ տեղացն երուսաղէմի»¹⁶⁴: Ուխտագնացությունն ավարտելուց հետո, սակայն, Հայրապետը ոչ թե անմիջապէս վերադառնում է Տաթև, այլ նախ այցելում է Կիլիկիա՝ Լեւոն Գ թագաւորին (1270–1289): Օրմանյանն այս այցելությունը դնում է 1282 թվականին, հայ-եգիպտական հաշտությունից հետո, երբ այնուհետև Լեւոն Գ-ը իր հայացքն ուղղում է Հայաստան եւ աշխատում կապեր ստեղծել Հայաստանում գոյութիւն ունեցող իշխանությունների, հատկապէս դրանցից ամենահզորի՝ Սյունիքի իշխանության հետ, հեռավոր նպատակ ունենալով Կիլիկիայի թագաւորությունը Հայաստանի վրա եւս տարածելու համար, հատկապէս որ մոնղոլական պետության ներսում այդ ժամանակ ծայր էին առել ներքին ընդհարումներ¹⁶⁵: Հավանաբար, Հայրապետ Ա-ը տեղյակ էր Լեւոնի այս մտադրությանը եւ այս պատճառով էլ ուղեւորվում է Կիլիկիա:

Լեւոնը Տաթևի ուխտին է ընծայում «զգեստ սեղանոյն յարքունական մետաքսից զբիւզանդացին, որ ի Յունաց ճարտարացն աննման կիտուածօք, եւ խաչ պատուական ի սպիտակափայլ եւ սառնատեսակ քարանց համակ կերպացեալ եւ պնդեալ յոսկում, եւ սկիզ պատուականք ի զուտ արծաթոյ եւ այլ բազում պարգեւս»¹⁶⁶: Լեւոն Գ-ը նաեւ չափածո մի հիշատակարանով հայտնում է Տաթևի ուխտին իր միաբանվելու մասին եւ Հայրապետի հետ ուղարկում Սյունիք: Այդ չափածո դրվածքում թագաւորն իր այս քայլի նպատակն արտահայտել է հետևյալ սեղմ ու բազմիմաստ տողով. «Որպէս զի հազորդ եղէց ի նմանէ ամենից որ աստ բարութեան»¹⁶⁷:

¹⁶⁴ Ստ. Օրբէլյան, էջ 318:

¹⁶⁵ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., Բ, էջ 1690:

¹⁶⁶ Ստ. Օրբէլյան, էջ 318:

¹⁶⁷ Նույն տեղում:

Վերադառնալով Տաթև, Հայրապետը Ջատկի հարուժյան բոլոր պատարագները կարգում է որպես «յիշատակ նմա (Լեւոն Գ-ի, ծ.հ.), որ կատարեն զպատարագն յամենայն եկեղեցիս անխափան մինչ ի վախճան»¹⁶⁸:

Տեր Հայրապետի բացակայության ժամանակ Տաթևի աթոռն զբաղեցնում էր Տեր Սողոմոնը, սակայն Կիլիկիայից Հայրապետի վերադառնալուց հետո Սողոմոնի փոխարեն հիշվում է Հովհաննես Եպիսկոպոսը: Պետք է ենթադրել, որ այդ ընթացքում Սողոմոնը մահացել էր՝ 20 տարի փոխանորդի պաշտոն վարելով, եւ նրան այդ գործում փոխարինել էր Հովհաննեսը, որը Հայրապետի մահից հետո նշանակվում է հաջորդ աթոռակալ: Այս Հովհաննեսը ընդունված է որպես Հովհաննես Թ:

Հայրապետ Ա-ի մահվան տարին Ա. Աբրահամյանը համարում է 1292 թվականը¹⁶⁹, որը, սակայն, ճիշտ չէ: Նախ, վերելում արդեն ցույց տվեցինք Սյունյաց աթոռների աթոռակալների գործունեության թվականները: Այն, որ Հայրապետը չի մահացել 1292 թվականին, երևում է Տեր Հովհաննեսի թողած հետեւյալ արձանագրությունից. «Յամի յորում էր թվ. ՋեԳ (1294) եւ Տէր Յոհանէս կամաւն Աստուծոյ եւ աղաւթիւք հոգեւոր հաւր իմո Տէր Հայրապետա տարա զջուրս Վարարական ի Վարդուտն»¹⁷⁰: Ինչպես տեսնում ենք, 1294 թվականին Հայրապետը դեռեւս կենդանի էր (քանի որ մահացածի համար չէր ասվի. «աղաւթիւք հոգեւոր հաւր իմո...»): Օրբելյանն իր աշխատությունն ավարտել է 1299 թվականին եւ գրում է, որ այդ ժամանակ Հովհաննեսը աթոռակալել է երեք տարի, ուստի նրա նախորդ Հայրապետը մահացել է դրանից երեք տարի առաջ՝ 1296 թվականին:

¹⁶⁸ Նույն տեղում, էջ 319:

¹⁶⁹ Սյունիքի պատմություն, էջ 495:

¹⁷⁰ Դիվան հայ վիճագրության, Բ, էջ 78:

Այս բուլղոբով Հանդերձ, պիտի նշենք նաեւ Հայրապետի ցույց տուած ընդդէմութիւնը Ստ. Օրբելյանին՝ Սյունյաց երկու աթոռները հողեւոր մեկ իշխանութեան ներքո միավորելու դործում:

Հայրապետին հաջորդած Հովհաննես Թ-ը է՛լ ավելի թշնամական դիրք է բռնում Ստեփանոս Օրբելյանի նպատակների հանդէպ: Ինչպէս երեւում է, սա բավական նեղութիւններ է պատճառել Օրբելյանին: Այսպէս մտածելու պատճառն այն է, որ Հովհաննես Թ-ի մասին պատմիչը գրեթէ ոչինչ չի ասում, այլ միայն մի քանի տեղ տալիս է նրա անունը, իսկ մահւման մասին խոսելիս, հակիրճ ձեւով գրում է. «Եւ զի առ կենօք սորին (Հայրապետի, ծ. հ.) էր ձեռնադրեալ եղբորորդի նորա՝ Յովհաննէս անունն, յետ սորա կեցեալ բազում հակառակութեամբ ամս երեք՝ վախճանի եւ դնի ընդ հօրեղբօր իւրում տէր Հայրապետի»¹⁷¹:

Տաթեւի աթոռակալ Հովհաննես Թ-ի մահւմամբ (1299) եւ Նորավանքի Սարգիս Բ-ի աթոռակալութեամբ ավարտվում է Տեր Բարսեղից (1143–1148) ու նրա եղբայր Գրիգոր Մեղրեցուց սկսվող Սյունյաց եպիսկոպոսների տոհմաճյուղը, որի ներկայացուցիչներն էին Նորավանքում Ստեփանոս Գ Փախր էլ Մսեհը, Սարգիս Ա, Ստեփանոս Դ եպիսկոպոսները, Տաթեւում՝ Հովհաննես Ը, Հայրապետ Ա, Հովհաննես Թ եպիսկոպոսները:

Սյունիքի միացյալ աթոռների վրա Ստեփանոս Օրբելյանի մետրոպոլիտ նշանակվելուց հետո Տաթեւի ու Նորավանքի միջեւ դժտութիւնները աստիճանաբար դադարում են: Օրբելյանից սկսած, երբ այդ երկու աթոռների եպիսկոպոսները հանդես են գալիս Սյունիքի մետրոպոլիտի ընդհանուր իշխանութեան ներքո, նրանք աստիճանաբար դրավում են երկրորդական տեղ:

¹⁷¹ Ստ. Օրբելյան, էջ 253:

ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՌԻ ՎԵՐԱՄԻԱՎՈՐՈՒՄԸ

1. Ստեփանոս Օրբելյանի աթոռակալությունը

Ինչպես վերը նշեցինք, Սյունյաց աթոռի երկփեղկումը տեղի ունեցավ Ստեփանոս Գ Ֆախր էլ Մսեհի մահից հետո, 1216 թվականին՝ Նորավանք եւ Տաթեւ կենտրոններով: Այս վիճակը տեւեց շուրջ 70 տարի, մինչեւ որ Ստեփանոս Օրբելյանը եկավ միավորելու աթոռը, այն բարձրացնելու իր նախկին դիրքին ու նշանակությանը: Ստեփանոս Օրբելյանի աթոռակալությամբ Սյունյաց աթոռի համար սկսում է ծաղկման մի նոր շրջան:

Սյունյաց իշխանական գահին Օրբելյան Ելիկումի որդի Լիպարիտին փոխարինում է որդին՝ Սմբատը, որը անզավակ լինելով, որդեգրում է Ստեփանոս Օրբելյանին՝ իր եղբոր՝ Տարսայիճի որդուն: Իսկ 1273 թ. մահացած Սմբատին հաջորդում է Տարսայիճը, որի քրիստոնեութունն ընդունած այլազգի առաջին կնոջից է ծնվել Ստեփանոսը:

Տարսայիճի եռանդուն գործունեության շնորհիվ նախկինի համեմատ ընդարձակվում են Օրբելյանների տիրույթները, եւ այս իշխանական տունը հասնում է իր հզորության գագաթնակետին: Տարսայիճն իր զորքով մոնղոլական բանակների կազմում «մեծամեծ քաջութիւնս եւ անպարտելի զաւրութիւնս ցուցանէր՝ ի Խորասան, ի Շամ, ի Հոռոմս, ի Համս եւ ի Համայ, ընդ Մարացւոյն եւ ի Դարբանդ, ինն անգամ վանեալ անձամբ զպատերազմ եւ մղեալ մարտս»¹⁷²:

¹⁷² Ստ. Օրբելյան, էջ 310:

Օրբելյանի ծննդյան թվականը հայտնի է: Ուսումնասիրողները տարբեր ենթադրություններ են կատարել: Հավանական է թվում Գ. Մ. Գրիգորյանի տեսակետը, որի համաձայն՝ Ստեփանոս Օրբելյանը ծնվել է 1240-ական թվականներին¹⁷³:

Ստեփանոսը նախ սովորում է Տաթևում՝ Հայրապետ եպիսկոպոսի մոտ, ուր «սնեալ եւ ուսեալ առ ոտս աստուածաբեալ արանց»¹⁷⁴: Այնուհետև Նորավանքում ձեռնադրվում է կուսակրոն քահանա, որի առթիվ նրա հայրը՝ Տարսայիճը, «արար ժողով բազում եպիսկոպոսաց եւ վարդապետաց եւ վանականաց աշխարհախումբ հանդիսիւ ի գերափառ ուխտին Նորավանից եւ ետ ձեռնադրել զորդի իւր՝ Ստեփանոս, ի քահանայութիւն յ729 (=1280) թուականին»¹⁷⁵: Այդ ժամանակ (1282–1284 թթ.) Գլաձորում համալսարան էր հիմնել և այդտեղ էր հաստատվել Ներսես Մշեցին՝ միջնադարի մեր խոշորագույն բարոնապետը, ուր եւ դիմում է Ստեփանոսը՝ կատարելագործվելու:

Գլաձորում նա սովորում է մի քանի տարի եւ Ներսես Մշեցուց վարդապետական դավազան ստանալուց հետո, 1285 թվականին ուղարկվում է Կիլիկիա՝ Հակոբ կաթողիկոսի մոտ, եպիսկոպոս ձեռնադրվելու եւ նշանակվելու որպես Սյունյաց երկու աթոռների՝ Տաթևի ու Նորավանքի ընդհանուր մետրոպոլիտ¹⁷⁶, եւ ոչ թե Տաթևի մահացած առաջնորդի փոխարեն, ինչպես գրում է Չամչյանը¹⁷⁷, քանի որ իր վերադարձից հետո դեռևս կենդանի էր Տեր Հայրապետը. «մինչ ի վախճան ինքեանց երկոցունցն՝ տէր Հայրապետին եւ տէր Յովհաննիսին, ոչ դադարեց խազմն եւ խռովութիւնն»¹⁷⁸:

¹⁷³ Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 194:

¹⁷⁴ Մտ. Օրբելյան, էջ 310:

¹⁷⁵ Նոյն տեղում, էջ 349:

¹⁷⁶ Նոյն տեղում, էջ 350:

¹⁷⁷ Մ. Չամչյան, Հայոց պատմութիւն, հ. Գ, Երևան, 1984, էջ 283:

¹⁷⁸ Մտ. Օրբելյան, էջ 314:

Սակայն մինչ Ստեփանոսը Կիլիկիա կհասնեն, 1286 թվականին վախճանվում է Հակոբ Ա Կլայեցին: Այստեղ Օրբելյանը հանդիպում է Լեւոն Գ Թագավորին, եւ հետագայում գրում՝ «...հանդիպեալ Թագաւորին՝ գտաք պատիւ ի նմանէ ի վեր քան զարժանն մեր»¹⁷⁹: Լեւոն Գ-ը առաջարկում է Ստեփանոս Օրբելյանին զբաղեցնել կաթողիկոսական թափուր դահը, այս ձեւով նպատակ ունենալով թե՛ սիրաշահել արեւելյան վարդապետներին, թե՛ սերտ կապեր ունենալ մոնղոլների մոտ մեծ դիրքի հասած եւ օրավուր հզորացող Սյունյաց Օրբելյանների հետ: Լեւոն Գ-ի այս առաջարկի մյուս, կարեւոր պատճառը, սակայն, Հակոբ կաթողիկոսի մահից հետո նոր կաթողիկոս ընտրելու համար ծայր առած վեճերն ու բախումները վերացնելն էր, որն ուներ նաեւ իր քաղաքական պատճառներն ու հետեւանքները:

Հակոբ Ա Կլայեցու մահից հետո կային երկու ընտրելիներ՝ Գրիգոր Անավարդեցին՝ լատինասերների կողմից, եւ Կոնստանդին Կատուկեցին՝ Հայ Եկեղեցու ավանդապահության ջատագովների կողմից: «Լեւոն Թագաւոր հաշտարար ընթացք մը կը բռնէր միշտ»¹⁸⁰, գրում է Օրմանյան սրբազանը: Օրբելյանը, սակայն, հրաժարվում է այդ առաջարկն ընդունելուց, նկատի ունենալով իր առաքելության նպատակը: Տաթեւյան եւ Գլաձորյան շնչով կրթված ու դաստիարակված հայրենասեր իշխանազուներ, որ տարիներ հետո պիտի գրեն. «Հաւան եմք մեք ընդ մեր հարսն ի դժոխս իջանել եւ ոչ ընդ հոռոմոց յերկինս ելանել»¹⁸¹, դժվար թե կարողանար իր համար օտար մի շրջապատում հաշտվել լատինամոլությամբ տարված արքունիքի, հոգեւորականության ու իշխանավորների մեծ մասի հետ:

Երկար վեճերից հետո կաթողիկոս է դառնում Կոնստանդին Բ Կատուկեցին (1286–1289): Նրա առաջին գործերից մեկն է լի-

¹⁷⁹ Ստ. Օրբելյան, էջ 350: Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ, էջ 734:

¹⁸⁰ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 1697:

¹⁸¹ Ստ. Օրբելյան, էջ 336:

նում նույն թվականի Զատիկի տոնին Ստեփանոս Օրբելյանին ձեռնադրել «մետրապոլիտ մեծ աթոռոյն Սիւնեաց ի վերայ այլոց եպիսկոպոսացն, որք կային աստ եւ անդ ոմանք ի Վայոց ձոր եւ ոմանք ի Տաթեւ»¹⁸²:

Հետաքրքրական է Օրբելյանի մետրոպոլիտական ձեռնադրութեան նկարագրութիւնը. «զգեցուցանեն նմա (իմա՝ Ստ. Օրբելյանին, ծ. Հ.) զՎայրապետական զգեստն ոսկեթել հիւսածով եւ զնեն թագ պատուական ի գլուխ նորա. զայս (արար) կաթողիկոսն: Իսկ թագաւորն նմանապէս զգեցուցանէ ի թագաւորական զգեստուց ըստ Հայրապետական ձեւոյն՝ եւ զնէ կրկին անգամ թագ պատուական ի Համակ ոսկւոյ ի գլուխն, որ եւ զանուն թագին միթր կոչէին. տային եւ զեմիփորոնն մեծախորհուրդ զերեքկրկինն, որ մետրապոլտացն է՝ եւ խոյր ոսկեթել մարգարտայեռ յօրինուածով, նաեւ այլ բազում պարզեւս մեծամեծս»¹⁸³:

Հատկանշական է, որ Օրբելյանը Համարվում է Տաթեւի աթոռի մետրոպոլիտ, քանի որ նախկինում մետրոպոլիտական աթոռը Տաթեւն էր, եւ ոչ թե Նորալանքը. «Եւ այսպէս պսակեալ զՍտեփաննոս ընդ սուրբ եւ առաքելական եկեղեցւոյն Տաթեւոյ՝ փեսայացուցանեն այսմ աթոռոյ»¹⁸⁴: Ուշադրութեան արժանի է նաեւ այն փաստը, որ Ստեփանոս Օրբելյանը նշանակվում է ոչ միայն որպէս մետրոպոլիտ Սյունյաց, այլեւ «պռատաւֆրանտէս պատրիարզին Հայոց, այսինքն՝ նախաթոռ լինել եւ գլուխ ամենայն եպիսկոպոսաց Հայոց»¹⁸⁵, կամ «պռոտոֆրոնտէս Հայոց Մեծաց»¹⁸⁶: Ըստ Հր. Աճառյանի, հունարենից փոխառված պռոտոֆրոնտէս բառը նշանակում է

¹⁸² Նույն տեղում, էջ 313:

¹⁸³ Նույն տեղում, էջ 313-314:

¹⁸⁴ Նույն տեղում:

¹⁸⁵ Նույն տեղում, էջ 351:

¹⁸⁶ Նույն տեղում, էջ 17:

«առաջին խորհող կամ խնամակալ»¹⁸⁷, իսկ ըստ «Հայկադեան» բառարանի՝ «որպէս թէ Առաջին խոհական խնամակալ, եւ վարժապետ, վարդապետ, ուսումնասէր, իմաստասէր եւ ճգնաւոր»¹⁸⁸: Անդրադառնալով այս հարցին, Օրմանյան սրբազանը գրում է, որ մինչ այդ Անիի եպիսկոպոսներին էր վերապահված նախաթոռությունը Հայոց կաթողիկոսութեան Կիլիկիայում գտնված ժամանակ, «Բայց Անին հետզհետէ կորուսած էր իր կարեւորութիւնը, եւ Սիւնիքի դիրքը նորէն բարձրացած էր Օրբելիաններուն՝ Սմբատի եւ Տարսայիճի շնորհիւ»¹⁸⁹: Այնուհետեւ, շարունակելով քննել Օրբելյանի «պռաւտաւֆրաւնտէս պատրիարքին Հայոց» տողը, ավելացնում է. «Աւելի բացայայտ խօսքով Հայաստանի վրայ կաթողիկոսական ներկայացուցիչ մը կը հաստատուէր, քանի որ Կիլիկիոյ աթոռին դժուար էր հեռաւոր վիճակներու վրայ անմիջական հսկողութիւն ընել»¹⁹⁰:

Ինչպես վերելում նշեցինք, Օրբելյանը Կատուկեցուց ձեռնադրվում է 1286 թվականի դարնանը: Սակայն նա անմիջապես չի մեկնում Կիլիկիայից, այլ գրեթե մեկ տարի ուշացումով՝ 1287 թվականին: Այդ մեկ տարվա ընթացքում նա առիթ է ունենում մոտիկից ծանոթանալու հայոց կաթողիկոսութեան ներքին խնդիրներին, ընդհանուր քաղաքական, կրոնական ու մշակութային անցուդարձերին:

1287 թվականին Ստեփանոս Օրբելյանը վերադառնում է Սյունիք, ուր թիւս ուրախութեամբ է ընդունվում, բայց միաժամանակ հանդիպում է Տաթևի աթոռի եպիսկոպոսներ Հայրապետի ու նրա փոխանորդ Հովհաննեսի ընդդիմութեանը: Տաթևի հոգևոր իշխանութեան ներքո, ինչպես նշել ենք, բաժանումից հետո գտնվում էր Սյունիքի թեմերի մեծ մասը, եւ տեղի եպիս-

¹⁸⁷ Հր. Աճառյան, հայերեն արմատական բառարան, հ. Դ, Երևան, 1979, էջ 108:

¹⁸⁸ Նոր Բառագիրք Հայկազեան լեզուի, հ. Բ, Երևան, 1981, էջ 661:

¹⁸⁹ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 1701:

¹⁹⁰ Նույն տեղում, էջ 1703:

կոպոսները չէին ցանկանում ենթարկվել Ստեփանոսի գերագահ իշխանությանը: Նրանք դիմում են նույնիսկ այլազգիներին եւ «բազում ոճիրս սերմանեցին եւ յուրվ վիշտս հասուցին եկեղեցւոյ»¹⁹¹: «Այլազգիներ» ասելով պատմիչը նկատի ունի մոնղոլ-թաթարներին, որոնց իշխանապետն այդ ժամանակ Արղուն խանն էր (1284–1291):

Սակայն Օրբելյանն իր առջեւ նպատակ էր դրել միավորել Սյունյաց երկփեղկված աթոռը, որին մեծապես օգնում էր եւ իր հայրը՝ Տարսայիճ մեծ իշխանը: Եվ Օրբելյանը այն անձնավորությունը չէր, որ տեղի տար: Նա անմիջապես ուղեւորվում է Արղունի մոտ եւ «ցուցեալ նմա զնամակ կաթողիկոսին՝ ծանոյց զամենայն որպիսութիւնն»¹⁹²: Օրբելյանը Արղունին ցույց է տալիս նաեւ Տարսայիճի գրությունը (սիգել), որով «հանեալ էր բաժին ժառանգութեան մեզ զվանորայսն իւրոյ իշխանութեանն՝ զՏաթեւ, զՆորավանս, զՅաղացքար, զԱրատիս եւ զայլսն ամենայն»¹⁹³:

Այստեղ որոշակիորեն երեւում է եւ Տարսայիճի միտումը. Հայոց կաթողիկոսի կողմից Տաթեւի եւ Նորավանքի երկու աթոռների հոգեւոր առաջնորդ նշանակված իր որդուն նաեւ այդ եւ այլ վանքերի «մարմնավոր» տեր ու վերակացու ներկայացնել: Նա ճանաչված էր Հայաստանի աթաբեկ¹⁹⁴, եւ մոնղոլների համաձայնությամբ Սյունյաց աշխարհի տերն էր: Ուստի Արղունին կարծես ոչինչ չէր մնում անելու, եթե ոչ վավերացնելու Ստեփանոսին իր նոր դիրքի մեջ:

Արղունը սիրով է ընդունում Տարսայիճի որդուն, արքայական հրամանագրով հաստատում է նրա իրավունքները՝ «կրկին

¹⁹¹ Ստ. Օրբելյան, էջ 314:

¹⁹² Նույն տեղում:

¹⁹³ Նույն տեղում, էջ 352:

¹⁹⁴ Մադոն Արծրունու մահից հետո Հայոց Մեծ արքայի էր նշանակվել Տարսայիճը: (Տե՛ս Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. Գ, էջ 635):

իշխանութեամբ՝ հոգեւոր եւ մարմնաւոր»¹⁹⁵ եւ մի պալատական պաշտոնյայի հետ ուղարկուած Սյունիք:

Վերադառնալով Սյունիք՝ Օրբելյանը թեւեւ կարողանում է իր դերագահությունը պարտադրել Տաթեւի ապստամբ աթոռին, սակայն սպասում է մինչեւ աթոռակալների վախճանը: Ինչպես վերը նշեցինք, տեր Հովհաննեսը հանդես էր գալիս որպես տեր Հայրապետի փոխանորդ, որի մահից հետո, սակայն, 1297 թվականին, Օրբելյանը Տաթեւի աթոռին նշանակուած է Գրիգոր անունով մի եպիսկոպոսի, որին, ինչպես եւ գրել է Օրմանյանը, «պէտք է Տաթեւի մէջ նոյն ինքն Ստեփանոսի մէկ փոխանորդը սեպել»¹⁹⁶: Ինչպես Սյունյաց երկու աթոռների պատմությունից որոշակիորեն երեւում է, աթոռակալի նշանակվելու հետ միաժամանակ, կամ որոշ տարիներ հետո, նշանակվում էր եւ երկրորդ, այսպես կոչված՝ փոխանորդ եպիսկոպոսը, ինչպես՝ Տեր Հովհաննես եւ Տեր Հայրապետ, Տեր Հայրապետ եւ Տեր Սողոմոն, Տեր Հայրապետ եւ Տեր Հովհաննես: Այն փաստը, որ այս Գրիգորի անունը Օրբելյանը չի նշել Տաթեւի եպիսկոպոսների գովազդանագրքում, գալիս է հաստատելու Օրմանյանի այն կարծիքը, որ նա նշանակված էր Ստ. Օրբելյանի կողմից որպես փոխանորդ:

Կարեւոր է հատկապես այն փաստը, որ ինչպես արդեն նշեցինք, Օրբելյանը մետրոպոլիտ է նշանակվում Տաթեւի հնագույն աթոռի վրա, մինչդեռ նստում է Նորավանքում: Պատճառը, հավանաբար, այդ ժամանակ Սյունյաց իշխանության կենտրոնին՝ Արփա գյուղին մոտ լինելն էր, ինչպես եւ այն, որ Ստեփանոսը ծնվել, մեծացել, կրթություն էր ստացել ու վարդապետ էր ձեռնադրվել Վայոց ձորում: Սակայն պատմականորեն ճանաչված Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռը Տաթեւն էր, քանի

¹⁹⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 352:

¹⁹⁶ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., էջ 1705:

որ, խոսելով երկու աթոռների կալվածքների մասին, Օրբելյանն իսկ Տաթևը կոչում է «բուն աթոռ»¹⁹⁷:

Վերադառնալով Արղունի մոտից եւ խուսափելով նոր ընդհարումներից, Օրբելյանը չի վերացնում աթոռներից որեւէ մեկը, այլ որոշում է՝ «եթէ փոփոխումն լիցի ժամանակաց եւ աւեր Հասցէ Տաթևոյ՝ զժառանգութիւն այնր եկեղեցւոյ Նորավանից եկեղեցին ժառանգեսցէ եւ բնակիչքն անդ բնակեսցեն: Եւ թէ Նորավանից Հասցէ աւեր՝ զժառանգութիւն եւ զստացուածս նորա Տաթևոյ եկեղեցին վայելեսցէ եւ բնակիչք նոցա անդ բնակեսցեն»¹⁹⁸:

Օրբելյանի պատմութեան այս հատվածը, ուր նա սահմանում է երկու՝ Տաթևի ու Նորավանքի եղբայրական հարաբերությունների սկզբունքները, մասնատման ու տեղայնական նկրտումների հաղթահարման մի տպավորիչ պատգամ է. «Բայց այս երկուսի համար էլ մեկ եպիսկոպոսություն պիտի լինի՝ մեկ առաջնորդով ու իշխողով. եւ ով որ եպիսկոպոս լինի, չհամարձակվի երկու հայացքով ու երկու մտքով նայել սրանց՝ մեկի նկատմամբ առավել հոգ տանելով: Այս տան մեջ ոխ ու նախանձ չպիտի լինեն, սրանց կրոնավորները չպիտի ասեն. «Դու տաթևացի ես կամ նորավանքցի, այլ պիտի լինեն մեկ անձ եւ մեկ սիրտ»¹⁹⁹: Եւ պետք է ասել, որ Ստ. Օրբելյանն ինքը հավատարիմ մնաց այս սկզբունքին: Թեև հիմնականում Նորավանքում էր մնում, սակայն եկեղեցի կառուցեց Տաթևում: Այստեղ սպասավորելու ուղարկեց նաև իր հաջորդին (Հովհաննես-Օրբելին): Տպավորիչ է նաև այն, որ Նորավանքի ու Տաթևի վերջին աթոռակալները մահից հետո ամփոփվել են կողք-կողքի՝ Նորավանքի դավիթում: Նորավանքի աթոռակալ Սարգիս Բ-ի տապանաքարի արձանագրությունն է. «Այս շիրիմ շնորհալիք

¹⁹⁷ Ստ. Օրբելյան, էջ 351:

¹⁹⁸ Նույն տեղում:

¹⁹⁹ Սյունիքի պատմություն, էջ 375, հմմտ. Ստ. Օրբելյան, էջ 351:

Սարգսի է, Սիւնեաց եպիսկոպոսի եւ անյաղթ հռետորի, թվ. Չնէ (1298)», նրա կողքին՝ Տաթևի աթոռակալ Գրիգոր եպիսկոպոսի տապանաքարն է՝ «Գրիգոր Սիւնեաց եպիսկոպոս, ՉԾԴ (1305)»²⁰⁰:

Դեռ նոր էր Օրբելյանը կարգավորել իր թեմի ներքին գործերը, երբ 1289 թվականին Կիլիկիայում լատինամետոնների անհիմն մեղադրանքների պատճառով բանտարկվում է Կոստանդին Բ Կատուկեցին, եւ Ստեփանոս վարդապետ Սկեւոացին Հեթում Բ-ի (1289–1305) կողմից Կոստանդին Բ Կատուկեցու հասցեին գրված մեղադրականով որպէս պատգամավոր է ուղարկվում Հայաստան: Սկեւոացին ներկայանում է Օրբելյանին, հանձնում մեղադրականը եւ թագավորի անուկից հրավիրում նոր կաթողիկոսական ընտրութեանը մասնակցելու: Օրբելյանը ներկա էր եղել Կատուկեցու ընտրութեանը եւ ինքն էլ ձեռնադրվել նրա կողմից: Ուստի ծանոթանալով այդ անհիմն մեղադրանքներին, կտրականապէս մերժում է թագավորի հրավերն ու զայրացած պատասխանում. «Մեք ոչ եմք հասու կամ խորհրդակից եղծման, զի եւ նորոգմանն հաղորդեսցուք. որ ոք ինքնահաճ կամօք եղծումն արար նոյն եւ զնորոգ ընտրութիւնն հոգասցէ եւ կամք Արարչին յայց լիցի իւրում եկեղեցւոյ»²⁰¹:

1290 թվականին մահանում է Տարսայիճ Օրբելյանը, որի մահարձանի վրա գրված է. «Այս է Հանգիստ արքայաշուք կողմնակալին, հզոր եւ մեծ գործակալին եւ քաջապահ մենամարտին»²⁰²: Հաջորդ տարին Օրբելյանն ուղեւորվում է Արղունին փոխարինած Քեյղաթու խանի (1281–1295) մոտ: Սա Արղունի փոքր որդին էր: Արղունին այցելելու ժամանակ Օրբելյանը ներկա էր եղել սրա քրիստոնյա մկրտվելուն Հռոմի պապի կողմից ուղարկված մի եպիսկոպոսի ձեռքով: Այս է պատճառը,

²⁰⁰ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 231: Ղ Ալիշան, Սիսական, էջ 193:

²⁰¹ Նույն տեղում, էջ 322:

²⁰² Կ. Կոստանյանց, Վիմական տարեգիրք, Ս. Պետերբուրգ, 1912, էջ 131:

որ Օրբելյանը նրա կողմից իրեն ցույց տրված պատիվը «եղբայրական» պատիվ է անվանում: Քեյդաթուն հրովարտակով վերստին հաստատում է Օրբելյանին իր իրավունքների մեջ՝ «առաջ հրովարտակ հրամանի վերստին հաստատութեամբ»²⁰³:

Այլևս կատարելապես ամրապնդած իր դիրքերը, Օրբելյանը ձեռնարկում է Սյունյաց աթոռի տնտեսական վիճակի բարելավմանը: Նա կարողանում է գնումների ու նվիրատվութունների միջոցով զգալիորեն ընդարձակել Տաթևի ու Նորավանքի հողային տիրույթները: Այսպես, օրինակ, այդ ժամանակ Նորավանքին են նվիրվում Չիվա, Քարկոփ, Արատես գյուղերը, բազմաթիվ մանր ու մեծ այգիներ, կանխիկ դրամ եւ այլն: Իսկ Տաթևին նվիրվում են Արիա, Յուր եւ այլ գյուղեր, բազմաթիվ հողատարածութուններ: Այնուհետև Օրբելյանը ձեռնարկում է շինարարական աշխատանքների, նախկինում դոյութուն ունեցած եւ ավերված եկեղեցու տեղում կառուցում է Տաթևի Ս. Գրիգոր եկեղեցին²⁰⁴, որի շինարարութունն ավարտվում է 1295 թվականին: Եկեղեցու ճակատակալ քարի արձանագրութունը վկայում է. «Ի թվ. ՉնԴ (1295) զՏէր Ստեփաննոս մետրապալիտ Սիւնեաց, որ է պռաւտաւՔրաւնտէս Հայոց Մեծաց որդի մեծափառ իշխանին Տարսաիճին շինող սուրբ եկեղեցոյս յիշեցէք ի Քրիստոս»²⁰⁵:

Նույն 1295 թվականին է ավարտվում նաև Պետրոս-Պողոս եկեղեցու ղանգակատունը, 1286 թվականին կառուցվում է Մարտիրոս գյուղի Վիմափոր եկեղեցիների խումբը²⁰⁶, մի շարք այլ եկեղեցիներ, իսկ Նորավանքում, 1290 թվականի շուրջ՝

²⁰³ Ստ. Օրբելյան, էջ 353:

²⁰⁴ О. Халпахчян, Архитектурные ансамбли Армянони, Москва, 1980, с. 166.

²⁰⁵ Դիվան հայ վիմագրության, Բ, էջ 25: Ծարտարապետական որոշ առանձնահատկություններից ելնելով Ստ. Մնացականյանը կառույցը վերագրում է Մովսիսին (Ստ. Մնացականյան, Վարպետաց վարպետներ, Երեւան, 1982, էջ 151–152):

²⁰⁶ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 180:

հյուերատուն: Մշակութային կենտրոնի է վերածվում նաև Օրբելյան իշխանների նստավայր Եղեգիս քաղաքը²⁰⁷:

Ստ. Օրբելյանի կարևոր ձեռնարկումներից է լինում Արատեսի վանքի եկեղեցիների վերանորոգումը, այն որպես Սյունյաց աթոռի ամառանոց-աթոռանիստ հաստատելը: Այդ մասին վկայում է Օրբելյանն իր պատմութայն մեջ եւ Արատեսում թողած արձանագրութայնը:

Սակայն այդ ժամանակ եւ՝ մոնղոլական պետութայն, եւ՝ Սյունիքի քաղաքական կյանքում տեղի են ունենում նոր իրադարձություններ, որոնք բացասաբար են անդրադառնում նաև Ստեփանոս Օրբելյանի ծրագրերի վրա: Տարսայիճի մահվանից շատ չանցած, գահերեցութայն համար Օրբելյան ժառանգների միջեւ վեճ է առաջանում եւ հարցը լուծվում է միայն մոնղոլ խանի միջամտութայնը: Գահերեցությո՞ւնը չնայած անցնում է Տարսայիճի որդիներից մեծին՝ Ելիկումին, սակայն մյուս որդիներին եւս տիրություն են հատկացվում, որը գալիս է ջլատելու եւ թուլացնելու Սյունիքի ռազմական ու տնտեսական հզորությունը: Սակայն շուտով խուլություններ են ծայր առնում նաև Մոնղոլական խանութայն ներսում: 1295 թվականին, որպես այդ պետութայն գլուխ, ընտրվում է Ղազան խանը (1295–1304), որի զորավարներից Նավուզ անունով մեկը ապստամբում է նրա դեմ եւ ավերածություններ սփռում Ատրապատականում, Նախիջևանում եւ Սյունիքում: Նավուզի հրոսակները «Ելին եւ ի մեծ աթոռն Սիւնեաց եւ կամէին քակել զեկեղեցին, զոր կաշառօք եւ բռնութեամբ ոչ թողացուցաք»²⁰⁸, դրում է Օրբելյանը: Վկայությունը կարևոր է նրանով, որ վկայում է ինքնապաշտպանութայն նպատակով Սյունյաց հոգևոր շիշխա-

²⁰⁷ Ա. Գետրոյան, Վայոց ձորի եւ Որոտանի մանրանկարչությունը 13–14-րդ դդ., Երևան, 2003, էջ 85–125:

²⁰⁸ Ստ. Օրբելյան, էջ 346: Գ. Մ. Գրիգորյան, Գլխ. աշխ., էջ 94:

նուլթյան գործադրած երկու միջոցի մասին՝ կաշառք եւ ֆիզիկական ուժ:

Այս դեպքերից հետո Ղազան խանը կարողնում է համախմբել ուժերը եւ պարտության մատնելով ու ձերբակալելով Նավռուզին, գլխատում է նրան: Ըստ Սյունյաց պատմիչի, Նավռուզի ձերբակալմանը մասնակցել էին նաեւ Օրբելյան Լիւպարիտն ու Խաղբակյան Էաչին:

13-րդ դարի վերջին մոնղոլները ընդունում են մահմեդականություն եւ նրանց հպատակ երկրներում սկսվում են կրոնական հալածանքներ քրիստոնյաների նկատմամբ, ծանրանում են հարկերը: Այս ժամանակ նոր ահազանգ է լսվում Կիլիկիայից: Հեթում Բ-ի ցանկությամբ եւ անմիջական ազդեցությամբ 1293 թվականին կաթողիկոս է ձեռնադրվում Գրիգոր Է Անավարզեցին (1293–1307), որը շուտով սկսում է վարել բացահայտ լատինամետ քաղաքականություն:

2. Ստեփանոս Օրբելյանի թուղթը Գրիգոր Անավարզեցուն

Գրիգոր Է Անավարզեցին հայտնի էր իր օտարամոլությամբ, սակայն Հայաստանի եկեղեցիները այնպիսի ընդդիմություն ցույց չեն տալիս նրա կաթողիկոսական ընտրությանը, ինչպես վարվել էին Ապիրատի ընտրության ժամանակ: Պատճառը թերեւս նոր հակաթուղթյուն չստեղծելու ցանկությունն էր, ինչպես նաեւ՝ Հայաստանում մահմեդականացած մոնղոլների հալածանքների հետեւանքով ստեղծված կացությունը: Մ. Օրմանյանն այս հեռատեսությունը վերագրում է «Արեւելեայց պետն ու գլխաւոր եղող Ստեփանոս Օրբելյանի խոհականութեան, որ զգացած է անշուշտ, թէ հայրապետութեան պառակտումը վտանգաւոր ու կարի վնասակար կըլլար ազգային եկե-

դեցւոյն»²⁰⁹: Սակայն Անավարզեցու բուռն օտարամոլությունը շուտով դալիս է խախտելու Հայ եկեղեցու դարավոր ավանդություններն ու սրբազործված սովորությունները:

Պետք է նկատել, որ Անավարզեցին չի սահմանափակվում արտաքին արդուզարդի ընդօրինակմամբ, այլ մինչեւ իսկ հասնում է պատարագի ժամանակ բաժակի մեջ ջուր խառնելուն եւ այլն: Նա նույնիսկ նամակագրական կապեր է ունենում Կոստանդնուպոլսի հունաց պատրիարքի հետ եւ «խոստանայր յանձն առնուլ զոր ինչ եւ խնդրեսցես»²¹⁰: Չնայած այս ամենի մասին Օրբելյանը գիտեր նախօրոք, բայց չի ցանկանում նոր գծողությունների դուռ բացել, հատկապես նկատի ունենալով Հայոց վերջին թագավորութեան՝ Կիլիկիայի քաղաքական անբարենպաստ վիճակը: Եվ չնայած առանց ընդիմանալու այլեւս «ոչ գոյր տեղի յուսոյ կամ ապաստանի», սակայն, շարունակում է պատմիչը, «Երկնչէաք, եթէ յաւուրս մեր զարթնու չարն ի պատերազմ ընդ եկեղեցւոյ եւ յարուցանէ մրրիկ խռովութեան ի մէջ մեր եւ ընթադրեալ կործանէ զսինլիքոր մնացուած ազգիս»²¹¹: «Սինլիքոր մնացած ազգ» ասելով Օրբելյանն այստեղ նկատի ունի Կիլիկիայի թագավորությունը, քանզի հակաթոռութեան պարագային գծողությունների պատճառով հատկապես պիտի տուժեր Կիլիկիայի թագավորությունը: Սակայն Օրբելյանի այս հռատեսությունը ի զորու չեղավ կանխելու անցանկալի դեպքերի հետագա ընթացքը:

Շուտով Սյունիք է ժամանում Գրիգոր Անավարզեցու պատվիրակը՝ Կեսարիայի եպիսկոպոս Կոստանդինը, որն իր հետ բերում է կաթողիկոսի նորամուծությունների ցուցակը եւ առաջարկը՝ ենթարկվելու եւ ղեկավարվելու դրանցով: Պատվիրակը Սյունիք է հասնում 1296–1297 թվականներին, քանի որ, ինչ-

²⁰⁹ Մ. Օրմանյան, Գշվ. աշխ., հ. Ա, էջ 1511: Նույն տեղում, հ. Բ, էջ 1740:

²¹⁰ Ստ. Օրբելյան, էջ 327–328:

²¹¹ Նույն տեղում, էջ 328:

պես Օրբելյանն է գրում, Անավարզեցին իր օտարամոլութեան քողը դեն է նետում կաթողիկոսական աթոռին անցնելուց երկու տարի հետո եւ բացահայտորեն ու ինքնագլուխ սկսում նորամոծութուններ կատարել՝ «...առնել նորածեւութիւնս եւ այլածեւութիւնս»²¹²:

Օրբելյանն, անշուշտ, սպասում էր Անավարզեցու պատվիրակին եւ հավատացած էր, որ առանց բուն Հայաստանի եկեղեցիների համաձայնութեան, Կիլիկիայում պիտի հրաժարվեն նման անիմաստ ու նաեւ կորստաբեր քայլից:

Երբ Կոստանդին Կեսարացին հասնում է Սյունիք, Օրբելյանն անմիջապես իր մոտ է կանչում Սյունիքի ու հարակից շրջանների եպիսկոպոսներին, իշխաններին եւ ժողով է գումարում, ուր միաձայն կերպով որոշվում է մերժել Անավարզեցու ընթացքը՝ «միաբան խորհրդով եպիսկոպոսաց աշխարհիս եւ իշխանաց գրեցաք մեք թուղթ մաղթանաց, նաեւ ողջամիտ հաւատոյ եւ կարգաց Հայաստանեաց եկեղեցւոյ, առ կաթողիկոսն մեր Տէր Գրիգոր՝ ոչ հիւանդանալ անողջանալի ցաւօք, որ իբր դքաղցկեղ ճարակէ յական թօթափել զհասարակ անդամս եկեղեցւոյ»²¹³: Սյունիքի հոգեւոր եւ աշխարհիկ իշխանութունների «միաբան խորհրդով» կազմված եւ ստորագրված նամակն իրավամբ պետք է համարել Ստ. Օրբելյանի հրավիրած ժողովի արդյունք: Թեեւ նա գումարման վայրը չի նշում, սակայն մետրոպոլիտի նստավայրը Նորավանքն էր, ուստի կարող ենք Նորավանքի Ա ժողով անվանել:

Օրբելյանի գրած պատասխան թղթում տրվում է Հայ Եկեղեցու՝ ինքնուրույն մնալու համար դարերով մղած պայքարի համառոտ պատմությունը, հիմնականում վկայակոչումների ձեւով: Այնուհետեւ հերքում է Անավարզեցու նամակի հիմնական կետերը: Նամակի դավանաբանական եւ այլ կետերը հանգամա-

²¹² Նույն տեղում:

²¹³ Նույն տեղում, էջ 328:

նորեն մեկնաբանել է Մ. Օրմանյանը²¹⁴, ուստի կրկնությունից խուսափելով, նշենք միայն, որ նամակի ընդվզող ոգին ու ոճը այնքան կտրուկ են նկատվել, որ կաթողիկոսի նամակաբերն անգամ ինչ-ինչ պատճառաբանություններ բերելով փորձել է հրաժարվել պատասխան նամակը Կիլիկիա տանելուց: Եւ իրոք, Օրմանյանը թեեւ պահպանում է ժամանակի նամակադրուժյան քաղաքավարական ոճը, մեծարական խոսքեր ուղղում կաթողիկոսին, սակայն անցնելով բուն նյութին, Հայ եկեղեցու դավանանքի անասանության դիրքերից հիմնավոր փաստերով մերժում է կիլիկյան նորամուծությունները, բայց այդ էլ քիչ համարելով, ավելացնում է՝ «Հաւան եմք մեք ընդ մեր հարսն ի դժոխս իջանել եւ ոչ ընդ հոռոմոց յերկինս ելանել»²¹⁵: Այս խոսքերով արգեն ամեն ինչ ասված էր:

Նամակի տակ ստորագրում են ժամանակի աչքի ընկնող կրոնական, դիտաձշակութային ու իշխանական տների գործիչներ: Հատկանշական է, որ նամակի տակ բոլոր ստորագրողները նզովում են (աշխարհականները միանում են հոգեւորականների նզովքին) նրանց, «որք ոչ միաբանին այսմ հայրենաւանդ եւ հայրապետական հաստահիմն դաւանութեանցս»²¹⁶: Այս նամակը չափազանց մեծ նշանակութիւն է ունենում Հայ եկեղեցու ըմբռնած դավանաբանական սկզբունքների ու եկեղեցականազգային սրբագործված ավանդույթների պահպանման գործում, ցույց տալով, որ Հայաստանի հոգեւորականութիւնը հաստատակամ է տրամադրված, եւ կաթողիկոսը չի կարող մինաձնյա (կամ իր համախոհների, մինչեւ իսկ թագավորի հետ համախորհուրդ) որոշել եկեղեցու ծիսական ու դավանաբանական հարցերում նորամուծութիւններ կատարելու հարցը:

²¹⁴ Մ. Օրմանյան, նշվ. աշխ., հ. Բ, էջ 2061–2071:

²¹⁵ Ստ. Օրբելյան, էջ 336:

²¹⁶ Նույն տեղում, էջ 337:

Ավելորդ չէ ներկայացնել Ստեփանոս Օրբելյանի գրած նամակի տակ ստորագրողների ցանկը, որը նաև ցույց է տալիս տվյալ ժամանակաշրջանում հոգևոր ու աշխարհիկ իշխանավորների կողմից բացառիկ գլխավորումը՝ ազգային-ավանդական և եկեղեցական-դավանաբանականանաղարտության պահպանման բոլոր հարցերում:

Հոգևորականներից նամակի տակ ստորագրել են՝
Սարգիս և Գրիգոր եպիսկոպոսներ Վայոց ձորի,
Հովհաննես աթոռակալ Բջնու,
Գրիգոր Բջնեցի, «Հրամանատար այսմ աթոռոյ»,
Հովհաննես եպիսկոպոս Հաղբատի,
Մխիթար եպիսկոպոս Հավուց թառի,
Տեր-Մարգարե՝ եղբորորդի Վանական վարդապետի,
Տեր-Սարկավազ եպիսկոպոս Գողթնի,
Եսայի Նչեցի բարունապետ Գլաձորի,
Դավիթ «վարդապետ Հայաստանս եկեղեցոյ»
Իշխաններից ստորագրել են՝
Ելիկում՝ որդի Տարսայիճի Օրբելյան,
Լիպարիտ, որդի Իվանեի Օրբելյան,
Պապաք, որդի Պռոշի Խաղբակյան,
Էաչի, թոռն Պռոշի Խաղբակյան²¹⁷:

Մի քանի տարի անց Ստեփանոս Օրբելյանը շարադրում է «Հակաճառութիւն ընդդէմ երկաբնակաց»²¹⁸ երկը, որպեսզի իր համախոհներին ղիճի նաև տեսական գիտելիքներով:

Ստեփանոս Օրբելյանի կարեւոր ձեռնարկումներից է լինում իր կենդանության օրոք հաջորդ մետրոպոլիտի ընտրությունը, որի նպատակը նոր ընդհարումներն ու հնարավոր երկ-

²¹⁷ Ստ. Օրբելյան, էջ 336–337:

²¹⁸ Տեառն Ստեփանոսի մախազահ արքեպիսկոպոսի՝ Հակաճառութիւն ընդդէմ երկաբնակաց, Կ. Պոլիս, 1756:

փեղկուճը կանխելն էր եւ աթոռի ժառանգականությունն ապահովելը:

Ստեփանոս Օրբելյանի մահվան թվականի մասին Հայտնվել են տարբեր կարծիքներ: Այսպես, ըստ Ալիշանի՝ Օրբելյանը մահացել է 1309 թվականին, ըստ Ջամինյանի՝ 1305 թվականին²¹⁹ եւ այլն: Դրանք հիմնովին հերքել է Գ. Մ. Գրիգորյանը²²⁰: Փաստ է, որ Նորավանքում Ստ. Օրբելյանի պահպանված տապանաքարի վրա գրված է. «Ի Թվիս ՉԾԲ (1303). այս է շիրիմ հանգստեան մեծի մետրապալիտին Սիւնեաց Ստեփաննոսի»²²¹: Այս թվականից հետո որեւէ հիշատակություն չունենք Սյունյաց աթոռի մեծ երախտավորի ողջ լինելու վերաբերյալ: Տաթևի զանգերից մեկի հետեւյալ արձանագրությունից՝ «Թվ. ՉԾԳ (1304) լսելի արա ինձ, Տէր, զձայն ցնծութեան եւ զուրախութեան եւ ցնծացեն ոսկերք իմ տառապեալ. զթա Քրիստոս Աստուած ի Տէր Ստեփաննոսի»²²² երեւում է, որ զանգը պատրաստվել է Օրբելյանի մահից հետո: Նշենք, որ տապանաքարի թվականը, որպես Օրբելյանի մահվան թվական, անառարկելիորեն ընդունել են նաև վերջին ժամանակի ուսումնասիրողները²²³:

Հիմնվելով 1284 թվականի մի ձեռագրի հիշատակարանի վրա, ուր Ստ. Օրբելյանը անվանվում է «երանեալ ըաբունի», Գ. Գրիգորյանը այն կարծիքն է Հայտնում, թե Օրբելյանը Նորավանքում նաև ուսուցչություն է արել: Այդ հիշատակարանը հետեւյալն է. «Հրամանաւ եւ արդեամբ ազնուազարմ եւ իշխանաշուք, վեհիմաստ եւ զուարթանուն ըաբունո Ստեփանոսի, որ

²¹⁹ Ա. Չամիսյան, Հայ գրականության պատմություն, Նոր Նախիջևան, 1914, Ա մաս, էջ 206:

²²⁰ Գ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 200:

²²¹ Դիվան հայ վիճագրության, Գ, էջ 233:

²²² Դիվան հայ վիճագրության, Բ, էջ 37:

²²³ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթեյան ճյուղը, էջ 198: Գ. Գրիգորյան, նշվ. աշխ., էջ 200:

տարփեցաւ բանից սորին անբիծ, եւ հրամայեաց դրոշմել ի զիծ ինձ ամենամեղ անձինս Յովանէս քահանայի... Հարադատ նորին եղբարց եւ արիւննառու մերձաւորաց, քաջ իշխանաց Հայոց Մեծաց գովելի եւ յաղթող զաւրավարաց... յիշեալիք զերիցս երանեալ բարունին, զպանծալի պսակն»²²⁴: Սրան ավելացնենք 1303 թվականի մեկ այլ հիշատակարան, ուր գրված է. «... ի խնդրոյ աստուածաբեալ գիտնական եւ արդիւնական վարդապետի, միանգամայն եւ արհիական աստիճանի արժանացելոյ տեառն Ստեփաննոսի, որ է ակն արեւելեան եւ աթոռակալ մեծի Սիւնեաց տանն»²²⁵:

Բացառիկ է Ստ. Օրբելյանի դերը Հայ պատմագրութեան մեջ որպէս Սյունիքի պատմիչ եւ պատմութեան նկատմամբ պիտական, քննական վերաբերմունք ունեցող հեղինակ: Առանձնահատուկ է նա նաեւ որպէս բանաստեղծ:

Եզրավակելով խոսքը Ստեփանոս Օրբելյանի աթոռակալութեան մասին, պետք է ասել, որ այս շրջանից սկսած ոչ միայն միավորվում են Տաթևի ու Նորավանքի աթոռները, այլևեւ հիմնականում արտաքին ազդակները պատճառով էական փոփոխություններ են կատարվում միավորյալ աթոռի կարգավիճակում: Առաջինը Կիլիկիայում գտնվող կաթողիկոսական աթոռի բռնած լատինամետ դիրքն էր, որն արտահայտվեց Անավարդեցու նամակով, եւ որին կտրուկ մերժողական պատասխան տվեց Ստ. Օրբելյանը: Այս դեպքից հետո, փաստորեն, Սյունյաց մետրոպոլիտներն ու եպիսկոպոսները ձեռնադրութեան համար այլեւս չէին դիմում Հայոց կաթողիկոսին, չէին մեկնում Կիլիկիա:

Ստեփանոս Օրբելյանն ինքը ձեռնադրեց իր հաջորդ մետրոպոլիտին, նա էլ՝ իր հաջորդին:

Երկրորդ արտաքին ազդակը մոնղոլների տիրապետությունն էր, որոնց հետ հարաբերվելու ընթացքում Սյունյաց հո-

²²⁴ ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 559: Գ. Մ. Գրիգորյան, ԳՂ. աշխ., էջ 222-223:

²²⁵ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի ձեռ. հիշատակարաններ, Երևան, 1950, էջ 13:

գեւորը իշխանության ինքնուրույնությունը պահպանելու համար Օրբելյաններն ընտրեցին հոգեւոր եւ աշխարհիկ իշխանության յուրօրինակ գուգորգման ուղին: Դրա մասին ուղղակի իրորեն վկայում է Ստեփանոս Օրբելյանը, երբ գրում է, որ գնալով Արղուն խանի մոտ՝ «ցուցաք եւ զսիգէլն հայրենեաց մարմնաւոր ժառանգութեանց, զոր ետ հայրն իմ, զի հանեալ էր բաժին ժառանգութեան մեզ վանորայսն իւրոյ իշխանութեանն՝ զՏաթեւ, զՆորավանս, զՅաղացքարն, զԱրատիս եւ զայլսն ամենայն, զոր եւ տեսեալ հրամայեաց գրել հրովարտակ հրամանի եւ վերստին հաստատեաց ի մեզ զբովանդակն՝ կրկին իշխանութեամբ՝ հոգեւոր եւ մարմնաւոր»²²⁶: Այստեղ միանգամայն հստակ ասվում է այն մասին, որ Ստեփանոս Օրբելյանը հոր կողմից օժտվել է աշխարհիկ սեփականատիրական իրավունքով, իսկ Արղունը դրա հիման վրա հրովարտակով հաստատել է նրա կրկնակի իշխանությունը՝ հոգեւոր եւ աշխարհիկ:

Այդ իշխանությունը փոխանցվեց Ստեփանոս Օրբելյանի հաջորդներին, որոնք, բնականաբար, պիտի նույն Օրբելյան տոհմի ներկայացուցիչներ լինեին: Վերջիններս շարունակեցին այդ ավանդույթը, ոչ միայն իրականացնելով հոգեւոր եւ աշխարհիկ իշխանություն, այլ անգամ հոգեւոր (ձեռնադրության ժամանակ ստացած) անվանը գուգահեռ պահպանելով աշխարհական անունները: Օրբելյան եպիսկոպոսների մոտ առավել տարածված էր Ստեփանոս անունը, անկասկած Ստեփանոս Օրբելյանի մեծ հեղինակության եւ թողած ծանրակշիռ ավանդի շնորհիվ:

²²⁶ Ստ. Օրբելյան, էջ 352:

3. Հովհաննես-Օրբելի աթոռակալությունը

Ստեփանոս Օրբելյանից սկսված Սյունյաց աթոռի վերելքը շարունակվում է նաև նրան հաջորդած Հովհաննես-Օրբելի ժամանակ: Ինչպես Ստ. Օրբելյանը, այնպես էլ նրան հաջորդած նույն տոհմից Սյունյաց երկու մետրոպոլիտները՝ Հովհաննես-Օրբելն ու Ստեփանոս Տարսայիճը, իրենց կրթությունն ստացել են Գլաձորի համալսարանում: Հովհաննես-Օրբելը Սմբատ եւ Տարսայիճ Օրբելյանների Իվանե եղբոր որդի Լիպարիտի որդին էր: Մոր անունն է Նանա (Աննա): Աշխարհական անունն է Օրբել, հոգեւորը՝ Հովհաննես (տարբեր աղբյուրներում անվանվում է տարբեր կերպ):

Ամենավաղ հիշատակությունը Հովհաննես-Օրբելի մասին պահպանվել է նրա իսկ ստացած ձեռագրի (Մատենադարան, ձեռ. թիվ 1364) անթվական հիշատակարանում, որը 14-րդ դարի հիշատակարանների ժողովածուում գետնղված է 1303 թվականի տակ, այն հիմնավորմամբ, որ «այս ձեռագիրն ստանալու ժամանակ նա դեռեւս սոսկ վարդապետ էր եւ ոչ եպիսկոպոս, ուստի ամենայն հավանականությամբ այս հիշատակագրությունները գրվել են մինչեւ նրա մետրոպոլիտ դառնալը՝ այսինքն մինչեւ 1303 թվականը»²²⁷: Սակայն պահպանվել է 1300 թվականին Հովհաննես-Օրբելի դրած եւ ստացած մատյանի հիշատակարանը, ուր նա համարվում է եպիսկոպոս եւ պրոտոֆրոնտես²²⁸, ուստի վերը նշված մատյանը Հովհաննես-Օրբելն ստացել է մինչեւ 1300 թվականը: Ձեռագրի հիշատակարանն արժեքավոր է Հովհաննես-Օրբելի՝ որպես ըաբունու, եւ նրա ծնողների հիշատակմամբ. «...պահպանեա զսուրբ ըաբունին զՅովհաննէս՝ ստացող սորա, եւ ողորմեայ երկիւղալից եւ աստուածահաճոյ ծնողաց նորա, մեծափառ իշխանաց իշխանին Լիպարտի՝

²²⁷ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 12:

²²⁸ ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 858-859:

Հաւր սորա եւ ամենաւրհնեալ սուրբ դշխոյին Նանաին՝ մաւր սորա...»²²⁹:

Հովհաննես-Օրբելին համառոտակի անդրադարձել է Լ. Խաչիկյանը: Հիմնովեղով 1302 թվականի մի ձեռագրի հիշատակարանի վրա՝ նա նշում է, որ այդ թվականից արդեն Հովհաննես-Օրբելը հիշվում է որպես Սյունյաց մետրոպոլիտ²³⁰: Նույն կարծիքին է նաեւ Գ. Գրիգորյանը²³¹: Սակայն, ինչպես վերը նշեցինք, Հովհաննես-Օրբելի մասին կա ավելի վաղ մի հիշատակութուն, ուր նա համարվում է եպիսկոպոս եւ պրոտոֆրոնտես:

Ձեռագիրը 1300 թվականին գրված Ավետարան է, պահվում է Նոր Զուղայում (թիվ 35)²³²: Գրիչն ու ստացողն է Հովհաննես-Օրբելը, գործը կատարել է Տաթեւի վանքում: Գլխավոր հիշատակարանը բավական ընդարձակ է: Այստեղ սկզբում հիշատակում է ծնողներին՝ «...ես մի ոմն ի տրուպ ծառայից Տեառն, Աւրպէլ Իովանէ՛ Միւնեաց եպիսկոպոս, ծնողաց բարեպաշտաց ծնունդ՝ Հաւր՝ Լիպարտի եւ մաւր՝ Նանայի...»²³³: Շարունակութեան մեջ Հովհաննես-Օրբելն ավելի հանդամանորեն է անդրադառնում իր տոհմին, նշելով Սմբատ, Տարսայիճ եւ Իվանն Օրբելյաններին, վերջին երկուսի զավակներին՝ Ելիկումին ու Լիպարտին եւ նրանց կանանց՝ Թամթային ու Նանային, ապա հատուկ հիշում է Ստեփանոս Օրբելյանին. «...ըստ մարմնոյ Հարց մեր եւ Հաւուց՝ Մեծին Սմպատայ Աւրպիլեան, եւ Հարադատաց նորին՝ Տարսայիճին եւ որդւոյ նորին Ելիկումին, Իվանէ եւ որդւոյ նորին Լիպարտին, պարկեշտ եւ բարեպաշտօն գուգակցաց նոցին, փոխելոցն ի Քրիստոս, մարց մեր Թամթային եւ Նանային, եւս եւ մեծ քահանայապետին եւ երեւելի առաքե-

²²⁹ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 12:

²³⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 190:

²³¹ Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 223:

²³² Յուցակ հայերեն ձեռագրաց Նոր Զուղայի, էջ 51-56:

²³³ Նույն տեղում:

լական առնն մետրապօլտին Սիւնեաց՝ հօրեղբօրն մեր Տեառն Ստեփանոսի...»²³⁴:

Հետաքրքիր է, որ այստեղ Հովհաննես-Օրբելը Ստեփանոս Օրբելյանին կոչում է «հորեղբայր», մեկ այլ տեղ, նրան դիմելով, իրեն անվանում «որդի եղբօր ձերոյ»²³⁵, չնայած որ Ստեփանոս Օրբելյանի հորեղբոր որդու որդին էր: Հավանաբար այդպես է վարվում ազգակցական մերձավորութունն ու հարազատութունն ընդգծելու համար: Ինչպես ստորեւ կտեսնենք, նրանց կապն իրոք շատ սերտ է եղել:

Հովհաննես-Օրբելի հիշատակարանը խիստ ուշադրաւ տեղեկութուն է պարունակում նաեւ նրա մորաքրոջ եւ մայրական կողմի վերաբերյալ, որը առնչութուն է ունեցել Պռոշյան տոհմի հետ, միաժամանակ ցոլյց տալով, որ սկզբնական հուլեւոր դաստիարակութունը նա ստացել է հենց այս միջավայրում: Խնդրում է հիշել՝ «...ծնաւդաց իմ հոգւոյ աստուածասէր մեծ իշխանուհւոյն սուրբ կրանաւորին մաւրաքեռն իմ Թաճիւրին, ամենաւրհնեալ եւ դեղեցիկ աւրիորդին՝ մօրն իմոյ Վախսիսին եւ հարազատաց իմոց Արեւելեայց կողմնակալաց՝ էաչոյ եւ Բոյրթէլին, Սմպատա եւ Բուղտային, Չեսարին եւ այլ հարազատացն ընտանեաց մեր եւ ազգակցաց...»²³⁶:

Թաճիւրը (Թաճեք) Պռոշյան Ամիր Հասանի կինն էր եւ այս իշխանական տան ավագութունը ստանձնած էաչիի (1299–1317) մայրը: Փաստորեն նա եւ Հովհաննես-Օրբելի մայրը՝ Նանան, քույրեր են եղել: Թաճեքը 1307 թ. նվիրատուական արձանագրութուն ունի Թանահատում, ուր հիշատակում է հորը՝ Ուքանին: Գ. Հովսեփյանի կարծիքով վերջինս Երեւանի (Հերհեր) տեր Վահրամ Շահունեցու եղբայրն էր²³⁷:

²³⁴ Նույն տեղում:

²³⁵ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 8:

²³⁶ ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 859:

²³⁷ Գ. Յովսեփյան, Խաղրակյանք..., էջ 239, 307:

Հիշատակարանում Թաճիրից հետո Հովհաննես-Օրբելը նշում է Բուրթեկ Մեծի կնոջը՝ Վախախին, որին «մայր» է կոչում: Այնուհետև իշխաններին թվարկելիս նախ նշում է Թաճիրի որդուն՝ Էաչիին, ապա Վախախի ամուսնուն՝ Բուրթեկին և մյուս Օրբելյաններին:

Որ հետագայում եւս Հովհաննես-Օրբելը կապված է եղել մայրական կողմի ազգականների հետ, երեւում է Յախացքարի երկու արձանագրութուններից: Առաջինը գրել է հենց ինքը՝ 1311 թ., ուր տիրական ոճով («Ես Տէր Ուրպէլ Միւնեաց եպիսկոպոս սահմանեցի...») պատարագ է սահմանում իր մոր «եւ իւր ծնողացն» համար²³⁸: Իսկ երկրորդում (1317 թ.) Էաչի Պոռչյանը (որի կին Մամախաթունը Օրբելյան տոհմից էր) նշում է վանքին իր կատարած նվիրատվության մասին և ավելացնում՝ «...եղբայրն մեր Տէր Աւրպէլի Ովանէն և միաբանքն ի տարին սահմանեցին Դ (4) պատարագ մեզ և ծնողաց մերոց և ամուսնոյն իմոյ Մամախաթունին...»²³⁹:

Նախորդ ուսումնասիրողներին ծանոթ չի եղել Թաճերի ու Նանայի քույրեր լինելու փաստը և անհասկանալի է թվացել, թե ինչու է Էաչին Հովհաննես-Օրբելին «մեր եղբայր» կոչում: Գ. Հովսեփյանը դա փորձել է բացատրել Էաչիի կնոջ Օրբելյան տոհմից լինելու հանգամանքով: Նա գրում է. «Էաչին Յոհան Աւրպելուն անուանել է «մեր եղբայր», իւր կնոջ կողմից, որովհետև Մամախաթունը նորա հետ մի մի եղբոր թուռներ էին. Յոհան Աւրպելը Իւանէի թուռը՝ Լիպարիտի որդին, իսկ Մամախաթունը Տարսայիճի թուռը և Ելիկումի դուստրը»²⁴⁰ : 1300 թ. հիշատակարանի շնորհիվ այժմ պարզ է, որ Էաչին և Հովհաննես-Օրբելը մորաքրոջ որդիներ էին, որով հասկանալի է դառնում

²³⁸ Հ. Մելրոնյան, Յաղաց բարի վանքի պեղումները և նորահայտ արձանագրությունները, «Նորավանք» ժողովածու, Մոնթրեալ-Երևան, 2001, էջ 89:

²³⁹ Դիվան հայ վիմագրության, Գ, էջ 143:

²⁴⁰ Գ. Յովսեփեան, Խաղբակեանք..., էջ 99:

նաեւ, թե ինչու տեւականորեն մրցակցութեան մեջ գտնվող երկու զորեղ տոհմերն այս շրջանում անհամեմատ ջերմ հարաբերությունների մեջ էին գտնվում:

Վերադառնանք 1300 թ. ձեռագրին: Շարունակելով հիշատակարանը Հովհաննես-Օրբելը պատվիրում է. «Ձգուշութեամբ պահել զսուրբ Աւետարանս եւ չհանել զսա ի սուրբ եկեղեցոյս Տաթեւոյ...», ապա նշում հիշատակարանի գրութեան թվականը՝ «Թիվն Ձիթ (1300)», եւ խոսքը եզրավակում իր ուսուցիչ Եսայի Նչեցու նկատմամբ ունեցած խորը ակնածանքն արտահայտող տողերով. «Ես նուաստ Աւրպէլ Իովանէ իմով ձեռամբ գրեցի զյիշատակարանս զժովացեայն իմաստիւք աստուածաշունչ տառիւք հընով եւ նորովք եւ արտաքին իմաստիցն տեղեկութեամբ զիմն վարժապետ, զհռչակաւորն յամենայն ազգս Հայկազնեաց զմեծ պետն Եսայի, զարժանին ամենայն բարեաց յիշատակի յիշեցէք բարեյիշատակաւ ի Տէր, ո՛վ պատահողք»²⁴¹:

Գլխավոր հիշատակարանից բացի ձեռագրի էջերում տեղ են գտել երկու հիշատակագրություն, որոնք Հովհաննես-Օրբելին ներկայացնում են որպէս ստացողի: Դրանցից առաջինը հատկապէս կարեւոր է, քանի որ ստացողը հիշվում է պրոտոֆորոնտես կոչումով. «Ստացողի սուրբ Աւետարանիս արհիական եպիսկոպոսի Տեառն Յովանիսի Արեւելեան պաւտաւնֆուանտէսի, ողորմեայ Քրիստոսի Աստուած իմ քում սոսկալի ատենին, ամէն», «Տէր Օրպէլ Իովանէ ստացող սուրբ Աւետարանիս»²⁴²:

Այսպիսով, 1300 թ. հիշատակարանը՝ Հովհաննես-Օրբելի ինքնագիրը լինելով, ոչ միայն ստույգ տեղեկություններ է տալիս նրա ծագման վերաբերյալ, ծանոթացնում նաեւ մայրական տոհմին, հաստատում Գլաճորում ուսանելու փաստը (որը մինչ այժմ արձանագրվում էր միայն Եսայի Նչեցու 1232 թ. հիշա-

²⁴¹ ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 859:

²⁴² Նույն տեղում:

տակարանի միջոցով), այլեւ վկայում է, որ նա արդեն այդ ժամանակ օժտված է եղել հոգեւոր իշխանութւյան լայն լիազորութւյուններով: Նրա տիտղոսաշարում սլակասում է միայն մետրոպոլիտ անվանումը, որն ի հայտ է գալիս 1302 թվականի հիշատակարանում, կամ, Լ. Խաչիկյանի խոսքերով, «պաշտոնական գրութւյան»²⁴³ մեջ: Այն հետեւյալն է. «Յանուն ամենակալին Աստուծոյ, ես տէր Յովհաննէս, յազգէ Աւրպելեանց, պռաւաթբանտէս Հայոց մեծաց եւ մետրաւպաւլիտ Միսական նահանգի, եկայք ի Վերին Նորավանս, առ վարդապետն Դաւիթ եւ Արքայ. խնդրեցին ի մէնջ ժողովուրդ ինքեանց ի սատար սուրբ ուխտիս, եւ մեք տուաք սոցա ժողովուրդ զԱնկեղի, զԵղիան, զԵղիկանց Զոր, զՎաղցան ի սեպհական ժողովուրդ եւ թեմ, որ զամենայն Հաս եւ զիրաւունք սոքա սոցա տացին»²⁴⁴:

Հովհաննես-Օրբելլ ոչ միայն հիշատակարանում մետրոպոլիտ եւ պրոտոֆրոնտես է կոչվում, այլեւ չորս գյուղ է հատկացնում Վերին Նորավանքին՝ «սեպհական ժողովուրդ եւ թեմ»²⁴⁵: Գրութւյունը ոչ թե հիշատակարան, այլ ավելի շուտ պաշտոնական հրահանգ է հիշեցնում: Այս եւ նախորդ՝ 1300 թ. հիշատակարանը ցույց են տալիս, որ Ստ. Օրբելյանը ինքն է հոգացել մետրոպոլիտական լիազորութւյունները Հովհաննես-Օրբելին հանձնելու մասին:

Սկզբնաղբյուրները հնարավորութւյուն են ընձեռում որոշ պատկերացում կազմելու Ստ. Օրբելյանի եւ Հովհաննես-Օրբելի հարաբերութւյունների վերաբերյալ: Մեր օրերը հասած մի Ավետարան (Մատենադարան, ձեռ. թիվ. 6792), որը մինչ այժմ ավելի շատ իր վրա է հրավիրել հայկական մանրանկարչութեամբ

²⁴³ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 190:

²⁴⁴ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 7-8:

²⁴⁵ Այս նվիրատւութեամբ սկսվում է Վերին Նորավանքի վերնըրը որպես ուսումնական եւ գրչութեան կենտրոն (Կ. Մաթեոսյան, Դրվագներ Նորավանքի եպիսկոպոսական արքայի պատմութիւնից, «Նորավանք» ժողովածու, Մոնրեալ-Երեւան, 2001, էջ 64-74):

գբաղվողների ուշադրությունը շնորհիվ Մոմիկի ստեղծած հրաշալի պատկերների, ընդօրինակել է Հովհաննես-Օրբելը՝ Ստ. Օրբելյանի պատվերով: Հիշատակարանում գրչության վայրը չի նշվում, բայց հավանաբար Նորավանքն է:

Հովհաննես-Օրբելի դրած հիշատակարանից ակներեւորեն երեւում է, որ նա այդ դործը ձեռնարկել է Ստ. Օրբելյանի հանձնարարությամբ: Նրա խոսքերը աշակերտի՝ ուսուցչին ուղղված խոսքեր են. «Որ եւ իմ անարժան անձինս պատահեաց սակաւիմաց եւ տխմար մտաց տեսութեամբ, որ հոգեւորն է սիրով աստուածային գլխաւոր տէրդ Ստեփաննոս, որդի փառաւոր իշխանաց իշխանին Տարսայիճին, զի հարկեալ ի հրամանատարութեան ձերոյ բարձրութենէ եւ ի սիրոյ եւ ոչ յանձին կարողութիւն վստահանալով, ձեռնարկեցի այս գործառնութեան եւ տառակերտեցի նշանախեցիւք: Բայց դու ընկալ զձերոյ հրամանատարութեանդ՝ կատարումն, թէպէտ եւ ոչ ըստ կամաց եւ պարագայց ամաւք վայելելով գուարճօրէն բարձրութեամբ, գլխտինս ի ծանօթից ձերոց՝ զՅովանէս՝ որդի եղբօր ձերո եւ խրատու եւ բանին ծննդեամբ՝ ծառայ եւ որդի ձերումդ սրբութեան...: Եւ թէ սխալ գտանէք, թարց մեղադրութեան թողցես զմեզ, անյիշաչար տէր, ուսեալդ ի մարդասիրէն Քրիստոսէ, որ է աւրհնեալ յաւիտեանս, ամէն»²⁴⁶:

Ինչպես տեսնում ենք, Հովհաննես-Օրբելն այս հիշատակարանում հանդես է գալիս որպէս մեարտպոլիտի հրամանը կատարող եւ նրան ակնածող աշակերտ:

Առանձին փոքր հիշատակագրությամբ նշվում է ստացողը՝ «Զգերաբուն բանի սպասաւորն եւ զարեգակնափայլ լուսատուն հոգոց՝ զմետրապօլիտն Սիւնեաց՝ զտէր Ստեփանոս ստացող, յիշեցէք ի Տէր»²⁴⁷:

²⁴⁶ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 8–9:

²⁴⁷ Նույն տեղում, էջ 9:

Զեռագրում հիշատակարան ունի նաև մանրանկարների հեղինակ Մոմիկը, ուր նշում է ձեռագրի ստեղծման թվականը՝ ԶԾԱ (1302) եւ հիշատակագրման պահը՝ «Ժամանակս ձմեռն էր»²⁴⁸:

Հաջորդ թվականին մահացել է Ստեփանոս Օրբելյանը, եւ Հովհաննես-Օրբելը նրա հիշատակին խաչքար է կանգնեցրել (այժմ գտնվում է Էջմիածնում), գործը հանձնարարելով Մոմիկին: Գեղաքանդակ խաչքարն ավարտելով 1304-ին, Մոմիկը փորագրել է հետեւյալ արձանագրութունը. «Ես՝ Աւրպէլ Յովհաննէս, կանգնեցի զխաչս ի փրկութիւն հոգեւոր հաւրն իմ Տէր Ստեփանոսին, թվ. ԶԾԳ (1304), Մոմիկ վարդպետ»²⁴⁹:

Ակներև է, որ Հովհաննես-Օրբելը սերտորեն կապված էր Ստ. Օրբելյանի հետ, որին որպես հոգեւոր հայր էր ընդունում, իսկ վերջինս մտահոգ լինելով իր հաջորդի պատրաստվածությամբ՝ միշտ ուշադրության կենտրոնում էր պահում նրան: Պահպանվել է նաև մի ձեռագիր, որի հիշատակարանից երևում է, որ այն պատկանել է միաժամանակ Ստ. Օրբելյանին եւ Հովհաննես-Օրբելին. «Այս տետրս Տէր Ստեփանոսի եւ Տէր Աւրպելին է: Որք զկնի պատահիք, յիշեցէք բարի յիշատակաւ զիս, զնուստ Աւրպել Իովանէ անարժան եպիսկոպոս Սիւնեաց եւ զհաւրեղբայրն իմ զՏէր Ստեփաննոս»²⁵⁰:

Հովհաննես-Օրբելը 1307 թ. Մոմիկին եւ Պողոս վարդապետին Նորավանքում հանձնարարել է երկու Ավետարան ընդօրինակել: Այդ մասին է վկայում Մոմիկի գրած հիշատակարանը, որի սկզբում հիշվում է ստացողը՝ «Այսպիսի... փրկաւետ զանձուց փափագող եղեալ... Տէր Օրպելի Յովանէ՝ վերատեսուչ գահերեց երից աթոռոց՝ Տաթևոյ եւ Նորավանից եւ Յաղացքարոյ՝

²⁴⁸ Նույն տեղում:

²⁴⁹ Ս. Մաղումյան, Նորավանքի վիմագրերը, էջ 54:

²⁵⁰ Ժ.Գ. դարի իիշատակարաններ, էջ 860:

գլուխ երկոտասան գաւազանաց»²⁵¹: Այնուհետեւ Մոմիկը պատմում է, որ տեսողությունը կորցնելու պատճառով գործն անավարտ է թողել («բայց ես յաջաց վատեալ... ոչ կարացի ի գլուխ հանել»), իսկ պակասը լրացրել են Հովհաննես գրիչը եւ Թորոս մանրանկարիչը: Սակայն տարիներ անց Մոմիկի տեսողությունը վերականգնվել է եւ 1331-ին նա գրել է այդ մատյանի հիշատակարանն արդեն Ստեփանոս-Տարսայիճի հանձնարարութեամբ²⁵²:

Հովհաննես-Օրբելը, ինչպես նշվեց, կրթություն է ստացել Գլաձորում՝ Եսայի Նչեցու մոտ: Դա երեւում է ինչպես նրա 1300 թ. վերը նշված ձեռագրի, այնպես էլ Նչեցու 1323 թ. հիշատակարանից. «Դարձեալ յեռեալ հիւսեցի ընդ յիշատակեալս ամենայն բարի յիշման արժանաւորն, արհիական վերատեսուչ այսմ նահանգի, որ է ազն սորին ըստ մարմնոյ, վարժն յիմաստս եւ վսամն ի գիտունս տէր Յովհաննէս մականուն Աւրպէլ, մետրապալիտս եւ այցելու Սիւնեաց երկոտասան գաւազանաց՝ մանաւանդ իմաստութեամբ եւ ուղղափառութեամբ՝ ամենայն աշխարհի, որ է մեր սիրելի որդի ըստ փրկագործ երկանց բանին ծննդեան»²⁵³: Հովհաննես-Օրբելն իր հերթին նպաստել է Գլաձորի համալսարանի գործունեութեանը: Նա, ինչպես եւ իր հաջորդը՝ Ստեփանոս-Տարսայիճը, նյութական մեծ օգնություն է ցույց տվել Գլաձորի համալսարանին: Դա երեւում է Նչեցու հիշատակարանի հետեւյալ խոսքերից. «...յորոց (Հովհաննես-Օրբելից եւ Ստեփանոս Տարսայիճից, ծ.հ.) եւ մեք բազում գութս եւ խնամս տեսաք եւ վայելեցաք ի սոցանէ...»²⁵⁴:

²⁵¹ A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States..., p. 85.

²⁵² Նույն տեղում: 1315 թ. Հովհաննես-Օրբելը հիշատակվում է Խաչատուր Կեչառեցու սան Բարդաղի՝ Եղեգիսում գրած հիշատակարանում՝ «...յամս սուարելաշնորհ արիկեալիսլոյսոսի տեսոն Յովհաննէսի մականուամբ Աւրպէլ կոչեցելոյ...»: Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 377:

²⁵³ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 183:

²⁵⁴ Նույն տեղում:

Հովհաննես-Օրբելի կարեւոր շինարարական աշխատանքներից է 1312 թվականին Արփա գյուղի (այժմ՝ Արենի) Ս. Աստվածածին դեղաշեն եկեղեցու կառուցումը, որի ճարտարապետն էր Մոմիկը: Այս առթիվ եկեղեցու պատին Հովհաննես-Օրբելը թողել է հետեւյալ արձանագրութունը. «Նս Տէր Յովանէս Աւրպէլ Սիւնեաց արհէպիսկոպոս շինող սուրբ եկեղեցոյս յիշել աղաչեմ: Եւս եւ զբարեպաշտ իշխանաց իշխանն զարեան մերձաւորն իմ զքաջ մենամարտիկն զԲիւրթէլն եւ զդշխոսփառ Քրիստոսասէր զոյգն իւր զՎախախն՝ նորարողքոջ զաւակաւքն իւրեանց Բէշքէնիւն եւ Իւանէիւն. թվ. ՉՀ (1321): Եարժ եղեւ Մոմիկ վարդպետ»²⁵⁵:

Հարկ է նշել, որ Ստեփանոս Օրբելյանի նման Հովհաննես-Օրբելին օժտված էր ինչպես հոգեւոր, այնպես էլ աշխարհիկ իշխանությամբ: Այդ երեւում է նրա գործունեությունից, արձանագրություններից, նաեւ պահպանված այլ վկայություններից: 1302 թվականին Հովհաննես-Օրբելի ընդօրինակած Ավետարանում 1406 թ. Սյունիքում գրված հետագայի հիշատակարանում մատյանը լրացնող Գրիգորը գրում է.

«Գրեալ էր նախ սա Օրբելին,
Սիւնեաց արհի մետրապօլտին,
Որ էր իշխան նա վիճակին,
Տանն Սիւնեաց մեծ նահանգին»²⁵⁶:

Հատկանշական է, որ հոգեւոր եւ աշխարհիկ իշխանություն իրականացնող առաջնորդը հանդես է գալիս միաժամանակ հոգեւոր եւ աշխարհիկ անուններով (երկանունով). 1300 թ. ինքնագիր հիշատակարանում՝ «Աւրպէլ Իովանէ», 1304 թ. խաչքարի արձանագրության մեջ՝ «Աւրպէլ Յովհաննէս», 1321 թ. արձանագրության մեջ՝ «Յովանէս Աւրպէլ», Զաքարիա Մործո-

²⁵⁵ Դիվանիայի վիմագրության, Գ, էջ 29:

²⁵⁶ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 9:

րեցուն գրած նամակում՝ «Աւրպէլի Յովաննէ»²⁵⁷: Հովհաննես-Օրբելից հետո Սյունյաց աթոռի մի շարք աթոռակալներ, որոնք «պարոնտեր» էին, հանդես են գալիս նույն կերպ՝ հոգեւոր եւ աշխարհիկ երկանունով:

Հովհաննես-Օրբելի գործունեութեան մեջ կարեւոր տեղ է գրավում հակառնիթորական պայքարը: Այս շրջանում ունիթորները կամ միարարները փորձում էին Հայոց եկեղեցին դավանափոխ անել եւ ենթարկել Հռոմի պապի իշխանութեանը: Հովհաննես-Օրբելը, Եսայի Նչեցու համադործակցութեամբ, շարունակում է դիւստրիւտի հակառնիթորական պայքարը: Այս առումով հատկանշական է կաթողիկոս Կոնստանդին Գ Կեսարացուն (1307–1322) հասցեագրված նամակը, որի տակ ստորագրած Հովհաննես-Օրբելը, Ստեփանոս-Տարսայիճը եւ Եսայի Նչեցին իրենց խիստ բողոքն են արտահայտում Կիլիկիայի միաբարական ձգտումների հանդեպ:

Կաթողիկոսական թղթին, ըստ Գ. Հովսեփյանի, Հայաստանից պատասխան է ուղարկվել 1317–18 թվականներին²⁵⁸: Նամակի սկզբում նշում են իրենց անունները՝ Սյունյաց եպիսկոպոսներ «Տէր Յովաննէ եւ Տէր Ստեփաննոս», վարդապետներ Դավիթ եւ Եսայի: Գրում են, որ կաթողիկոսի նամակը եղել է «լի յանդիմանական բանիւ», պարունակել «կշտամբանք եւ յանդիմանութիւն», մինչդեռ իրենք օրհնություն եւ խաղաղություն էին սպասում: Թղթում ասվում է, որ կաթողիկոսի Գրիգոր անունով նվիրակին սպառնացել է պատարագի գինուն ջուր խառնելուց եւ Սուրբ Ծնունդը դեկտեմբերի 25-ին տոնելուց հրաժարվողներին մեռնել եւ օրհնություն չտալ: Դրան նամակագիրները պատասխանում են, գրելով՝ «...մեք, մերովք ամենայն վիճակեալ հաւտիւքս, իշխանօք եւ ազատօք, վարդապետօք եւ քահանայօք եւ ամենայն սրբազան ժողովրդովք ի

²⁵⁷ Գ. Յովսեփյան, Խաղրակեանք..., էջ 399:

²⁵⁸ Նույն տեղում, էջ 280:

միասին խորհեցաք... ո՛չ առաք յանձն զՂուրն ի սուրբ խորհուրդն խառնել եւ ո՛չ զԾնունդն ի դեկտեմբերի ԻՅ (25)-ն առնել, յաղադս որոյ եւ ոչ զսուրբ մեռոնն առաք...»²⁵⁹: Հիրավի, այս սողերից երևում է, որ Ստեփանոս Օրբելյանի Հաջորդների մեջ իշխում էր Հայ եկեղեցու ավանդներին անդամաճան մնալու հաստատակամ ոգին:

Հատկանշական է նաեւ, որ ինչպես ժամանակին Ստ. Օրբելյանն էր ժողովական եղանակով հաստատված պատասխան գրել կաթողիկոսին, նույն կերպ է վարվել Հովհաննես-Օրբելը, նշելով, թե հոգեւորականներով, իշխաններով ու ժողովրդով «ի միասին խորհեցաք», որը ենթադրում է ժողովի գումարում: Սա կարելի է համարել Նորավանքի Բ ժողով:

Ավելի խիստ տոնով է գրված Հովհաննես-Օրբելի նամակն ուղղված կաթողիկոսի պահանջներն ընդունած Արտազի եպիսկոպոս Ջաքարիա Ծործորեցուն: Նամակագիրը նրան մեղադրում է պառակտում սերմանելու մեջ («դու գիտես, որ մեր հարքն ամենեքին ի մի էին լիսլ... չգիտացաք թէ ինչ պատճառաւ դու ի մենջ բաժանեցար»), նշում, որ կաթողիկոսի պահանջածից մի բան էլ ավելի է արել եկեղեցու ճշմարիտ կարգերից հեռանալով, ապա հեզնում է, ասելով, որ եթե այդքան խելոք է, ապա պիտի դար ու բարեկամաբար իրենց էլ «խելք սովորեցնելիք», իսկ եթե գիտուն է, մի երկու բան է լսել (այլ ոչ կարդացել), «այնժամ քննիր եւ գտիր ճշմարտությունը»²⁶⁰:

Գ. Հովսեփյանը գրում է. «Ջաքարիան առանց պատասխան չի թողնում այս գրութիւնը..., Աւրպիւլու խօսքերին, «թէ երբ ճշմարտութեան հետեւեցար, զմեզ ընդէ՞ր չարարեր խորհրդակից», պատասխանում է, թէ «...մենք խորհրդի գլուխ քեզ էինք համարում, ինչպես Դավրիժում էլ եկեղեցու սենյակում խորհուրդ արինք, բայց երբ տեսանք, որ դուք կամք չունիք կաթո-

²⁵⁹ Նույն տեղում, էջ 280–283, 397–399:

²⁶⁰ Նույն տեղում, էջ 399–400:

ղիկոսին հնազանդելու, վստահելով ձեր զիտուլթեան եւ փարթամուլթեան (իշխանական դիրքն ակնարկելով), մենք չհամարձակեցանք ապստամբել կաթողիկոսից»²⁶¹: Ինչպես երեւում է, սկզբնապես համաձայնություն է եղել Այուլյայց եւ Արտաղի աթոռների միջեւ՝ Կիլիկիայից եկող նորամուծությունների նկատմամբ միասնական դիրքորոշում որդեգրելու հարցում: Սակայն Ջաքարիա Ծործորեցին տեղի է տվել, որն էլ հարուցել է Հովհաննես-Օրբելի դժգոհությունը:

Կիլիկյան արքունիքի ու կաթողիկոսության դավանարանական ու ծիսական զիջողականության պահանջներին շուտով միանում է այլադավանության իրական վտանգը, երբ Քռնայում ու շրջակա բնակավայրերում հայտնվում են կաթոլիկ քարոզիչներ եւ, իրենց շուրջը համախոհ հայ հոգեւորականներ հավաքելով, լայն քարոզչություն են սկսում: Այստեղ նրանք անգամ կաթոլիկ եպիսկոպոսություն են հիմնում եւ Ավինյոնում հաստատված պապական աթոռի ցուցումով ակտիվ քարոզչական աշխատանք ծավալում²⁶²:

Հովհաննես-Օրբելը եւ Ստեփանոս-Տարսալիճը, ըստուհանապետ Եսայի Նչեցին իր սաներով ու ապա Հովհան Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին իրենց աշակերտների հետ միասին, հնարավոր ամեն ջանք ու միջոց գործադրում են (գաղափարական պայքարի հետ միասին երեքման դիմելով նաեւ հալածանքների), արգելելու համար այդ վնասակար ընթացքը:

Ինչպես ժամանակին Ստ. Օրբելյանը նախապատրաստեց իր հաջորդին, այդպես վարվեց նաեւ Հովհաննես-Օրբելը: Պահպանելով տոհմական ժառանգականությունը, նա Ստ. Օրբելյանի եղբորորդի Ստեփանոս-Տարսալիճին դարձրեց իր աթոռակից ու հաջորդ:

²⁶¹ Գ. Յովսեփեան, Խաղբակեանք..., էջ 283:

²⁶² Ժան Ռնշար, Ավինյոնի պապությունը եւ Հայաստանը, Պատմա-բանասիրական հանդես, 2001, 1, էջ 155:

Ամփոփելով, կարող ենք ասել, որ Հովհաննես-Օրբելը Հանդես է գալիս որպես Ստեփանոս Օրբելյանի սահմանած ազգային-եկեղեցական լավագույն ավանդույթների արժանավոր շարունակող, սլահպանում է աթոռի միասնությունը, դավանանքի անբերրությունը, նպաստում երկրամասում կրթական ու մշակութային կյանքի վերելքին: Հովհաննես-Օրբելը նաև գրի ու գրչության մարդ է եղել: Նրա մասին առաջին իսկ հիշատակություններում տեսնում ենք, որ ինքն է մատյաններ ընդօրինակում, իսկ հետագայում՝ Հանդես է գալիս որպես հովանավոր, սլատվիրատու-ստացող: 1321 թ. Տաթևում «Մաշտոց» ընդօրինակող Մատթե գրիչը նշում է, որ աշխատել է «հրամանաւ եւ աւժանդակութեամբ աստուածապատիւ եւ առաքելաշնորհ արհեսկոպոսին մերո Տէր Յովհաննիսի... որ... զաւրացոյց զիս եւ զնիւթ քարտենիս շնորհեաց»²⁶³:

Հովհաննես-Օրբելը վերջին անգամ հիշվում է 1323 թվականին «Տէր Յովհաննէս մականուն Աւրպէլ, մետրապալիտ եւ այցելու Սիւնեաց երկոտասան դաւազանաց»²⁶⁴: Մահվան թվականը Լ. Խաչիկյանը համարում է անհայտ²⁶⁵, սակայն Նորավանքում սլահպանվել է նրա տապանաքարը, որի վրա գրված է. «Թվիս ՉՀԳ (1324). տուն իմաստից եւ հանճարոյ Աւրպէլ զՈվանէս հռչակաւոր մետրապալիտ Սիւնեաց»²⁶⁶:

4. Ստեփանոս-Տարսայիճի աթոռակալությունը

Հովհաննես-Օրբելին փոխարինել է Ստեփանոս-Տարսայիճը, որը Տարսայիճ իշխանի թոռն էր, Ստ. Օրբելյանի անհամամայր

²⁶³ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 167:

²⁶⁴ Նույն տեղում, էջ 183:

²⁶⁵ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 190:

²⁶⁶ Ս. Բարխուդարյան, Դիվան, Գ, էջ 232:

եղբոր՝ Զալալի որդին²⁶⁷: Սկզբում հանդես է եկել Հովհաննես-Օրբելի հետ, նախ որպես Սյունյաց աթոռի ժառանգորդ: Այս մասին մի ուշագրավ հիշատակութուն է պահպանվել գրված Եսայի Նչեցու ձեռքով 1314 թ. «...եկն առ մեզ գեղաղէչ եւ շնորհընկալ քահանային Ստեփաննոսի, որդի Մեծին Զալալին եւ ժառանգ գերահռչակ աթոռոյս Սիւնեաց եւ երբ զմեզ միրգ եւ զջուր ցուրտ, որ եւ տացէ նմա Քրիստոս զջուրն կենդանի»²⁶⁸: Նախորդ ուսումնասիրողներին անձանութ մնացած այս հիշատակարանից երեւում է, որ Ստեփանոս-Տարսայիճը Գլաձոր է եկել 1314-ին: Հիշատակարանի վերջին բառերը իշխանագուն քահանայի՝ միրգ եւ պաղ ջուր բերելու մասին, կարելի է հասկանալ բառացի, կամ որպես պտղատու այգու բերքի հատկացում եւ սառնորակ ջրի աղբյուրի պատրաստում:

Ստեփանոս-Տարսայիճի ուսումնառությունը Գլաձորում կարելոր իրադարձութուն է դարձել, որի մասին են վկայում նույն 1314 թվականին գրված եւս երկու ձեռագիր: Առաջինը մի Ավետարան է, որը Ստեփանոս-Տարսայիճը պատվիրել է Պողոս Կիլիկեցի վարդապետին: Հիշատակարանում գրիչը տեղեկություններ է հաղորդում Ստեփանոս-Տարսայիճի մասին, նախ ծանոթացնելով նրա ծագմանը՝ «...գրեցի սուրբ Աւետարանս...հրամանաւ եւ ծախիւք մեծագարմ եւ իշխանաշուք լուսաբողոջ մանգանն Տարսայիճ կոչեցեալ, իսկ ի շնորհս Հոգոյն Սրբոյ՝ Ստեփաննոս անուանեալ, որ է ըստ հայրենի նախնեաց՝ յազգէ եւ ի շառաւեղէ Որպիւեանց, իսկ ըստ մայրենեաց՝ սերեալ յազգէ մեծ ամիրսպասալարին Զաքարէի...»²⁶⁹: Հետագա շարադրանքում գրիչը Ստեփանոս-Տարսայիճի հանգուցյալ աղգականների շարքը սկսում է նրա հոր հիշատակմամբ՝ «Յիշեսջիք... զհայր

²⁶⁷ Տարսայիճի առաջին կինը Արուզ (Արզու) խաթունն էր, որից ծնվել է Ստ. Օրբելյանը, իսկ երկրորդ կինը՝ Խաչենի իշխան Զալալի դուստր Մինա խաթունը, որից ծնվել է Զալալը (Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 81-82):

²⁶⁸ «Արձագանք», 1888, էջ 130:

²⁶⁹ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 99:

սորին՝ զմեծ իշխանաց իշխանն... զպարոն Զալալն», իսկ ողջ ազգականներից նախ նշում է Բուրթել և Բուղտա Օրբելյաններին, ապա ստացողի Շահնշահ, Ելիկում, Աղբուղա եղբայրներին և մորը՝ «գերամեծար ծնաւղին իւրոյ՝ պարոն Գոնցային»²⁷⁰: Զաքարյան զորեղ տոհմից սերող Գոնցան Զաքարե ամիրսպասալարի որդի Շահնշահ Ա-ի կրտսեր որդու՝ Իվանեի դուստրն էր, Շահնշահ Բ-ի (մահ. 1320 թ.) քույրը:

Հիշատակագիրն այնուհետև անդրադառնում է Ստեփանոս-Տարսայիճի ուսումնառութեանը, նշում Սարգիս րաբունուն, որ նրա կրթութեամբ, նաև «Հոգեւոր և մարմնաւոր» դաստիարակութեամբ զբաղվել է մանուկ հասակից, մինչև հասունացում. «...աղաչէմ յիշել... զերանաշնորհ րաբունին զՍարգիս, զդաստիարակ և զսնուցիչ տեառն Ստեփաննոսի, որ ի մանգութենէ մինչ ի յարբունս հասակի մեծաւ ջանիւ և աշխատութեամբ վաստակեալ ի սնունդ տիրապէս, և յուսումն, և ի հրահանգս հոգեւոր և մարմնաւոր...»²⁷¹:

Գրիչն ավելի հանգամանորեն է անդրադառնում Ստեփանոս-Տարսայիճի՝ Եսայի Նչեցուց ստացած կրթութեանը Գլաճորում. «...տուեալ զանձն ի կրթութիւն գրոց, և աստուածային աւրինացն... նաև յիմաստասիրական արհեստս յոլով ժամանակս դեգերեալ ընդ թեւաւք խնամոց սուրբ և երանաշնորհ րաբունապետին և տիեզերալոյս վարդապետին Եսայեայ, նաև աստիճանի սարկաւազութեան և քահանայութեան արժանացեալ. և հանդերձեալ է կոչմամբ և ընդունութեամբ Սուրբ Հոգոյն ելանել ի պատիւ և յաստիճան վարդապետութեան և եպիսկոպոսութեան տանս Սիւնեաց, զոր ընգալցի Տէր և յաջողեսցէ ի հաճոյս կամաց իւրոց...»²⁷²: Մեջբերման վերջին հատվածը հասկացվել է իբրև թե այդ ժամանակ Ստեփանոս-Տար-

²⁷⁰ Նույն տեղում, էջ 100:

²⁷¹ Նույն տեղում:

²⁷² Նույն տեղում, էջ 99:

սայիճը «ձեռնադրվել է վարդապետ եւ Սյունյաց եպիսկոպոս»²⁷³: Բայց իրականում հիշատակագիրն ասում է, որ Ստեփանոս-Տարսայիճը արժանացել է «սարկաւազութեան եւ քահանայութեան», եւ ակնկալվում է²⁷⁴, որ Սուրբ Հոգու ընտրությամբ բարձրանա վարդապետության եւ Սյունյաց տան եպիսկոպոսության պատվին ու աստիճանին: Իրավացի է Գ. Հովսեփյանը, երբ սույն հիշատակարանը նկատի ունենալով գրում է. «1314 թուին նա քահանայ էր արդեն եւ պատրաստվում էր վարդապետական եւ եպիսկոպոսական պատիւ եւ աստիճան ստանալու»²⁷⁵:

Երիտասարդ իշխանազունը Գլաձորում օգտակար է եղել ոչ միայն Պողոս Կիլիկեցուն, որն ընդօրինակել է վերը նշված մատյանը նրա հրամանով, այլեւ օգնել է ուրիշների, այդ թվում Մխիթար Երզնկացուն, որը 1314 թ. հիշատակարանում խնդրում է հիշել.

«Նաեւ կարեկից մեծազարմին

Աթոռակալ Տարսայիճիս,

Որ է մեզ կարեկից յամէն բարիս,

Եւ օժանդակ յիւր գաւառիս,

Յիշման առնել զսա արժանիս

Մնողիւք, եղբարքք օրհնեալ յաստիս...»²⁷⁶:

1314 թվականին, փաստորեն, կանխորոշված էր Ստեփանոս-Տարսայիճի եպիսկոպոս լինելը, եւ Մխիթար Երզնկացին նրան արդեն «աթոռակալ» է կոչում:

Ստեփանոս-Տարսայիճն առաջին անգամ Հովհաննես-Օրբելի հետ հիշատակվում է 1321 թ. Գլաձորում Կյուրիոնի գրած

²⁷³ Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 229:

²⁷⁴ «Հանդերձեալ է», նշանակում է «լինելոց է, ակնկալելի»: Նոր Բառգիրք..., հ. Բ, էջ 42:

²⁷⁵ Գ. Յովսեփեան, Տարսայիճ Օրբելեան եւ Մինա Խարունի սերունդը, «Հասկ» հայագիտական հանդես, Ա տարի, Անրիլիաս, 1948, էջ 15:

²⁷⁶ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 104:

հիշատակարանում, որը նշում է, թե ձեռագիրը գրել է «ի հայրապետութեանն Տէր Կոստանդեայ եւ ի վերադիտողի տանս Սիւնեաց՝ Տէր Յովհաննէսի եւ Տէր Ստեփանոսի»²⁷⁷: Այս ժամանակ Ստեփանոս-Տարսայիճն արդեն եպիսկոպոս էր եւ, փաստորեն, աթոռակից: Սակայն Հովհաննես-Օրբելի եւ Ստեփանոս-Տարսայիճի պաշտոնների հարաբերակցությունն ավելի ակնառու երեւում է Եսայի Նչեցու 1323 թ. հիշատակարանից, ուր նա նախ նշում է առաջինին՝ որպէս «արհիպիան վերատեսուչ այսմ նահանգի, տէր Յովհաննէս մականուն Աւրպէլ, մետրապալիտ եւ այցելու Սիւնեաց երկոտասան գաւազանաց», ապա երկրորդին՝ «...տէր Ստեփաննոս մականուն Տարսայիճ, որ է եւ նա մեր որդի ի բանէ ծնեալ, մանուկ տիաւք առեալ զաշտիճան արհեպիսկոպոսութեան»²⁷⁸: Այստեղից երեւում է, որ Հովհաննես-Օրբելը գերակա դիրք ուներ: Այս նույն հիշատակարանում Նչեցին երախտագիտություն է հայտնում երկու աթոռակալներին Գլաձորի համալսարանի նկատմամբ ցուցաբերած հոգատարության համար: Հետաքրքիր է, որ Նչեցին նախ նշում է աթոռակալների հոգեւոր անունը, ապա աշխարհիկը՝ որպէս «մականուն»:

1324 թվականին Հովհաննես-Օրբելի մահվանից հետո, Ստեփանոս-Տարսայիճը դառնում է Սյունյաց միանձնյա հոգեւոր առաջնորդ: 1326 թ. Վաղաղնի վանքում (Որոտնավանք) նա նվիրատվություններ է կատարում, արձանագրելով՝ «Կամաւն Աստուծոյ Ես Տէր Ստեփանոս Աւրպէլեան, որդի Զալալին, արհեպիսկոպոս տանս Սիսական, եկի մեր հայրենի տունս, ի վանս Վաղաղնոս...»: Ապա նշում է Սարգիս վանահոր կառուցած Հյուրատան եւ իր ցանկության մասին՝ «մասնակցիլ այնմ արդեանց», որի համար՝ «ի պէտս պանդոկին» հատկացումներ է

²⁷⁷ Նույն տեղում, էջ 166:

²⁷⁸ Նույն տեղում, էջ 183:

անում²⁷⁹: Լեոպոլդը է, որ ժամանակին (1273 թվականից առաջ) վանքի եկեղեցիներից մեկը նորոգել է Ստեփանոս-Տարսայիճի պապը՝ Տարսայիճ իշխանը²⁸⁰, իսկ 1315-ին Բուրթնի եւ Բուղտա Օրբելյանները, տեսնելով իրենց պապերի ավանդը՝ «տեսեալ զձեռագիր նոցին, զոր շինել կամելով զվաղինջուց աւերեալ եւ խաղտեալ վանս...», նոր նվիրատվություններ են կատարել²⁸¹: Պատահական է, որ Ստեփանոս-Տարսայիճն այս վանքը համարում է «հայրենի տուն»: Հատկանշական է նաեւ արձանագրութեան հրամայական ոճով ավարտը՝ «Արդ յայսմհետէ չունի ոք հրաման յաթոռակալաց կամ յայլ իշխողաց զմեր տվածս ի սուրբ ուխտէ հանել»²⁸²: Այսպիսի ոճը հիմնավորված էր Ստեփանոս-Տարսայիճի ունեցած ոչ միայն հոգեւոր, այլեւ աշխարհիկ իշխանութեամբ: Գ. Հովսեփյանը նրան կոչում է «իշխան արքեպիսկոպոս»²⁸³:

Ուշագրավ է նաեւ այն հանդամանքը, որ Վաղաղնի վանքի վանահայր, հյուրատունը կառուցող Սարգիսը, որ երկրամասի հնագույն իշխանական տնից էր սերում, Ստեփանոս-Տարսայիճից հետո դարձավ Սյունյաց հաջորդ աթոռակալը (այդ մասին կխոսվի ստորեւ):

Չնայած անբարենպաստ քաղաքական կացութեանը՝ Ստեփանոս-Տարսայիճը զբաղվել է եկեղեցաշեն գործունեութեամբ: Դրա մասին վկայություն ենք գտնում Դավիթ Գետիկեցու 1328 թ. Գլաձորում ընդօրինակած Աստվածաշնչի հիշատակարանում, ուր գրիչը նշում է. «Գրեցաւ... ի յառաջնորդութեան արքեպիսկոպոսութեան Դաւառիս Սիւնեաց Տէր Ստեփաննոսի, մականուն Տարսայիճի՝ անարատ եւ մաքրամիտ ուղղադաւան քաւչապի-

²⁷⁹ Դիվան հայ վիմագրության, Բ, էջ 101:

²⁸⁰ Նույն տեղում, էջ 102:

²⁸¹ Նույն տեղում, էջ 101:

²⁸² Դիվան հայ վիմագրության, Բ, էջ 101:

²⁸³ Գ. Յովսեփեան, Տարսայիճ Օրբելյան..., էջ 16:

տի... առաւելելալ ի պէտս շինութեան եկեղեցւոյ, որ եւ մեք իսկ
ականատես եղաք եւ վայելեցաք ի բազում խնամոց նորին...»²⁸⁴:

Վերը նշեցինք, որ Հովհաննես-Օրբելը 1307 թ. Մոմիկին
Նորավանքում հանձնարարում է Ավետարան ընդօրինակել, որը
նա անավարտ է թողնում տեսողությունը կորցնելու պատճա-
ռով, սակայն ժամանակ անց աչքերը բուժվում են եւ 1331-ին
Ստեփանոս-Տարսայիճի հանձնարարութեամբ գրում է մատյանի
հիշատակարանը: Վերջինս կարեւոր տեղեկություն է պարունա-
կում նաեւ Ստեփանոս-Տարսայիճի շինարարական գործու-
նեութեան մասին: Մոմիկը մասնավորապէս գրում է. «...զյիշա-
տակարանս արարի եւ գրեցի հրամանաւ Տէր Տարսայիճին մա-
կանուն Տէր Ստեփանոսի, որդւոյ Զալալին... զոր իւրով ի նոր
շինեալ եկեղեցի կատարեաց յանուն սրբուհւոյ Աստուածածնին
եւ սրբոյ Նիկողայոսի եւ Քրիստափորոյ սրբոյ»²⁸⁵: Խոսքը, այս-
պէս կոչված «Զորաց տաճարի» մասին է, որի արեւելյան պատի
արձանագրութեանը հետեւյալն է. «Ես Տէր Ստեփանոս, որդի
Զալալին, թոռն Մեծի Տարսայիճին հիմնարկեալ շինեցի եկեղե-
ցիս յանուն սրբուհւոյ Աստուածածնայ»²⁸⁶: Ինչպէս տեսնում
ենք, Ստեփանոս-Տարսայիճը, շարունակելով իր մետրոպոլիտ եւ
իշխանազուն նախորդներին՝ Ստեփանոս Օրբելյանի եւ Հովհան-
նես-Օրբելի ավանդույթը, նույնպէս եկեղեցի է կառուցել:

Ավելացնանք, որ վերը նշված՝ Մոմիկի հիշատակարանով
մատյանում հիշատակութեան է թողել նաեւ Ստեփանոս-Տար-

²⁸⁴ Մատենադարան, ձեռ. թիվ 4515, էջ 84–85:

²⁸⁵ A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States..., p. 85.

²⁸⁶ Ս. Բարխուդարյան, Դիվան, Գ, էջ 108:

Ս. Աստվածածին կամ ավելի շատ Զորաց տաճար անունով հայտնի եկեղեցին
ճարտարապետական տեսակետից մի անսովոր կառույց է, որն ունի միայն
արեւելյան բնույթի կողքերին երկուական ավանդատուն խորաններ (հավանաբար
ենց դրանք են կրել Մոմիկի հիշատակարանում նշված սուրբ Նիկողայոսի եւ
սուրբ Քրիստափորի անունները): Ենթադրվում է, թէ պաշտամունքի համար
շինվել է խորանը եւ բեմը, իսկ գործը կանգնում էր բաց երկնքի տակ, որի համար
եւ կոչվել է Զորաց տաճար (Դիվան հայ վիճագրության, Գ, էջ 105):

սայիճը, որն իրեն կոչում է՝ «Տէր Ստեփանոս որ եւ Տարսայիճ», ապա Բուրթելին, նրա կնոջն ու զավակներին հիշելուց բացի նշում է իր նախորդներին՝ «զՏէր Օրպէլի Յովանէ» եւ առանձնակի մեծարանքով՝ Ստեփանոս Օրբելյանին՝ «զզարգարիչն եկեղեցեաց, զպարծանքն քրիստոնէից եւ զընդդէմն երկաբնակաց զհաւրեղբայրն իմ զՏէր Ստեփանոս արհեսպիսկոպոս Սիւնեաց»²⁸⁷:

Նույն 1331 թ. Ստեփանոս-Տարսայիճը ձեռք է բերել Կիլիկիայում գրված մի Ավետարան: Հիշատակարանի անանուն գրիչը փառաբանական ոճով ներկայացրել է ստացողին ու նրա հնարավորինս ամբողջական տիտղոսաշարը. «Աւետարանս... գրեալ ոսկեգաւծ որակաւք ի Դրագարկն..., զոր տեսեալ Տեառն Ստեփանոսի՝ հզաւր եւ իմաստուն գիտնականի, վարժեալ ի վարժարանի վարժապետին Եսայեայ տիեզերաքարոզ լուսաւորչին, որդի իշխանաց իշխանին՝ քաջ սպառազէն մենամարտիկ զինաւորի Ջալալին, թոռն մեծ աթաբակին Հայոց եւ Վրաց վեհ Տարսայիճին, տէր եւ վերատեսուչ գահերէց եւ գլուխ արհիբերից աթոռոյս Սիւնեաց Տաթեւոյ եւ Նորավանից եւ Յախացքարոյ, պետ երկոտասան գաւառաց ուրախ հղև իրբեւ ընծայ ի վերուստ առաքեալ...»²⁸⁸:

Հիշատակարանի շարունակությունը գրված է ստացողի անունից, որից երեւում է, որ այդ թվականին զոհվել է նրա եղբայր Շահնշահը. «Եւ արդ ես... թշուառացեալս Ստեփաննոս... աղաչեմ... յիշել զգեղաղէշ եւ զարեգակնափայլ եղբայրն իմ՝ զպարոն Շահնշահ, առաջի գեղմանն Քրիստոսի...նաեւ յիշել զծնողսն իմ՝ զհայրն իմ զՋալալյն եւ զմայրն իմ զամենաւերհնեալ Գոնցայն եւ յերկար կենդանութիւն խնդրել երկուց եղ-

²⁸⁷ A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States..., p. 85.

²⁸⁸ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 231:

բարց իմոց, պարոն էլիկումին եւ Աղբուղային: Եղեւ մեզ այս բաւթ տրտմագին ի տաւնի գատկին ի ՁԶ (1331) թվ.»²⁸⁹:

Հիշատակարանում հետաքրքրական է նշումը Ստեփանոս-Տարսայիճի՝ Տաթեւի, Նորավանքի եւ Յախացքարի «գահերեց» երեք աթոռների տեր լինելու եւ տասներկու գավառների (գավազանների) պետ լինելու վերաբերյալ: Հիշենք, որ այս երեք վանքերը մեծ իշխան Տարսայիճը հատկացրել էր իր որդուն՝ Ստեփանոս Օրբելյանին («հանեալ էր բաժին ժառանգութեան մեզ գվանորայսն իւրոյ իշխանութեանն՝ գՏաթեւ, գՆորավանս, գՅաղացքար, գԱրատիս եւ գայլսն ամենայն»)՝²⁹⁰: Հաջորդ մետրոպոլիտ Հովհաննես-Օրբելի համար ասվում է՝ «Տէր Օրպելի Յովանէ՛ վերատեսուչ գահերեց երից աթոռոց՝ Տաթեւոյ եւ Նորավանից եւ Յաղացքարոյ՝ գլուխ երկոտասան գաւազանաց»²⁹¹, կամ «Տէր Յովհաննէս մականուն Աւրպէլ, մետրապոլիտ եւ այցելու Սիւնեաց երկոտասան գաւազանաց»²⁹²: Եւ վերջապես Ստեփանոս-Տարսայիճը կոչվում է՝ «տէր եւ վերատեսուչ գահերէց եւ գլուխ արհիբրից աթոռոյս Սիւնեաց Տաթեւոյ եւ Նորավանից եւ Յախացքարոյ, պետ երկոտասան գաւառաց»²⁹³:

Փաստորեն, Սյունյաց աթոռը ժառանգելով նաև այս վանքերի որպես սեփականատեր են դարձել Օրբելյան տոհմի իշխանագուհն եպիսկոպոսները:

Թեեւ աղբյուրներում չի պահպանվել Ստեփանոս-Տարսայիճի հիշատակութունը մետրոպոլիտ կոչումով, բայց դա հավանաբար սկզբնաղբյուրների սակավութեան պատճառով է: Քանի որ Ստեփանոս-Տարսայիճի երկու նախորդները եւ նրան հաջորդող Սարգիսը կրում է այդ կոչումը, կարծում ենք, որ դժվար թե նա բացառութուն կազմեր:

²⁸⁹ Լ. Խաչիկյան, ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 231:

²⁹⁰ Նույն տեղում, էջ 352:

²⁹¹ A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States..., p. 85.

²⁹² Լ. Խաչիկյան, ԺԳ դարի հիշատակարաններ, էջ 183:

²⁹³ Նույն տեղում, էջ 231:

Ստեփանոս-Տարսայիճի մահվան թվականը ստույգ հայտնի չէ: Վերջին հիշատակությունները նրա մասին 1331 թվականից են, իսկ 1333 թվականի երկու հիշատակարաններում նշվում է Սարգիսը, որպես աթոռակալ Սյունյաց եւ արքեպիսկոպոս:

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՒՐ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐՋԻՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

1. Սյունյաց աթոռը 14-րդ դարի կեսերին

Ստեփանոս-Տարսայիճից Հետո Սյունյաց աթոռակալ է դառնում Վաղաղնո (Որոտնա) վանքի վանահայր Սարգիսը, Հասանի որդին, եղբայրը Իվանն իշխանի, որոնք, Թովմա Մեծփեցու վկայությամբ, ծագում էին «ի զարմէ առաջին իշխանացն Սիւնեաց, յորմէ Վասակն էր»²⁹⁴: Դեռ վանահայր եղած ժամանակ Սարգիսը սերտ հարաբերություն է ունեցել Օրբելյանների Հետ: Ստեփանոս-Տարսայիճի 1326 թ. արձանագրությամբ մեջ ասվում է. «Տեսի զհիւրանոցն զոր կերտեալ էր հայր Սարգիս վասն արեւշատութեան պարոն Բուրթէլին եւ զաւակացն իւր Բէշքենին եւ Իվանեա...»²⁹⁵: Սարգիս եղբայր Իվանն իշխանը, որ հիշվում է որպես «ամիրա եւ պետ երկրին Որոտան», երեք զավակ եւ մեկ դուստր ուներ: Չավակներից մեկը Հետագայում հռչակավոր Հովհան Որոտնեցին էր: Իսկ դստեր՝ Թուղթանի իշխանուհու եւ Ամատ Շահուռնեցու միակ դուստր Նաթիրը Բուրթել Մեծի Բեշքեն որդու միակ ժառանգ էլիկումի (Կուկա) կինն էր²⁹⁶:

²⁹⁴ Թովմա Մեծփեցի, Պատմագրություն, աշխատասիրությամբ Լ. Խաչիկյանի, Երևան, 1999, էջ 11:

²⁹⁵ Դիվան, Բ, էջ 101: Արձանագրության հրատարակության «կտեար» բառի «կերտեալ» վերականգնման կապակցությամբ հետաքրքիր կարծիք է հայտնել Ս. Ավագյանը, որն առաջարկում է անփոփոխ բողնել «կտեար»-ը, որ մշանակում է «տեղավորել, տեղադրել»: Ս. Ավագյան, Վիճական արձանագրությունների բառարանություն, Երևան, 1978, էջ 151–152:

²⁹⁶ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղը, էջ 177, 179, 189:

Այսպիսով, մի կողմից Օրբելյանների հետ անձնական հարաբերություններ հաստատելով եւ մյուս կողմից առկա խնամիական կապերն օգտագործելով Սարգիսը կարողացել է հասնել Սյունյաց աթոռին (հնարավոր է, որ այդ ժամանակ Օրբելյան իշխանազուհեների մեջ չկար հոգեւոր իշխանությունը գլխավորելու հարմար թեկնածու): Սարգիսի հետո աթոռն զբաղեցրել է Օրբելյան Ստեփանոս-Սուլթանշահը:

Սարգիսն առաջին անգամ հիշատակվում է 1333-ին Վերին Նորավանքում գրված մի ձեռագրում, որպես աթոռակալ Սյունյաց. «ի յաթոռակալութեան սուրբ աթոռոյս Սիւնեաց Տէր Սարգսի»²⁹⁷: Նույն թվականին մի այլ Ավետարանի հիշատակարանում կոչված է արքեպիսկոպոս. «ի յարհի եպիսկոպոսութեան մերոյ Տէր Սարգսի»²⁹⁸:

Սարգիսն իր աթոռակալության սկզբում՝ «ի յառաջնումն ամի իւրո բարեկայելուչ հայրապետութեանն», ուխտի է մեկնել Երուսաղեմ եւ այստեղ ստացել է 1306 թ. Կիպրոսում ընդօրինակված մի Սաղմոսարան (Երուսաղեմ, ձեռ. 1033): Հիշատակարանն այդ մասին գրվել է 1337 թ., որի մեջ Սարգիսը երկիցս կոչվում է մետրոպոլիտ, փառաբանվում է ամենաբաղմազան մակդիրներով. «բազմերջանիկ արհիական քաւչապետս եւ մետրապօլիտս մեծ Հայոց, մանավանդ տանս Սիւնեաց եւ պօստօֆրօնտէս սուրբ հայրապետանոցիս Տաթևեոյ եւ աշխարհիս Սիսական»²⁹⁹: Հիշատակարանում մանրամասն տվյալներ են հաղորդվում Սարգսի ազգականների մասին. «...տացող եղեւ...մեծ մետրապօլիտս Տէր Սարգիս... յիշտակ անջինջ իւր եւ ծնողաց իւրոց, հօր իւրոյ Հասանայ, որ էր յազգէ եւ յազնէ մեծափառ իշխանաց տանս Սիւնեաց, եւ մօր իւրո տիկին Վախախին եւ եղբօր իւրում պայազատի... Իվանէի, որ էր ամիրա եւ պետ երկրին

²⁹⁷ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 257:

²⁹⁸ Տուցակ ձեռագրաց Նոր Ձուղայի, էջ 71:

²⁹⁹ Ն. Պողարեան, Մայր ցուցակ..., հ. Դ, էջ 48:

Որոտան եւ եղբորորդւոյ իւրոյ կորուսմիտ սրբազան նորընծա քահանայի Յովաննիսի (Որոտնեցիին է, ծ. հ.)... նայ եւ եղբարց սորին... Հասանայ եւ Ջաքարէի...»³⁰⁰:

Նույն 1337 թվականին Սարգիսը Սյունիքում ստացել է Մանրուսման մի ձեռագիր, որի հիշատակարանում կոչվում է. «Մեծ եւ ամեներջանիկ մետրապօլիտն եւ արհիական գլուխն այսմ նահանգիս Տէր Սարգիս»³⁰¹: Նույն թվականին նրան հիշատակում է Ավագ գրիչ-մանրանկարիչը Թավրիզում Բուրթեյ Մեծի որդու՝ Բեշքենի համար ընդօրինակած Ավետարանի հիշատակարանում՝ «ի վերատեսչութիւն եպիսկոպոսութեան տեառն Սարգսի մետրապօլտի եւ ի դպրապետութեան մեծ հռետորին Եսայեա»³⁰²: Հիշատակարանը նաեւ տեղեկացնում է, որ Բեշքենը մատյանը դրել է տվել ի հիշատակ իր մահացած կնոջ՝ Փաշայի ու նվիրել Տաթևի վանքին, որը կոչվում է՝ «...յիւր սեփական եւ գերահռչակ մեծ ուխտն Տաթևոյ...»³⁰³: Տաթևի հետ կապված այս հիշատակությունը դալիս է վկայելու, որ Տաթևի վանքը, թերևս նաև Նորավանքն ու Յախացքարի վանքը, Հանդիսանում էին որպես Սյունյաց աթոռակալների սեփական կալվածք, անկախ այն Հանդամանքից, նրանք Օրբելյան տոհմից էին սերվում, թե ոչ:

Սարգսի աթոռակիցն է եղել Ներսես անունով եպիսկոպոսը: Պահպանվել է նրանց համատեղ պատկերը՝ 1337 թվականից, որի արտանկարը տպագրեալ է Ալիշանը³⁰⁴: Իսկ հիշատակարանում նշվում է. «զարհիական գլուխն զՏէր Ներսէս եւ զաղգայինս նորա զամենայն, զհայրն Գրիգոր եւ զեղբայրն նորա Սարգիս սարկաւագն...»³⁰⁵:

³⁰⁰ Նույն տեղում:

³⁰¹ Նույն տեղում:

³⁰² Լ. Խաչիկյան, ԺԳ- դարի հիշատակարաններ, էջ 292:

³⁰³ Նույն տեղում, էջ 293:

³⁰⁴ Ղ. Ալիշան, Սյուսական, էջ 21:

³⁰⁵ Նույն տեղում, էջ 21:

Գրանից հետո Սարգսի կամ Ներսեսի անվանն այլևս չենք հանդիպում³⁰⁶:

Իր վախճանին էր մոտենում մոնղոլական աշխարհածավալ կայսրութիւնը: Գրեթե ողջ 13-րդ դարը ծաղկում ապրած Սյունիքի համար սկսվում են ծանր պատմական ժամանակներ: Աբու-Սեյիդի մահից հետո՝ 1335–1344 թթ. ինը տարում իլխանության գահը գրավում է ութ խան: Ներքին խարդավանքները, գահակալական կռիվները վերջնական քայքայման են հասցնում պետութիւնը: Հոգեվարք ապրող իլխանության վերջին բռնակալների կամայականութիւնների ու Սյունիքի նկատմամբ կիրառվող արտաքին ճնշումների այս շրջանում մահանում է չորս տասնամյակից ավելի երկրամասը կառավարող Բուրթեյ Մեծը: Ժամանակաշրջանի համար բնութագրական է Թուղթանի իշխանուհու 1349 թ. հիշատակարանը, ուր նա գրում է. «...յետ... թագաւորայշնորհ պարոն Բիւրդեյին եւ Վախախին, որ ի Գրիստոս փոխեցան, յետ սոցա մահուանն անկաւ սով սաստիկ, կոտորեցան յերիս մասանց Հայոց աշխարհիս, եւ յետ սովուս...անկաւ մահ տարաժամ յամենայն աշխարհիս եւ տարաւ զկէսայ մասն աշխարհիս...»³⁰⁷:

1337 թվականից հետո մինչեւ դարավերջ Սյունյաց աթոռակալների մասին տեղեկութիւնները շատ սակավ են: Հարցի քննութեամբ զբաղված Լ. Խաչիկյանն անդրադառնալով իրենից առաջ եղած ուսումնասիրողների կարծիքներին, գրում է. «Այդ տարեթիւից հետո յոթանասունամյա անջրպետ կա, որ Ղ. Ալիշա-

³⁰⁶ Սարգսի եղբոր դուստր Թուղթանի իշխանուհուին 1349 թ. գրած ընդարձակ եւ բավական մանրամասն հիշատակարանում մեծարանքով հիշում է հորը՝ «Իւանէ քագաւորատոհմ... իշխեցողի Ռրոտան գաւառի», իրեն կոչում «բոյր քաջ քարտուղարի եւ երջանիկ ըաբունապետի Յովաննէս վարդապետի» նշում է նաեւ մորը եւ մյուս երկու եղբայրներին, բայց ոչ հորեղբորը՝ Սարգիս մետրոպոլիտին (Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 374–375): Այստեղից կարող ենք ենթադրել, որ Սարգիսը, հավանաբար, մահացել էր 1349 թվականից բավական ժամանակ առաջ:

³⁰⁷ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 375:

նը դատարկ է թողել՝ բազմակետեր դնելով, իսկ Արտակ եպս. Սմբատյանն ու Նորայր եպս. Պողարյանը լրացրել են Հովհան Որոտնեցու, Գրիգոր Տաթևացու եւ Առաքել Սյունեցու անուններով: Սակայն Սարգիս մետրոպոլիտն եւ Հովհան Որոտնեցին շարունակական շղթա չեն կազմում, շուրջ 40-ամյա անորոշ ժամանակաշրջանով նրանք անջատված են»³⁰⁸:

Վաստակաշատ ուսումնասիրողն այդ բացը մասամբ լրացրել է Ստեփանոս-Սուլթանշահ եպիսկոպոսին վերաբերող տեղեկությունների հրապարակմամբ:

Պահպանվել է 1366 թվականի շուրջ գրված Ստեփանոս-Սուլթանշահի ինքնագիր հիշատակարանը, ուր նա հանդես է գալիս որպես վկա մի ձեռագրի վաճառքի ժամանակ. «Ես Տէր Ստեփաննոս մականուն Սուլթանշահ, թոռն Բու(ր)թելիս որդի Նանկի(ն), եղբաւրն (Բ)չքիւնի պարոնի՝ ի Քրիստոս է հանգուցեալ: Մեք վկայ եմք այս Աւետարանիս Վահրամայ եւ իւր եղբայր... իւրեանց հալալ արդեամբք գնեցին զայս սուրբ Աւետարանս, Աստուած շնոհաւոր առնէ, ամէն»³⁰⁹: Նանիկը (Իվանիկ, Ինանիկ) Բուրթելի որդի Իվանեի անվանաձեւերից է:

Այսպիսով «Տէր Ստեփաննոս մականուն Սուլթանշահ» Օրբելյան տոհմից սերող Սյունյաց հերթական եպիսկոպոսն է: Ինչպես նշում է Լ. Խաչիկյանը, Սուլթանշահ մականունը «Հնարավորություն է ընձեռում նույնացնելու այս տեր Ստեփանոսին՝ «Տաղ Տէր Ստեփանոսին Սիւնեաց եպիսկոպոսին» պոեմի նահատակ հերոսի հետ: ...Ստեփանոսի աշխարհական անունն ի հայտ է գալիս այն տողերից, որ դրել է պոեմի հեղինակը որդեկորույս մոր բերանին. սա ողբում է վաղաթառամ իր որդուն՝ կոչելով. «Որդեա՛կ իմ, որդեա՛կ, Սաւլթանշայ: Նահատակութ-

³⁰⁸ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղը, էջ 191:

³⁰⁹ Մատենադարան, ծեռ. 9450, էջ 373բ, հմմտ. Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղը, էջ 179–180:

յան տարեթիվը չգիտենք, բայց պետք է եղած լինի 1366-ից հետո եւ 1377-ից առաջ»³¹⁰:

Ստեփանոս-Սուլթանշահը թաղվել է Հերմոնի վանքում: 1423 թ. Թովմա Բերդավանեցու գրած հիշատակարանում թվարկվում են այստեղ հանդչաղ նշանավոր գործիչները՝ «Աստ Հանգուցեալ կան Տիրայտուր վարդապետն, Գրիգոր վարդապետն, Բարսեղ վարդապետն, Տեր Սուլթանշէն...»³¹¹:

Մի փոքր անդրադառնանք «Տաղ Տէր Ստեփանոսին Սիւնեաց եպիսկոպոսին» պոեմին: Դրա մանրամասն ուսումնասիրութեամբ զբաղվել է Աս. Մնացականյանը³¹², սակայն չի մանալուծվում, որ պոեմի հերոսը նույնացվում է Ստեփանոս-Սուլթանշահի հետ: Թեեւ ստեղծագործութեան պահպանված երեք տարբերակներից ոչ մեկն ամբողջական չէ, հիշատակված անձանունները եւ տեղանունները սակավ են, սակայն բովանդակութեանը որոշակի է: Աս. Մնացականյանը գրում է. «...պոեմի հերոսը՝ Ստեփանոսը... դաստիարակվել է Թավրիզում, իսկ հետո Հաստատվել Սյունյաց աշխարհում՝ որպէս այնտեղի եպիսկոպոս եւ իշխան: Մոնղոլական բռնատիրութեան պայմաններում այսպիսի բարձր պաշտոնը ինքնին ենթադրում է Համապատասխան ընտանիք եւ ուժեղ կապեր՝ տիրող եւ տեղացի ազդեցիկ շրջանների հետ»³¹³:

Պոեմի անանուն հեղինակը Ստեփանոսին երբեմն կոչում է «Տէր Ստեփանոս», երբեմն «Իշխան Սիւնեաց»³¹⁴: Ըստ Աս. Մնացականյանի, հիմնական դրամատիկ գործողութեանները կատարվել են Թավրիզում, սակայն բուն պոեմից դա չի երեւում, այնտեղ միայն ասվում է, որ Ստեփանոսը ղինվորութեան է

³¹⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 191–192:

³¹¹ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, հ. Ա, էջ 301:

³¹² Աս. Մնացականյան, Միջնադարյան հայրենասիրական մի նորահայտ պոեմ «Տաղ Տէր Ստեփանոսին Սիւնեաց եպիսկոպոսին», «Բանրեր Մատենադարանի», 1967, 8, էջ 291–316:

³¹³ Աս. Մնացականյան, Միջնադարյան..., էջ 298:

³¹⁴ Նույն տեղում, էջ 307–315:

արել Թավրիզում, իսկ իրադարձությունների թատերաբեմը, մեր կարծիքով, հենց Սյունիքն է: Դեպքերը այսպիսին են. Ստեփանոսի հայրը, որը պոեմում կոչվում է «Մեծ Դիւանի», ունի հայ կին, որից ծնվել է Ստեփանոսը, եւ այլազգի կին՝ Էլ-Սուլթուուանունով, որը համարվում է «զմայրն ամէն չարեաց»: Ժողովուրդը նրան բոլոր դժբախտությունների պատճառ համարելով, Ստեփանոսից պահանջում է նրա մահը եւ Ստեփանոսը կատարում է այդ պահանջը: Այս մասին իմանալով «զինուորքն չարին» դալիս են Ստեփանոսի հոր մոտ եւ համառորեն պահանջում սպանվածի արյան վրեժը.

«Գոչեցին կրկին

Զինուորքն չարին,

Ասեն. «Տո՛ւր ի մեզ, զի սպանցուք

Այսաւր քո զորդին»:

Դողաց վերըստին,

Լայր սիրտն ի փորին,

«Քահանայապետ է», ասէ,

«Կարգէն պատկառիմ»:

Դարձեալ վերըստին

Գոչէն զայրագին.

«Եթե ո՛չ տայցես մեզ հրաման՝

Մեռցի՛ս ընդ նմին»³¹⁵:

Ճարահատված հայրը ստիպված համաձայնություն է տալիս եւ Ստեփանոսին սպանում են: Պոեմի շարունակությունը նրա համար կատարվող ողբն է, որ ներկայացված է հուզական շնչով: Ստեփանոսին դառնորեն ողբում է հայուհի մայրը՝ «Որդեա՛կ իմ, որդեա՛կ, Սաւլթանշայ», եւ վրեժ պահանջում՝ «Վրէ՛ժ սպանողին», անգամ զոհվածի նժույզը լեզու է առնում, ասելով

³¹⁵ Նույն տեղում, էջ 308:

«Հասնիմք աւգնական Սիրենաց իշխանին», ողբում ու բորբոք-
վում է ողջ դավաւոր՝

«Հուր բորբոքեցաւ

յնդեգեց Ձորին,

Հրդեհեալ կիզեաց զբոլոր դայն

Բնակիչք երկրին»³¹⁶:

Ցավոք պատմական այլ վկայություններ չունենք, որով
հնարավոր լինել լրացուցիչ տեղեկություններ քաղել պոեմի
համար հիմք ծառայած դեպքերի վերաբերյալ: Սակայն հիշյալ
չըջանում անսովոր է հայ իշխանի՝ նաեւ մոնղոլ վերնախավից
կին առնելու սովորությունը: Իսկ վերջինիս սպանության դեպ-
քում նրա հարազատներն անպայման վրեժխնդիր կլինեին:

Ամեն դեպքում, պոեմի դեպքերի վավերական հիմքին
դժվար է կասկածել, (նման կասկած չի հայտնել նախորդ ուսում-
նասիրողներից եւ ոչ ոք), ուստի ստիպված ենք ընդունել, որ
Սյունյաց եպիսկոպոս Ստեփանոս-Սուլթանշահը, որն Օրբելյան
տոհմից սերող իր նախորդների պես եղել է հոգեւոր առաջնորդ
եւ միաժամանակ իշխան, (Հովհաննես-Օրբելի ու Ստեփանոս-
Տարսայիճի նման հոգեւոր-աշխարհիկ երկանուն կրել), սպանվել
է: Գուցե հենց այս հանգամանքով պետք է բացատրել այն, որ
նրանից հետո Սյունյաց աթոռը բավական ժամանակ չի ունեցել
նախկին կարգավիճակով արքեպիսկոպոս կամ մետրոպոլիտ
առաջնորդ, այլ միայն տեղապահ, մի դեր, որ կատարել են Սյու-
նիքում հաստատված հայոց վարդապետարանի բարունապետնե-
րը՝ Հովհան Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին:

³¹⁶ Նույն տեղում, էջ 310:

2. Հովհան Որոտնեցի եւ Գրիգոր Տաթեւացի

Հայոց պատմութեան եւ Հայ առաքելական եկեղեցու երկու խոշորագոյն դործիչներ, գիտնական վարդապետներ Հովհան Որոտնեցուն եւ Գրիգոր Տաթեւացուն ստորեւ պետք է անդրադառնանք Սյունյաց աթոռի պատմութեան մեջ կատարած նրանց դերի լուսաբանման տեսանկյունից: Սակայն մինչ այդ համառոտակի անդրադառնանք Հայոց միջնադարյան համալսարանին, որը Եսայի Նչեցու մահից հետո տեղափոխվեց Հերմոնի վանք, ապա իր գոյութիւնը շարունակեց հենց Հովհան Որոտնեցու եւ Գրիգոր Տաթեւացու բաբունապետութեամբ:

1338 թ. մահանում է Եսայի Նչեցին եւ Գլաձորը դադարում է աղբյուրներում հիշատակվել: Գ. Հովսեփյանը գրում է. «Այս վանքի պատմութիւնը տարօրինակ սկիզբ եւ վախճան ունի... անհայտութիւնից հանկարծ երեւան է դալիս ԺԳ դարի ութսունական թվականի սկզբում, իբրեւ Արեւելյան Հայաստանի մտավոր կենտրոն, եւ հանկարծ չքանում անհայտութեան մեջ ԺԴ դարի կեսին: Անորոշ է նույնիսկ տեղը»³¹⁷:

Հարցի ուսումնասիրութեամբ զբաղված Ա. Մաթեւոսյանն այս կապակցութեամբ գրում է. «Այն, ինչ ասվեց Գլաձորի վանքի մասին, Գլաձորի համալսարանին չի վերաբերում: Եսայի Նչեցու համալսարանը շարունակութիւնն էր Հայոց նախորդ վարդապետարանների եւ «անհայտութիւնից հանկարծ երեւան» չեկալ, ոչ էլ «հանկարծ չքացալ անհայտութեան մեջ»... Հայոց միջնադարյան առաջին համալսարանին վիճակված էր անցնելու երկար ճանապարհ, տարբեր ժամանակներում հաստատվելով տարբեր վանքերում... Գլաձորի համալսարանն այդպիսի ճակատագիր է ունեցել եւ այդպես է ընկալվել դեռևս միջնադարում: Մատթեոս Զուղայեցին, Գրիգոր Տաթեւացու

³¹⁷ Գ. Յովսեփեան, Խաղրակեանք..., էջ 250:

վարքը շարադրելիս, գրում է. «Մեծ փելիստփայն Հայոց Յոհաննէս Որոտնեցին... զկնի մահուանն իւր ետ հրաման (Գրիգոր Տաթեւացուն – Ա. Մ.) նստել յաթոռ մեծ համալսարանին Եսայեայ եւ բարունապետ Հայոց Մեծաց»։ Այսինքն Տաթեւի համալսարանը շարունակությունն էր «մեծ համալսարանին Եսայեայ»³¹⁸:

1338 թ. Գլաձորի համալսարանը երկրորդ բարունապետ Տիրատուր Կիլիկեցու գլխավորութեամբ թողնում է Գլաձորի վանքը եւ հաստատվում Վայոց ձորի Հերմոնի վանքում, որը գտնվում էր Օրբելյանների տիրույթում: Դա կապված էր քաղաքական պայմանների փոփոխութեան հետ, քանի որ խիստ թուլացել էին Պռոշյանները եւ համալսարանը կորցրել էր հովանավորող տներէից մեկին:

Հերմոնի վանքում տեղավորված Հայոց համալսարանի մասին քիչ տեղեկութիւններ են պահպանվել: Այստեղի աչքի ընկնող սաներից էին Հովհաննես Որոտնեցին, Սարգիսը (Հետագայում Որոտնեցու գործակիցը), Սիմեոն Ռշտունցին, Վարդան Ճգնավորը, Կիրակոսը եւ ուրիշներ: Հերմոնի վանքում համալսարանը գոյատեւում է մինչև 1356 թ., ապա տեղափոխվում նոր բարունապետ Հովհան Որոտնեցու հայրենի գավառ:

Հովհան Որոտնեցին (մականունը՝ Կախիկ), որն ինչպես վերը նշվեց, Սարգիս մետրոպոլիտի եղբորորդին էր, ծնվել է 1313 թվականին, Որոտան գավառի Վաղազին գյուղում, Սյունյաց նախարարների հին տոհմից սերող Որոտանի իշխան Իվանի ընտանիքում: Գլաձորում Եսայի Նչեցուց քահանայական ձեռնադրութիւն, իսկ Հերմոնում Տիրատուր Կիլիկեցուց վարդապետական աստիճան է ստացել: Իր գործունեութեան ընթացքում եղել է Մարաղայում, Տփղիսում, Դարանաղյանց գավառում,

³¹⁸ Ա. Մաքետյան, Հայոց միջնադարյան համալսարանը, «Լրաբեր» հասարակական գիտությունների, 1984, 1, էջ 68:

Երուսաղեմում, Գողթն դավառի Սինեական անապատում, Վաղադնի վանքում, Ծարում, Երնջակի Ապրակունյաց վանքում:

Որոտնեցին Համալսարանի բարձունապետութունը ստանձնել է 1356 թվականին: Տաթևի վանքում համալսարան է հիմնել 1373 թ., անհաշտ պայքար մղել կաթողիկե քարոզիչների ու նրանց հարած հայ ունիթորների դեմ: 1379 թ. Ապրակունյաց վանքից վտարել է կաթողիկեներին, այստեղ դպրոց հիմնել, դեկավար նշանակելով իր աշակերտ Գրիգոր Տաթևացուն:

Որոտնեցու աշակերտներից ունիթորների դեմ պայքարում աջքի է ընկել հատկապես Մաղաքիա վարդապետ Ղրիմեցին, որ ծնվել էր Կաֆայում, զգալի նյութական միջոցների տեր էր, և իր ողջ ունեցվածքը դրեց ի սպաս Հայ եկեղեցուն: Տեսնելով միջոցների մեջ խտրութուն չգնող միարարների գործելակերպը, Ղրիմեցին նրանց հակադրեց նույն այդ միջոցները եւ բավական հաջողութունների հասավ: Ունիթորները կաշառված մեկի ձեռքով թունավորեցին ու սպանեցին Մաղաքիա Ղրիմեցուն 1384 թ.³¹⁹:

Տաթևում Որոտնեցին 60 ուսանող ունեւ: Ժամանակակիցները նրան մեծարում են «մեծ վարժապետ», «տիեզերալոյս բարունապետ», «աստուածարեալ բարձունապետ» եւ այլ տիտղոսներով³²⁰: Ուշագրավ է, որ 1371 թ. հիշատակարանում Գրիգոր Տաթևացին շեշտում է իր ուսուցչի նաեւ «սլարոն» լինելը՝ «...աղաչեմ եւ զբաղմբրախտ հոգեշահ պարոն՝ զմեծ վարդապետն Յոհաննէս, որդի քաջի Իւանէի՝ Որոտան իշխեցողի...»³²¹:

1386 թ. մի հիշատակարանում Որոտնեցին կոչվում է. «տիեզերահամբաւ եւ երանաշնորհ բարունապետ Հայաստանեաց եւ վերադիտող տէր Յովհան Որոտնեցի»³²²: Այս առնչութ-

³¹⁹ Մ. Օրմանյան, Ազգապատմ., հ. Բ, էջ 2289, 2301:

³²⁰ Նույն տեղում, էջ 497, 498, 501, 507, 514, 556:

³²¹ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 497

³²² Նույն տեղում, էջ 560:

յամբ Լ. Խաչիկյանը գրում է. «Վերադիտող» բառացի նշանակում է եպիսկոպոս, ուստի վիճելի կամ ինչ-որ տարիները համար միայն ստույգ պետք է համարել Հ. Աճառյանի հաղորդած տվյալը, ըստ որի «հրավիրվեց Սյունյաց առաջնորդական աթոռը, բայց նա մերժեց»³²³:

Հովհան Որոտնեցու եպիսկոպոս լինելու ենթադրությունը հաստատելու համար Լ. Խաչիկյանը վկայակոչում է նաև նրա աշակերտներից մեկի՝ Հակոբ կրոնավորի հիշատակարանը, ուր ասված է, որ խոսափելով օտար զավթիչներից (որոնք ներխուժել էին Սյունիք, գրավել Որոտան բերդն ու ցանկանում էին ձերբակալել նաև Որոտնեցուն «վասն հայրենեացն ժառանգութեան»), նա փախուստ է տալիս ու ազատվում. իսկ ապա՝ կրկին վերադառնում «ի վերայ վանորէից իւրոց, ի գաւառն Երնջակայ», եւ որոշ ժամանակ խաղաղ կյանք վարում. «Շինէր եւ հաստատէր զսուրբ եկեղեցիս շքեղ եւ փառաւոր ի մեջ անօրէն իշխանաց եւ բերթաւագաց»³²⁴: Այս հիշատակարանից իհարկե չի երեւում, որ Որոտնեցին եպիսկոպոս էր, եւ Լ. Խաչիկյանն իրավացիորեն այն անվանում է «անուղակի տվյալ», սակայն, այնուամենայնիվ եզրակացնում է. «Այս անուղակի տվյալները հուշում են, որ Հովհան Որոտնեցին, եթե նույնիսկ չի օժիվ պաշտոնապես Սյունյաց եպիսկոպոս, ապա փաստորեն իր կյանքի վերջին տարիներին վարել է այդ պաշտոնը»³²⁵:

Հովհան Որոտնեցին 1386 թ. մահանում եւ թաղվում է Երնջակի Ապրակունյաց վանքում, որից հետո համալսարանի բաբունապետ է դառնում Գրիգոր Տաթևացին:

Այն, որ Սյունիքում այդ տասնամյակներին առաջնորդի պաշտոն վարող այլ եպիսկոպոս չի եղել, ակնհերեւ է, քանի որ

³²³ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբեյանների Բուրթեյան ճյուղը, էջ 192: Հ. Աճառյան, Հայոց անճամուտների բառարան, հ. Գ էջ 628:

³²⁴ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 560:

³²⁵ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբեյանների Բուրթեյան ճյուղը, էջ 193:

այդ դեպքում անպայման կհիշատակվեր Որոտնավանքի, Տաթե-
ւի, Ապրահուռնիսի կամ երկրամասի այլ վանքերի ու բնակավայ-
րերի ձևագրերի հիշատակարաններում: Միաժամանակ դժվար
է հավատալ, որ եթե նույն Հովհան Որոտնեցին կամ նրան հա-
ջորդած ընթացակետ Գրիգոր Տաթեւացին Սյունյաց եպիսկո-
պոս լինեին, այդ տիտղոսով չհիշատակվեին իրենց կամ աշա-
կերտների տասնյակ հիշատակարաններում:

Մեր կարծիքով, այս շրջանում Սյունիքում առաջացած
քաղաքական անկայուն իրավիճակի պատճառով հնարավոր չէր
նախկին ձեռով շարունակել եպիսկոպոսական, մետրոպոլիտա-
կան այն իշխանությունը, որը հիմնել էին Օրբելյան աթոռա-
կալները Ստեփանոս Օրբելյանից սկսած: Դա, փաստորեն, հոգե-
ւոր եւ աշխարհիկ իշխանության յուրօրինակ համատեղում էր:
Ճիշտ է, Հովհան Որոտնեցին նույնպես իշխանազուն էր, բայց
օժտված չէր այնպիսի ժառանգությամբ եւ իշխանությամբ,
որով հնարավոր չիներ Սյունյաց աթոռակալ դառնալ: Նրա հա-
մար դժվար էր պահել անգամ հայրենի Որոտանը («թուրքն էառ
զբերդն զՈրոտան եւ Կախիկ վարդապետն զնաց փախստական ի
Ծարայ...», «եկին եւ առին զբերդն Որոտան... եւ կամէին ձեր-
բակալ առնել զսուրբ ընթացիս մեր վասն հայրենեացն ժառան-
գութեան...»)՝³²⁶:

Որոտնեցու կատարած մեծագույն դործն այն էր, որ նա
դժվարին պայմաններում պահպանեց համալսարանը, ինչպես
ժամանակակիցն է վկայում՝ «...ի դառնութեան ժամանակիս...
լոյս ծագեաց մթնացեալ եւ խաւարեալ ազգիս՝ մեծ վարդապետն
մանկանց Սիոնի... զՅովհաննէս..., որ վերստին զարդարեաց զե-
կեղեցի եւ սնուցանէր զմանկունս Սիոնի, ջամբելով զկերակուրն
կենաց հոգւոց եւ զհանգիստ մարմնաւոր պիտոյից, զցրուեալսն

³²⁶ Մատենադարան, ձեռ. քիվ 7825, էջ 37, քիվ 5707, էջ 485բ:

ի բազում թշուառութեանց՝ ի մի ժողովէր եւ աներկիւղ պահէր ի դէմս ամենայն պակասութեանց հոգւոյ եւ մարմնոյ...»³²⁷:

Որոտնեցին եւ Տաթեւացին Հայոց Համալսարանի բարու-նապետութիւնը վարելով, բնականաբար, մեծ հեղինակութիւն են վայելել եւ որոշ իմաստով Համատեղել են նաեւ առաջնորդական տեղապահի դերը: Այս եղբակացութեանն ենք համբու-նաեւ Գրիգոր Տաթեւացու գործունեութեանը ծանոթանալով:

Գրիգոր Տաթեւացին (աշխարհական անունը Խուժուշահ) ծնվել է 1344 թ.: Նրա հայրը՝ Ամիր Սարգիսը՝ Արճեշից էր, մայրը՝ Փարպի գյուղից: Տաթեւացու ծննդավայրի մասին երկու տեսակետ կա՝ Վրաստանի Թմոզվի բերդավան եւ Վայոց ձոր: Վերջինս վիճված է վարքագրական բնույթի մի հիշատակարանում³²⁸: Մանուկ հասակից, նա աշակերտել է հովհաննես որոտնեցուն: 1371 թ. Հովհան Որոտնեցին, Երուսաղեմ դնալուց վերջնում է նրան իր հետ եւ վերադարձի ճանապարհին, Դարանաղյաց գավառում վարդապետական աստիճան շնորհում:

Գրիգոր Տաթեւացին Որոտնեցու մահից հետո ստանձնում է Համալսարանի բարունապետութիւնը Ապրակունյաց վանքում, իսկ երկու տարի անց տեղափոխվում է Տաթեւ, ուր ծալա-

³²⁷ Լ. Խաչիկյան, ԺԴ դարի հիշատակարաններ, էջ 520:

³²⁸ «Գրիգորիոս էր բարեպաշտ ծնաղաց գաւակ, հար ամուն Ամիր Սարգիս ի գաւառն Քաջբերունաց, ի քաղաքն Արճիշոյ, եւ մայր նորայ ի գեղջն «Փարպոյ: Եւ վասն հալածման անարիանց երբեալ բնակեցան ի գաւառն Սիւնեաց՝ Վայոյ ձոր»: Հիշատակարանում այնուհետեւ ասվում է, որ ծննդաբերության ժամանակ դժվարություն ունենալով Տաթեւացու մայրն աղոթում է՝ բարեխոս ունենալով Գրիգոր Լուսավորչին, տեսիլք է ունենում, եւ դրանից հետո ծննդաբերելով գավակին անվանակոչում Գրիգոր: Ուսման մասին ասվում է՝ «Եւ երբեալ ի Տփլիսի Հայոց քաղաք եւ հանդիպեալ մեծ վարդապետին Հայոց Յոհանո Որոտնեցոյ, աշակերտին մեծին յեսայեայ եւ մայ... առ զմանուկն առ ինքն եւ հանապազար վարդապետական ուսմամբ կրթէր: Եւ... առեալ տարաւ զնայ գաստուածակոխ քաղաքն Երուսաղեմ եւ անդ ընկալաւ գաստիճան քահանայութեան... Եւ եկեալ ի գաւառն Եկեղեցոյ յԳնկայն ետ մնայ գաւազան վարդապետական իշխանութեան եւ անտի դարձեալ կէն ի գաւառն իւր»: Հայերեն ձեռագրերի ԺԷ դարի հիշատակարաններ, Լ. Բ. Կազմեցին Վ. Հակոբյան, Ա. Հովհաննիսյան, Երեւան, 1978, էջ 320–321, տե՛ս նաեւ՝ Հայոց եկեղեցու սրբերը եւ սրբակենցաղ անձինք, կազմեց Ռ. Մաքետյան, Ս. Էջմիածին, 1999, էջ 204:

լում է ուսումնական, գիտական, հասարակական, մատենագրական բուռն գործունեություն: Այդ շրջանում Տաթևի համալսարանն ապրում է իր ամենածաղկուն շրջանը, որ տեւում է շուրջ 15 տարի: Լ. Խաչիկյանը գրում է, որ «Տաթևում եղած տարիներին՝ մինչև 1408 թ., երբ նա «վասն իւրք ինչ պատճառի» ստիպված էր իր դպրոցը տեղափոխել Մեծօփա վանք, Գրիգոր Տաթևացին միաժամանակ (հավանաբար տեղապահի հանգամանքներով) ղեկավարել է Սյունյաց աթոռը»³²⁹:

Ուսումնասիրողը նաև ավելացնում է, որ Տաթևի վանքում գրված մի շարք հիշատակարանների այն հատվածում, ուր ըստ սովորույթի պետք է հիշատակվեր տեղի եպիսկոպոսը, գտնում ենք միայն Գրիգոր Տաթևացու անունը, որպես «քաջ հռետոր եւ բանիրուն վարդապետ», «ամեներջանիկ դիտապետ Հայոց», «առաջնորդ տանս Սիւնեաց» եւ այլն³³⁰: Ուշագրավ են հատկապես Հովհաննես դրչի հիշատակարանները, որը 1407 թվականին Տաթևում ձեռագիր է ընդօրինակում «ի տեղապահութեան աթոռոյս... վարժապետին Գրիգորի», մեկ այլ դեպքում խնդրում է հիշել՝ «վարդապետն մեր Գրիգոր...», որ հսկի յաթոռ վարդապետութեան եւ աթոռակալութեան Սիւնեաց վիճակիս»³³¹:

Հիշատակարաններում, փաստորեն, նշվում է Տաթևացու տեղապահ լինելու հանգամանքը: Աղբյուրներից երեւում է, որ նա չի ստացել եպիսկոպոսական ձեռնադրություն, սակայն բարունապետի բարձր հեղինակությունը իրականացրել է Սյունյաց աթոռի «հսկողի» եւ տեղապահի դերը: Այս առումով եւս նա շարունակել է իր նախորդին՝ Հովհան Որոտնեցուն:

Հատկանշական է, որ Ստ. Օրբելյանի Պատմության 1910 թ. հրատարակության վերջում որպես հավելված զետեղված «Շա-

³²⁹ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրքեյան ճյուղը, էջ 193:

³³⁰ ԺԵ դարի հիշատականներ, Ա, էջ 34, 60, 77:

³³¹ Նույն տեղում, էջ 81-82:

րակարգութիւն եպիսկոպոսաց Սիւնեաց արարեալ ի միաբանից Տաթեւոյ Վանաց» ուշ շրջանի բնագիրը սկսվում է Հովհան Որոտնեցու եւ Գրիգոր Տաթեւացու անուններով, որոնց մասին ասվում է. «Տէր սուրբ Յովհան Որոտնեցի վարդապետն... Եւ Տէր սուրբ Գրիգոր Տաթեւացին դեր քան զամենայն վարդապետս եկեղեցոյ, որք թէպէտ ոչ նստան եպիսկոպոսք յաթոռս, այլ ի վեր քան զնստողսն արդիւնաւորեցին զաթոռս Սիւնեաց...»³³²:

Այս շրջանի քաղաքական պատմութեան մանրամասներին չանդրադառնալով, պետք է նշենք, որ դա լենկթեմուրյան աշխարհավեր արշավանքների շրջանն էր, երբ անհնար էր դիմակայել բազմահազար ասպատակողներին: Հայ իշխանները թեւաթափ էին եղել, երկիրը մնացել էր անպաշտպան: Այս կացութիւնը բնութագրել է հենց ինքը՝ Տաթեւացին: Նա գրում է. «Յորժամ երկիր առանց իշխանի լինի եւ ժողովուրդն առանց առաջնորդի, բաժանեալ են ի կենդանութեանց, անկեալ ի բարձրութեանց եւ կոխան եղեալ ամենայն մարդկան, եւ ցրուեալք յամենայն հողմոց... որպես ի ժամանակս յայս տեսանեմք յազգս մեր անիշխան եւ անառաջնորդ. իբրեւ զոչխար առանց հովուի՝ զազանակուր լինին եւ կորչին...»³³³:

Մահմեդական բռնակալների ու ասպատակողների հասցրած հարվածներին այս շրջանում հասնելովում էր ժողովրդի հոգեւոր միասնութիւնը պառակտող ունիթորական շարժումը: Ինչպես նշում է Ս. Արեւշատյանը, Գրիգոր Տաթեւացին «Հովհան Որոտնեցու հետեւորդն էր նաեւ միաբարական շարժման, կաթողիցիզմի գաղափարական ոտնձգութիւնների դեմ մղվող պայքարում: Պայքարելով միաբարաների դեմ, Տաթեւացին որպես հեռատես քաղաքազետ բուռն դործունեութիւն ծավալեց հայոց հոգեւոր կենտրոնը՝ կաթողիկոսական աթոռը հեռավոր եւ

³³² Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմութիւն Գեղարքայի Սիսական, էջ 524:

³³³ Գիրք բարոգութեան, որ կոչի Ամարան հատոր, արարեալ սրբոյ հօրն մերոյ Գրիգորի Տաթեւացոյ իօրնալոյս վարդապետի, Կ. Պօլիս, 1741, էջ 423:

պապական խարդալանքների ցանցերով խճճված Կլիկիայից Հայաստան տեղափոխելու համար»³³⁴։ Այդ գաղափարը, որ արձարծել էր դեռ Ստեփանոս Օրբելյանը, իրականություն դարձավ Գրիգոր Տաթևացու հետևորդների ու աշակերտների ջանքերով։

1408 թ. Գրիգոր Տաթևացին թովմա Մեծոփեցու վկայությամբ «ի հալածմանէ անօրինացն», հեռացել է Սյունիքից, տեղափոխվել Մեծոփավանք եւ այնտեղ գրչության դպրոց հիմնել՝ շուրջ 80 աշակերտ հավաքելով³³⁵։ 1409 թ. նա Երեւանի Անանիա առաքյալի անսպասուած վարդապետական աստիճան է շնորհել իր տասը աշակերտներին։ 1410 թ. Գրիգոր Տաթևացին վերադարձել է Տաթև եւ կարճ ժամանակ անց այնտեղ մահացել։ Նրանից հետո Մխիթար վարդապետը դարձել է բարունապետության աթոռի «տեղապահ»³³⁶։

3. Սյունյաց աթոռը 15-րդ դարում

Արդեն 14-րդ դարի վերջերին խիստ ծանրանում է Սյունիքի քաղաքական վիճակը։ 1386 եւ 1387 թվականներին տեղի են ունենում Լենկթեմուրի (1336–1405) առաջին արշավանքները Սյունիք, ավերվում են մի շարք գավառներ ու ամրոցներ, թուլանում են Օրբելյաններն ու նրանցից վասալական կախման մեջ գտնվող իշխանական տները։

Լենկթեմուրի, ապա Կարա-Յուսուֆի (1405–1420) ու Իսկանդարի (1421–1437) իշխանության շրջանում, պարբերական պատերազմների ու արշավանքների ժամանակ մեծապես ավեր-

³³⁴ Ս. Արևշատյան, Գրիգոր Տաթևացի, «Հայ մշակույթի նշանավոր գործիչները 5-18-րդ դարեր», (ժողովածու), Երևան, 1976, էջ 407։

³³⁵ Թովմա Մեծոփեցի, Պատմագրություն, էջ 79–80։

³³⁶ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 741։

վում է ինչպես Սյունիքը, այնպես էլ Հայաստանի մեծ մասը: Օրբելյանները, չկարողանալով դիմադրել թշնամու գերագանցող ուժերին, սկսում են աստիճանաբար լքել իրենց կալվածքներն ու ապաստան գտնել Վրաց թագավորութայն սահմաններում, ուր քիչ թե շատ բարվոք վիճակ էր տիրում: 1412 թվականին Սյունիքից հեռանում են Սմբատ իշխանը եւ նրա որդի Բեչքենը, որոնք իրենց հետ վերցնում են եւ Սյունիքի բնակիչներին մի հոծ զանգված: Իշխանների ու ժողովրդի հետ Սյունիքից հեռանում է նաեւ հոգեւորականների մի մասը եւ հաստատվում Սանահինում: Այս առումով հատկանշական է այդ հոգեւորականներից մեկի՝ Շմավոն վարդապետի հետեւյալ վկայութունը. «Եւ վասն աւերման հրեշտակաբնակ Սուրբ Առաքելոցն (Տաթևւի, Ժ. Հ.) զի բնաջինջ աւէր ածին եւ առհասարակ գտներն այրեցին եւ ստացուածքն զամենայն կողոպտեցին. եւ միաբանաւ մերովք փախստական եւ ցանուցիր եղաք աշխարհս Վրաց, աստուածապարգեւ իշխանաւս, մեր եւ ամենայն արհնութեանց արժանաւորք պարոնաց Բէշքենաւս, եւ ազատաւք, եւ ժողովրդաւք: Եւ վասն այս պատճառիս բնակեցաք ի սուրբ ուխտս ի Սանահին»³³⁷:

Իսկ 1417 թ. Գանձասարում գրված մի հիշատակարանում ասվում է. «...ի ժամանակի անիշխանութեանն քրիստոնէից, քանզի այն, որ կայր մնացեալ շառաւիղ տանն Բիւրթելեանց՝ դնաց փախըստական ի Տունն Վրաց, որոյ անուն Սրմբատ կոչիւր... եւ մնացեալ Բ (2) որդիք իւր եկին ի Հայրենիս իւրեանց եւ ոչ են տեարք իշխանութեանն իւրեանց, այլ ընդ ձեւամբ անօրինաց»³³⁸:

Սյունիքից հեռանում է շուրջ 6000 տուն, սակայն Վրաց թագավորութայն մեջ եւս նրանց հանգիստ կյանք չէր սուսվում: 1438-ին թունավորում են Բեչքեն Օրբելյանին: «Բեչքենի

³³⁷ Նույն տեղում, էջ 470:

³³⁸ Նույն տեղում, էջ 194:

մահվամբ 1438 թ. փաստորեն վերջ տրվեց Օրբելյանների իշխանությանը Հայաստանի հարավ-արևելյան շրջաններում, գրում է Գ. Գրիգորյանը³³⁹: Օրբելյանների Բուրթեղյան ճյուղին նվիրված իր ուսումնասիրության մեջ Լ. Խաչիկյանը ցույց է տալիս, որ Օրբելյանները որպես աշխարհիկ եւ հոգեւոր տերեր շարունակում են հանդես գալ Սյունիքում մինչեւ 15-րդ դարի վերջերը³⁴⁰, թեեւ նրանք այլեւս չունեին նախկին հնարավորություններն ու իշխանությունը:

1430–50 թվականներին քաղաքական ասպարեզում հանդես է գալիս Բեչքենի որդի Ռուստամ Օրբելյանը, որն օգտագործելով կարակոյունլուների առաջնորդների միջեւ եղած հակասությունները եւ բարձր դիրք զբաղեցրելով Աքանդարի արքունիքում, կարողանում է բավականին կալվածքներ ձեռք բերել ինչպես Սյունիքում, այնպես էլ Հայաստանի տարբեր շրջաններում: 1431-ին, հավանաբար Երեւանի նահանգի կառավարիչ լինելով, նա վաճառքի անվան տանկ Ս. էջմիածնին է նվիրում յոթ մեծ գյուղ: էջմիածնի վանքի՝ Ռուստամի նվիրած գյուղերի սեփականատեր լինելու հանգամանքը կարեւոր նշանակութուն է ունենում 1441 թ. կաթողիկոսական աթոռի այստեղ վերահաստատվելու գործում:

1437-ին՝ քաղաքական իրավիճակի փոփոխության հետեւանքով Ռուստամ Օրբելյանը հեռացել է Սյունիքից եւ հաստատվել Լոռիում, որն Օրբելյանների երբեմնի կալվածքն էր³⁴¹: Սակայն 1451-ին նա կրկին եկել է Սյունիք եւ համաձայն պահպանված կալվածագրի, Տաթեւի վանքին վաճառել չորս գյուղ³⁴²: Դրանից հետո էլ Սյունիքում պահպանվել են Օրբել-

³³⁹ Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 260:

³⁴⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթեղյան ճյուղը, էջ 1184–197:

³⁴¹ Հ. Մարգարյան, նշվ. աշխ., էջ 205:

³⁴² Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթեղյան ճյուղը, էջ 186:

յան տոհմի ներկայացուցիչներ, բայց որպես փոքր կալվածատերեր:

Կարելի է ասել, որ 15-րդ դարի կեսերին ավարտվում է Սյունիքի պատմութայն Օրբելյանների ժամանակաշրջանը:

Այժմ տեսնենք, թե Օրբելյանների իշխանութայն վերջին շրջանում ինչ վիճակում էր Սյունյաց աթոռը եւ ինչ տեղեկություններ են պահպանվել աթոռակալ եպիսկոպոսների մասին:

Գրիգոր Տաթևացու տեղապահութայն վերջին տարիներին ասպարեզ է գալիս մեկ այլ դիտնական եւ բանաստեղծ Հոգեւորական՝ Առաքել Սյունեցին (ծն. 1355 թ.)³⁴³, որը Տաթևացու քրոջ որդին էր եւ հիշվում է որպես եպիսկոպոս (Հոր անունն է Դավիթ, մորը՝ Մելիք):

1401 եւ 1403 թվականներին իր հեղինակած «Աղամդրքի» հիշատակարաններում Առաքելն իրեն կոչում է «Տեր Առաքել»³⁴⁴, հետեւաբար այդ ժամանակ արդեն եպիսկոպոս էր: Չափածո հիշատակարանում նշում է Օրբելյան իշխաններ Սմբատին եւ նրա եղբայր Բուրթլին, իսկ որպես դժնի ժամանակի բնութագրում՝ հատկանշական են այս տողերը՝

«Զի ես՝ Տէր Առաքեալ միտկս ցընդեալ էր,

ի յայս ժամանակիս սուլթան թամուրն էր...»³⁴⁵:

Թովմա Մեծոփեցին նշում է, որ երբ 1406 թ. Տաթև է գնում Գրիգոր Տաթևացուն աշակերտելու, այդ ժամանակ տեղի վանահայրը Առաքել եպիսկոպոսն էր. «...դնացաք ի գաւառն Սիւնեաց առ մեծն Գրիգորիոս վարժապետն ամենայն Հայոց... եւ էր սուրբ ուխտին առաջնորդ հեզահոգին եւ ընտրեալն յորովայնէ սուրբ եպիսկոպոսն Տէր Առաքել եւ մեծ իմաստասէլն՝ քուերորդի մեծ վարժապետի»³⁴⁶:

³⁴³ Ա. Մադոյան, Առաքել Սյունեցի բանաստեղծը, Երևան, 1987, էջ 3:

³⁴⁴ Լ. Խաչիկյան, ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 10-11, 38:

³⁴⁵ Նույն տեղում, էջ 35, 38:

³⁴⁶ Թովմա Մեծոփեցի, Պատմագրություն, էջ 76-78:

Գրիգոր Տաթևացին 1407-ին իր «Քարոզչրքի» հիշատակարանում հետեւյալ տողերով է նշում Առաքելին՝

«Նախ քեռորդւոյն իմ ըստ մարմնի

Ծնընդամիտ երգարանի՝

Առաքելոյ առաքինի,

եւ Սիւնական գլուխ արհի»³⁴⁷:

1422 թվականին Անգեղակոթ գյուղում նա Ավետարան է ընդօրինակել, որի հիշատակարանում նշում է. «Կատարեցաւ սուրբ եւ աստուածախաւս Աւետարանս ձեռամբ Տէր Առաքելոյ Սիւնեաց, յանապատիս Անգեղակոթոյ...»³⁴⁸: 1425 թվականի մի հիշատակարանում նշվում է, որ նա արդեն մեռած էր՝ «...րաբունապետն զՏէր Առաքել կոչեցեալ՝ զհանգուցեալն ի Քրիստոս»³⁴⁹:

Լ. Խաչիկյանն, անդրադառնալով նախորդ հետազոտողներին դրում է. «Ալիշանը Առաքելին Սյունյաց եպիսկոպոս էր համարում 1407–1422 թվականների միջոցին, Ն. Պողարյանը՝ 1407–1416 թվականներն է նշում, Մ. Պոտուրյանը եւ նրան հետեւող Ն. Տեր Ներսեսյանը՝ 1401 կամ 1403-ից են սկսում նրա եպիսկոպոսության տարիները»³⁵⁰: Այնուհետեւ ուսումնասիրողը ներկայացնում է իր տեսակետը՝ «Գր. Տաթևացու եւ Առաքել Սյունեցու մասին ներկայացված տվյալներից կարելի է եզրակացնել, որ մինչեւ 1407 թվականը Սյունյաց մետրոպոլիտության ղեկը գտնվում էր Տաթևացու ձեռքում: ...Սյունյաց եպիսկոպոսներն իրենց կենդանության օրոք հաճախ ունենում էին նաև փոխանորդ եպիսկոպոսներ, ուստի Առաքելը անձնիշ-

³⁴⁷ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 73:

³⁴⁸ Նույն տեղում, էջ 292:

³⁴⁹ Նույն տեղում, էջ 336:

³⁵⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 194:

խան Սյունյաց եպիսկոպոս կարող էր լինել միայն Գր. Տաթևեա-
ցու Մեծոփա վանք մեկնելուց (1408 թ.) հտո»³⁵¹:

Ինչպես վերը տեսանք, Տաթևացիին եպիսկոպոս չէր, իսկ Առաքելը 1401-ին արդեն իրեն «Տէր Առաքել» անվանելով խոս-
տովանում է եպիսկոպոս լինելը: 1406-ին Թովմա Մեծոփեցին նրան կոչում է Տաթևի վանահայր եւ «սուրբ եպիսկոպոս», իսկ 1407-ին՝ Գրիգոր Տաթևացին՝ «Միւնական գլուխ արհի», ոչ մի կասկած չթողնելով, որ այդ ժամանակ Առաքելը Սյունյաց աթոռակալն էր: Ըստ երեւոյթի Տաթևացու «տեղապահուածութունը» 15-րդ դարի սկզբից ի վեր զուգորդվել է Առաքելի եպիսկոպոսութեամբ:

Առաքել Սյունեցու վերջին շրջանում Սյունյաց աթոռը ունեցավ Օրբելյան տոհմից մեկ այլ աթոռակալ՝ Ստեփանոս Իվանե անունով: 1406 թ. Տաթևում գրված մի հիշատակարանում նա հիշվում է հոր եւ եղբոր հետ. «յիշխանութեան պարոն Սմբատին եւ որդոց նորին Բէշքէնին եւ Իւանէին»³⁵²: Երբ կարակոյունլուները գրավեցին Բուրթելյանների կալվածքները, Սմբատն ու նրա որդի Բեշքենը դադարեցին Վրաստան: 1412-ին Վրաստանի Աֆլիսցիլիս դյուղաքաղաքում Մելքիսեդեկ գրիչը հիշատակարանում գրում է. «...եղեւ զրաւ գրչութեան սորա յաշխարհս Վրաց... ի դեղաքաղաքիս Աֆլիսցիլիս... իշխանութեան տեղոյս պարոն Սմբատի եւ որդոյ նորին պարոն Բէշքենին, որ ի յաստմանէ չարին վտարեցան ի հայրենեաց իւրեանց...»³⁵³: Ինչպես տեսնում ենք Սմբատի մյուս որդին՝ Իվանեն նրանց հետ չէր: Նա հոգեւոր կոչում էր ստացել եւ մնացել Սյունիքում:

1419 թ. Հերմոնի վանքում Գրիգոր Ախալցխեցու գրած արժեքավոր հիշատակարանից իմանում ենք, որ Իվանեն՝ Ստեփա-

³⁵¹ Նույն տեղում:

³⁵² Լ. Խաչիկյան, ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 58:

³⁵³ Նույն տեղում, էջ 133:

նոս-իվանն հոգեւոր-աշխարհիկ երկանունով (չարունակելով Օրբելյան նախորդ եպիսկոպոսների անվանակրության ավանդույթը) հանդես է գալիս որպէս Սյունյաց եպիսկոպոս. «Ի հայրապետութեան այսմ նահանգի Տէր Ստեփանոսի, մականունն Իւանէի, որդի Սմբատայ եւ եղբայր Բէշքէնի»³⁵⁴:

Լ. Խաչիկյանն անդրադառնալով «Օրբելյան-Բուրթնայան գերդաստանի պարոնտերերին», գրում է. «ուշագրավ է, որ Հովհաննես-Օրբելից բացի, բոլորն էլ հոգեւոր կոչումն ընդունելով՝ Ստեփանոս անունն են ժառանգել, բայց պահել են նաեւ իրենց աշխարհական անունները»³⁵⁵:

Վերոհիշյալ հիշատակարանում Գրիգոր Ախալցխեցիին հայտնում է, որ այդ թվականին Կիլիկիայում աթոռակալող Պողոս կաթողիկոսը (1418-1430) սուրբ մեռոն եւ օրհնության նամակ է ուղարկել Սյունիք: Գրիչը նաեւ նկարագրում է, թե ինչ ծանր վիճակում էր հայտնվել Սյունիքում դեռեւս մնացած Օրբելյան պայազատների իշխանությունը, մասնավորապէս նշելով Ստեփանոս-Սուլթանշահի եղբայր Գորգունի որդի Տարսայիճի մասին. «Գրեցաւ զիրքս... ի գաւառիս Եղեգեաց, ի վանքս, որ կոչի Հերմոնի... ի հայրապետութեան սուրբ ուխտիս եւ գաւառիս պարոն Տարսայիճին, որդւոյ Գուգունին, որդւոյ Ինանիկին, որդւոյ Բուրթէլին: Զի յայսմ ամի յոյժ ի նեղութիւն, ի տառապանք եւ յաղքատութիւն անկաւ, զի նա, որ բոլոր գաւառիս իշխէր, այժմ ոչ միոյ ագարակի կամ գեղջ ոչ կարէ իշխել զի խեղ եւ յափշտակեալ էին ի նմանէ զամենայն գեւղ եւ զքաղաք, զվանք եւ յանապատ ի նմանէ եւ նայ փախեալ եւ թազուցեալ էր ի ծերպս վիմաց եւ ի մայրիս, մինչեւ այց արասցէ նմա Տէր Աստուած եւ յառաջին փառսն եւ իշխանութիւնն դարձուցէ զնայ»³⁵⁶:

³⁵⁴ Նույն տեղում, էջ 656:

³⁵⁵ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթնայան ճյուղը, էջ 198:

³⁵⁶ Լ. Խաչիկյան, ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 656:

Այս Տարսայիճի Սմբատ անունով որդու զավակն էր Սյունիքի Եղիշե արքեպիսկոպոսը՝ հիշված 1490–96 թթ.³⁵⁷ (նրա մասին կխոսվի ստորև):

Ստեփանոս-Իվանների անունը հիշատակվում է նաև 1421 թ. Տաթևում Թումա գրչի հիշատակարաններում. «ի յառաջնորդուլթեան Տէր ըՍտեփաննոսի ի զարմէն Պուռթելեանց»³⁵⁸: 1422 թվականին նույն Թումա գրիչը Տաթևում գրած հիշատակարանում նշում է Ստեփանոս-Իվանների մահվան մասին, որը մեկնել էր Վրաստան, մորը տեսուլթյան եւ այնտեղ էլ կնքել մահկանացուն. «Գրեցաւ ի վանս Ստաթէի...յառաջնորդութեան տանս Սիսականայ Տէր Ստեփաննոսի՝ որդոյ պարոն Սմբատին, որ եւ յայսմ ամի գնացեալ ի Տուեն Վրաց, առ մայրն իւր՝ փոխեցաւ ի Քրիստոս...»³⁵⁹: Ուշագրավ է, որ Ստեփանոս-Իվաններին հաջորդել է Տաթևի վանքի փակակալ Հովհաննեսը, որպես տեղապահ՝ «...որ է այժմ տեղապահ եւ աթոռակալ նորին՝ Տէր Ստեփանոսին Սիւնեաց վիճակին»³⁶⁰:

Հարկ է նշել, որ մինչև հոգեւոր կոչում ստանալը Ստեփանոս-Իվանեն ամուսնացած է եղել եւ ունեցել է Սմբատ անունով որդի: Վերջինս 1471 թ. ստացած ձեռագրի հիշատակարանում նշում է նաև մոր անունը՝ Մարգարիտ Խաթուն³⁶¹:

Լ. Խաչիկյանը Ստեփանոս-Իվանների աթոռակալության ավարտով ավարտված է համարում Սյունյաց աթոռի միասնականության շրջանը: Նա գրում է. «Այս Ստեփանոսից հետո Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռը, որ դարեր շարունակ հոգեւոր իր իշխանության տակ էր պահում Սյունյաց աշխարհի 12

³⁵⁷ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 185, 188:

³⁵⁸ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 258:

³⁵⁹ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Գ, էջ 360:

³⁶⁰ Նույն տեղում:

³⁶¹ «Ես՝ պարոն Սմայատ առի զվեմաքեր Աւետարանս յիշատակ ինձ եւ ծնողաց իմոց՝ գիայրն իմ Ստեփանոս, մայրն իմ Մարգարիտ-Խաթուն, զպապն իմ Սմայատ, զմեծ պապն Իվանիկ...»: ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 317:

գավառները, փեղկվում է տարբեր մասերի: Սյունիքի տարբեր գավառները՝ Վայոց ձորի, Ծղուկի, Գողթնի վանական Հաստատություններում շարադրված հիշատակարանները տեղեկություններ են հաղորդում հաճախ նույն տարիներին կամ տասնամյակներին եպիսկոպոս եղած անձնավորությունների մասին: Ուստի սխալ կլիներ միահյուսել շարահարությամբ կազմել Սյունյաց թեմի առաջնորդների գավազանագիրքը 15-րդ դարի 20-ական թվականներից հետո»³⁶²:

Այս տեսակետը հերքվում է, երբ ծանոթանում ենք 1441 թ. կաթողիկոսական աթոռը էջմիածնում վերահաստատող նշանավոր ժողովի մասնակիցների թովմա Մեծոփեցու ներկայացրած ցանկին, ուր նշված է նաև Սյունիքից ներկաների անունները: Դրանք են. Շմավոն վարդապետ՝ Տաթևի առաջնորդ, Տեր Ստեփանոս «տեղապահ Սիւնեաց աթոռոյն» և Տեր Ջաքարիա՝ Նորավանքի եպիսկոպոս³⁶³: Ինչպես ստորել կտեսնենք Շմավոնը նույնպես եպիսկոպոս էր, իսկ նրա եղբորորդի Ստեփանոսը՝ արքեպիսկոպոս: Փաստորեն, թեև այս շրջանում Տաթևի, Նորավանքի (նաև մի քանի այլ վանքերի) առաջնորդները եպիսկոպոսական կոչում ունեին եւ բնականաբար կարող էին հիշատակվել «նույն տարիներին կամ տասնամյակներին», սակայն նրանց թվում կար առաջատար մեկը, որ համարվում է «առաջնորդ եւ վերադիտող աթոռոյ Սիւնեաց», «արքեպիսկոպոս նահանգի», կամ, ինչպես Ստեփանոսի պարագայում է՝ «տեղապահ Սիւնեաց աթոռոյն»: Իհարկէ, քաղաքական միասնականությունը կորցրած Սյունիքում այսպիսի կոչում կրողն այլևս նախկին իշխանությունը չունենր, սակայն դա չի նշանակում, որ 15-րդ դարի 20-ական թվականները սկսած կարելի է խոսել Սյունյաց աթոռի «փեղկվելու» մասին:

³⁶² Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբէյանների Բուրբեյան ճյուղը, էջ 194:

³⁶³ Թովմա Սեծոփեցի, Պատմագրություն, էջ 218-220:

Այժմ տեսնենք, թե ուլքեր են հաջորդել Ստեփանոս-Իվանին:

Շմավոն Անգեղակոթցու անվանն առաջին անգամ հանդիպում ենք 1437 թ. Սանահնում գրված, վերը վիպակոչված հիշատակարանում, ուր նա տեղեկություն է հաղորդում իշխան Բնչքենի Սյունիքից արտագաղթելու եւ վրաստանում հաստատվելու մասին: Ձեռագրի մանրանկարիչ Հովհաննես Սանահնեցու հիշատակարանում նա կոչվում է «...երանաշնորհ եւ երջանիկ բարունին՝ զՇմաւոն՝ առաջնորդ եւ վերադիտող առաքելական աթոռոյ Սիւնեաց»³⁶⁴: Իսկ իր հիշատակարանում Շմավոնը Ռոստամ Օրբելյանին կոչում է իր հոգեւոր որդին («...սարոն Ըռոստամին, որ եւ է ինձ հոգեւոր որդի»)՝³⁶⁵: Նշենք, որ Ռուստամ Օրբելյանը 1451 թ. հենց Շմավոնի անունով է Տաթևի վանքին 4 գյուղ վաճառել³⁶⁶:

1459 թ. հիշատակարանում Շմավոնը հայտնում է, որ իր եղբորորդու՝ Ստեփանոս արքեպիսկոպոսի համար ձեռագիր է ձեռք բերել³⁶⁷: Ինչպես վերը նշեցինք, Շմավոնն ու Ստեփանոսը միասին մասնակցել են 1441 թ. կաթողիկոսական աթոռը էջմիածնում վերահաստատող ժողովին: Հարկ է նշել, որ սյունեցիներն ընդհանրապես մեծ դեր են ունեցել աթոռի տեղափոխման գործում: Եւ պատահական չէ, որ այս իրադարձության պատմությունը գրելիս Թովմա Մեծոփեցին ժողովականների թվարկումը սկսում է հենց նրանցից:

Շմավոնի մասին ուշագրավ հիշատակություն է տեղ գտել Ստ. Օրբելյանի Պատմության վերջում, որպես հավելված հրատարակված «Շարակարգութիւն եպիսկոպոսաց Սիւնեաց» ցանկում. «Տէր Սիմէոն (Շմաւոն, Ա. Մ.) եպիսկոպոսն Անգեղակոթ-

³⁶⁴ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 470:

³⁶⁵ Նույն տեղում, էջ 468:

³⁶⁶ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբեյան ճյուղը, էջ 195:

³⁶⁷ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 123:

ցի... յոյժ ջանակուռ եղև վասն շինութեան եւ պայծառութեան սրբոյ աթոռոյս: Եւ զի տաճիկք բռնութեամբ յափշտակեալ էին զբազում անդս եւ անդաստանս սրբոյ աթոռոյս, սա... վերստին սեփհականեալ է սրբոյ տանս զխլեցեալսն զամենայն»³⁶⁸:

Շմավոն եպիսկոպոսը վերջին անգամ հիշատակվում է 1471 թ. Տաթևի վանքում գրված ձեռագրի հիշատակարանում, եղբորորդու՝ Ստեփանոս արքեպիսկոպոսի հետ³⁶⁹: «Շմավոնը 1471-ին դեռ ապրում էր, հավանաբար մահացել է մեկ-երկու տարի հետո»³⁷⁰, - գրում է Լ. Խաչիկյանը: Տաթևում պահպանվել է Շմավոնի հոգու փրկության համար Ստեփանոս արքեպիսկոպոսի կանգնեցրած խաչքարը, հետեւյալ արձանագրությամբ. «Ես Ստեփանոս արհեպիսկոպոս Սիւնեաց կանգնեցի զխաչս կամաւն Աստուծոյ ի փրկութիւն հոգւոյ հաւրեղբաւր իմոյ Շմաւոն վարդապետին. թիւ ԶԻԱ (1472)»³⁷¹: Ըստ այդմ, Շմավոնը մահացել է 1472 թվականին:

Սյունյաց հաջորդ եպիսկոպոս, Շմավոնի եղբորորդի եւ աթոռակից Ստեփանոսին առաջին անգամ հիշատակում է Թովմա Մեծոփեցին 1441 թ. էջմիածնի ժողովի առնչությամբ՝ «Տէր Ստեփանոս տեղապահ Սիւնեաց, ի յազատաց»³⁷²: Հիշատակարաններում Ստեփանոսը կոչվում է «Ստեփանոս արհեպիսկոպոս», կամ «Տէր Ստեփանոս արհեպիսկոպոս Սիւնեաց նահանգէ»³⁷³:

Հետաքրքիր է, որ Ստեփանոսը 1444 թվականից առաջ եղել է Սուււմ եւ այնտեղից վերադառնալիս իր հետ Տաթև բերել Հայսմավուրքի մի ընտիր օրինակ: Այդ մասին վկայող հիշատա-

³⁶⁸ Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1919, էջ 525:

³⁶⁹ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 317:

³⁷⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրբելյան ճյուղը, էջ 195:

³⁷¹ Դիվան հայ վիմագրութեան, Բ, էջ 32:

³⁷² Թովմա Մեծոփեցի, Պատմագրություն, էջ 220:

³⁷³ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 123-124:

կարանը հրատարակելիս Լ. Խաչիկյանը կարծել է, թե խոսքը Ստեփանոս-Իվաննի մասին է (մահ. 1422)³⁷⁴: Մինչդեռ վերջինիս հոր անունը Սմբատ է, իսկ 1444 թ. հիշատակարանում նշվում է, որ իշխան Իվաննի որդին է ձեռագիր բերողը, որը նաև ժամանակի եպիսկոպոսն էր. «(զգիրքս) զոր Տէր մեր Ստեփանոս՝ որդի մեծափառ իշխանին Իւանէին Որոտնեցոյ երեր ի Սոյ յաստուածաբնակ ուխտն Եւստաթէի սուրբ առաքելոյն եւ մեծ վարդապետն մեր քաջ եկլեստիատէս Հայոց Միմէոն՝ ստացող օրինակի սորին...»³⁷⁵: Փաստորեն, Ստեփանոսը ձեռագիրը բերել է հորեղբորը՝ Ծմավոնին:

Հիշատակարանի շնորհիվ հայտնի է դառնում, որ Ստեփանոսի հայրը Որոտանի իշխան Իվանն է, եւ հասկանալի է դառնում, թե ինչու է Մեծոփեցին եպիսկոպոսի ծագման մասին նշում՝ «ի յազատաց», իսկ անանուն վարքագիրը նրան անվանում՝ «յազատ տանէ եւ ի մեծ ազգէ»³⁷⁶:

Ստեփանոս արքեպիսկոպոսը հիշատակվում է նաև 1474 թ. Եղեգիսում եւ Հերմոնի վանքում գրված մի Հայսմավուրքի հիշատակարանում որպես «պարոնտեր»: Գրիչ Զաքեոսը երախտագիտությամբ խնդրում է հիշել՝ «նաև պարոնտիրին Տէր Ստեփանոս արհեպիսկոպոսին, որ առաջնորդ եղեւ գրոցս եւ ղթայր ի վերայ մեր, որպէս հայր ի վերայ սիրելի որդոյ...»³⁷⁷:

Աղ-կոյունլուների զորահրամանատար Սուֆի-Խալիլը մի միջազեպի առիթով բանտարկում է Ստեփանոս արքեպիսկոպոսին եւ ստիպում ընդունել մահմեդականութուն, սակայն նա, հինգ տարի շարունակ անմարդկային խոշտանդումներին դիմանալով, հավատը չի ուրանում: Բանտից ազատվելով վերադառնում է Տաթև, ապա մեկ տարի անց ուխտի գնում Երուսաղեմ:

³⁷⁴ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Ա, էջ 789:

³⁷⁵ Նույն տեղում, էջ 560:

³⁷⁶ Հայոց նոր վկաները, գիտական հրատարակութիւն, աշխատասիրութեանը Հ. Մանանդեանի եւ Հ. Աճառեանի, Վաղարշապատ, 1903, էջ 313:

³⁷⁷ ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 358:

Վերադարձից հետո մահանում է 1483 թվականին: Ստեփանոսը համարվում է Հայոց նոր վկաներից, որպես «Ստեփաննոս խոստովանող արքեպիսկոպոս Տաթևում»³⁷⁸: Վարքագիրը նշում է, որ Ստեփանոսի քրոջ որդին նույնպես եպիսկոպոս էր³⁷⁹:

Հավանաբար Ստեփանոսին հաջորդել է Օրբելյան տոհմից սերող վերջին եպիսկոպոս Եղիշեն, հիշատակված 1490–96 թվականներին: Լ. Խաչիկյանը նրա մասին գրում է. «Տարասայիճի թոռ, Սմբատի որդի Եղիշեն՝ 15-րդ դարի վերջերին, եղել է արքեպիսկոպոս: Նրա մասին տեղեկություններ են պահպանվել 1490 թ. Վերին Նորավանքում եւ 1495–1496 թթ. Եղեգիսում շարադրված հիշատակարաններում. այսպես. «յարհեպիսկոպոսութեան մերոյս նահանգի տէր Եղիշէի՝ յագգե Բուրթելանց» (ԺԵ, Գ, 147) եւ «վերադիտող այսմ նահանգի պարոնտէր Եղիշա արքեպիսկոպոսի» (ԺԵ, Գ, 213, նաեւ 229): Ըստ այդմ Եղիշեի հոգեւոր իշխանութւյան սահմանները սահմանապակվել են Եղեգնաձորի շրջանակներով, ուստի նրա անունը պետք է դուրս հանել Սյունյաց եպիսկոպոսների դավազանացանկից»³⁸⁰:

Գիտնականի այս տեսակետը թերեւս ըխում է նրա վերը բերված պնդումից, թե Ստեփանոս-Իվանեից հետո Սյունյաց աթոռը «փեղկվում է տարբեր մասերի»: Սակայն Լ. Խաչիկյանի կարծած Սյունյաց եպիսկոպոսների դավազանացանկում Եղիշեի անվան հիշատակութւյան թվականների դիմաց ուրիշ մեկի անունը չկա: Հիշատակվում է Ստեփանոս եպիսկոպոսը՝ մինչեւ 1485 թ., որից հետո՝ Շմավոն Բ-ը՝ 1508-ից³⁸¹: Նկատենք նաեւ, որ 1490 թ. Վերին Նորավանքում աշխատող Արրահամ գրիչը,

³⁷⁸ Հայոց նոր վկաները, էջ 313–319: Հայոց եկեղեցու սրբերը եւ սրբակենցաղ անձինք, էջ 207–209:

³⁷⁹ Նույն տեղում, էջ 313–314: Հավանաբար նա է 1474 թ. հիշատակարանում նշված Տեր Գրիգորը. «...ողորմի Քրիստոս... առաւել պարոնտիրին Տեր Ստեփանոսին եւ ժնօղայն եւ նորին շատաթիղին Տեր Գրիգորին եւ իւր ծնողացն...»: ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 359:

³⁸⁰ Լ. Խաչիկյան, Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթելյան ճյուղը, էջ 197:

³⁸¹ Նույն տեղում, էջ 198:

երբ նշում է՝ «...եղեւ աւարտ գրչութեան... ի յերկիրս որ է Վա-
յոց ձոր կոչեցեալ... ի հայրապետութեան Վաղարշապատու
տեառն Սարգսի եւ յարհեպիսկոպոսութեան մերոյս նահանգի
տէր Եղիշէի՝ յազգէ Բուրթէլանց»³⁸², ամենայն հավանականութե-
ամբ «նահանգ» ասելով նկատի ունի ողջ Սյունիքը: Նույն
կերպ Եղեգիսում 1495-ին մեկ այլ գրիչ նշում է՝ «ի կաթողիկո-
սութեանն տեառն Սարգսի՝ յաթոռ սուրբ էջմիածնի, եւ վերադի-
տող այսմ նահանգի պարոն տէր Եղիշա արքեպիսկոպոսի՝ որդոյ
իշխանաց իշխանի պարոն Սմայատա, որդոյ մեծին Տարսաի-
ծի...»³⁸³:

Ինչպես վերը նշեցինք, Սյունիքի տարբեր վանքերում այս
(նաեւ նախորդ ու հետագա) տարիներին հանդես են գալիս
եպիսկոպոսական կոչումով առաջնորդներ ու վանահայրեր: Սա-
կայն Եղիշեն նրանց մեջ առանձնանում է ոչ միայն արքեպիս-
կոպոսական հանգամանքով, այլև տոհմական ծագումով, ուս-
տի կարծում ենք պետք է գավաղանագրքում պահպանել նրա
անունը, ինչպես որ այդ արել են Ղ. Ալիշանը («Եղիշէ Օրսլե-
լեան»), Ն. Պողարյանը («Եղիշէ եպս. Օրբելյան») եւ Գ. Գրիգոր-
յանը (Եղիշե Բուրթելյան)³⁸⁴:

Ամենայն հավանականութեամբ նույն Եղիշեն է հիշատակ-
վում 1475 թ. Բոլորաբերդի անապատում գրված ձեռագրի հի-
շատակարանում, ուր նշվում է, որ մատյանը գրվել է «...ի յար-
հեպիսկոպոսութեան մերում դաւառի Տէր Յոհանիսի... Թոռին
մեծին Պոռչայ, որ է առ դրան Սուրբ Գեղարդեան», ապա ավե-
լացնում՝ «...եւ միւս եպիսկոպոսի Տէր Եղիշայի՝ մաքուր եւ
սուրբ հայրասելտի՝ Թոռին մեծին Բիւրթելեանց»³⁸⁵:

³⁸² Լ. Խաչիկյան, ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Գ, էջ 147:

³⁸³ Նույն տեղում, էջ 213:

³⁸⁴ Ղ. Ալիշան, Սիսական, էջ 21: Ն. Ծովական, Տաքեւ, «Սիոն», 1950, յունիս-յուլիս,
էջ 202: Գ. Գրիգորյան, Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, էջ 281:

³⁸⁵ Լ. Խաչիկյան, ԺԵ դարի հիշատակարաններ, Բ, էջ 375:

Հետաքրքիր է, որ Եղիշեն թեև է տարբերություն նախորդ Օրբելյան եպիսկոպոսների հոգեւոր եւ աշխարհական անուններէն բաղկացած երկանուն չունի, բայց իր նախորդ Ստեփանոս արքեպիսկոպոսի նման հիշվում է հոգեւոր եւ աշխարհական իշխանության իմաստն արտահայտող «պարոնտեր» կոչումով: Եղիշեի անվամբ ավարտվում է Օրբելյանների «եպիսկոպոսական ճյուղը», հասնելով մինչեւ 15-րդ դարի վերջ:

Սյունյաց հաջորդող եպիսկոպոսների աթոռակալության ժամանակաշրջանը դուրս է մեր հետազոտության շրջանակից:

Ամփոփելով կարող ենք ասել, որ Սյունյաց աթոռի 14-րդ դարի առաջին կեսի վերելքին (մինչեւ Ստեփանոս-Սուլթանշահ), հաջորդում է փորձությունների շրջանը, մետրոպոլիտական փառավոր աթոռը զրկվում է նախկին դիրքից եւ անգամ որոշ ժամանակ՝ աթոռակալից, ունենալով միայն տեղապահներ: Այդ դերը ստանձնում են հայոց վարդապետարանի նշանավոր բարունապետները՝ Հովհաննես Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին: 15-րդ դարի սկզբներից կրկին շարունակվում է եպիսկոպոսների շարքը: Նախորդ շրջանի ավանդությամբ, Օրբելյաններից բացի երբեմն հանդես են գալիս այլ տոհմերից սերող ազգակից եպիսկոպոսներ:

Չնայած քաղաքական անբարենպաստ պայմաններին, զրկվելով երբեմնի զորեղ հայ իշխանների, մասնավորապես Օրբելյանների հովանավորությունից, Սյունյաց աթոռը շարունակում է հոգեւոր-մշակութային իր առաքելությունը:

Սյունյաց աթոռի վերագարթոնքի մի նոր շրջան կապված է 17-18-րդ դարերի կրոնա-լուսավորչական, ազգային-ազատագրական շարժումների հետ, որն առանձին ուսումնասիրության նյութ է:

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ամփոփելով մեր ուսումնասիրությունը, համառոտակի նշենք նյութից բխող եզրահանգումները:

- Սյունյաց մետրոպոլիտությունը հաստատվել է Աբրահամ Աղբաթանեցու ժամանակ (607–615), կապված Հայ եկեղեցուց նվիրապետական ինը դաս ունենալու անհրաժեշտության հետ:

- Չնայած նախապես Սյունյաց մետրոպոլիտին արգելվել էր եպիսկոպոս ձեռնադրել, սակայն արդեն 10-րդ դարում Սյունյաց մետրոպոլիտն իրեն իրավունք է վերապահում եւ եպիսկոպոսներ ձեռնադրում, հավանաբար, հիմնականում իր իշխանության ներքո գտնվող թեմերի համար: Հիշատակություններ կան, որ եպիսկոպոս են ձեռնադրել Հալոբ մետրոպոլիտն ու Ստեփանոս Գ-ը, իսկ Ստեփանոս Օրբելյանն առանց վերապահության նշում է, որ Սյունյաց մետրոպոլիտի իրավունքն էր եպիսկոպոս ձեռնադրել:

- Սա. Օրբելյանը եպիսկոպոս ձեռնադրելու իրավունքն իրազործել է իր հաջորդին՝ Հովհաննես-Օրբելին նախ եպիսկոպոս ձեռնադրելով, ապա մետրոպոլիտ կարգելով:

- Սյունիքում Օրբելյանները հաստատվում են Սյունյաց աթոռակալ Ստեփանոս Գ Ֆախր էլ Մսեհի (1170–1216) աջակցությամբ, որը սերտ կապեր էր հաստատել ինչպես սելջուկյան բռնակալների, այնպես էլ Վրաց արքունիքի հետ: Նա իր քրոջ աղջկան ամուսնացրել է սելջուկյան զերիշխանությունից ազատվելու համար ուղիներ որոնող Ելիկում Օրբելյանի հետ եւ հետագայում մեծ օժանդակություն ցույց տվել Ելիկումի որդուն՝ Լիպարիտին, Սյունիք տեղափոխվելու, այն ազատագրելու եւ նոր իշխանատոհմ հաստատելու գործում:

- Ստեփանոս Գ-ը Տաթևի շինությունների ավերակ լինելու պատճառով, Նորավանքը հաստատում է որպես աթոռանիստ:

Նկատի ունենալով Հայ եկեղեցում գոյությունն ունեցող պառակտումներն ու անկայուն վիճակը, նա Սարգիս Ա-ին ձեռնադրվելու է ուղարկել Աղվանքի կաթողիկոսի մոտ՝ որպես Սյունիքում իրեն հաջորդ աթոռակալ: Սակայն սա չի նշանակում, թե այս ձեռով Սյունյաց աթոռը միացել է Աղվանքի աթոռին, որովհետև մի քանի տարի հետո, Սյունյաց աթոռի ներքին հարցերի կարգավորման համար, Սարգիս Ա-ը դիմում է ոչ թե Աղվանքի կաթողիկոսին, այլ Կիլիկիայում նստող Հայոց կաթողիկոսին:

- Սարգիս Ա-ի (1216–1242) ժամանակ երկփեղկվում է Սյունյաց աթոռը՝ Տաթև ու Նորավանք աթոռանիստ կենտրոններով: Սարգիս Ա-ը այցելում է Կիլիկիա, Կոստանդին Ա Բարձրբերդցու միջոցով Նորավանքը վերջականապես հաստատում որպես առանձին վիճակ, այսպիսով լուելյայն կերպով վավերացնելով նաև Տաթևի առանձին վիճակ լինելը: Այնուհետև, երկար ժամանակ ճգնելով Մելիձո վանքում (Կիլիկիա), գնում է Երուսաղեմ եւ նահատակվում այդտեղ ոչ թե Զալալեղդին խորեզմշահի (ինչպես գրում է Օրբելյանը), այլ Սալահեղդինի (Եգիպտոսի մամլուքների) կողմից:

- Հովհաննես Ը-ը (1216–1254), ձեռնադրվելով Աղթամարում, Սարգիս Ա-ի եւ Կոստանդին Բարձրբերդցու կողմից չհանդիպելով որեւէ լուրջ դիմադրության, Տաթևը հռչակում է որպես ինքնուրույն աթոռ:

- Նորավանքի Սարգիս Բ կալիսկոպոսի (1262–1298) ժամանակ Պոսշ իշխանը փորձում է Սյունիքի իրեն ենթակա շրջանները անջատել Տաթևի ու Նորավանքի աթոռներից ու ստեղծել առանձին թեմ Երնջակում: Սակայն Տարսայիճ իշխանի եւ Տաթևի ու Նորավանքի կալիսկոպոսների ջանքերով այդ փորձը ձախողվում է:

- Հայրապետ Ա-ը (1254–1296) վերանորոգում է Տաթևի ավերված եկեղեցիները եւ հիմնադրում դպրոց, ուր սովորում է

նաեւ Ստ. Օրբելյանը: Հայրապետ Ա-ը ուխտագնացություն է կատարել Երուսաղեմ, իսկ այնուհետեւ այցելել է Կիլիկիայի Թագավոր Լեւոն Գ-ին (1270–1289): Նրա բացակայության ընթացքում Տաթևի աթոռն զբաղեցրել է Սողոմոն եպիսկոպոսը, որն այնուհետեւ Հայրապետի հետ միասին աթոռակալել է 20 տարի: Հայրապետ Ա-ը եւ Հովհաննես Թ-ը փորձել են խանգարել Ստ. Օրբելյանի՝ Սյունյաց աթոռը միավորելու ջանքերը, որը, սակայն, նրանց չի հաջողվել:

- Ստ. Օրբելյանը (1286–1303), կրթությունն ստանալով Տաթևում ու Գլաձորում, նախ որպես աթոռակալ ընտրվում է Սյունիքում, ապա ուղևորվում Կիլիկիա, ուր Կոստանդին Կատուկեցուց ձեռնադրվում է որպես մետրոպոլիտ՝ իր անմիջական իշխանության ներքո ունենալով Սյունիքի 12 եպիսկոպոսական աթոռները: Տաթևի եպիսկոպոսները փորձում են խոչընդոտել Օրբելյանին՝ իր ծրագրերն իրագործելու, սակայն նա կարողանում է ստանալ մոնղոլ խաների համաձայնությունը եւ իր հոր՝ Տարսայիճ իշխանի օժանդակության շնորհիվ նորից միավորել Սյունյաց աթոռը: Սյունիքում նոր թափ է ստանում շինարարությունը, ծաղկում եկեղեցական ու մշակութային կյանքը:

- Գրիգոր Անավարդեցի կաթողիկոսի նամակին ի պատասխան Ստ. Օրբելյանը Սյունիքի ու հարակից շրջանների եպիսկոպոսների, վարդապետների եւ իշխանների ժողով է գումարում (Նորավանքի Ա ժողով), ուր միաձայն կերպով որոշվում է մերժել Անավարդեցու նորամուծությունների պահանջը: Օրբելյանը Հայ եկեղեցու դավանանքի անսասանության դիրքերից հիմնավոր փաստերով մերժում է կիլիկյան օտարամոլությունը եւ խոսքը եզրափակում՝ «Հաւան եմք մեք ընդ մեր հարսն ի դժոխս իջանել եւ ոչ ընդ Հոռոմոց յերկինս ելանել»: Այս նամակը չափազանց մեծ նշանակություն է ունենում Հայ եկեղեցու օրդեգրած դավանաբանական սկզբունքների ու եկեղեցական-ազգային սրբագործված ավանդույթների պահպանման գործում:

- Ստ. Օրբելյանի շրջանից սկսած, Անավարդեցու գործելակերպի պատճառով, Սյունյաց մետրոպոլիտներն ու եպիսկոպոսները ձեռնադրուելու ճամար այլևս չէին դիմում Հայոց կաթողիկոսին, չէին մեկնում Կիլիկիա, այլ յուրաքանչյուր մետրոպոլիտ ձեռնադրում էր իր հաջորդին:

- Մոնղոլների տիրապետության պայմաններում Սյունյաց հոգևոր իշխանության հաստատուն իրավական կարգավիճակն ապահովելու ճամար Օրբելյաններն ընտրում են հոգևոր և աշխարհիկ իշխանության յուրօրինակ զուգորդման ուղին: Տարսայիճ իշխանը որդուն՝ Ստ. Օրբելյանին դարձնում է Տաթևի, Նորավանքի, Ցախացքարի ու Արատեսի հայրենատեր, իսկ մոնղոլ իշխող Արղունը հաստատում է այդ («վերստին հաստատեաց ի մեզ զբովանդակն՝ կրկին իշխանութեամբ՝ հոգևոր և մարմնաւոր»): Միաժամանակ հոգևոր և աշխարհիկ իշխանության ղարկու իրավունքը փոխանցվեց Ստեփանոս Օրբելյանի հաջորդներին:

- Օրբելյան տոհմի հաջորդ եպիսկոպոսները, իրականացնելով հոգևոր և աշխարհիկ իշխանություն, իրենց հոգևոր (ձեռնադրության ժամանակ ստացած) անվանը զուգահեռ պահպանում էին նաև աշխարհական անունները, որով առաջանում էր յուրօրինակ երկանուն. Հովհաննես-Օրբել, Ստեփանոս-Տարսայիճ, Ստեփանոս-Սուլթանշահ, Ստեփանոս-Իվանն:

- Հովհաննես-Օրբելը (1300-1324)՝ Ստ. Օրբելյանի եղբոր թուրք, աշակերտել է Եսայի Նչեցուն և դեռևս Ստ. Օրբելյանի կենդանության ժամանակ ճանաչվել որպես Սյունյաց հաջորդ մետրոպոլիտ: Նյութապես օժանդակել է Գլաձորի համալսարանին, հանդես եկել որպես այդ կրթօջախի հովանավորողներից մեկը:

- Հովհաննես-Օրբելի ժամանակ Կիլիկիայից Սյունիք է գալիս Կոնստանդին Գ Կեսարացու պատվիրակը՝ կաթողիկ եկեղեցուն արվելիք զիջումների պահանջով, որի ճամար մետրոպոլի-

տի գլխավորութեամբ գումարվում է Նորավանքի Բ ժողովը եւ մերժողական պատասխան ուղարկվում:

- Ստեփանոս-Տարսաշիճը (1314–1331)՝ Ստ. Օրբելյանի եղբոր որդին, նույնպես աշակերտել է Եսայի Նչեցուն: Հովհաննես Օրբելի Հետ միասին պայքարել է ունիթորների դեմ, օժանդակել Գլաձորի Համալսարանի գործունեութեանը:

- Ստեփանոս-Սուլթանշահ եպիսկոպոսի սպանութիւնից Հետո (14-րդ դ. 70-ական թվականներ), Սյունյաց աթոռը ժամանակավորապես կառավարվել է տեղապահների միջոցով, որոնք եղել են Հայոց վարդապետարանի բաբունապետեր Հովհան Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին:

- Չնայած քաղաքական անբարենպաստ պայմաններին՝ Հովհան Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին կարողացել են տեղից տեղ փոխադրվելով (Որոտնավանք, Ապրակունիս, Տաթեւ) պահպանել Հայոց Համալսարանը, ստեղծել աստվածաբանական երկեր, ընդօրինակել տալ բազմաթիվ ձեռագրեր, կրթել Հարյուրավոր սաներ:

- 15-րդ դարի սկզբներից Օրբելյանները Հայածանքների են ենթարկվել եւ իշխանների մի մասը դադարել են Վրաստան: Սյունյաց աթոռը զրկվել է Հովանավորութիւնից, սակայն շարունակել է իր գործունեութեանը, զորացրել ժողովրդի ոգին, պահպանել դպրոցները, Հնարավորութեամբ գտել շարունակելու պայքարը օտարների դավանական ոտնձգութիւնների դեմ:

- 14–15-րդ դարերում, բացի Օրբելյաններից, Սյունիքում Հանդես են եկել եպիսկոպոսներ այլ տոհմերից, որոնք եւս ազգակից փոքր խմբեր են կազմում: Դրանք են՝ ա. Որոտանի իշխանական տնից ծագող գործիչները՝ Սարգիս մետրոպոլիտը եւ նրա եղբայր Իվանն իշխանի որդին՝ Հովհան Որոտնեցին, բ. Գրիգոր Տաթեւացին եւ նրա քրոջ որդի Առաքել Սյունեցին, գ. Շմափոն Անդեղակոթցին եւ նրա եղբայր Իվանն իշխանի որդի Ստեփանոս արքեպիսկոպոսը:

- Սյունյաց աթոռի գահակալները, Օրբելյան վերջին շառավիղներից Ռոստամը եւ սյունեցի եկեղեցական գործիչները մեծապես նպաստել են 1441 թ. Ամենայն Հայոց կաթողիկոսական աթոռի Ս. Էջմիածնում վերահաստատվելու գործին:

- Օրբելյան տոհմից սերող վերջին եպիսկոպոսը 1490–1496 թթ. հիշատակվող Եղիշեն է, որին ժամանակակիցը կոչում է նաև «սարոնտեր»:

Ուսումնասիրության արդյունքում կազմվել է Օրբելյանների շրջանի Սյունյաց եպիսկոպոսների գավաղանագիրքը եւ տոհմագրությունը, որոնք ներկայացվում են հավելվածում:

ՀԱՎԵԼՎԱԾ

Օրբելյանների շրջանի Սյունյաց եպիսկոպոսների գավազանագիրքը եւ տոհմագրությունը

Մեր ուսումնասիրությունների հիման վրա կազմված Սյունյաց եպիսկոպոսների ստորեւ ներկայացվող ցանկն ընդգրկում է 12-րդ դարի վերջից մինչեւ 15-րդ դարի վերջն ընկած ժամանակաշրջանը, իր մեջ առնելով Օրբելյանների իշխանության շրջանը: Սյունյաց եպիսկոպոսական աթոռի պատմության Օրբելյանների շրջանի առանձնահատկություններից մեկն այն է, որ եկեղեցական իշխանությունն առավել չափով մերձեցած է եղել տիրապետող իշխանական տան հետ, որոնք իրապես հավատավոր ու եկեղեցասեր անձնավորություններ են եղել, դեռեւս Սյունիքում Օրբելյանների սկզբնավորման շրջանում:

Մեր քննած ժամանակաշրջանի սկզբում Սյունյաց աթոռը երկփեղկված էր (Նորավանք, Տաթև) եւ միավորվեց Ստեփանոս Օրբելյանի ժամանակ: Քանի որ Սյունիքում, հատկապես Ստ. Օրբելյանից սկսած, սովորական էր գործող եպիսկոպոսի հետ նաեւ հաջորդի համաժամանակյա աթոռակալությունը, ցանկում աթոռակալների տարեթիվերը միշտ չէ, որ հաջորդական շղթա են կազմում: Եթե հայտնի չեն եպիսկոպոսների աթոռակալության եւ մահվան ստույգ թվականները, նշում ենք նրանց մասին աղբյուրներից հայտնի ծայրային թվականները: Միայն Հովհան Որոտնեցին եւ Գրիգոր Տաթեւացին են ներկայացվում ծննդյան եւ մահվան թվականներով:

Սյունյաց աթոռակալները

12-րդ դ. վերջ - 15-րդ դ.

Նորավանքում

Տաթևում

Ստեփանոս Գ	Հովհաննես Ը - 1216-1254
(Ֆախր էլ Մսեհ) - 1170-1216	Հայրապետ եւ Սողոմոն - 1254-1296
Սարգիս Ա - 1216-1242	
Ստեփանոս Դ - 1242-1260	Հովհաննես Թ - 1296-1299
Գրիգոր Զ - 1260-1261	Գրիգոր Է - 1297-1305
Սարգիս Բ - 1261-1298	

Ստեփանոս Ե Օրբելյան - 1286-1303

Հովհաննես-Օրբելի - 1300-1324

Ստեփանոս-Տարսայիճ - 1314-1331

Սարգիս Գ - 1333-1337

Ստեփանոս-Սուլթանշահ - 1366

Հովհան Որոտնեցի (տեղապահ) - 1313-1386

Գրիգոր Տաթևացի (տեղապահ) - 1344-1410

Ս.ու.քել Սյունեցի - 1401-1422

Ստեփանոս-Իվանե - 1419-1421

Շմավոն Անդեղակոթցի - 1437-1472

Ստեփանոս Զ - 1441-1483

Եղիշե - 1490-1496

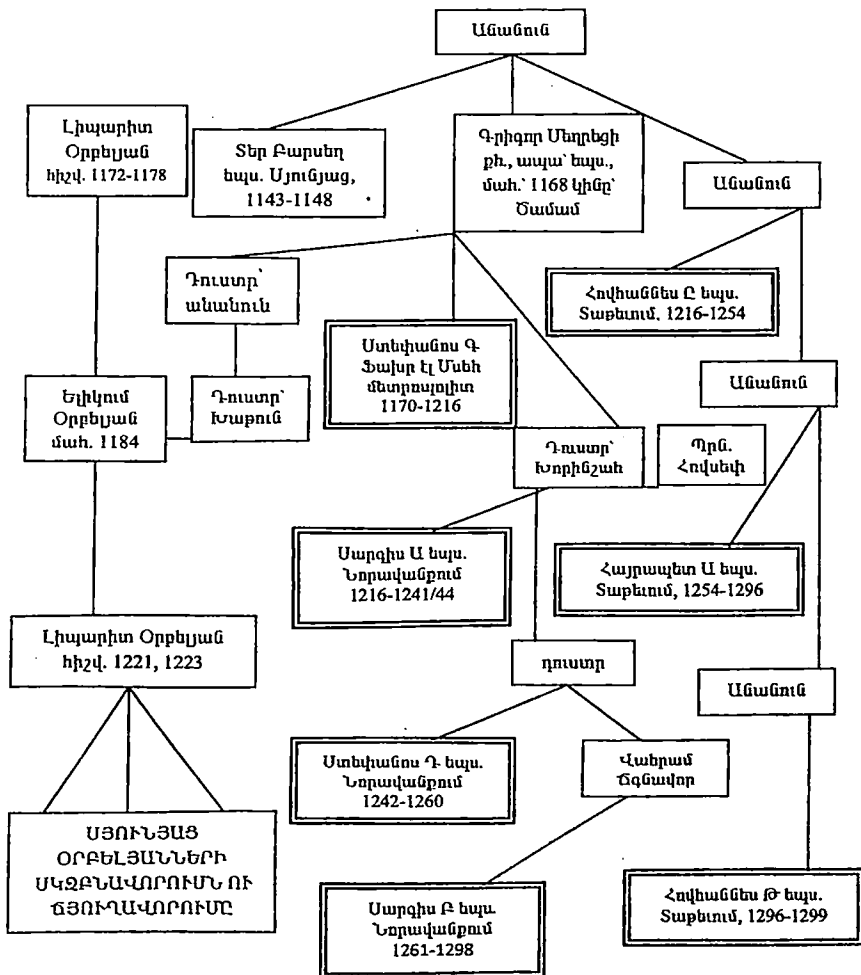
Սյունյաց եպիսկոպոսների տոհմագրությունը ներկայացնող ստորև բերվող երեք աղյուսակներից առաջինը վերաբերում է Օրբելյանների իշխանության սկզբում Նորավանքում եւ Տաթևում եղած աթոռակալ եպիսկոպոսներին, երկրորդը՝ Օր-

բելյան տոհմի եպիսկոպոսներին, որոնք, որպես մետրոպոլիտ Սյունյաց, իշխում էին ողջ Սյունիքում, ինչպես նա- պատմա- կան Սյունիքից դուրս Օրբելյաններին ենթակա տարածքնե- րում, եւ երրորդը՝ այս ժամանակաշրջանում այլ տոհմերից սե- րող եպիսկոպոսներին ու տեղապահներին:

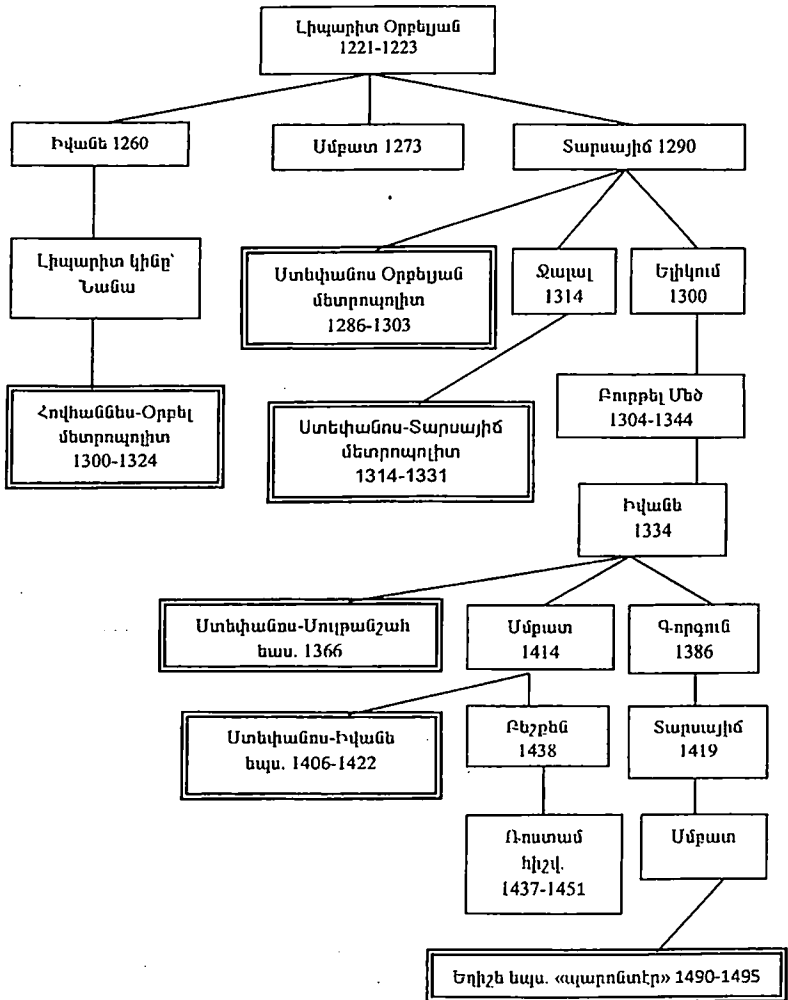
Աղյուսակներում եպիսկոպոսների եւ նրանց ծնողների անուններից բացի տոհմերի այլ ներկայացուցիչների անուննե- րը չեն ներկայացվում, բացառութեամբ Ռոստամ Օրբելյանի (աղյուսակ երկրորդ), որի անունն առնչվում է կաթողիկոսական աթոռի էջմիածնում վերահաստատվելու իրադարձութեան հետ: Եպիսկոպոսների անունների հետ ներկայացվում են աղբյուրնե- րում նրանց հիշատակութեան թվականները (ըստ դավազա- նագրքի):

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՆԵՐԻ ՏՈՀՄԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

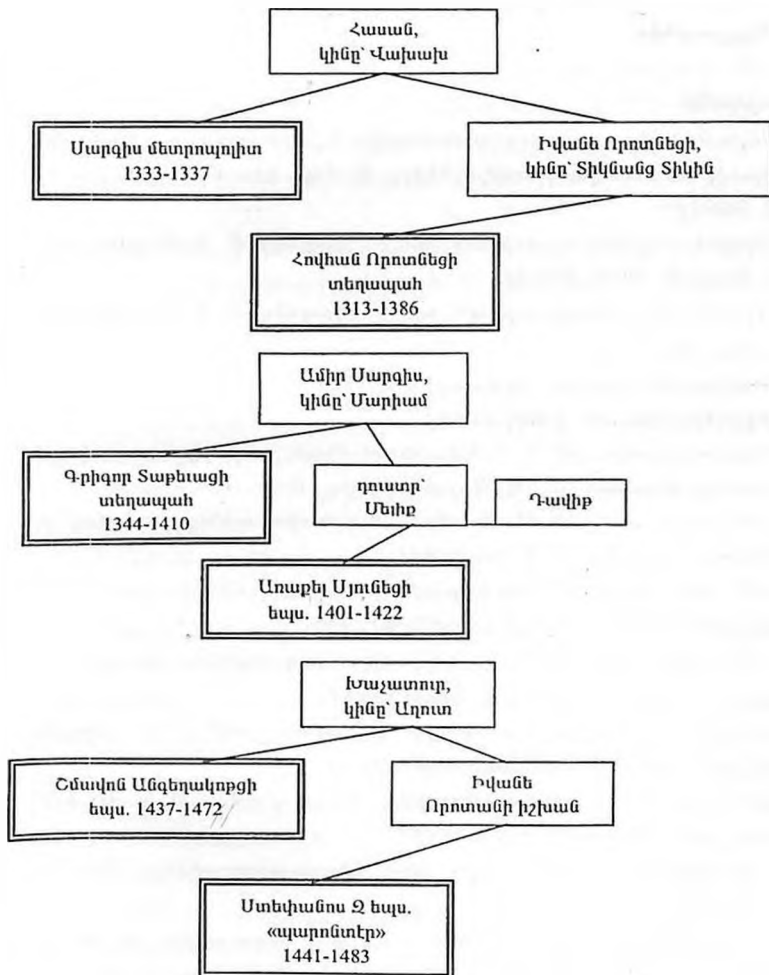
(Օրբելյանների իշխանության սկզբում)



**ՄՅՈՒՆՅԱՑ ՕՐԲԵԼՅԱՆ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՆԵՐԻ
ՏՈՀՄԱ ԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ**



**ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ՇՐՋԱՆԻ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՆԵՐ
ԱՅԼ ՏՈՀՄԵՐԻՑ**



ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ԵՎ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

1. Աղբյուրներ

(Հայերեն)

1. Ադամթանդեղոս, Հայոց պատմություն, աշխարհարար թարգմանությունը հե ծանոթագրությունները Ա. Տեր-Ղեւոնդյանի, Երևան, 1983, 560 էջ:

2. Դիվան Հայ վիմագրություն, պր. Բ, (կազմեց՝ Ս. Գ. Բարխուդարյան), Երևան, 1960, 240 էջ:

3. Դիվան Հայ վիմագրություն, պր. Գ, (կազմեց՝ Ս. Գ. Բարխուդարյան), Երևան, 1967, 426 էջ:

4. Թովմա Մեծոփեցի, Պատմագրություն, աշխատասիրությունը Լ. Խաչիկյանի, Երևան, 1999, 225 էջ:

5. Ժամանակագրություն Ստեփաննոսի Օրբելյանի, Հրատարակության համար պատրաստեց Ա. Աբրահամյանը, Երևան, 1942, 45 էջ:

6. ԺԳ դարի Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Ա. Մաթեոսյան), Երևան, 1984, 989 էջ:

7. ԺԵ դարի Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Լ. Խաչիկյան), մասն Ա, Երևան, 1955, 812 էջ:

8. ԺԵ դարի Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Լ. Խաչիկյան), մասն Բ, Երևան, 1958, 598 էջ:

9. ԺԵ դարի Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ (կազմող՝ Լ. Խաչիկյան), մասն Գ, Երևան, 1967, 712 էջ:

10. Իբն Ալ-Ասիր, թարգմ. բնագրից, առաջարան հե ծան. Ա. Տեր-Ղեւոնդյանի, Երևան, 1981, 442 էջ:

11. Խաչիկյան Լ., ԺԴ դարի ձեռ. հիշատակարաններ, Երևան, 1950, 756 էջ:

12. Կաղանկատվացի Մ., Պատմություն Աղուանից աշխարհի, քննական բնագիրը հե ներածությունը Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983, 383 էջ:

13. Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւնն Հայոց, աշխատասիրութ-
յամբ Կ. Մելիք Օհանջանյանի, Երեւան, 1961, 424 էջ:

14. Կոստանկանց Կ., Վիմական տարեգիրք, Ս. Պետերբուրգ, 1913,
292 էջ:

15. Հայերեն ձեռագրերի ժէ դարի հիշատակարաններ, Հ. Բ, կազ-
մեցին Վ. Հակոբյան, Ա. Հովհաննիսյան, Երեւան, 1978, 940 էջ:

16. Հայոց նոր վիաները, գիտական հրատարակութիւն, աշխատա-
սիրութեամբ Հ. Մանանդեանի եւ Հ. Աճառեանի, Վաղարշապատ,
1903, 795 էջ:

17. Հովհաննես կաթողիկոս Դրասխանակերտցի, Պատմութիւնն Հա-
յոց, (աշխարհաբար թարգմ. եւ ծան. Գ. Թոռունյանի), Երեւան, 1996,
398 էջ:

18. Մխիթար Անեցի, Մատեան աշխարհավէպ հանգիստարանաց,
աշխատասիրությամբ Հ. Գ. Մարգարյանի, Երեւան, 1983, 140 էջ:

19. Պողարեան Ն., Մայր ցուցակ ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, Հ.
10, Երուսաղէմ, 1990, 674 էջ:

20. Պողարեան Ն., Մայր ցուցակ ձեռագրաց Սրբոց Յակոբեանց, Հ.
11, Երուսաղէմ, 1991, 469 էջ:

21. Ստեփանոսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի Պատմութիւն տանն Սիսա-
կան, Մոսկվա, 1861, 386 էջ:

22. Ստեփանոս Տարոնեցի Ասողիկ, Պատմութիւն տիեզերական,
Սանկտ Պետերբուրգ, 1885, 438 էջ:

23. Ստեփանոս Օրբելեան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական,
Թիֆլիս, 1910, 618 էջ:

24. Ստեփանոս Օրբելյան, Սյունիքի պատմութիւն, թարգմանութ-
յունը, ներածութիւնը եւ ծանոթագրութիւնները Ա. Աբրահամյա-
նի, Երեւան, 1986, 614 էջ:

25. Վարդան Արեւելցի, Տիեզերական պատմութիւն, Երեւան,
2001, 164 էջ:

26. Վրաց ժամանակագրութիւն, թարգմ. Հին վրացերենից, առա-
ջաբանը եւ ծան. Պ. Մուրադյանի, Երեւան, 1971, 222 էջ:

27. Տեառն Անանիայի Հայոց կաթողիկոսի Յաղագս ապստամբութեան տանն Աղուանից, «Արարատ», 1897, էջ 129–144:

28. Տեառն Ստեփաննոսի նախագահ արքեպիսկոպոսի՝ Հակածառութիւն ընդդէմ երկաբնակաց, Կ. Պոլիս, 1756, 188 էջ:

29. Տէր-Ավետիսեան Ս., Մայր ցուցակ Հայերէն ձեռագրաց Նոր Ջուղայի Ամենափրկիչ վանքի, Հ. Ա, Վիեննա, 1970, 926 էջ:

30. Ուխտանէս Եպիսկոպոս, Պատմութիւն Հայոց, Վաղարշապատ, 1871, 257 էջ:

31. Փիրղալեմեան Ղ. Նշխարք պատմութեան Հայոց, 1884, Մատենադարան, ձեռ. թիվ 4515, 232 էջ:

(Անգլերեն)

32. *A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States*, By Avedis K. Sanjian, Los Angeles-London, 1976, 863 p.

2. Գրականութիւն

(Հայերեն)

1. Աբրահամյան Ա., Գլածորի Համալսարանը, Երևան, 1983, 183 էջ:

2. Ալիշան Ղ., Սիսական, Վենետիկ, 1893, 592 էջ:

3. Աճառյան Հ., Հայոց անձնանունների բառարան, Հ. Գ, Երևան, 1946, 740 էջ:

4. Աճառյան Հ., Հայերեն արմատական բառարան, Հ. Դ, Երևան, 1979, 674 էջ:

5. Աճեմեան Շ., Մետրոպոլիտութիւնը Հայոց մէջ, «Նորավանք» ժողովածու, Մոնրեալ-Երևան, 2001, էջ 26–32:

6. Ավագյան Ս., Վիմական արձանագրութիւնների բառաքննութիւն, Երևան, 1978, 360 էջ:

7. Արեւշատյան Ս., Գրիգոր Տաթևացի, «Հայ մշակույթի նշանավոր գործիչները 5–18-րդ դարերը», (ժողովածու), Երևան, 1976, էջ 406–416:

8. Արեւշատյան Ս., Մաթեմատիկայի Ա., Գլխավորի Համալսարանը միջնադարյան Հայաստանի լուսավորութեան կենտրոն, Երեւան, 1984, 58 էջ:

9. Գեորգիյան Ա., Վայոց ձորի եւ Որոտանի մանրանկարչութիւնը 13–14-րդ դդ., Երեւան, 2003, 184 էջ:

10. Գիրք քարոզութեան, որ կոչի Ամարան Հատոր, արարեալ սրբոյ Հօրն մերոյ Գրիգորի Տաթեւակոյ եօթնալոյս վարդապետի, Կ.Պօլիս, 1741, 740 էջ:

11. Գրիգորյան Գ., Սյունիքի վանական կալվածատիրութիւնը 9–13-րդ դարերում, Երեւան, 1973, 266 էջ:

12. Գրիգորյան Գ., Սյունիքը Օրբելյանների օրոք, Երեւան, 1981, 316 էջ:

13. Զամինյան Ա., Հայ գրականութեան պատմութիւն, Նոր Նախիջևան, 1914, 241 էջ:

14. Խաչիկյան Լ., Սյունյաց Օրբելյանների Բուրթլիյան ճյուղը, Բանբեր Մատենադարանի, 9, Երեւան, 1969, էջ 173–199:

15. Մովսէս Ն., Տաթեւ, «Սիոն», 1950, յունիս-յուլիս, էջ 200–221:

16. Հակոբյան Թ., Սյունիքի թագավորութիւնը, Երեւան, 1966, 219 էջ:

17. Հայ ժողովրդի պատմութիւն, ՀՍՍՀ ԳԱ, Հ. Բ, Երեւան, 1984, 688 էջ:

18. Հայ ժողովրդի պատմութիւն, ՀՍՍՀ ԳԱ, Հ. Գ, Երեւան, 1976, 1024 էջ:

19. Հայ ժողովրդի պատմութիւն, ՀՍՍՀ ԳԱ, Հ. Դ, Երեւան, 1972, 680 էջ:

20. Հայոց եկեղեցու սրբերը եւ սրբակինցաղ անձինք, կաղմեց Ռ. Մաթեմատիկայի, Ս. Էջմիածին, 1999, 246 էջ:

21. Մաղոյան Ա., Առաքել Սյունեցի բանաստեղծը, Երեւան, 1987, 186 էջ:

22. Մաթեմատիկայի Ա., Հայոց միջնադարյան Համալսարանը, «Լրարբեր» Հասարակական գիտութիւններ, 1984, 1, էջ 62–71:

23. Մաթեևոսյան Կ., Դրվագներ Նորավանքի եպիսկոպոսական աթոռի պատմությունից, «Նորավանք» ժողովածու, Մոնրեալ-Երեւան, 2001, էջ 62–76:
24. Մանանդյան Հ., Երկեր, Բ, Երեւան, 1978, 646 էջ:
25. Մանանդյան Հ., Երկեր, Գ, Երեւան, 1977, 504 էջ:
26. Մարգարյան Հ., Հյուսիսային Հայաստանի եւ Վրաստանի ժողովրդի պատմության մի քանի հարցեր, Երեւան, 1980, 253 էջ:
27. Մնացականյան Աս., Միջնադարյան հայրենասիրական մի նորահայտ պոեմ «Տաղ Տէր Ստեփանոսին Սիւնեաց կաթիսկոպոսին», «Բանբեր Մատենադարանի», 1967, 8, էջ 291–317:
28. Մելքոնյան Հ., Ցաղաց քարի վանքի պեղումները եւ նորահայտ արձանագրությունները, «Նորավանք» ժողովածու, Մոնթրեալ-Երեւան, 2001, էջ 84–98:
29. Մեսրոպ արքեպս. Սմբատեանց, Տեղագրութիւն Գեղարքունի ծովազարդ դաւառի, Էջմիածին, 1895, 849 էջ:
30. Մկրտչյան Ա., Սյունյաց մետրոպոլիտական աթոռը Օրբելյանների իշխանության ժամանակ, «Էջմիածին», 1988, Ե-Ձ, էջ 35–43, է, էջ 49–54, Ը, էջ 32–40:
31. Մկրտչյան Աբրահամ վարդապետ, Էջեր Սյունյաց աթոռի պատմությունից, Ս. Էջմիածին, 1995, 109 էջ:
32. Մնացականյան Ստ., Վարպետաց վարպետներ, Երեւան, 1982, 180 էջ:
33. Յովսեփեան Գ., Խաղբակեանք կամ Պոռչեանք Հայոց պատմութեան մէջ, Անթիլիաս, 1969, 523 էջ:
34. Յովսեփեան Գ., Տարսայիճ Օրբելյան եւ Մինա Խաթունի սերունդը, «Հասկ» հայագիտական հանդես, Ա տարի, Անթիլիաս, 1948, 28 էջ:
35. Նոր Բառագիրք Հայկազեան լեզուի, Հ. Բ, Երեւան, 1981, 1057 էջ:
36. Չամչյան Մ., Հայոց պատմութիւն, Հ. Գ, Երեւան, 1984, 896 էջ:
37. Ռիչար ժ., Ավինյոնի պապությունը եւ Հայաստանը, Պատմաբանասիրական հանդես, 2001, 1, էջ 152–157:

37. Ռիչար ժ., Ավինյոնի պապությունը եւ Հայաստանը, Պատմա-բանասիրական հանդես, 2001, 1, էջ 152–157:

38. «Քրիստոնյա Հայաստան» հանրագիտարան, Երեւան, 2002, 1072 էջ:

39. Օրմանեան Մ., Ազգապատում, Հ. Ա, Ս. Էջմիածին, 2001, 935 էջ:

40. Օրմանեան Մ., Ազգապատում, Հ. Բ, Ս. Էջմիածին, 2001, 1010 էջ:

(Ռուսերեն)

41. Григорян Г. М., Очерки истории Сюника IX–XV вв., Ереван, 1990, 390 с.

42. О. Халпахчян, Архитектурные ансамбли Арменни, Москва, 1980, 479 с.

ԲՈՎԱՆ ԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Ներածութիւն 3

ԳԼՈՒԽ ԱՌԱՋԻՆ

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ՄԵՏՐՈՊՈԼԻՏԱԿԱՆ ԱԹՈՌԱՐԸ ՄԻՆՉԵՒՆ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԸ

1. Մատենագրական վկայութիւններ Սյունյաց մետրոպոլիտոսի վերաբերյալ 19
2. Սյունյաց աթոռը Օրբելյանների տիրապետութեան նախօրյակին..... 32

ԳԼՈՒԽ ԵՐԿՐՈՐԴ

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՌԱՐԸ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ՍԿՉԲՈՒՄ

1. Սյունյաց աթոռի ամրապնդումը Նորավանքում (Ստեփանոս Գ, Սարգիս Ա) 43
2. Տաթևլի եւ Նորավանքի աթոռները 13-րդ դարի կեսերին 57
3. Սյունյաց աթոռը մինչև Ստեփանոս Օրբելյանի գահակալութիւնը 64

ԳԼՈՒԽ ԵՐՐՈՐԴ

ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՌԱՒԻ ՎԵՐԱՄԻԱՎՈՐՈՒՄԸ

1. Ստեփանոս Օրբելյանի աթոռակալութիւնը 71
2. Ստեփանոս Օրբելյանի թուղթը Գրիգոր Անավարդեցուն 82
3. Հովհաննէս-Օրբելի աթոռակալութիւնը 90
4. Ստեփանոս-Տարսայիճի աթոռակալութիւնը 103

ԳԼՈՒԽ ԶՈՐՐՈՐԴ

**ՍՅՈՒՆՅԱՑ ԱԹՈՌԸ ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՎԵՐՋԻՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ**

1. Սյունյաց աթոռը 14-րդ դարի կեսերին 113
2. Հովհան Որոտնեցի եւ Գրիգոր Տաթևացի 121
3. Սյունյաց աթոռը 15-րդ դարում 129

Եզրակացություններ 144

Հավելված

**Օրբելյանների շրջանի Սյունյաց եպիսկոպոսների գավա-
զանագիրքը եւ տոհմագրությունը 150**

Օգտագործված աղբյուրների եւ գրականության ցանկ 156

ԱԲՐԱՀԱՄ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍ ՄԿՐՏՉՅԱՆ

**ՍՅՈՒՆՅԱՑ ՄԵՏՐՈՊՈԼԻՏԱԿԱՆ ԱԹՈՒՐ
ՕՐԲԵԼՅԱՆՆԵՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԺԱՄԱՆԱԿԱՇՐՋԱՆՈՒՄ**

Համակարգչային ձևավորումը՝ Ն. Աղամյանի
Տպագրիչ՝ Լ. Մուրադյան

**ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ НАН РА
INSTITUTE OF HISTORY OF NAS RA**

ՀՀ, 0019, Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պող. 24/4
РА, 0019, Ереван, просп. Маршала Баграмяна 24/4
24/4, Marshall Baghramyan Ave., 0019, Yerevan
<http://www.academhistory.am>

[1700 m]

ԳԱՍ Հիմնարար Գիտ. Գրադ.



FL0612673

A π
105485