

# АРМЯНСКИЙ ФАКТОР: РАЗЛОМ ИМПЕРСКОЙ ПОЛИТИКИ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

**Ключевые слова** - империи, Османская империя, Российская империя, Турция, глобализация, армянские проекты.

Для всех империй характерны определенные черты: значительность территориального пространства; консолидация власти в центре; ассиметричные отношения между метрополией и периферией; разнородный этнокультурный, национальный и религиозный состав; создание коммуникационных систем, пестрая имперская элита.

Армянский фактор как проблема воссоздания армянской государственности был представлен в XVIII в. как в Османской, так и Российской империй, которые подвергались процессу модернизации.<sup>1</sup> Ташансу Тюркер представляет их характерные черты: обращение к модернизационным реформам в XVIII в.: варьирование централизационного и децентрализационного подходов для гибкости управления; легитимизация власти со времени Римской империи; использование представлений о нации и национальном

---

<sup>1</sup> Тунян В. Г. Россия и Армянский вопрос. Ереван. 998; Младотурки и Армянский вопрос. Ереван, 2004, ч. I.

государстве в управление; самодержавный султанизм и русское самодержавие.

По мнению Тюркера, в западной социологии термин нация является исходящим из понятия модернизации. Этот подход оказался востребованным в Турции: “Двухсотлетняя модернизация сделала Турцию страной, ориентированной на Запад не только внешне, но и по направленности образования и образу мыслей. Влияние Запада на турецкое общество достигло такого уровня, что даже в интеллектуальных кругах историческое развитие Европы стало восприниматься как единственная модель”.<sup>1</sup>

Таблица N 1

Процесс модернизации	Направленность
1.Начало модернизации - Карловицкий мир1699 г. 2. Новые геополитические реалии. 3.Разрушение традиционной системы. 4. XVIII в. - упадок Османской империи и территориальные потери.	1.Начало потери территорий в Европе 2.Экспансионизм соперников. 3.Внешние заимствования. 4.Поиск мусульманской идентичности. 5.Младотуркизм - тюркизация и национальное государство. 6. Вестернизация.

<sup>1</sup> **Ташансу Т.** Процесс модернизации в Османской империи и России и его отражение в имперской и националистической идеологии: XIX - начало XX в. Авт.канд. ист.н.М., 2007, с. 3. - <http://www.disserscat.com/content>

<p>5. Османизм как путь сохранения империи.</p> <p>6. Кемализм - светское развитие.</p> <p>7. 200-летняя модернизация.</p> <p>8. Поиск новых импульсов развития</p>	<p>7. Европейский вектор развития</p> <p>8. Неосманизм и глобализация.</p>
---	--

Процесс модернизации Османской империи и развития национализма имеет древнейшие наслоения в виде столкновения европейской и азиатской цивилизаций сквозь призму Восточного вопроса, когда менялась форма, а содержание оставалось прежним. Натиск мусульманской Османской империи и контрдействия христианской Европы определился Карловицкий миром в января 1699 г., когда участники “Священной лиги Австрия, Речь Посполитая, Венецианская республика, Россия установили мирные отношения с Османской империей. Австрия получила Венгрию, Трансильванию и Тимишоара, Венецианская республика - полуостров Морея и Далмация, Польша вернула Подолье и уступленные части Украины, а с Россией подписано двухлетнее перемирие, завершившееся Константинопольским миром 1700 г. Закончилось продвижение Османской империи в Европе и начался процесс потери европейских владений.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Карловицкий конгресс (1698-1699). - <http://www.hrono.info/sobyt/1600sob/1698karlov.html>

Карловицкий мир стимулировал в Османской империи начало процесса разложения традиционной государственной власти и поиск направлений реформирования системы. Возник новый формат геополитических вызовов: на севере - экспансионизм самодержавной России, на западе - немереный хищник Австрийская империя, на востоке - турбулентная Персия, а на юге - для выхода в океан не хватало морской мощи: "Невозможность сохранения прежних порядков предопределила и неизбежность разрушения традиционной османской системы".<sup>1</sup>

К этому времени недовольство армянского населения имперским мусульманским владычеством связало освободительную установку с Российской империей. Реальным пионером этого направления стал Израэл Ори, представивший Петру I проект освобождения Армении. В 1722 -1723 гг. Петр Великий ограничился присоединением значительный прикаспийских территорий - Дербенд, Баку, Мазандаран, Гилян и Астрабад, которые наследники не сохранили.<sup>2</sup>

Кючук-Кайнарджийский мир России с Османской Турцией 1774 г. с патронаж Георгиевским трактатом 1783 г. над Картли-Кахетинском царстве положил потерю доминирования османов на Черном море и открыл руским путь

---

<sup>1</sup> **Ташансу Т.** Процесс модернизации в Османской империи..., с. 25.

<sup>2</sup> **Тунян В. Г.** Историческое пристрастие Азербайджана к истории Армении: мифы и реалии. Ереван, 2013, с.146- 151.

в Закавказье.<sup>1</sup> Ясский мирный договор 1791 г., подведший итоги войны 1787-1791 гг., подтвердил положения Кючук-Кайнарджийского мира и Георгиевского трактата. Крым окончательно стал русским и подтверждено право самодержавия на защиту православных подданных Османской империи.<sup>2</sup> Возникшая угроза Наполеона целостности Османской империи на Балканах и Ближнем Востоке, затрагивали также интересы Российской империи, что обусловило союзные договоры, подписанные в Константинополе 3 января 1799 г. и 24 сентября 1805 г.<sup>1</sup>

Европейские войны конца XVIII и начала XIX вв. потрясли Османскую империю. Угроза целостности Османской империи заставила султанов Селима III и Махмуда II заняться модернизацией. Селим III (1789-1807) руководствовался программой “новый порядок”, предусматривающей преобразования разных сфер. Усилился процесс мусульманской идентичности. Стала стимулироваться текстильная промышленность, но при возвышении налогов. Установлен порядок назначения руководителей провинций центральной властью. Создание “европейских частей” за счет внешнего копирования, упразднение “тимаров” при неисполнении вои-

---

<sup>1</sup> Кючук-Кайнарджийский мирный договор. Историческая справка. - <https://ria.ru/politics/20090721/178081840.html>

<sup>2</sup> Ясский мирный договор. - <http://www.hrono.ru/dokum/1700dok/1791jassy.php/1/001/008/098/301.htm>

нских обязанностей за феодальное владение, вызвало восстание янычар и гибель султана Селима III 28 июля 1808 г.<sup>2</sup>

Процесс вестернизации затронул все структуры государства при Махмуде II (1808-1839), который сумел в 1808 г. подорвать влияние аянов (правителей провинций) и усилить централизованное правление. В 1816 г. упразднен янычарский корпус, а в 1821 г образована “терджюме одасы” (палата переводчиков), которая стала представлять достижения западной цивилизации.<sup>3</sup> Армянский миллет включал в себя три миллета - григорян, католиков и протестантов. Активность Российской империи на Балканах и в Закавказье завершились Бухарестским миром 28 мая 1812 г. и Адриано-польским трактатом 2 сентября 1829 г.<sup>4</sup>

Наличие смежных территорий между двумя империями позволяло армянскому населению Османской империи удаляться в Российские пределы. 1778 г. императрица Екатерина II предписала начать переселение крымских христиан, которое началось в августе и практически заверши-

---

<sup>1</sup> Русско-турецкие союзные договоры. - [http://www.booksite.ru/fulltext/ 1/001/008/098/301.htm](http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/098/301.htm)

<sup>2</sup> Султан Селим III. - <https://topcinema.tv/serial-velikolepniy-vek/sultan-selim-iii.html>; **Тарасевич И. А.** Реформы Селима III и Махмуда II в Османской империи. - <http://tds.net.ru/index.php/nauchnye-trudy/92-istoriya/148>

<sup>3</sup> **Ташансу Т.** Процесс модернизации в Османской империи..., с. 9-15.

<sup>4</sup> Бухарестский мирный договор 1812 - <http://www.srpska.ru/article.php?nid=1690>; Адриано-польский мирный договор между Россией и Турцией 2 сентября 1829 г. - <http://www.srpska.ru/article.php?nid=1690>

лось в сентябре. Массовое выселение охватило 31386 человек: греков-18407, армян - 12598, грузин-210 и валахов - 162. К маю 1779 г. переселились еще несколько сот крымчан. В итоге число переселенцев составило более 32 тыс.<sup>1</sup> Основан г. Новый Нахичеван.

После Ясского мира 1791 г. состоялось переселения молдавских и бессарабских армян в российские пределы: 714 дымов, или 3974 чел. (1974 муж. и 2026 жен.). Приглашены к поселению армянские негоцианты из Константинополя и Анатолии.<sup>2</sup> Переселенческий процесс включал апостольских и католических армян, свидетельствуя об ухудшении их жизненных условий. В марте 1820 г. желание о переселение в Крым изъявили значительное число католических армян Османской империи от 15 до 20 тыс. семейств из городов Малой Азии - Токата, Анкары, Трапезунда, Эрзерума и Дيارбекира, состоящие преимущественно из богатых лиц, купцов и фабрикантов.<sup>3</sup> Обращает внимание значительность географического представительства армян, желающих выселиться в российские пределы. Если взять среднее количество армянских семейств в 5 душ, то получается, что число желающих армян поселиться в Крым составляло 100

---

<sup>1</sup> **Нерсисян М.Г.** А.В. Суворов и русско-армянские отношения. Ереван, 1982, с.13,21, 22, 27.

<sup>2</sup> Армяно-русские отношения в XVIII в. Под ред. М.Г. Нерсисяна. Ереван, 1990, т. IV, N 252 -256, с 386 - 388; N 268, с. 400,401; N 1273, с. 405-407.

<sup>3</sup> РГИА, ф.383, оп. 29, д. 469, л.1-9.

тыс. Учет же социального состава - купцы, фабриканты, ремесленники означает, что проводимая модернизация сопровождалась возрастанием налогов или религиозной нетерпимости, либо вместе взятое.

Тенденция переселенчества турецких армян проявилась и после Адрианопольского мира 1829 г., когда выселилось 83 тыс. армян и 7 тыс. греков, преимущественно из Эрзерума, Карса и Баязета.<sup>1</sup> Основан г. Новый Базет.<sup>2</sup> Значительность выселенцев заставила турецких властей чинить препоны армянскому переселенчеству.<sup>3</sup>

Признание независимости Греции в 1830 г. обусловило новые проблемы. В 1831 году в Османской империи начался переход к министерской системе. Использованы возможности России против египетского наместника Мухаммед Али, восставшего против султана Махмуда II (1831-1833), завершившегося Ункяр-Искелесийским русско-турецким оборонительным союзом 1833 г.<sup>4</sup>

Восстановление авторитета Англии и Франции после Крымской войны (1853-1856 гг.) привело к социально-экономическим преобразованиям в Османской империи. Модернизационные реформы Танзимата (араб. упорядочение,

---

<sup>1</sup> Там же, ф. 1377, оп. 1, д. 41, л. 12.

<sup>2</sup> НАА, ф.267, оп. 1, д.9, л. 100.

<sup>3</sup> Там же, ф. 342, оп. 1, д. 8, л. 4.

<sup>4</sup> Ункяр-искелесинский договор.-<http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/1833unkyar.php>

1839-1876), содействовали активной бюрократизации державы, появилось положение единого “ватана” (родина) в идеологии османизма, дополненного тезисами о “катылымджилыке” (единство всех национальных элементов) и “ватандашлыке” (гражданство).<sup>1</sup> В ходе первого периода с 1839 по 1853 гг. (Гюльханейский хатт-и-шериф) султаном Абдул-Меджидом (1839-1861) решались ряд задач: безопасность всех подданных, упорядочение налогов, сокращение воинской службы. Второй период - 1856 до 1876 гг. (хат-и-хумаюн 1856 г.) провозглашал равенство мусульман и христиан, обусловил закон о вилайетах. Несмотря на наличие частичных успехов, так как равенство всех подданных не соблюдалось, эффект реформ оказались относительным.<sup>2</sup>

Парижский мир 1856 г., подведший итоги Крымской войны, позволил Англия, Австрия Франция и Россия под предлогом защиты религиозных прав национальных меньшинств открыто вмешиваться в дела Османской державы. Предоставление армянской константинопольской общине в 1863 г. “Сахманадрутюна” (конституции), рассматриваемого К.Гюрюном автономией,<sup>3</sup> явилось попыткой султанского режима создать духовно-политический центр в лице На-

---

<sup>1</sup> **Ташансу Т.** Процесс модернизации в Османской империи..., с. 15-17..

<sup>2</sup> Реформы Танзимата в Османском султанате. Предпосылки и причины неудачи.-<http://www.ansar.ru/history/reformy-tanzimata-v-osmanskom-sultanate-predposylki-i-prichiny-neudach>

<sup>3</sup> **Гюрюн К.** Армянское досье. Баку, 1993, с. 37 - 44.

ционального собрания для турецких армян, чтобы ослабить духовное воздействие Эчмиадзина.<sup>1</sup>

Балканский кризис середины 70-х годов XIX в. султан Абдул Гамид II, имеющий эпитеты "Великий правитель" и "Кровавый султан",<sup>2</sup> попытался решить вводом конституции в декабре 1876 г. Несмотря на декларирование положений танзимата, создание двухпалатного парламента и либерального кабинета "новых османов" во главе с Мидхат-пашой реальных успехов от созданной формы "политии" было незначительным. После войны с Россией в 1877 г. парламент был распущен на длительное время.

Сан-Стефанский прелюминарный договор и Берлинский трактат 1878 г. резко уменьшили европейские владения султана. Возник Армянский вопрос как международная дипломатическая проблема. 16 статья Сан-Стефанского договора 19 февраля зафиксировала наличие "Армении" в составе Османской империи. В провинциях с армянским населением намечено проведение реформ.<sup>3</sup>

В подготовке 61 статьи Берлинского трактата от 1(13) июля 1878 г. принимала участие делегация турецких армян с бывшим константинопольским патриархом М. Хримяном,

---

<sup>1</sup> Тунян В. Г., Эчмиадзинский престол XX- нач. XX вв. Ереван, 2001, с. 64.

<sup>2</sup> Абдул-Хамид II никогда не был марионеткой. - [http://inosmi.ru/europe/2012\\_0923/199694566.html](http://inosmi.ru/europe/2012_0923/199694566.html)

<sup>3</sup> Сан-Стефанский мирный договор. - <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/stefano/htm>

деятельность которой санкционировала английская и турецкая дипломатия, чтобы не допустить перехода Турецкой Армении в состав Российской империи.<sup>1</sup> 25 июня армянская делегация представила участникам конгресса проект “Органического статута” для автономной Турецкой Армении с черноморским портом Ризе. Намечались правовые и управленческие реформы.<sup>2</sup> Конгресс принял лишь 61 статью о необходимости реформ для армянонаселенных областей.

Султан Абдул Гамид II уделил внимание сфере просвещения, профессионализации служащих, проведению железнодорожного строительства, который сопровождалось валотильностью процесса. Сохранился самодержавный султанский строй, начались репрессии и террор против армянского населения.<sup>3</sup> Возник протогеноцид армян (1894-1896), унесший жизнь 300 тыс. армян.<sup>4</sup> Османизм как идеология продержался до 1908 г.

Уменьшение территорий Османской империи усилило значение ислама как критерия идентичности. Одновременно началось разрушение миллетов на основе националистического мышления. Стал происходить переход от имперского

---

<sup>1</sup> **Киракосян Дж. С.** Дипломатическая борьба вокруг Армянского вопроса в 1878 г.- В кн.: Страны и народы Ближнего и Среднего Востока. X Турция. Ереван, 1997, с. 97, 103.

<sup>2</sup> **Бадалян Х.А.** “Армянский вопрос” в Сан-Стефанском договоре и на Берлинском конгрессе 1878 г. Ереван, 1955, с. 115, 116, 149-153 (на арм.яз.)

<sup>3</sup> Султан Абдул-Хамид II. - <https://www.proza.ru/2011/09/20/315>

<sup>4</sup> Собрание французов. - Мшак, 1897, 1 февраля (на арм. яз) .

мышления османизма к национально государственному туркизму. Западное влияние обусловило упадок значения “гражданственности”. Придя к власти младотурки провозгласили лозунги французской революции - свобода, равенство и братство, восстановили парламентскую систему, но вскоре выяснили, что либеральная модернизация ведет к потере турками статуса господствующего этноса и распаду Османской империи. На вооружение была взята программа упразднения Армянского вопроса путем Геноцида армян и создания однородной Анатолии.

В свою очередь великие державы рассматривали разные проекты решения Армянского вопроса: Россия 30 июня 1913 г. на совещание послов в Ени-Кейе вынесла проект создания единой Армянской области в Османской империи, а великий визирь 2 июля представил контрпроект реформ для шести секторов Малой Азии; компромиссный германо-русский проект привел 26 января (8 февраля) 1914 г. к русско-турецкой фиксации двух секторов в Турецкой Армении; 21 ноября 1914 г. Николай II изложил французскому послу М. Палеологу формулу решения Армянского вопроса - аннексия Турецкой Армении либо создание “самостоятельного правительства”<sup>1</sup>; в начале марта 1915 г. Франция имела проект создания “Восточной Армении” - Синоп-Мерсин

---

<sup>1</sup> Тунян В. Г. Россия и Армянский вопрос. Ереван, 1998, с.199, 200-202, 222.

(Александретта) -Диарбекир - граница Персии;<sup>1</sup> англо-французский проект Сайкс-Пико 1916 г. о разделе Азиатской Турции, где Франция приобретала Киликию, а Россия получала Великую Армению. Между тем турецкие власти предприняли Геноцида армян 1915-1923 гг., охвативший как территорию Османской империи, так и Закавказья.<sup>2</sup>

После Лозаннской конференции 1923 г., оформившей светскую Турцию,<sup>3</sup> возник разлом в имперской политике прошлого и начался поиск новой имперской политики. Поиск оказался вписан в начале XXI века в глобальную политику - управление миром из американского центра. Оставшимся странам было предложено подчиниться американским стандартам либо определиться в идентификации. Армянский вопрос трансформирован в Армянской фактор глобальной политики и региональных центров.

Осенью 2015 г. активизировалась геополитическая ситуация на Ближнем Востоке, приведшая к кризису международных отношений. Имело место обострение русско-турецких отношений с 24 ноября 2015 г., в контексте противостояния Вашингтона и Москвы, из-за сбитого русского бомбардировщика Су-24 в Сирии эрдогановским режимом, обу-

---

<sup>1</sup> НАА, ф. Выписки, оп.1, д. 61, л.1.

<sup>2</sup> **Тунян В. Г.** Младотурки:причины Геноцида армян и способ осуществления (1908-1915), с.29-38.- <http://genhist.asj-oa.am/179/1/29-40.pdf>

<sup>3</sup> **Измайлов Р. И.** Кемализм и модернизационные процессы в 20-30-е годы XX века. - [http://www.idmedina.ru/books/materials/turkology/1/turk\\_izmailov.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/turkology/1/turk_izmailov.htm)

словив возврат к политике противостояния между Российской империей и Османской империей. Президент Р. Эрдоган<sup>1</sup> и премьер-министр А. Давут-оглу заявили о своей причастности,<sup>2</sup> хотя последний затем отказался от своего заявления.<sup>3</sup>

Позиция президента Турции Эрдогана, под патронажем США и НАТО, обусловила диффузию политического доверия со стороны Российской федерацией. Актуализирован Армянский вопроса против Турции путем призыва к организации “Великой Армении”. Наиболее четко эту позицию выразил русской политик В. Жириновский, считающий Турцию “цепным псом” Запада: “Турция всегда ненавидела Россию и использовалась Западом для провоцирования всех войн. Во всех войнах на юге Турция всегда участвовала против России. Во всех мировых войнах она была с Западом. И сегодня НАТО говорит, что Турция права. Турция - цепной пес между НАТО и США. Она все делает по заказу Вашингтона. Это трусливые кочевники, которые случайно из-под Ташкента пять веков назад прорвались в Византийскую империю. Турция всегда ненавидела нас”.

---

<sup>1</sup> Ложь в турецком исполнении: Эрдоган “объяснил” атаку на русского фехтовальщика. - <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2691169>; Давутоглу лично отдал приказ на уничтожение российского Су-24. -<http://armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=138917>

<sup>2</sup> **Холмогоров Е.** Россия и Турция обречены на конфликт. -<http://www.yerkramasorg/article/98137/rossiya-i-turciya-obrecheny-na-konflikt>

<sup>3</sup> Давутоглу заявил, что не отдавал приказ на уничтожение российского Су-24. - <http://news.mail.ru/politics/24432327/>

Предложен новый формат Ближнего Востока, коренным образом меняющий геополитический расклад отношений этносов, причем показана несостоятельность позиции Советской власти к самоопределению Турецкой Армении: "С Турцией нужно заканчивать. И что нужно сделать? - чужими руками. Армяне ненавидят турок, если мы им разрешим начать освобождать свои западные территории, то войну начнем не мы. Армяне с удовольствием это сделают, они это сделали бы еще в 1918 году, но Москва опять стала на сторону турок".

Указаны последствия видения возможной конфигурации государственности на Ближнем Востоке: "Если РФ скажет турецким курдам, что мы признаем их независимость - это 20 млн человек с уже известной столицей - Диарбекир. То есть Восточной Анатолии нет, все. Будет независимый Курдистан и Великая Армения". Предложено "помочь туркам и армянам начать освобождение курдских и армянских земель".<sup>1</sup>

Проект "Новый Ближний Восток" введен в политический оборот в 2006 г. госсекретарем США Кондользой Райс. Он включал территории Ближнего Востока от Турции до Афганистана, представляемые дугой нестабиль-

---

<sup>1</sup> Жириновский призвал помочь армянам освободить Западную Армению.- <http://www.tert.am/ru/news/2015/11/25/jirinovski/1855394>

ности и основой для возникновения новых государств.<sup>1</sup> Геополитический смысл - установление полного контроля США над регионом,<sup>2</sup> что породило ряд мифов у акторов разного уровня.

Таблица N 2

Страны-участники	Обоснование мифов-проектов
1. Виды США	1.Новый Ближний Восток
2. Интересы Российской Федерация на Ближнем Востоке	2. Единая Сирия, автономия курдов, виды активизации Армянского вопроса.
3. Планы Турция	3. “Неосманизм”
4. Намерения Ирана	4. Шиитская дуга
5. Армения	5. Армянские интересы
6.Установка Азербайджана	6. Партнерство с Турцией
7. Расчеты Грузии	7.Опасение перемен
8. Страдания Сирии	8. Самосохранение страны
9. Подход Израиля	9. Независимый Курдистан

Еще в июле 2011 г. госсекретарь США Хилари Клинтон на усмотрение руководства Турции представила ”новую перспективную карту Кавказа и Ближнего Востока”, намечен-

<sup>1</sup> “Новый Ближний Восток” - Армагеддон и границы крови. - <http://www.liveinternet.ru/community/3629085/post185090895/>

<sup>2</sup> В поисках виртуального Курдистана. - <http://www.armtoday.info/default.asp?Date=01/11/2008&Lang=Ru&NewsID=2170&PagePosition=1&RegionID=0&SectionID=0>

ную к реализации, якобы, после решения проблемы Нагорного Карабаха. При этом Клинтон указала на необходимость удовлетворения исторической справедливости относительно Армении: “Мы (США и Турция) должны Армении то, что ей обещал еще президент Вудро Вильсон“. Имелось в виду реализация положений Севрского договора о создание единой Армении (за счет Турецкой и Русской) с выходом к Черному морю.<sup>1</sup> Последующий подход американской дипломатии лишь подтвердил значимость Армянского фактора для США на Кавказе и Ближнем Востоке.<sup>2</sup>

Актуализируются составные части Армянского вопроса - Нагорный Карабах, Нахичеван, Джавахк и территории Западной Армении. Однако он имеет соподчиненный характер в политическом дискурсе, а точнее ему отводится инструментальный характер по сдерживанию намерений Турции. Если для Российской Федерации значимым является военно-политическая роль Республики Армения в Закавказье, то обострять ситуацию в Малой Азии из-за Армянского вопроса является крайней мерой. Допускается возможность создание со стороны США Западно-Армянской Республики с американским военным представительством, когда Восточно-Армянская Респуб-

---

<sup>1</sup> Кто заплатит за выход Армении к Черному морю? - <http://inosmi.ru/caucasus/20110817/173431116.html>

<sup>2</sup> США готовят в Армении кавказскую бомбу для России. - <https://easdaily.com/ru/news/2016/08/19/vestnik-kavkaza>

лика будет представлять военные интересы Российской Федерации.<sup>1</sup>

В Грузии призывают не спешить с денонсацией Карского договора, поскольку откроется ящик Пандоры, поэтому прогнозируется удобное время: “Несмотря на то, что срок заключённого на 100 лет Карского договора истекает через 5 лет и 9 месяцев - 21 октября 2021 года, Россия и Турция могут его денонсировать в одностороннем порядке, а Грузия, Армения и Азербайджан, пользующиеся в документе статутом одной стороны, **выйти из Карского договора по отдельности не имеют права.** Да и не хотят, ведь от денонсации Карского договора выиграет только Армения, которой Турция будет обязана вернуть 30% территории, а Азербайджан - Нахичеван. Грузии же придётся отдать Турции Аджарию”.<sup>2</sup> Не указывается источник датировки 100-летнего срока действия Карского договора, но в то же время делается территориальная заявка на участие в политическом процессе переустройства Ближнего Востока, где выдвигается претензия на Артвин, Ардаган и Эрзерум.

Азербайджанская пропаганда гласит об агрессивном внешнем курсе Армении как не соответствующему

---

<sup>1</sup> **Сваренц А.** Армянский вопрос в региональной геополитике. - <http://noevkovcheg.ru/mag /2012-13/3345.html>

<sup>2</sup> **Хидирбегшвили Арно.** “Турецкая разведка устроит теракт в Батуми и введет туда войска под предлогом защиты Аджарии”. - <http://www.iare.ru/articles/52251.html>

российским интересам, естественно, и Азербайджана: “Целью армянской стороны является взрыв устоявшегося мироустройства в регионе Южного Кавказа, имея в виду расширение "Великой Армении" руками российских солдат на юг, восток и запад, что достижимо лишь ценой большой войны между Россией и Турцией. При этом Россия получит эшелоны грузов 200 (убитые), а Армения новые благодатные территории и возросший вес на мировой арене, что в перспективе как раз освободит ее от зависимости от Москвы”.<sup>1</sup>

Проблема замирения с Арменией рассматривается Эмин Шихалиевым сквозь призму геополитических интересов. Их составные призваны обеспечить дискурс политики: мир, перемирие или война?

Таблица N 3

Представления	Обоснования
1. Политический вариант: Армения “торпедирует” урегулирование конфликта о Карабахе; переговоров. 2. Военный вариант: союз России и Армении; Кремль не решает вопрос Карабаха; Армения “полунезависимое”	1. Политический вариант: Азербайджан - сохранение территориальной целостности; отсутствие перспективы крещения. 2. Военный вариант: Союз Азербайджана с Турцией; Азербайджан член СНГ и су-

<sup>1</sup> **Рюриксон И.** Ереван готовит Турции российскую ловушку - расследование. – <http://news.day.az/politics /736940.html>

<p>государство; военный конфликт не состоятелен.</p> <p>3. Вариант “долгосрочного перемирия”: бесконечные переговоры для закрепления захваченных территорий.</p> <p>4. Пиррова победа Республики Армении в Карабахе.</p>	<p>бъект политики, но сдвига нет из-за геополитического характера конфликта.</p> <p>3. Вариант “долгосрочного перемирия”: переговоры - застой - переговоры – укрепление военного потенциала РА.</p> <p>4. Армения “заложник” интересов великих держав.</p>
--	--

Конфронтационность обеих сторон иллюстрирует отсутствием компромиссности: если политолог Артем Вартамян предлагает передать Карабах под мандат России на срок свыше 20 лет, то в Баку руководствуются принципом нейтрализации либо убления России для получения Карабаха. Предпочтительным считается военное решение конфликта, в условиях более развитой экономики и сильного военного потенциала, но Россия выступает гарантом безопасности Армении и поставяет ей оружие. Для Баку возможны “серьезные проблемы” с международными организациями и странами Запада. Предпочтительным вариантом считается “блиц-криг”, так как затягивание войны рассматривается угрозой для

территориальной целостности Азербайджана, “как это было в начале 90- годов”.<sup>1</sup>

24 апреля 2016 г. президент Турции Эрдоган направил очередное соболезнованием заместителю Константинопольского патриарха архиепископу Араму Атесяну в духе концепции “общей боли”,<sup>2</sup> а 11 мая 2016 г. Министерство юстиции Турции отказалось рассматривать иск католикосата Великий дом Киликии о возврате духовной резиденции в Сисе и церковного достоинства.<sup>3</sup>

При этом учитывается роль Армянского вопроса в международных отношениях.<sup>4</sup> 4 июня 2016 г. Эрдоган заявил по национальному телевидению о его использовании ведущими державами для воздействия на Турцию: ясна с самого начала. Мы никогда не примем обвинений в геноциде”.<sup>4</sup>

Расставлены акценты в освещении Армянского вопроса как международного инструментария: “За плечами каждой из стран, которые угрожают нам резолюциями по геноциду армян, вина и кровь миллионов невинных людей...

---

<sup>1</sup> Шихалиев Э. Ближайшие перспективы армяно-азербайджанского конфликта: мир, перемирие или война? - <http://irs-az.com/news/pdf/201310/1383120196896905825.pdf>

<sup>2</sup> Эрдоган выразил соболезнование родственникам армян, погибших в 1915 году. - <http://ria.ru/world/20160424/1419114244.html>

<sup>3</sup> Минюст Турции потребовал отклонить обсуждение иска о Киликийском католикосате в Сисе. - <http://www.panarmenian.net/rus/news/214862/>

<sup>4</sup> Эрдоган: Армянский вопрос используется с целью шантажа Турции. - <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/06/04/643634>

Армянами лишь пользуются. Во всем мире армянский вопрос начал восприниматься в качестве удобного средства шантажа Турции, или даже некой дубинки”.<sup>1</sup>

Такой подход обусловлен стремлением Эрдогана модернизировать Турции в формате неосманизма. 23 октября 2016 г. в Совете Безопасности Турции президент Эрдоган изложил геополитическую установку неосманизма: **“Нас загнали в территорию площадью 720 тысяч квадратных километров, тогда как мы владели 20 миллионами квадратных километров. Нас заставляли сторожить границы этого малого куска земли. Но это уже не пройдет. Мы выйдем за границы нынешней территории, кто бы что не говорил”.**

Основой подхода представлен завершающий акт парламента Османской Турции

1920 г. “Национальная присяга”, предусматривающей сохранения территориального массива: “Будущее территорий, населенных арабским большинством в момент подписания Мудросского перемирия (1918 год) будет определяться путем референдума. С другой стороны территории, которые не были оккупированы в то время и заселены турецким большинством, являются родиной турецкой нации”.

К времени подписания Мудросского перемирия 31 октября 1918 г. Армения, Сирия, Палестина, Аравия и Месопотамия не были заняты странами Запада, что с позиции Эрдо-

---

<sup>1</sup> Князев А. “Большой” Армянский вопрос. - <http://news-front.info/2016/06/07>

гана означает их признание “родиной турецкой нации”, игнорирование Севрского (1920) и Лозаннского (1923) договоров.

Истоком нового неосманизма представляется поглощение городов Мосул и Алеппо,<sup>1</sup> как средства недопущения создания государства Курдистан и возрождения Армянского вопроса. В этом направлении Эрдоган сделал очередной шаг. 16 апреля 2017 г. путем референдума состоялось введение президентского правления: вместо светского правления военных в формате наследия Ататюрка произошел переход к “султанскому правлению”.<sup>2</sup> Это означает усиление политической напряженности для Армении: “Эрдоган - любитель политических авантюр, следовательно, и в отношениях Армения - Турция он может в любой момент пойти на ухудшение ситуации”.<sup>1</sup>

Таким образом, имперский разлом и глобализация не изменили состояния Армянского вопроса. В условиях модернизации Османской империи и Турции при американском доминировании Армянский фактор имеет соподчиненное значение. Происходит глобально-региональное мифотворчество с участием Армянского фактора в рамках проекта форматирования “Нового Ближнего Востока”.

---

<sup>1</sup> **Ганжа А.** Курдистан и новые границы Турции.-<https://regnum.ru/news/polit/2197315.html>

<sup>2</sup> Турция “Ататюрка” умерла:какого соседа получила Армения.-<http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/55076>

Վալերի Թունյան, Հայկական Հարցը. կայսրական քաղաքականության ավարտը և գլոբալիզացիան - Հայկական Հարցն Օսմանական և Ռուսական կայսրություններում ուներ ենթակայական նշանակություն: Նույն պատկերը պահպանվեց XXI դարի սկզբում միաբևեռ աշխարհի պայմաններում՝ ուժեղացնելով նրա գործիքային նշանակությունը միջազգային հարաբերություններում ընդդեմ Թուրքիայի: Հանդես եկան նոր մարտահրավերներ:

**Valery Tunyan, The Armenian factor. Empire Policy: end and globalization** - The Armenian factor had substantial significance in the Ottoman and Russian empires. The same picture was preserved at the beginning of the 21st century in a unipolar world, enhancing its instrumental significance in international relations against Turkey. They brought new challenges.

---

<sup>1</sup> Результаты референдума по конституционным реформам в Турции вызывают тревогу.- <http://novo.stink.ru/mir/197941>