

## «ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР КАВКАЗА»

ВАЛЕРИЙ ТУНЯН

**Ключевые слова** - Рауф Гусейн-заде, Дестабилизирующий фактор, Кавказ, Армения, Карабах, период, НКР, Армянский вопрос, психотропная война, Азербайджанский ССР, Нагорно-Карабахская автономная область, мифотворческий.

В психотропной войне азерпропа против истории Армении представлены разные подходы: искаженная трактовка отдельных явлений и событий, наряду с этим фиксируется формирование мифотворческих концептуальных пазлов.

Работа Рауф Гусейнзаде “Кавказ и армяне”, вышедшая двумя изданиями - в 2013 г.<sup>1</sup> и 2014 г.,<sup>2</sup> является продуктом психотропной войны против истории Армении. В ней представлено искусственное обоснование различных периодов азербайджанской истории - древнеазербайджанский, среднеазербайджанский и новейшей.<sup>3</sup> Изложена концепция “Дестабилизирующий фактор Кавказа”, слепок сконструированной этнополитики на Кавказе.

Главный дестабилизирующим фактором стабильности региона в новое и новейшее время признается арменизация Кавказа, стимулируемой руководством Российской империи, которая представляется в три периода. Первый имперский период охватывает первую треть XIX – начало XX веков, когда самодержавие России якобы намечало заселить “основной массой армян” Армянскую области. Вместо этого армяне стали расселяться, ”где им больше нравилось: в Карабахе, Джавахети, Абхазии; но главным образом - в городах Баку, Эривань, Тифлис,

---

<sup>1</sup> Гусейнзаде Р. Кавказ и армяне, Баку, 2013, с. 600. - <http://erevangala500.com/upload/kitab/14165961145743530.pdf>

<sup>2</sup> Гусейн-заде Р. Кавказ и армяне, Баку, 2014.-<http://ebooks.azlibnet.az./book /39nat120715.pdf>.

<sup>3</sup> Тунян В. Рауф Гусейнзаде, Кавказ и армяне,- Вопросы Арменоведения. 2018, N 1, с.214-223.

Елизаветполь (ныне Гянджа), Сухуми, Шуши”.<sup>4</sup> Процесс обживания Кавказа представлен действующим до конца XIX в., в ходе которого армяне проявляют активную экономическую жилку. После образования в 1918 г. Азербайджанской и Армянской республик, последняя якобы провела против первой две “захватнические войны”.

Советский период: 1922-1990 годы. В это время Кремль стал муссировать “территориальные проблемы” армянского народа. Обращено внимание на Декрет “О Турецкой Армении” 29 декабря 1917 г. с претензией к Османской империей, чтобы якобы “получить Карсскую область”.<sup>5</sup>

Другой поблажкой армянам указывается создание армянского анклава в Азербайджанской ССР - Нагорно-Карабахская автономная область, вокруг которой периодически вспыхивали конфликты. В 1988г. Республика Армения якобы объявила третью “необъявленную захватническую войну”, что привело к отторжению семи районов и созданию Нагорно-Карабахской Республики. Утверждается нелегитимность её создания советскому законодательству.

Постсоветский период начинается с 1991 г. по текущее время. Карабахская война оказалась “прерванной” в 1994 г., но освобожденные районы НКР не достались Азербайджану.<sup>6</sup> Обобщающий вывод гласит о представлении армянской экспансии под руководством самодержавия и Советской властью: “Вышеперечисленные периоды поэтапной арменизации Кавказа свидетельствуют, что христианский армянский переселенческий вектор изначально был “нацелен” на мусульманский Азербайджан”.<sup>7</sup>

Обоснование парадигмы арменизации Кавказа в XIX-XX вв. имеет мифотворческий характер. Прежде всего умалчивается политика Карабахского хана Ибрагим хана по вытеснению армянских меликов с

---

<sup>4</sup> Гусейн-заде Р. Кавказа и армяне..., с. 240.

<sup>5</sup> Гусейн-заде Р. Кавказа и армяне..., с. 242.

<sup>6</sup> Там же, с. 241- 246.

их подданными. 29 марта 1799 г. карабахские мелики Джимшид Шахназаров (Варанда), Фридон Бегляров (Гюлистан) и Петрос Мадатов, покинувшие свое владения, обратились к царю Павлу I с просьбой о защите и покровительстве.<sup>8</sup>

2 июня 1799 г. Павел I подписал соответствующую грамоту карабахским меликам об удовлетворение их прошения, “чтобы, оставя прежнюю отчизну, где вы были угнетены, позволено было вам с подвластными вам народами поселиться в Империи нашей, или в областях его высочества Карталинского и Кахетинского царя Георгия”.<sup>9</sup> Царь учитывал значимость армянских меликов Джимшида, Фридона, Петроса и других, которые “от древности сохранили независимость своих владений до самых новейших времен, когда отец нынешнего владельца карабагского Ибрагим хана, как и выше в статье о Карабахе упомянуто, водворился у них, а потом и совсем вытеснил их”.<sup>10</sup> Местом переселения избрано Лори.

7 октября 1797 г. царь Павел I санкционировал также поселение пяти армянских меликов с их подданными 11 тыс. семейств (6 тыс. семейств и 5 тыс. из Шаки и Ширвана) на Кавказской линии при содействии русских войск.<sup>11</sup> Они расселились в Сомхетии, Шемахе, Болниси, Борчалу, Гяндже и российских пределах.<sup>12</sup> 11 тыс. семейств означает численность армянского выселяемого населения около 60 тыс. чел.<sup>13</sup> При этом они составляли большая часть предполагаемых выселенцев в 20 тыс. семейств. Значительная часть нетерпеливых 9 тыс.

<sup>7</sup> Там же, с. 248.

<sup>8</sup> Армяно-русские отношения в 18 в. т.4, N 348, с. 501; N 343, с. 496.

<sup>9</sup> Там же, N355, с. 507

<sup>10</sup> Там же, N374, с. 534.

<sup>11</sup> **Гасарджян С.П., Восканян В.К.** Материалы по русско-закавказским отношениям конца XVIII века, N7, с.241-243; N 8, с.244.- <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1780-1800/Matrusszakavkaz/text.htm>

<sup>12</sup> Армяно-русские отношения..., N322,с.462;N356,с.507,508; N 361,с.510,511.

<sup>13</sup> Там же, N 340, с. 489.

выселенцев раселилась на Северном Кавказе, концентрируясь в г. Кизляре и на Кубани.<sup>14</sup>

Из этого следует, что дестабилизирующим фактором в регионе являлись не армяне, а мусульманский элемент.

Аналогичным образом представлен переселенческий вопрос в Армянскую область. Межведомственный комитет по включению Ереванского ханства в состав Российской империи осенью 1827 г. принял постановление, что по заключению мира осуществить поселение здесь как удалившегося населения, так и пригласить новых поселенцев разных конфессий. Разрешалось перемещение кочевых племен в Ереванской провинции.<sup>15</sup>

Подход руководства Российской империи получил воплощение в Туркманчайском мире от 10 февраля 1828 г. На переселение христианских выселенцев (айсоров, греков и преимущественно армян) было истрчено 16 тыс. червонцев, а на мусульманское - во главе с мушетином Ага-Мир Фетте Тавризским 20 тыс червонцев.<sup>16</sup>

Если использовать аргументацию Гусейн-заде о том, что самодержавие России использовало "армянский потенциал в собственных геополитических интересах" для руссификации и арменизации Кавказа, то точно также следует оценить мусульманское переселенчество. Более того, так как они являлись шиитами из Персии, то соответственно противостояли туркам-суннитам и укрепляли безопасность закавказских рубежей Российской империи. Если Гусейнзаде говорит, что Туркманчайский мир обусловил появление "армяно физико-географической дефинации" "Армянская область",<sup>17</sup> то тождественно возникла "мусульманская физико-географическая

---

<sup>14</sup> Там же, N 329, с.473.

<sup>15</sup> **Тунян В.Г.** Материалы правительственного комитета о включении Ереванского ханства в состав Российской империи, N 4.- <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1820-1840/MatvklerevanchanRI/text.html>

<sup>16</sup> Тунян В.Г. Историческое пристрастие...с.215, 216.

<sup>17</sup> Гусейн-заде Р. Каквазс и армяне ...,с 303, 308.

дефинация – “мусульманские провинции”, на базе которых возникает Республика Азербайджан в 1918 г.

Новый нивелировочный курс II пол. XIX в. получил воплощение в параметрах населения присоединенной Карсской области (1878 г.): преимущественно поселять русских представителей, не сдерживать мусульманских выселенцев, ограничить численность армянского населения (одна треть с греками).<sup>18</sup>

Интерпритация Гусейн-заде декрета “О Турецкой Армении” 29 декабря 1917 г. (11 января 1918 г.) заключается в том, что Советская власть стремилась “получить Карсскую область”. Содержание же декрета составляют четыре пункта: 1) вывод русских войск из Турецкой Армении и обеспечение безопасности населения; 2) возвращение беженцев и эмигрантов армян; 3) возвращение депортированных в “глубь Турции” армян; 4) создание Временного народного правления “Турецкой Армении” – Совета депутатов армянского народа.<sup>19</sup>

Декрет – это декларативный документ, поскольку после гибели 1 млн. турецкоподданных армян, кто мог заставить руководителей Геноцида – младотурецкий режим и правящая партия, которые, с четверным блоком, находились на гребне военного успеха осуществить предлагаемые меры, требующие огромные финансовые средства и длительного времени. Это был оправдательный документ перед историей, который был призван прикрыть сдачу Турецкой Армении, но при этом привлечь армян к установлению Советской власти в Закавказье под руководством чрезвычайного комиссара на Кавказе С. Шаумяна.

В “Обращение ко всем трудящимся России и Востока”, за подписями Ленина и Сталина от 20 ноября/ 3 декабря 1917 г. говорилось об свободном устройстве национальной жизни мусульман бывшей Российской империи – России, Туркестана, Поволжья, Крыма и

---

<sup>18</sup> **Тунян В.Г.** Политика самодержавия России в Закавказье XX – нач. XX вв. 1877-1900 гг. Ереван, 2000, ч.5, с.44, 45,52.55.

Кавказа. Союзником в этом вопросе рассматривалась младотурецкая Турция. В силу чего Истамбул (Константинополь) должен был “остаться в руках мусульман”.

Возможному союзнику младотурецкой Турции заявлялось о возврате Турецкой Армении: “Мы заявляем, что договор о разделе Турции и отнятии у нее Армении порван и уничтожен. Как только прекратятся военные действия, армянам будет обеспечено право свободно определять свою политическую судьбу”.<sup>20</sup> Пропагандистским камуфляжем сдачи Турецкой Армении стал декрет о Турецкой Армении.

Взамен намечалось сохранить русскую границу Закавказья 1914 г. Однако великий визир Талаат заставил в январе 1918 г. германскую делегацию в Брест-Литовске поднять вопрос принадлежности Турции округов Карса, Батуми и Ардагана, что оказалось закрепленным Брестским миром 3 марта 1918 г. Советская власть выиграла временную передышку, а после поражения Германского блока в Первой мировой войне отменила Брестский мир 13 ноября 1918 г.<sup>21</sup>

Между тем Гусейн-заде говоря о декрете относительно Турецкой Армении, указывает что он был развит при наркомех национальностей И. Сталине созданием “Комиссариата по делам Армении” под руководством В.А. Аванесова, который просуществовал до 1921 г. “для притезаний “на восточную Азию” и на Карсскую область”.<sup>22</sup> На деле с 1918 по 1921 гг. Аванесов являлся комиссаром по делам Армении, принимавший участие в разработке декрета “О Турецкой Армении”, содействовавший облегчению беженцев армян в России. Одновременно являлся членом коллегии ВЧК и наркомата госконтроля, заместителем наркома Рабоче-крестьянской инспекции.<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> Декрет о “Турецкой Армении” 29 декабря 1917 г. (11 января 1918 г.) - <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-29.htm>

<sup>20</sup> Документы внешней политики СССР. Под ред. А.А. Громыко. М., 1957, т.1, N18, с.35.

<sup>21</sup> Брестский мир. Ст. IV. - <http://www.hrono.ru/dokum/191dok/19180303brest.php>

<sup>22</sup> Гусейн-заде. Кавказ и армяне... с. 243, 243.

<sup>23</sup> Аванесов Варлам Александрович. - [http://medal-sss.ru/09\(21\).09.1884-16.03.1930](http://medal-sss.ru/09(21).09.1884-16.03.1930).

Наличие стольких должностей не могло содействовать концентрации деятельности в одном направлении.

Наличие специального комиссара по делам Армении при наркомате по делам национальностей РСФСР означало создание политического инструмента для воздействия на руководство Турции, центра консолидации необходимой информации по армянским делам, которое эффективно воздействовало на кемалистское движение. В марте 1920 г. состоялась Московская конференция с турецкой делегацией, создавшая абрис раздела территории Республики Армения, а в августе был парафинирован договор о дружбе с Турцией в Москве. Намечена советизация Армении путем вторжения армии Карабекир паши с остановкой на линии Саракамыш-Сурмала с последующим продвижением.<sup>24</sup> На севере у Дилижане концентрировались части Красной Армии и Советского Азербайджана. В результате 2 декабря 1920 г. часть руководства республики подписали Александропольский договор, а левые представители договор с РСФСР. После чего надобность в “Комиссариате по делам Армении”, естественно, отпала.

Интересен также тезис Гусейнзаде о наличии двух захватнических войн республики Армения против Азербайджана. Между тем, сами азербайджанцы содействовали в мае 1918 г. распаду Закавказской Федеративной Республики,<sup>25</sup> чтобы сконструировать “Азербайджанский Кавказ”. Отсюда маршевая песня в азербайджанских частях “Бир ики, Кавказ бизимки” (“Раз, два - Кавказ наш”).<sup>26</sup> В первом пункте “Акте о незави-симости” Азербайджана от 28 мая 1918 г. говорилось о его составлении на землях Восточного и Южного Закавказья.<sup>27</sup> Это означало курс на захват армянских земель,

---

<sup>24</sup> Республика Армения в 1918-1920 гг. Рук сбор. документов **В. Хазахецян**. Ереван, 2000, N 222, 223, с.258, 259.

<sup>25</sup> **Багирова А.** Азербайджанское представительство в Закавказском Сейме и федерации (февраль – май).- <http://www.clio-caucasus.org/assets/files>

<sup>26</sup> **Лео.** Из прошлого. Ереван, 2009, с. 377 (на арм. яз).

<sup>27</sup> **Балаев А.** Мамед Эмин Расулзаде.(1884-1955). М., 2009, с. 106.

дестабилизацию этнических отношений, что естественно встретило отпор армян.

У Рауф Гусейнзаде первая “захватническая война” именуется “Аракская война”. В конце 1918 г. армянские войска подавили провозглашенную “Аракскую республику” Джафаркали хана, что привело к столкновению с муштаватистскими частями. Заключено перемирие в Нахичеванском районе.<sup>28</sup>

Причиной военных действий правительство Республики Армения, считающей районы Нахичеван и Шарура неотъемлемыми частями страны, изложило Верховному комиссару западных союзников полковнику Гаскелю 18 декабря 1919 г. Суть заключалась в подготовке Азербайджаном и Турцией восстания мусульман края и выхода их из подчинения Республики Армения. “Вследствие этой преступной агитации Азербайджана и Турции в начале прошлого августа в районах Шарура и Нахичевана вспыхнуло восстание среди мусульман, что принудило Армянское правительство, вследствие недостатка в военных припасах, увести свои войска из означенных районов”.<sup>29</sup>

Второй армяно-азербайджанской войной представлены вооруженные столкновения в марте-апреле 1920 г. в Карабахе, которые затем охватили Зангезурский, Нахичеванский и Гянджинский уезды. Началось с решения властей Азербайджана силовым путем решить Карабахский вопрос. 11 и 12 марта 1920 г. из Баку через Джебраил в Карабах и Зангезур было направлено 90 вагонов вооруженных частей, начавших формально разоружения армянского населения, что грозило “очищением” Нагорного Карабаха от армян. Татары 22 марта вырезали 8 тыс. армян в г. Шуши, а армяне заняли крепость Аскеран и осадили татарские гарнизоны в Ханкенды и Шуши. Начались

---

<sup>28</sup> Армяно-азербайджанские вооруженные конфликты 1919-1920гг.-<http://hrono.ru/sobyty/1919arm.html>

столкновения в Зангезуре и Карабахе.<sup>30</sup> Лишь 11 апреля в Тифлисе открылась конференция республик Армении, Азербайджана и Грузии о прекращении межнациональных столкновений.<sup>31</sup> Завершение азербайджано-армянской военной конфронтации связано с Советизацией Армении 2 декабря 1920 г.<sup>32</sup>

У Гусейн-заде эта война изложена лаконично, с возложением вины на “захватчиков” армян, а главное не представлен союз Азербайджана с Турцией и деятельность тандема кемалистов Красного Кремля против Армении.<sup>33</sup> Так, 15 апреля 1920 г. состоялось подписание секретной конвенции между кемалистской Турцией и муссаватистским Азербайджаном. Статья 5 отмечала значимость союза с Красными Кремлем: “Республиканское правительство обещает продолжать оказывать дотажение военного сближения между Советским Правительством и “Комитетом защиты прав Анатолии и Румелии”. В случае необходимости оно войдет само в это сближение”.

Статья 7 гласит о взаимодействии в Армянском вопросе: “Представительство “Комитета защиты прав Анатолии и Румелии” категорически обещает, что в случае нападения Армении на Азербайджан и, - Азербайджан категорически обещает, что в случае нападения Армении на Азербайджан и, - Азербайджан категорически обещает, что в случае, если восточные провинции [Западная Армения] будут отданы и присоединены к Армении, - обе договаривающиеся

---

<sup>29</sup> Нахичеван-Шарур в 1918-1921гг. Документы и материалы. - Вестник архивов Армении. 1993, N 1-2, док. 91, с.127.

<sup>30</sup> Республика Армения..., N 155, с.179, 180.

<sup>31</sup> Там же, N 158, с.182.

<sup>32</sup> Армяно-азербайджанские вооруженные конфликты 1919-1920гг.-<http://hrono.ru/sobyt/1919arm.html>

<sup>33</sup> **Тарасов С.** Почему подрались Микоян с Наримановым. - <https://regnum.ru.news/polit/1430412.html>

стороны будут защищать друг друга и действовать как одна соединенная армия”.<sup>34</sup>

Избирательный подход Гусейн-заде к фактам позволяет представить Азербайджан беленьким и пушистым, хотя на деле он все время с Турцией стремился к захвату армянских территорий под покровом Советской власти и значения Октябрьской революции для мусульман Востока. Указанный триумвират стран создали Карсский договор 1921 г. по переделу территории Республики Армения и не допустили реализации Севрского договора по формированию объединенной Армении, сорвали воплощение арбитражного решения президента США В. Вильсона. В итоге Армянский вопрос был выведен на время из международной повестки решениями Лозаннской конференции 1923 г.

Москва не давала “поблажек” Республике Армения. Наоборот она ввела понятие “спорные области” между двумя республиками-Карабах, Нахичеван и Зангезур, чтобы иметь возможность арбитражного решения. По поводу заявки председателя Ревкома Азербайджана Н. Нариманова на эти территории 29 июня 1920 г. последовало разъяснения позиции наркома РСФСР Г. Чичерина председателю Совнаркома В. И. Ленину: “Никто ничего не отнимает у Азербайджана. Карабах и так называемые спорные местности занимаются временно российскими советскими войсками, и мы их временно не отдаем ни Армении, ни Азербайджану. Это не обижает ни тех, ни других. Всякое иное решение поставило бы нас на ложный путь потворствования одним во вред другим”.

Проявлено понимание ситуации: “Наше решение есть единственно возможное. Карабах есть исконно армянская местность, но после избиения армян в долинах поселились татары, а в горах остались армяне. Мы теперь не отдаем этот округ армянам, чтобы не обидеть

---

<sup>34</sup> **Казахецян В.** Новый документ о турецко-азербайджанской политике Геноцида армян. - [www.academhistory.am/images/downloadfiles/KAZACHECYAN%20rus.pdf](http://www.academhistory.am/images/downloadfiles/KAZACHECYAN%20rus.pdf)

татар. Но мы не отдаем его татарам, что было бы глубоко ложным шагом, противоречащей нашей необходимой политике миротворцев”.<sup>35</sup>

Установление границ между двумя республиками было “отбо-  
ярено” лишь на время. Итогом стало появления двух автономий -  
Нахичевана, который Карсским договором 1921 г. перешел под про-  
текторат Азербайджана, ставший с 1936 г. Нахичеванской автономной  
советской республикой в его составе, и Нагорно-Карабахской области,  
созданной постановлением Кавбюро 6 июня 1922 г. Протесты  
армянского населения, составляющего большинство населения, просто  
были игнорированы. Создание автономий означало равнозначную  
зависимость Азербайджана и Армении от Красного Кремля. Причем  
Азербайджан нарушил статус Нахичевана, что вызвало протест Турции  
в 1923 г., а затем позволило приступить к деарменизации.

Третью армяно-азербайджанской войной Гусейнзаде датирует  
1988 г., но забывает представить причину и следствие. 20 февраля 1988  
г. сессия областного Совета НКАО высказалось в пользу при-  
соединение к Республике Армения. Соответствующие обращения были  
направлены в Верховный Совет СССР и Верховный Совет АзССР. На  
следующий день начались армянские погромы в Сумгаите.

Возник рост этнополитической напряженности. 15 июня 1988 г.  
Верховный Совет Армянской ССР постановил удовлетворить просьбу  
областного совета НКАО о вхождение в ее состав, а в июле Верховный  
Совет АзССР отверг и наметил отмену автономии. В очередной раз  
руководство Азербайджана взяло на себя роль дестабилизатора. Чтобы  
не допустить дестабилизацию этнических отношений Президиум  
Верховного Совета СССР 18 июля 1988 г. отклонил прошение о  
воссоединении Арцаха и Республики Армения. В сентябре 1988 г.  
начались военные столкновения.<sup>36</sup> После выхода Аз.ССР из состава

---

<sup>35</sup> **Тарасов Ст.** За кого был Москва в карабахском конфликте в 1920-х годах.-  
<https://regnum.ru/news/2289532.html>

<sup>36</sup> Карабах: история конфликта - [http://www.aif.ru/dontknows/file/karabahistoriya\\_konflikta](http://www.aif.ru/dontknows/file/karabahistoriya_konflikta)

СССР 29 августа 1991 г., провозгласивший преимущество республики 1918-1920 гг., 2 сентября 1991 г. была провозглашена Нагорно-Карабахская республика. Легитимность обеспечил закон СССР, что в случае выхода из состава державы союзной республики местная автономия имеет право самоопределиваться путем референдума, что и было реализовано.<sup>37</sup>

5 мая 1994 г. состоялось Бишкекское перемирие, подписанное представителями Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха.<sup>38</sup> Оно не удовлетворяло все стороны. В частности не было принято предложение армянской стороны по созданию нейтральных миротворческих сил, а Азербайджан не хотел допустить участия представителя НКР в подписании протокола. В результате состоялось признание де-факто Нагорно-Карабахской республики со стороны Азербайджана.<sup>39</sup> Протокол вступил в силу 12 мая,<sup>40</sup> содействуя установлению относительного мира.

Начался процесс урегулирования территориальных проблем. В апреле 2004 г. в Ки-Уесте штата Флорида руководство Азербайджана Гейдар Алиев и Армении Роберт Кочарян были близки к подписанию мирного плана - "уступка Нагорного Карабаха с Лачинским коридором", - с последующим вводом миротворческих сил для его соблюдения в зону конфликта. Однако Алиев вернувшись в Баку, под воздействием ближайшего окружения, - "Как мы будем отдавать куски своей территории", - был вынужден отказаться от плана мирного урегулирования.<sup>41</sup>

---

<sup>37</sup> **Каленчян К.** Что такое статус-кво в Нагорном Карабахе, и что означает его изменение? - <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/view/54557>

<sup>38</sup> Бишкекский протокол. - <http://www.nkr.am/ru/the-bishkek-protocol/43>

<sup>39</sup> **Казимиров В.Н.** Бишкекский протокол - <http://www.vn.kazimirov.ru/x013.htm>

<sup>40</sup> 20 лет перемирию в Карабахе: хронология событий. - [www.bbc.com/russian/international/2014/05/140505karabakhannofacts](http://www.bbc.com/russian/international/2014/05/140505karabakhannofacts)

<sup>41</sup> Российский экс-посопредседатель МГ ОБСЕ: Гейдар Алиев был готов пойти на территориальные уступки. - <http://ru.aravot.am/2016/10/25/224873/>

Следовательно, представление Гусейн-заде так называемых трех армяно-азербайджанских войн XX в. осуществил с позиции псевдо-научной агрессии<sup>42</sup>, приписав их начало армянской стороне. На деле они начинались с экспансионистских установок Азербайджана, которые сохраняются до сих пор, по захвату Арцаха, Верхнего Зангезура и Нахичевана, Этот подход приходится обосновывать подрастающему поколению за счет вымышленной экспансии армян. Блажен кто верует. Реальным дестабилизирующим фактором в Закавказье выступает Республика Азербайджан, а не Армения. Научная элита Азербайджана лишь послушно выполняет установку руководства страны по фальсификации истории Закавказья, взаимоотношений армянского и азербайджанского народов.

**Վալերի Թունյան, «Կովկասի ապակայունացնող գործունը» - Ադրբեջանի պատմահոգեբանական պատերազմում, ընդդեմ Հայոց պատմության, Ռատոֆ Հուսեյնզադեյի կողմից մշակվել է զեղծարարական հայեցակարգ՝ «Կովկասի ապակայունացնող գործունը», որը վերագրում է հայ ժողովրդին: Կովկասի հայացումը ներկայացվում է երեք փուլերով. 1) կայսրական փուլ՝ XIX դ. առաջին երեսունամյակը-XX դ. սկիզբը, երբ հայերը հաստատվում են Անդրկովկասի գլխավոր քաղաքներում: Անտեսվում է հայերի բարձր կենսամակարդակը, քաղաքային սովորությունը, աշխուժությունը կյանքում և տեղաբնակությունը: 1918-1922 թթ. հայերն իբր սանձահարեցին երկու նվաճողական պատերազմ ընդդեմ Ադրբեջանի: Մինչ դեռ՝ Ադրբեջանը 1918 թ. մայիսի 28 հռչակեց ողջ Արևելյան Անդրկովկասը որպես իրենց տարածքը՝ աշխատելով խոչընդոտել Հայաստանի Հանրապետության ստեղծումը:**

2) Սովետական փուլ՝ 1922-1990 թթ., որի ժամանակ հայերին հաջողվեց ստեղծել Ղարաբաղի ինքնավար մարզը և 3)

<sup>42</sup> **Мелконян А.** Мельница мифов. - <http://haa.am/ru/2016/10/21/araspelnerijra-ghac-ru/>

հետսովետական փուլ՝ կապված Ղարաբաղի 1991-1994 թթ. պատերազմի հետ: Մինչ դեռ ստեղծված ազգամիջյան լարվածությունը հանդիսանում է Ադրբեջանի նվաճողական քաղաքականության արգասիքը և հայ բնակչության ազգային իդեոլոգիայի անստեղծ միջոց:

**Valery Tunyan, «The destabilizing factor in the Caucasus»** - In the Historical-Psychological War of Azerbaijan against the Armenian History, Rauf Hussein-zade has developed a fraudulent concept, "destabilizing factor in the Caucasus," which attributes to the Armenian people. The Caucasus invasion is presented in three stages: 1) Empire stage, XIX century first thirty years - 20th century the beginning of the year when Armenians start the inhabitation of the main cities of Transcaucasia. The high standard of living of Armenians, the urban habit, the liveliness in life and locality are ignored. 1918-1922 Armenians have allegedly condemned 2 insurgent wars against Azerbaijan. Meanwhile, in 1918, May 28 proclaimed the whole Eastern Transcaucasia as its territory by working to impede the creation of the Republic of Armenia. 2) the Soviet period, 1922-1990, during which Armenians succeeded in creating the autonomous region of Karabakh and 3) the post-Soviet stage in connection with the 1991-1994 Karabakh conflict with war. The interethnic tensions that existed before are the result of Azerbaijan's policy of extermination and the neglect of national dreams of the Armenian population.