

А. И. МНАЦАКАНЯН

ЛЕНИН И
РЕШЕНИЕ
НАЦИОНАЛЬНОГО
ВОПРОСА
В СССР



ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

Ա.Ն. ՄՆԱՅԱԿԱՆՅԱՆ

ԼԵՆԻՆԸ ԵՎ
ԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐՉԻ
ԼՈՒԾՈՒՄԸ ՍՍՀՄ-ՈՒՄ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՀ ԳԱ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ

1970

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

А. Н. МНАЦАКАНЯН

ЛЕНИН И РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В СССР

1001
759



ИЗДАТЕЛЬСТВО АН АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРЕВАН 1970



Ответственные редакторы:
член-корреспондент АН СССР

М. П. КИМ

доктор исторических наук

К. С. ХУДАВЕРДЯН

*Печатается по решению ученого совета
Института истории АН Армянской ССР*



ВВЕДЕНИЕ

Цель монографии. Пять лет—с конца 1917 по 1923 г.—национальная политика Советской власти разрабатывалась и проводилась при непосредственном участии и руководстве В. И. Ленина. Исследование истории этого пятилетнего опыта осуществления национальной политики Советского государства является важной научной и политической задачей, которой и посвящена данная работа.

Нашей целью является на анализе фактического материала показать положение наций и национального вопроса накануне Октябрьской революции, исследовать характер национально-освободительных движений, определить их место и значение как резерва социалистической революции, разъяснить разработанные Лениным принципы самоопределения наций, полного их равноправия и показать советский опыт решения этих вопросов.

Постановка вопроса. Ленин всегда придавал очень большое значение разработке, определению главной линии национальной политики и точному осуществлению на практике этой линии. Считая национальный вопрос подчиненным по отношению к пролетарской диктатуре, Ленин никогда не рассматривал национальную политику в качестве второстепенного или несущественного вопроса. Наоборот, в начале октября 1917 года Ленин писал: «Национальный и аграрный вопросы, это—коренные вопросы дня мелкобуржуазных масс населения России в настоящее время. Это неоспоримо. И по обоим вопросам пролетариат *«не изолирован»* на редкость. Он имеет за собой большинство народа. Он *один* способен вести та-

кую решительную, действительно «революционно-демократическую» политику по общим вопросам, которая сразу обеспечила бы пролетарской государственной власти не только поддержку большинства населения, но и настоящий взрыв революционного энтузиазма в массах...»¹.

Таким образом, в дни Октябрьской революции Ленин считал национальный и аграрный вопросы *коренными вопросами дня*; поэтому и в документах о рождении Советского государства и в грандиозной программе, осуществляемой этим государством, национальный вопрос занимал одно из первых мест.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал научную и политическую важность национального вопроса. В ноябре 1922 года в интервью, данном корреспонденту одной из английских газет, Ленин отметил: «Наш опыт решения в течение пяти лет национального вопроса в государстве, содержащем в себе такое обилие национальностей, которое едва ли можно найти в других странах, всецело убеждает нас в том, что единственно правильным отношением к интересам наций в подобных случаях будет максимальное их удовлетворение и создание условий, которые исключают всякую возможность конфликтов на этой почве»².

Обращаясь к вопросам национальной политики, Ленин отмечал: «Наш опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны»³.

Исходя из этой установки Ленина в составе первого Советского правительства был организован особый институт по национальным делам—Коллегия по делам на-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, том 34, стр. 299.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, том 45, стр. 240.

³ Там же.

циональностей, а впоследствии — Народный Комиссариат, в составе которого были созданы комиссариаты по делам различных национальностей, занимавшиеся конкретными вопросами, относящимися к той или иной национальности. Разработка и осуществление национальной политики стали одной из важнейших задач Советского государства. Уже в первые годы существования Советской власти, когда во главе партии и правительства стоял В. И. Ленин, по его инициативе было предпринято научное изучение и освещение национального вопроса. Была основана газета «Жизнь национальностей», а впоследствии стал издаваться журнал «Революция и национальности», на страницах которых обстоятельно освещались актуальные вопросы экономической, политической и культурной жизни различных национальностей.

По предложению Ленина создается Комиссия по изучению национального вопроса — научное учреждение, действовавшее в системе Коммунистической академии. Это научное учреждение предприняло серию изданий под заголовком «Революция и национальный вопрос», по которым общественность знакомилась с документами и материалами о национальной политике и положении наций в дореволюционной России и в СССР, с опытом и результатами проводимой советским правительством национальной политики. В 1920 году вышел в свет сборник «Политика Советской власти по национальному вопросу за три года», впоследствии появились подобные же сборники, посвященные итогам советской национальной политики за пять, а затем и за десять лет.

В Центральном Комитете партии по предложению Ленина был создан подотдел национальных меньшинств. Были учреждены национальные секции и бюро во всех губерниях, в областных и городских комитетах, где проживали нацменьшинства. Эти секции вникали во все многообразие вопросов национальной жизни, изучали нужды и запросы этих национальностей, ставили перед руководящими органами партии и разрешали задачи, затрагивающие интересы каждой отдельной национальности, в частности вопросы развития советских независимых республик, укрепления их суверенных прав, проявляли при этом самое чуткое, внимательное и заботливое

отношение ко всему тому, что было связано с развитием национальной государственности.

В последние дни своей жизни, будучи уже тяжело больным, Ленин, несмотря на запрещение врачей, ценою величайшего напряжения сил продолжал заниматься вопросами управления государством, уделяя большое внимание национальным проблемам, вопросам взаимоотношений между отдельными национальными республиками, удовлетворения нужд этих республик. В соответствующем разделе мы подробно остановимся на вопросах о суверенных правах Советской России и других национальных республик, подвергнем анализу возникшее в то время намерение упразднить Украинскую, Белорусскую, Армянскую, Грузинскую, Азербайджанскую советские республики и включить их на автономных началах в Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику, против чего выступил Ленин, решительно отклонив эту ошибочную платформу.

Поверхностное, несерьезное отношение к национальному вопросу, непродуманность задач, касающихся национальной специфики и особенностей, отличающих различные народности, тенденция решить с плеча или даже вовсе попать права наций, проявлявшиеся иногда и при жизни В. И. Ленина, всегда сдерживались или вовсе пресекались им.

В дни ликвидации Наркомата по национальным делам был опубликован труд первого заместителя наркома Г. И. Бройдо, в котором автор рассматривал место и значение национального вопроса. Бройдо писал: «Нация рождается вместе с капитализмом. Смерть капитализма обуславливает и умирание нации... Коммунистическое общество не будет знать национальных образований, национальных отношений. Нация умрет»⁴. И дальше, — «там, где нет основ капиталистической экономики, там нет и наций»; «основным признаком существования наций является наличие капитализма»⁵.

⁴ Г. Бройдо. Национальный колониальный вопрос, М., 1924, стр. 10—11.

⁵ Там же.

Это была точка зрения, широко распространенная в литературе. Вопрос возникновения наций неправильно толкуется и в ряде изданий наших дней. Например, в изданной в Москве в 1965 г. книге «Население мира» читаем: «Крупнейшие и наиболее развитые народы дореволюционной России—русские, украинцы и другие—вступили в конце XIX века на путь капиталистического развития, сложились в нации»⁶. Это действительно «открытие». В конце XIX века русские «сложились как нация»! Тенденция отнесения возникновения наций ко второй половине или концу XIX века была распространена и на другие нации—грузин, армян и т. д.

Ограничение «сроков» возникновения и отмирания современных наций концом XIX века и периодом победы социализма и построения коммунистического общества привело к тому, что внимание исследователей было отвлечено в сторону от всестороннего изучения и освещения сложной национальной проблемы.

Появились и такие «теоретики», которые выдвинули задачу ускорения и форсирования ассимиляции наций, ибо, по их мнению, национальные различия чужды коммунизму. Они ведут разговоры и даже пишут о «процессе отмирания национальных советских республик», о «полном государственно-правовом слиянии национальных республик»⁷ и т. д.

Подобные мнения не находят одобрения. История и практика национальной политики остаются в центре внимания научной общественности и идеологической работы.

Интерес к истории национального вопроса определенно возрастает. За последние годы появился ряд исследований, посвященных той или иной стороне национального вопроса, отдельным республикам или областям.

⁶ «Население мира», М., 1965., стр. 246. (Подчеркнуто нами.—А. М.).

⁷ См. «Материалы Всесоюзного координационного совещания по проблеме «Развитие национальных отношений в условиях перехода от социализма к коммунизму», М., 1963, стр. 16.

Целью настоящего исследования является освещение ленинских принципов в национальном вопросе, а также опыта и результатов претворения их в процессе осуществления национальной политики в СССР.

Источники. Базой настоящего исследования является богатый фактический материал, включающий многочисленные архивные документы и уже опубликованные первоисточники.

1. Основой, главной отправной точкой нашего исследования послужили труды В. И. Ленина. Были использованы все издания сочинений В. И. Ленина, в особенности пятое, Полное собрание сочинений. В 55-ти томах пятого издания Сочинений Ленина содержится около 9000 работ—отдельные произведения, статьи, доклады, речи, тезисы, резолюции, письма, записки и другие материалы. Около тысячи из этих ленинских документов опубликовано впервые. Значительная часть этих документов относится к национальному вопросу и конкретным задачам Советского государства в национальной политике. В частности, 35—45-й тома Полного собрания сочинений Ленина обобщают документы и труды, написанные Лениным с конца 1917 года до последних дней жизни вождя, то есть с первых дней победы Октябрьской революции и за все время руководства Советским государством. В них разъяснены ленинские принципы национальной политики, пути и формы их осуществления, дан ленинский анализ опыта разрешения национального вопроса и выдвинутых по этому вопросу программных задач.

В настоящем исследовании использованы также составленные из трудов и на основании статей В. И. Ленина тематические сборники об Украине, Белоруссии, Средней Азии и Казахстане, о прибалтийских странах, о Закавказье, по еврейскому вопросу, о Дагестане. Используются также воспоминания и мемуары представителей республик о встречах с Лениным. В этих воспоминаниях имеются весьма важные факты и сведения, освещающие ленинский подход к украинской и белорусской, прибалтийской и среднеазиатской, армянской и грузинской, азербайджанской и казахской, польской и финской национальным проблемам, к путям разрешения их.

2. Исключительной важности материалы, относящиеся к ленинской позиции в национальном вопросе и разрешению этого вопроса, были извлечены из архивных источников. К ним относятся протоколы состоявшихся в 1918—1922 гг. съездов РКП(б), заседаний ЦК, важнейших партийных совещаний, а также приложения к этим протоколам; протоколы заседаний Совнаркома РСФСР и Совета Труда и Оборона (СТО), подписанные В. И. Лениным. Эти заседания проходили при участии и под руководством Ленина. На них обсуждались многочисленные вопросы национальной политики Советского государства. К материалам, хранящимся в архивах, относятся: стенографические протокольные записи докладов, речей Ленина, предложенные им проекты и принятые решения, резолюции и акты, послания и воззвания, телеграммы и распоряжения. Председательствование В. И. Ленина на заседаниях Совнаркома и Совета Труда и Оборона, стиль и методы внесения и разрешения вопросов являются богатейшей школой изучения ленинских норм в национальной политике и ленинских традиций, замечательным университетом, где можно и нужно учиться искусству управления Советским государством, учиться ленинскому стилю в разрешении национальных вопросов, волнующих многочисленные народы Советской страны, учиться проведению главной, основной линии в этом вопросе. Эти протоколы и материалы находятся в соответствующих фондах Центрального государственного архива Октябрьской революции (ЦГАОР) и Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ). Из этих архивов нами были использованы также те доклады, письма, телеграммы и заявления, которые были адресованы В. И. Ленину из различных национальных республик отдельными национальными деятелями или организациями. Эти документы показывают исключительную заботу и чуткость, проявляемые Лениным к нуждам и жизненным запросам многочисленных национальностей нашей страны.

3. Помимо ленинских, в фондах Центрального государственного и партийных архивов хранятся другие многочисленные ценные документы, проливающие свет на

важнейшие стороны ленинской политики в национальном вопросе. К ним относятся, например, документы секций и отделов национальных меньшинств губернских и областных комитетов ЦК РКП(б), документы Среднеазиатского бюро и Кавказского бюро ЦК РКП(б), материалы о формировании в самостоятельных советских республиках коммунистических партий, об их организационной структуре и политических задачах, вопросы об участии этих партий в Коммунистическом Интернационале и др. Документы этих фондов показывают разработанную Лениным четкую национальную политику и освещают историю создания коммунистических партий в суверенных советских республиках.

Ценные материалы о ленинском разрешении национального вопроса дают фонды Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ЦГАОР)—декреты, постановления, резолюции и декларации, принятые в 1917—1922 гг. на заседаниях ЦИК и на съездах Советов по национальному вопросу. Весьма важны и различные документы фонда Наркомата по делам национальностей, составленные в период за 1917—1922 гг. и находящиеся в том же архиве. Нами были изучены материалы всех заседаний коллегии Наркомата, а также документы созданных при Наркомате по делам национальностей литовского, латышского, эстонского, армянского, кабардино-балкарского, еврейского, мусульманского, польского, белорусского комиссариатов, украинского, киргизского, калмыцкого, марийского, чувашского и других отделов. Богатые материалы были извлечены из фондов наркомата просвещения, касающиеся заветов Ленина о национальных меньшинствах, о народном образовании и использовании наследия духовной культуры прошлого.

Советская национальная политика в 1917—1922 гг. тесно была связана с царящей тогда на международной дипломатической арене обстановкой. И поэтому нами использованы находящиеся в архиве МИДа дипломатические документы, показывающие борьбу, которую вело правительство РСФСР на международной арене в защиту интересов малых наций. Не меньшее значение имеют также конкретные вопросы ленинской национальной политики в военном строительстве. Использованы

дела большинства фондов Центрального архива Советской Армии (ЦГАСА), в которых обобщены решения, приказы, призывы и другие документы Революционного Военного Совета республики, Главного командования Красной Армии, военно-революционных советов фронтов и отдельных армий о создании национальных красных армий, отдельных соединений и частей в советских республиках, о роли и задачах их, о подготовке национальных военных кадров и т. д.

Из архивных материалов, использованных в нашем исследовании, отметим также документы государственных и партийных архивов Риги, Таллина, Минска, Киева, Ташкента, Фрунзе, Алма-Аты, Баку, Тбилиси, Еревана, которые содержат указания В. И. Ленина и принятые под его руководством решения о равноправии наций и народов, проживающих в Закавказье, Прибалтике, Средней Азии, на Украине, в Белоруссии и в других частях нашей Родины, об установлении национальной государственности в этих республиках, о национальном возрождении их и развитии и намечающие пути для разрешения всех этих вопросов. Документы фондов республиканских архивов имеют исключительную ценность. Они помогают лучше уяснить специфические условия жизни каждой страны и нации в социально-экономическом, политическом и культурном отношении и облегчают понимание национально-политической платформы Ленина, выдвинутой им в соответствии со своеобразием условий в этих республиках. Автор работал в 32 центральных государственных, партийных и музейных архивах Союза и столиц республик, изучал непосредственно относящиеся к теме фонды и дела и отбирал необходимые для этого труда фактические материалы.

4. Одновременно с архивными источниками широко использованы уже опубликованные источники, в первую очередь сборники документов, свидетельствующие о ленинской линии национальной политики и о претворении ее в жизнь. Среди этих документов—состоящий из 10 томов сборник документов «Великая Октябрьская социалистическая революция», изданный Институтом истории Академии наук СССР. Около 40 печатных листов включенных в сборник материалов затрагивают те или иные

стороны национального вопроса. Подобные же сборники изданы в союзных республиках. Например, сборники документов и материалов, посвященных истории победы Великой Октябрьской революции в Белоруссии, Социалистической революции в Латвии, победе Октябрьской революции в Узбекистане, Казахстане, Грузии, Армении и в других республиках. Используются протоколы I—XIII съездов КПСС, стенографические отчеты I—IV конгрессов Коммунистического Интернационала, директивы Советской власти, материалов съездов Советов и другие официальные материалы. Автор ознакомился также с опубликованными в печати различными исследованиями, например с очерками по истории коммунистических организаций республик, вышедшими в свет почти в каждой республике, с отдельными монографиями и сборниками статей, содержащими важные материалы по национальному вопросу.

5. Важнейшим источником для данного исследования послужила периодическая печать своего времени. Используются центральные газеты «Известия», «Правда», «Жизнь национальностей», еженедельник «Известия ЦК РКП(б)», журналы «Коммунистический Интернационал», «Революция и национальность», «Дружба народов», «Жизнь национальностей» и много других периодических изданий.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

**НАЦИИ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
В РОССИИ НАКАНУНЕ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ**

//



ГЛАВА I

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НАЦИЙ

История возникновения и развития наций всегда привлекала внимание исследователей. Этот вопрос является одним из самых основных во всей проблеме наций и национальных отношений.

Клерикально-феодалная и буржуазная историография историю возникновения наций объясняет исходя из религиозно-мистической идеологии. Легенды и сказки о вавилонской башне, о разделении людей на различные нации «волею божьею» веками господствовали в историографии. Основоположники марксизма, отрицая идеалистическое толкование истории и критикуя фетишизацию понятия «нация», показали, что нация является исторической категорией, возникшей в результате естественно-исторического развития данного народа.

Начертав переход от первобытного общества к новой эпохе развития человечества, Маркс и Энгельс писали: «К охоте и скотоводству прибавилось земледелие, затем прядение и ткачество, обработка металлов, гончарное ремесло, судоходство. Наряду с торговлей и ремеслами появились, наконец, искусство и наука; из племён развились нации и государства. Развились право и политика, а вместе с ними фантастическое отражение человеческого бытия в человеческой голове—религия».¹ Из произведения «Диалектика природы» можно приве-

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 493 (Подчеркнуто нами—А. М.).



сти также другие выписки, которые объясняют и обосновывают ту же мысль—нации возникли из племен и возникали в продолжение многих веков. На десятках страниц одного из знаменитых трудов Маркса и Энгельса—исследования «Немецкая идеология»—показаны различные стороны исторического процесса возникновения наций. Произведение это было написано и вышло в свет не в конце XIX века, а в 1844 году. Маркс и Энгельс писали в этом произведении: «Противоположность между городом и деревней начинается вместе с переходом от варварства к цивилизации, от племенного строя к государству, от местной ограниченности к нации и проходит через всю историю цивилизации вплоть до нашего времени»².

В другом месте читаем: «С появлением мануфактуры различные нации начинают конкурировать между собой»³. Известно, что мануфактура еще не была развитым капитализмом, однако, когда появилась мануфактура, то, согласно Марксу и Энгельсу, нации уже были, и они «начали конкурировать между собой». Далее. Говоря об открытии Америки и колонизации новых территорий, Маркс и Энгельс писали: «В результате колонизации новооткрытых земель торговая борьба наций друг с другом получила новую пищу»⁴. Следовательно, и до открытия новых земель существовали нации, и между ними велась торговая борьба, которая с открытием новых земель «получила новую пищу». В том же труде Маркс и Энгельс говорят об имевшихся в недрах феодального общества нациях, «о труде и энергии индивидуумов каждой нации» и «всей нации», об интересах отдельных ее общественных слоев, говорят о феодално-организованных нациях.

Появление наций в русской истории Ленин связывал с разложением родовых связей и образованием вместо них территориальных союзов, а затем с процессом объединения территориальных союзов и создания всероссийского национального государства. Критикуя в написанном еще в 1894 году сочинении «Что такое «друзья наро-

² К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 49—50.

³ Там же, стр. 56.

⁴ Там же, стр. 57.

да» взгляды идеолога либерального народничества Михайловского на якобы сохранившийся русский родовой быт, Ленин отмечает, что эти родовые связи исчезли уже в эпоху Московского царства при Иване III (1462—1505 гг.). Ленин подчеркивает, что в то время государство распадалось на отдельные «земли», княжества и области, сохранившие еще следы прежней автономии. Московское государство уже представляло собой единое русское государство. И это государство в последний период царствования Ивана III Маркс считал «огромной империей». Но тогда Россия была все же отсталой страной. Следующий за ним новый период русской истории, начало которого Ленин определяет «примерно с 17 века», характеризуется ликвидацией местной расчлененности, фактическим слиянием отдельных княжеств в одно целое⁵. Это слияние происходило благодаря усилившемуся обмену между различными областями и землями, товарному обращению, концентрированию местных рынков в один всероссийский рынок. Руководителями процесса создания всероссийского рынка Ленин считал капиталистов-купцов⁶. Именно они осуществляли экономическую связь, обмен и товарное обращение между отдельными областями и районами России. Пожалуй, Ленин в этом смысле и отмечал, что национальные связи были не чем иным, как связями буржуазными⁷. После рассмотрения вопроса о внутреннем рынке Ленин исследует вопрос о необходимости внешнего рынка для капиталистов или «для капиталистической нации»⁸. Ленин не раз высказывает мысль, что капитализм устраняет национальные различия, и охарактеризовал капитализм как «мельницу наций»⁹.

Таким образом, развитый капиталистический общественный строй не только не выделяет—выпячивает национальные различия, не формирует нации, а, наоборот, стремится к слиянию, ассимилированию наций. Тенден-

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 153—154.

⁶ См. там же.

⁷ См. там же.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 55.

⁹ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 45.

ция капитализма заключается не в нахождении и акцентировании национальных различий, она заключается в их ликвидации и в утверждении классовых и исключительно классовых различий, но никак не национальных. Об этом свидетельствует вся история капитализма. Этот исторический факт со всей очевидностью сформулирован в произведении К. Маркса и Ф. Энгельса «Коммунистический манифест». В тетрадных записях, сделанных Лениным в Берне при выборе книг в библиотечных каталогах, мы читаем: «Расцвет нации и конец Наполеона»¹⁰. Следовательно, уже в эпоху Наполеона Ленин подмечает начавшийся расцвет наций. И это не только в Западной Европе, где буржуазная революция одержала победу над феодальными порядками.

Ленин не раз высказывался о русской нации XVIII века, о ее исторических заслугах и подобных вопросах. В составленном в начале января 1914 года в Париже плане к реферату «О национальном вопросе» Ленин наметил особый пункт: «Национализм 125 лет тому назад и теперь»¹¹. Ленин говорит о XVIII веке. В том же документе следующим пунктом Ленин наметил: «Национализм русского мужика—темная сила». И опять это он относит к XVIII веку. В январе 1917 года Ленин писал: «Монгольское иго есть исторический факт, несомненно связанный с национальным вопросом»¹². Эпоха монгольского ига весьма далека от эпохи капитализма, а тем более от капитализма в России. Но Ленин ставил вопрос о наличии национализма, а следовательно, и существовании наций именно в этой, находившейся под владычеством монголов России. В другом месте Ленин говорит об угнетенных и угнетающих нациях и отмечает, что отношения между ними носят длительный характер, имеют вековую историю. Здесь же он говорит о великорусской нации, о совпадении интересов к свободе этой нации со стремлением к освобождению угнетенных наций. Здесь также наличие наций Ленин усматривает в глубинах веков.

В декабре 1914 года Ленин опубликовал знаменитый свой труд «О национальнoй гордости великороссов», в

¹⁰ Там же, стр. 271.

¹¹ Там же, стр. 56.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 350.

котором исследовал исторические заслуги русской нации перед цивилизованным человечеством, в частности революционную роль русской нации в истории. Ленин с чувством гордости фиксирует тот факт, что русская нация из своей среды «выдвинула Радищева, декабристов, разночинцев-революционеров 70-х годов». В XVIII веке Радищев поднял знамя освободительной борьбы трудовых масс русского народа—9/10 части всего населения. Далее Ленин напоминает слова Чернышевского о русской нации: «Жалкая нация, нация рабов, сверху до низу—все рабы»¹³. Ленин отмечает, что эти слова Чернышевского являются словами любви его к родине и к русской нации и одновременно добавляет, что «великорусская нация *тоже* создала революционный класс, *тоже* доказала, что она способна дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм...»¹⁴.

Приведем еще несколько аргументаций, подтверждающих мысль Ленина о наличии наций в раннем периоде истории русского государства (в XVII—XVIII веках). Единое русское государство у марксистов всегда определялось как «многонациональное государство». Окраины, присоединенные к Российской империи, Ленин обычно называл «национальными областями России»¹⁵. Народы этих национальных областей также подвергались насилию самодержавия и вели борьбу за свое освобождение. Обращаясь в 1916 году к вопросу о требовании самоопределения наций, Ленин подчеркивал, что требование самоопределения наций было выдвинуто еще в XVII и XVIII веках¹⁶. Как же согласовывают свою «концепцию» авторы перенесения процесса формирования наций в дореволюционной России на конец XIX века с приведенными выше мыслями Ленина? Если нации возникли лишь в конце XIX века, то как мог Ленин говорить о существовании требований самоопределения наций, выдвигавшихся еще в XVII и XVIII веках?

Проповедники тезиса, согласно которому нации возникли в конце XIX века, для подтверждения этого тези-

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 107.

¹⁴ Там же, стр. 107—108.

¹⁵ «Ленинский сборник», XXX, стр. 54.

¹⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 256.

са обычно цитируют высказывание И. В. Сталина о возникновении грузинской нации. В статье «Марксизм и национальный вопрос» Сталин писал, что «Грузия как нация появилась лишь во второй половине XIX века»¹⁷, что «грузины дореформенных времен жили на общей территории и говорили на одном языке, тем не менее они не составляли одной нации...»¹⁸. Эти слова были написаны, как отмечал сам Сталин, молодым марксистом. Позже, в 1928 году И. В. Сталин вновь обратился к историческим судьбам грузинской нации и дал этому уже совершенно другое освещение. В труде «Национальный вопрос и ленинизм» (1928 г.) И. В. Сталин, говоря о походах в XVI—XVII веках турок в Армению и Грузию, писал: «Турецкие ассимиляторы—наиболее жестокие из всех ассимиляторов,—сотни лет терзали и калечили балканские нации... сотни лет кромсали, терзали и истребляли армянскую и грузинскую нации, но они не только не добились уничтожения этих наций, а оказались вынужденными капитулировать»¹⁹. Эти слова тоже говорят о том, что армянская и грузинская нации образовались задолго до второй половины XIX века.

Здесь уместно вспомнить, что революционный демократ Михаил Налбандян еще в 1860 году писал: «Мы—античная нация. Что могут нам напомнить средние века? Разрушение, резню, кровь, огонь, голод, мрак и смерть»²⁰.

Руководствуясь ленинским учением о нации и национальном вопросе, многие выдающиеся деятели Коммунистической партии в своих трудах широко освещали этот вопрос. Характерны в этом отношении труды Ст. Шаумяна. Известно, что Шаумян был ближайшим соратником и учеником Ленина, и Ленин высоко ценил его, как опытного знатока национального вопроса.

Здесь есть необходимость вспомнить освещение Шаумяном исторического процесса возникновения наций. «Нация,—писал Шаумян в 1904 году,—с одной стороны.

¹⁷ И. В. Сталин. Соч., т. 2, стр. 295.

¹⁸ Там же.

¹⁹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 347.

²⁰ См. журн. «Новый мир» (М.), 1963 г., № 10, стр. 130.

есть определенное естественное явление со своим естественным—материальным или психологическим—содержанием, с другой стороны, она есть определенное общественное явление, общественное отношение. Иначе говоря, с одной стороны, нация—это объединение на одной территории миллионов, иногда десятков и даже сотен миллионов людей, связанных более или менее общим происхождением, говорящих на одном языке, имеющих более или менее общую религию, нравы и традиции, а с другой стороны, она есть вид *общественного или государственного организма*»²¹. Чтобы понять, что нация является исторической категорией, «нужно бросить взгляд на путь, пройденный современными европейскими нациями». Шаумян описывает человека доисторической эпохи, который бродил как дикий зверь по лесам, добывая себе пищу. Затем люди объединились, составили охотничьи группы, заложили первые зачатки общественной жизни. Потом эти общественные группировки все более растут, становятся общинами, едиными общественно-экономическими организмами. На следующих этапах эти общины или группировки сливаются и образуют союзы племен. «А в дальнейшем, в последующую историческую эпоху из союзов племен постепенно образовались современные нации. Этот последний процесс совершился, можно сказать, на наших глазах, в течение последнего тысячелетия»²². Вот кратко и схематично, в общих чертах путь, пройденный нынешними нациями,—заключает Шаумян.

Таким образом, излагая историю образования наций, Шаумян рассматривает ее как длительный процесс, протекавший тысячелетия, и не связывает это только с периодом подъема капиталистического общества. Затем Шаумян, отмечая характерные черты нации—язык, территорию, экономическую и государственно-политическую связь, духовную культуру, обычно повторяющуюся всеми,—одновременно подчеркивает, что нации связаны между собой общим происхождением и, естественно,—материальным признаком, тем именно признаком, который игнорируется «теоретиками», полагающими харак-

²¹ Ст. Шаумян. Избранные произведения, т. 1, М., 1957, стр. 135.

²² Там же, стр. 137 (Подчеркнуто нами.—А. М.).

терные черты нации. Шаумян неоднократно приводит характеризующий нацию первый признак: нация как «естественное явление со всем естественно-материальным или духовным содержанием».

Таким образом, отнесение процесса образования наций к высшему периоду развития капитализма, а в России—к концу XIX века,—является грубым извращением истории образования наций. Это противоречит положениям Маркса, Энгельса, Ленина и их последователей. Нельзя смешивать известное положение Ленина о буржуазных нациях, которые действительно явились продуктом капитализма, с тем фактом, что нации как общественно-историческая категория существовали и до капиталистической формации. Говоря о буржуазных нациях или о национальных связях, как буржуазных связях, Ленин имел в виду те изменения, которые претерпевала нация в эпоху капитализма.

Нам представляется, что процесс образования наций начался еще в период этнического формирования каждого народа, продолжался в течение веков, проходя через разные общественные формации. В эпоху феодального общества уже существовали нации, в эпоху капитализма они преобразовались в капиталистические нации, в эпоху советского общественного строя сформировались советские, социалистические нации, которые по своему классовому составу и духовному облику совершенно отличаются от старых, досоветских соответствующих наций.

ГЛАВА II

СТАТИСТИКА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЦАРСКОЙ ИМПЕРИИ

Проблемы национальных и социальных взаимоотношений народов В. И. Ленин исследовал и рассматривал, опираясь на богатый статистический материал.

В 1896—1897 гг. на основе научного анализа огромного статистического материала им было написано произведение «Развитие капитализма в России». На разборе бесчисленных статистических данных о развитии всемирной экономики был построен также его труд «Империализм как высшая стадия капитализма». Исследования по национальному вопросу Ленин проводил на базе статистических данных о народах всего мира и, в частности, о нациях, входящих в состав Российской империи.

В 1913 году Ленин обращается с письмом к Шаумяну с просьбой: «Непременно пришлите побольше материалов о национальном вопросе на Кавказе... и статистику национальностей на Кавказе и материал об отношении национальностей на Кавказе, в Персии, Турции и Египте»¹.

Набрав большой фактический материал, Ленин составил «Таблицы расчета политически самостоятельного и зависимого населения во всех странах мира».

В таблицах приводятся 11 колониальных держав мира, имевших в 1871 году 381 миллион населения, и их

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 208.

колоний, имевших 557 миллионов населения². Ленин исследует «картину дележа мира» в последующих десятилетиях, происшедшие тогда перемены—появление новых колонизаторов со всеми колониями, обстоятельно разбирает национальные взаимоотношения многонациональных государств Восточной Европы. В качестве характерного примера Ленин приводит Россию, Австрию и Турцию. Население Российской империи составляло 176.400 тысяч человек, 57 процентов их составляли угнетенные нации; население Австрии—51.390 тысяч человек, из них подчиненные нации—57 процентов; население Турции—21.600 тысяч человек, подвластные нации—57 процентов³. Ленин отмечает, что и в этих трех государствах население «своей» нации, или главной, господствующей нации составляет 43 процента; 57 процентов в каждом из этих государств принадлежат к «чужденациональному», инородническому населению. Господствующими в Российской империи являются великороссы,—писал Ленин,—в Австрии—немцы и мадьяры, в Турции—турки⁴.

В 1913 году Ленин составил подробный план реферата по национальному вопросу. В нем, как и в составленных на его основе «Материалах к реферату по национальному вопросу» видна всесторонняя и углубленная работа Ленина по изучению национального вопроса и его состояния. В введении к планам реферата Ленин отмечает «злободневность национального вопроса». Затем Ленин снова возвращается к трем многонациональным государствам и особо останавливается на Турции, которую он называет «больным человеком»⁵. Выражение «Турция—больной человек» Ленин использовал для показа того, что внутренние национальные и классовые противоречия превратили османское государство в «больное», разложившееся, препятствующее общественному прогрессу государство, где народы искусственно держатся под насилием.

Перелистываем тетради Ленина по национальному

² См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 282.

³ См. там же, стр. 288.

⁴ См. там же, стр. 308.

⁵ Там же, стр. 44.

вопросу. В них Ленин касается различных сторон национального вопроса. Нас интересует здесь статистика, за которой с такой последовательностью следил Ленин и так тщательно анализировал и сопоставлял вытекающие из них данные о национальном составе населения всего мира и отдельных стран. У Ленина не найдете декларативной постановки вопроса по национальной проблеме. Каждый его тезис сформулирован точно и четко на основе научной проработки и глубокого анализа многочисленных фактов, материальных, статистических данных.

Исследуя национальный состав народов Российской империи, Ленин не раз обращался к статистическим исследованиям различных авторов, из которых укажем труды К. Фортунатова «Национальные области России», Медема «О постановке национального вопроса в России», М. Славинского «Национальный состав России», О. Гюбнера «Географически-статистические таблицы». Перед изучающим эти исследования предстает весь ход, весь процесс развития многочисленных наций всего мира и, в частности, Российской империи, их взаимоотношение и социально-политическое состояние. Относящиеся к России данные составлены на основе официальных документов всеобщей переписи 1897 года.

Ленин часто упоминал труд Фортунатова о национальном составе населения России. По Фортунатову, национальный состав населения Российской империи по состоянию на 28 января 1897 года представлял следующую картину (количество населения данной нации в миллионах и в процентах ко всему населению):

| | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Русские | 55.673—43,30 |
| 2. Украинцы | 22.415—17,41 |
| 3. Поляки | 7.931— 6,17 |
| 4. Белорусы | 5.886— 4,57 |
| 5. Евреи | 5.063— 3,94 |
| 6. Киргизы ⁶ | 4.084— 3,18 |
| 7. Татары ⁷ | 3.738— 2,91 |

⁶ В то время «киргизами» называли современных киргизов и казахов вместе.

⁷ Под татарами имели в виду: татар, азербайджанцев и турок.

| | |
|--|--------------|
| 8. Финны | 2.191 — 1,71 |
| 9. Немцы | 1.790 — 1,40 |
| 10. Литовцы | 1.658 — 1,29 |
| 11. Башкиры | 1.439 — 1,12 |
| 12. Латыши | 1.436 — 1,12 |
| 13. Грузины | 1.352 — 1,05 |
| 14. Армяне | 1.173 — 1,0 |
| 15. Молдаване | 1.122 — 0,87 |
| 16. Мордовцы | 1.024 — 0,79 |
| 17. Эстонцы | 1.003 — 0,78 |
| 18. Чуваши | 844 — 0,66 |
| 19. Узбеки | 727 — 0,57 |
| 20. Горцы (лезгины, чеченцы, черкесы и др.) | 1.092 — 0,85 |
| 21. Прочие национальности, количество которых менее полумиллиона, не приводятся ⁸ . | |

Наряду с этой таблицей, Фортунатов сводными данными дает картину распределения населения по национальностям в различных частях империи.

В 50 губерниях Европейской России. Сюда входят вся Украина, Белоруссия, Прибалтийский край и губернии Европейской России, начиная от Петрограда до Москвы—Воронежа и от Смоленска до уральских областей. В этих 50 губерниях русские составляют 52 процента населения, украинцы—21,7, белорусы—6,3, литовцы (латыши и жмудь)—3,4, евреи—4 и остальные малые нации—11,3 процента.

К этим данным переписи можно прибавить помещенные в ленинских тетрадах данные об отдельных национальных районах, например данные о Киевской губернии. Изучив статистику национальностей, Ленин писал, что в Киевской губернии украинцы составляли 79 процентов всего населения, русские и белорусы вместе—6 процентов, евреи—12, поляки—1 процент⁹. Почти такая же картина национального состава населения наблюдалась и в других губерниях Украины.

В Польше: поляки—71,8 процента, евреи—13,5, русские—6,7, прочие нации—8 процентов.

⁸ См. К. Фортунатов. Национальные области России, 1900, СПб, стр. 4.

⁹ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 13.

В Финляндии: финны—86,1 процента, шведы—13,5, прочие нации—0,4 процента.

В Среднеазиатском крае киргизы (киргизы и казахи вместе) составляли 51,4 процента, узбеки—9,4, таджики—4,5, русские—8,3 процента.

В Сибири русские составляли 80,9 процента, буряты—5, якуты—4, татары—3,6, прочие народности—6,5 процента¹⁰.

Кавказский край представлял особую административную единицу—Кавказское наместничество, которое делилось на Бакинскую, Тифлисскую, Эриванскую, Кубанскую, Елизаветпольскую, Ставропольскую и Черноморскую губернии и Карскую, Дагестанскую, Кубанскую и Терскую области. Здесь национальный состав и национальные взаимоотношения характерны, и поэтому нуждаются в более детальном рассмотрении. Известно, что Кавказ был наиболее многонациональным краем Российской империи и одновременно наиболее (после Польши) густо населенной частью страны. Подчиненные Кавказскому наместничеству губернии составляли территорию в 464.564 квадратных километра, на которой в 1886 году проживало 7.205.306 человек, плотность населения на квадратную версту составляла 17 человек; в 1897 году—9.289.364 человека со средней плотностью населения 22 человека; в 1910 году соответственно—11.800.000 и 28. Тогда же средняя плотность населения во всех владениях Российской империи составляла 6 человек.

По данным переписи населения 1897 года, на Кавказе проживали: 1) русские—3.154.898 человек, 2) грузины—1.352.534, 3) армяне—1.118.094, 4) азербайджанцы (вместе с татарами)—1.509.785, 5) чеченцы—226.496, 6) авары—212.680, 7) осетины—171.127, 8) турки—139.419, 9) даргинцы—130.209, 10) абхазцы—71.103, 11) кабардинцы—98.538, 12) курды—99.836, 13) персы—16.745, 14) таты—94.056, 15) кумыки—83.389, 16) ингуши—47.409, 17) утины—71.000, 18) ногайцы—64.040, 19) лезгины—90.880, 20) кюринцы—159.213 человек и т. д.¹¹.

¹⁰ По данным переписи января 1897 г.

¹¹ См. «Первая всеобщая перепись Российской империи от 1897 г.» II том, стр. 2, 5, 6—7, 8—9, 12—13.

Таков был в самом общем виде состав народностей Кавказа по переписи, данные по которой Ленин запрашивал у Ст. Шаумяна. Однако проведенная царским правительством перепись не отражала в точности действительную картину. Ленин отмечал, что в России статистика явно фальсифицировалась в угоду правительства, намеренно стремящегося приуменьшить количество населения, принадлежащего к национальным меньшинствам¹². Считая единственным признаком принадлежности к той или иной нации только язык, правительство механически исключало из состава родной нации тысячи армян или граждан другой национальности лишь только потому, что они владели русским языком. Эта же практика более широко применялась в отношении евреев, украинцев и белорусов.

Статистика кавказских народов показывает большую национальную пестроту населения в 11 губерниях и областях наместничества. Для иллюстрации ниже приводится таблица (по состоянию на 1897 год)¹³.

Царские власти, осуществляющие перепись, делили население Кавказа на языковые группы. К языковой группе русских причисляли всех славян, в том числе украинцев и белорусов, к группе турко-татар причисляли азербайджанцев, турок, татар, к группе лезгин— всех лезгин Дагестана и других областей, к группе грузин— все картвельские народности, а также аджарцев и абхазцев. Только армянский народ был представлен самостоятельной группой без причисления к нему какой-либо этнической группы.

Таблица показывает, что еще в конце XIX и начале XX веков грузины и принадлежащие к азербайджанской (турко-татарской) национальности народы жили большой компактной массой, а армяне были рассеяны почти по всем областям и губерниям. В Эриванской губернии преобладало армянское население (441 тыс. человек),

¹² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 66.

¹³ См. Б. Ишханян. Народности Кавказа. Состав населения, профессиональная группировка и общественное расслоение народностей, 1917, стр. 23.

| Губернии или области | Русские | Украинцы | Армяне | Турки-татары | Иранские группы | Все черкесы | Все чечены | Все лезгины |
|---------------------------|-----------|----------|---------|--------------|-----------------|-------------|------------|-------------|
| Бакинская губерния | 77.681 | 1.678 | 52.233 | 486.327 | 95.603 | 41 | 39 | 62.945 |
| Дагестанская область | 16.044 | 405 | 1.636 | 85.279 | 4.553 | 58 | 797 | 450.903 |
| Елизаветпольская губерния | 17.875 | 1.396 | 292.188 | 534.097 | 5.229 | 10 | 20 | 22.594 |
| Карская область | 27.856 | 543 | 73.406 | 65.316 | 43.762 | 90 | 131 | 476 |
| Кубанская область | 1.737.906 | 961 | 13.926 | 12.122 | 2.225 | 22.828 | 12.521 | 984 |
| Кутаисская губерния | 13.443 | 868.766 | 24.063 | 47.439 | 5.420 | 172 | 59.550 | 411 |
| Ставропольская губерния | 853.192 | 174 | 5.385 | 23.054 | 254 | 49 | 23 | 330 |
| Терская область | 314.644 | 6.707 | 11.803 | 95.879 | 100.891 | 86.658 | 270.570 | 18.323 |
| Тифлисская губерния | 85.822 | 467.631 | 196.189 | 132.148 | 71.813 | 14 | 2.302 | 43.040 |
| Черноморская губерния | 34.546 | 1.390 | 6.285 | 914 | 246 | 1.159 | 17 | 62 |
| Эриванская губерния | 15.937 | 588 | 441.000 | 313.438 | 50.445 | 1 | 18 | 109 |

которое составляло 53 процента, т. е. немного больше половины всего населения губернии, в Елизаветпольской губернии проживала вторая по величине масса армян (свыше 292 тыс. человек), составлявшая одну треть населения губернии—33 процента. В других губерниях и областях, например в Тифлисской губернии, армяне составляли 19 процентов, Бакинской—6,44 процента, Кутаисской—2,27 процента, Черноморской—11 процентов и т. д. Эмиграция больших масс армян из своих родных краев и распыление их по различным частям света не могло создать благоприятных условий для их нормального социально-экономического и национально-культурного развития. Это положение нашло отражение в результатах проведенной переписи. По официальной царской статистике, количество проживающих в Российской империи армян показано в 1 миллион 173 тысячи человек (1897 год), между тем в архивных записях В. И. Ленина и в докладе Шаумяна, представленном в 1912 году Ленину, армянское население только на Кавказе указано в количестве 2 миллионов человек¹⁴.

Эти данные переписи дают представление лишь о небольшой части армянского народа, а именно—о восточных армянах, между тем как западные армяне составляли тогда преобладающую часть народа. В документах второго съезда РСДРП, вошедших в изданные протоколы, указано, что в Турции живет 3 миллиона армян, которые подвергаются варварским преследованиям, массовым избиениям и резне¹⁵.

Таким образом, статистика дала лишь общее представление о том сложном переплетении взаимоотношений между нациями на Кавказе, об общих интересах или, наоборот, глубоких противоречиях, какие существовали у живущих вместе на протяжении веков и вклинившихся большими или малыми пластами друг в друга миллионов людей разных наций, разной религии и говорящих на разных языках.

¹⁴ См. С. Г. Шаумян. Избранные произведения, т. 1, М., 1957., стр. 406.

¹⁵ См. Второй съезд РСДРП, протоколы. Изд. Госполитиздат, М., 1959, стр. 530.

Царская империя являлась многонациональным государством, 57 процентов населения которого составляли бесправные национальности или, говоря словами царского министра Столыпина, «инородцы» или «иноплеменники». Эти бесправные нации, согласно официальной статистике, составляли около $\frac{3}{5}$ населения страны. Ленин говорил, что «в действительности, вероятно, более $\frac{3}{5}$ »¹⁶. Состояние этого большинства населения страны Ленин исследует во многих своих трудах. В тезисах реферата по национальному вопросу отмечено невероятное, неслыханное угнетение составляющих 57 процентов населения России национальностей¹⁷. В других пунктах тех же тезисов Ленин пишет, что «царизм—самый реакционный государственный строй»¹⁸.

В написанной в 1913 году резолюции по национальному вопросу Ленин вновь подчеркивает наибольшую реакционность государственного строя (*монархии*) в России сравнительно с Западом и с Востоком¹⁹.

Однако одна лишь характеристика национальной пестроты народов Российской империи не исчерпывает вопроса. Необходимо хотя бы в общих чертах рассмотреть национальные и социальные противоречия и программу ликвидации этих противоречий, предложенную Лениным.

Статистика национальностей дает богатый материал для изучения картины социального расслоения каждого народа и выявления на основе этого национальных и социальных противоречий.

Сразу же отметим, что перепись 1897 года старалась затушевать картину социального расслоения народов разных национальностей. Если в приведенных ею данных о национальностях официальная перепись искусственно уменьшала население малых народов, то в вопросе о социальной дифференциации она маскировала или вовсе игнорировала существовавший классовый антагонизм, классовую борьбу и вызывающие их причины.

¹⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 66.

¹⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 382.

¹⁸ Там же, стр. 389.

¹⁹ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 48.

В исследованиях Ленина и особенно в материалах из тетрадей, посвященных национальному вопросу, можно часто встретить замечания, тезисы и формулировки о социальном составе разных национальностей—о неоднородности социального состава разных национальностей²⁰, о неравномерности национального состава, особенно пестрого в городах²¹ и т. д. Рассмотрим примеры по Кавказу.

Некоторое представление о социальной дифференциации населения в одиннадцати губерниях и областях Кавказского наместничества дают следующие цифры. В 1897 году в губерниях Кавказа насчитывалось вместе с семьями:

1. Дворяне наследственные — 170.967
2. Дворяне личные — 53.878
3. Духовенство всех вероисповеданий — 57.558
4. Потомственные и личные почетные граждане — 19.759
5. Купцы-торговцы — 18.555
6. Городская буржуазия и мещане — 753.422
7. Крестьянство — 6.926.174 чел²².

Интересно рассмотреть расслоение населения четырех наиболее многочисленных народностей Кавказского края²³.

| Народности | Наследственные дворяне | Личные дворяне | Духовенство | Потомственные и личные почетные граждане | Купцы-торговцы | Городская буржуазия и мещане | Крестьянство |
|---------------|------------------------|----------------|-------------|--|----------------|------------------------------|--------------|
| Русские | 28.789 | 25.416 | 10.737 | 7.026 | 5.119 | 357.582 | 1.734.528 |
| Армяне | 9.318 | 4.660 | 11.907 | 6.468 | 6.001 | 123.213 | 878.186 |
| Грузины | 70.972 | 13.860 | 29.369 | 2.749 | 2.283 | 47.768 | 1.180.277 |
| Азербайджанцы | 46.996 | 2.302 | 724 | 309 | 1.386 | 139.374 | 1.511.755 |

²⁰ Там же, стр. 30.

²¹ См. там же, стр. 57.

²² См. «Народности Кавказа», стр. 103.

²³ См. там же.

При сравнении каждого из этих семи сословий с общим населением данной народности получаем следующее соотношение:

русские: дворяне наследственные—0,91 процента, личные дворяне—0,81, духовные лица—0,34, почетные граждане—0,22, купцы—0,16, буржуазия-мещане—11,33, крестьяне—55 процентов;

армяне: дворяне наследственные—0,83, дворяне личные—0,41, духовные лица—1,06, почетные граждане—0,57, купцы—0,53, мещане и буржуазия—11,02, крестьяне—78,54 процента;

грузины: дворяне наследственные—5,26, дворяне личные—1,03, духовные лица—2,20, почетные граждане—0,20, купцы—0,17, мещане и буржуазия—3,54, крестьяне—87,40 процента;

азербайджанцы: дворяне наследственные—2,61, дворяне личные—0,13, духовные лица—0,04, почетные граждане—0,02, купцы—0,07, мещане и буржуазия—7,76, крестьяне—84,14 процента.

В этих таблицах не приведены цифры по рабочему классу. Рабочие включены в прослойку городского или мещанского населения. Сельское население взято в виде одной монолитной массы, без учета расслоения крестьян на имущих, середняков или бедняков и т. д. Однако и из этих завуалированных данных ясно проглядывает фактор социального расслоения всего населения Кавказа, дающий возможность составить определенное представление об их классовом распаде. Сравнивая данные о социальном расслоении населения разных национальностей, видим, что среди армян дворяне составляют 0,83 процента, среди грузин—5,56 и среди азербайджанцев—2,61 процента. Отсюда явствует, что дворянское сословие в Армении не достигало даже одного процента.

Среди армянского населения сравнительно высок процент мещан (11,33), среди грузин он составляет 3,54, среди азербайджанцев—7,76. В сословие мещан входили городские рабочие, ремесленники и крупные собственники. Тяга к городу, к индустриальному производству у армян была сильнее. Это объясняется малоземельностью армянского крестьянства, систематическим переселением западных армян в Россию и сравнительно

большой концентрацией армянского населения в промышленных центрах Кавказа.

Кроме того, перепись народонаселения 1897 года дала также интересные данные о занятости населения различными профессиями, в свою очередь подтверждающие классовое расслоение народностей всего Кавказа в национальных своих рамках.

1. Мужчины, женщины и члены их семей, занятые в сельском хозяйстве, лесоводством и рыболовством, составляли 78,86 процента всего населения.

2. Занятые в индустриальном производстве и горнодобывающей промышленности—6,88 процента.

3. В торговле и на транспорте—4,73 процента.

4. Находящиеся в услужении по найму—4,24 процента.

5. Люди, занятые свободными профессиями и общественной деятельностью,—2,87 процента.

6. Пенсионеры и рантье—1,6 процента.

7. Лица, не имеющие определенных занятий—1,82%.

Несмотря на то, что перепись приводит общие данные о занятом в сельском хозяйстве населении, без разделения его на помещиков, кулаков, середняков, бедняков и батраков, однако нетрудно догадаться, что эксплуатирующий класс на селе составлял незначительное меньшинство и что основной массой трудового крестьянства были бедняки, сельские пролетарии, середняки. В число лиц, занятых в индустриальном производстве, были включены и фабриканты, и рабочие, и капиталисты, и пролетарии. Отсюда также с очевидностью вытекает, что собственники-промышленники были в ничтожном меньшинстве, основную же движущую силу производства составляли огромные массы рабочих.

Интересно рассмотреть вопрос о социальном расслоении по каждой национальности отдельно. Замечание Ленина о том, что социальный состав наций характеризуется пестротой, подтверждается на примере трех основных национальностей Закавказья. По отношению ко всему населению процент занятых в различных отраслях городского индустриального производства представляет следующую картину: грузины—5,56, азербайджанцы—2,63 и армяне—10,58. Из этих данных очевидно, что ар-

мяне вдвое больше, чем грузины, и в пять раз больше, чем азербайджанцы, в поисках заработка переезжают в город и вливаются в ряды рабочих. Основной причиной этого является малоземельность армянского села и, как следствие, невозможность существования на заработки от сельского хозяйства. Нельзя скидывать со счетов также западных армян, которые, спасаясь от турецкой тирании, массами направлялись в Россию, оседали на жительство и работали на предприятиях Баку, Тифлиса, Эривани, Александрополя и других городов Закавказья.

Характерен национальный состав рабочих Баку. В 1907 году в Баку имелось 49.948 рабочих. Русские мастера составляли 57,7 процента, армяне—31 процент, азербайджанцы—9,5 процента, прочие нации—1 процент²⁴. Наибольшую массу среди всех рабочих (мастеров, простых рабочих и чернорабочих) составляли армяне—25 процентов, русские составляли 18, азербайджанцы—13 процентов, остальное—дагестанцы, персы, грузины и прочие нации²⁵.

Скуден был заработок рабочих, тяжелы условия их работы. Капитализм выжимал пот из людей всех национальностей, ставших по воле судеб рабочими, и накапливал богатства для ничтожного меньшинства крупных собственников. Таким образом, население каждой нации и всех наций делилось на две большие армии: трудящихся, создающих все блага, и эксплуататоров, которые благодаря своему положению собственников присваивали блага, созданные чужими руками.

Однако социальное противоречие еще более осложнялось и обострялось национальными противоречиями. Ленин подчеркивает, что царские власти и капиталисты, фабриканты и заводчики стремились завуалировать классовый антагонизм, обострить национальные противоречия, пресечь организованное объединение многонациональных масс трудящихся и делали все, чтобы вкуче со своими классовыми единомышленниками защитить

²⁴ См. *Мамед Казиев*. Из истории революционной борьбы бакинского пролетариата, Баку, 1956, стр. 17.

²⁵ См. *В. Семенович*. Нефть и нефтяная промышленность в России, 1909, стр. 184.

свои собственнические интересы. Ленин отмечает, что царское правительство натравливает татар на армян в Баку, пытается вызвать новые еврейские погромы, организует черные сотни против земцев, студентов и красомольных гимназистов²⁶. Ленинская газета «Правда» 27 июля 1913 года в одной из своих статей, посвященных национальным противоречиям, отмечала, что 85 процентов армянского населения областей Западной Армении, являющихся крестьянами, находились под турецкой властью. В этом крае все губернаторы, уездные начальники, приставы, чиновники суда и прокуратуры назначались из турецких или курдских феодалов, беков и военных²⁷. Социальная эксплуатация здесь полностью сливалась с национальным притеснением. Трудящиеся угнетенной нации подвергались здесь двойному гнету, стонали под двойным ярмом тирании.

Таково было положение на Кавказе и в Западной Армении.

Социальные противоречия переплетались с национальными и в других частях Российской империи. Ленин отмечает: «Гвоздь: отношение *угнетающих* наций к *угнетенным*»²⁸. Это отношение проявлялось не только в государственных отношениях, но и в конкретных социальных вопросах. Так, «белорусы и литовцы—главным образом крестьяне, латыши и немцы (в России—Прибалтийский край)—дворяне и интеллигенция, поляки (в белорусском и литовском крае, частью в Украине), а также евреи—торговые слои и ремесленники»²⁹.

Ленин подчеркивает пестроту национального состава городов. Например, в 1913 году в Риге проживал 41 процент латышей, 25 процентов немцев, 16 процентов русских. В городе Либаве (Лиепая) соответственно—30, 23 и 12 процентов. Приводя эти сведения, Ленин останавливается на характере и содержании «национальной

²⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 9, стр. 333.

²⁷ См. «Правда», 27 июля 1913 г.

²⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 441.

²⁹ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 30.

борьбы», особо отмечая обострение «борьбы за места и должности»³⁰.

Ленин следил за каждым выступлением, посвященным национальным и социальным противоречиям и борьбе с ними, не оставляя без внимания ни одной книги, ни одной статьи по этому вопросу. В письме, отправленном М. Горькому в феврале 1913 года, Ленин пишет: «Есть две с.-д. брошюры по национальному вопросу: Штрассера и Паннекука. Хотите пришлю?»³¹. Брошюра Паннекука, называемая «Классовая борьба и нации», была издана в 1912 году. Ленин отмечает, что брошюра «превосходна», но одновременно замечает неудачные формулировки некоторых ее страниц³².

Таким образом, в трудах Ленина, на многочисленных страницах его тетрадей, конспектов и переписки выявлены социально-классовое расслоение народов Российской империи и национальное взаимоотношение, показаны национальные и социальные противоречия, раздиравшие государственный и общественный строй старой России. Социальные и национальные противоречия, переплетаясь, обостряют освободительную борьбу. Уничтожение социальной эксплуатации трудящихся и ликвидация бесправности угнетенных наций—предпосылки дальнейшего прогресса России.

³⁰ Там же, стр. 31.

³¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 162.

³² См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 27.

ГЛАВА III

ЛЕНИНСКИЕ УСТАНОВКИ РАЗРЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В ПЕРИОД БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕВОЛЮЦИЙ

Основы национальной политики Ленин стал излагать еще при создании им марксистской партии нового типа, когда он разрабатывал программу и тактику партии. Программа национальной политики вошла составной частью в теорию и практическую деятельность Российской социал-демократической рабочей партии.

Первая программа партии, разработанная и составленная при непосредственном участии Ленина, и его статья «Национальный вопрос в нашей программе», опубликованная в 1903 году в газете «Искра», провозгласили важнейшие вехи в революционном разрешении национального вопроса. Национальный вопрос обсуждался и по нему принимались решения принципиального характера также и на съездах и конференциях РСДРП; затем были опубликованы: гениальный труд Ленина «О праве наций на самоопределение», «Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы)»; за период с 1903 по 1916 гг. были опубликованы работы «Итоги дискуссий о самоопределении», «Критические заметки по национальному вопросу», «Революционный пролетариат и право наций на самоопределение», «Рабочий класс и национальный вопрос», «О карикатуре на марксизм и об империалистическом экономизме», «К вопросу о национальной политике», «К истории национальной програм-

мы в Австрии и в России», «О национальной программе РСДРП», «О брошюре Юниуса» и другие.

В этих трудах многосторонне, с глубокой научной прозорливостью и ясностью выдвинуто и обосновано право на самоопределение угнетенных наций Российской империи, право на освобождение их от оков национального и социального угнетения. В духе разработанных в этих трудах принципов и составлялись важнейшие постановления Центрального Комитета и других официальных органов о многообразных конкретных задачах по национальному вопросу. Ленин являлся либо автором проектов этих документов, либо редактором.

Главная линия партии в национальном вопросе определялась в 1903 году в принятой на втором съезде программе, первый пункт которой требовал низвержения самодержавного строя и демократизации страны, третий—широкого местного самоуправления; областного самоуправления для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения¹ и т. д. Ленинская программа далее требовала уничтожения сословий и полной равноправности всех граждан независимо от пола, расы и национальности (§ 7)², затем—права населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием за счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; права каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях (§ 8), а также права на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства³ (§ 9).

Таким образом, организованная под руководством Ленина партия провозгласила главные требования ленинской национальной политики в период буржуазно-демократической революции. Этими требованиями являлись: ликвидация самодержавного царского образа

¹ См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 1, стр. 49.

² См. там же.

³ См. там же.

правления, демократизация системы управления страной, самоопределение вплоть до отделения наций и право на создание независимых государств, ликвидация классовых привилегий среди народов всех наций, равноправие всех граждан независимо от национальной принадлежности, свободное право для граждан всех национальностей пользоваться родным языком в государственной, общественной жизни, беспрепятственное развитие национальной культуры, использование ценностей духовной культуры прошлого.

Это была революционная программа, которая отвечала интересам всех наций, входящих в государство, обеспечивала полную свободу и новые пути их дальнейшего развития.

На II съезде партии Ленин предложил, обосновал и провел платформу, которая стала затем главной линией большевистской политики в разрешении национального вопроса. В последующие годы вплоть до победы социалистической революции Ленин и ленинцы вели настойчивую борьбу за претворение этой линии.

Каковы же были в тот период главные и конкретные задачи в разрешении национального вопроса?

Первая задача состояла в выработке правильного пути для разрешения национального вопроса в партии.

В период формирования Российской с.-д. партии (б) многие национальности из проживавших в Российской империи образовали наряду с местными комитетами национальные социал-демократические партии—еврейский рабочий союз, известный в истории под названием «Бунд», социал-демократическую партию Польского царства, с.-д. партию Латышского края, литовскую партию СД, украинскую и белорусскую партии СД, армянскую социал-демократическую организацию, мусульманскую с.-д. организацию «Гуммет». Каждая из этих организаций выработала свою программу, свой устав и свои тактические принципы, каждая из них развернула работу по вовлечению рабочих своего народа в самостоятельную национальную социалистическую партию.

У пролетариата многих национальностей оформились две партии—национальная с.-д. партия, комитеты которой состояли из социалистов только данной партии,

и комитеты РСДРП, имеющие интернациональный состав. Например, в Тифлисе развернул свою деятельность Кавказский комитет РСДРП, в состав которого в разные периоды входили русские, армяне, грузины, евреи, украинцы и социалисты из других наций; в Киеве, Одессе, Екатеринославе, Севастополе были созданы комитеты, в составе которых работали русские, украинцы, евреи, грузины и социалисты других национальностей; в Минске, Вильнюсе, Таллине, Варшаве образовались комитеты, в составе которых действовали русские, поляки, латыши, литовцы, эстонцы, евреи, немцы, был создан комитет РСДРП, состоявший из русских и принадлежащих к местным народностям социалистов; социал-демократические комитеты Урала, а затем и Сибири объединяли в своих рядах русских, татар, башкир, украинцев и социалистов других национальностей и т. д. В комитеты центров страны—Петербурга и Москвы—входили русские, украинцы, латыши, армяне, грузины, финны и социал-демократы-марксисты из других областей Российской империи.

Если социал-демократическая партия России состояла из проживавших на данной территории социалистов разных национальностей на интернациональной основе, то национальные социал-демократические партии были организациями, не ограниченными территориальными рамками и объединяли в своих рядах социалистов только данной национальности. Российская социал-демократическая партия внесла в свою программу вопросы о защите интересов трудящихся всех национальностей, о низвержении царизма, достижении полного социального и национального освобождения всех народов. Национальные же социал-демократические партии, будучи экстерриториальными организациями, ставили задачи, относящиеся только к своей нации, фактически изолируя себя от пролетариата других наций и парализуя тем самым общий фронт классовой борьбы с эксплуататорами.

На II съезде РСДРП Ленин выдвинул вопрос о слиянии всех социал-демократических организаций в РСДРП. Внутри партии против такого разрешения вопроса высказался еврейский Бунд, который объяснил, что он является «единственным представителем еврейского»

пролетариата», и потребовал, чтобы партия строилась на федералистических принципах, то есть, чтобы национальные с.-д. организации оставались самостоятельными партиями и посылали бы в центральные органы РСДРП своих представителей для согласования своей деятельности. Таким образом, по предложенному Бундом плану должна была быть создана не единая, сложившаяся из социалистов всех наций марксистская партия нового типа, а действующая среди различных национальностей, состоящая из автономных социал-демократических организаций федеративная партия, в центральный комитет которой должны были бы войти представители национальных с.-д. партий. Ленин разъяснял, что подобная постановка внутри партии вопроса о разрешении национальной проблемы будет способствовать не сплочению рабочих всех национальностей, а их разобщению, и потому он категорически отвергал это предложение.

Съезд принял решение по вопросу «О месте Бунда в партии», установил, что сознательные пролетарии всех национальностей должны слиться в единую РСДРП, которая и будет выражать интересы трудящихся всех национальностей и, следовательно, Бунд должен войти в РСДРП не на федералистических принципах, а стать ее составной частью, влиться в соответствующие территориальные организации, руководствоваться единым уставом, выполнять требования единой программы⁴.

Бунд не подчинился этим решениям II съезда РСДРП и продолжал действовать автономно, настаивая на том, что только он является представителем еврейского пролетариата и выразителем его интересов и потому не может слиться в единую РСДРП в качестве составной части партии.

В. И. Ленин от имени ЦК написал пространное письмо «К еврейским рабочим». Письмо было опубликовано на еврейском и русском языках. В нем Ленин разъяснял, что в России все рабочие, особенно нерусских национальностей, находятся под таким экономическим и политическим гнетом, «которого нет ни в одном госу-

⁴ См. «Второй съезд РСДРП», протоколы, стр. 428.

дарстве». Ленин описывает в этом письме бесправное положение еврейских рабочих, проводимую царизмом программную политику и подчеркивает, что чем тяжелее этот гнет, тем сильнее необходимость в едином фронте против царизма. «Нас ожидают страшные испытания,— пишет Ленин.—От нашей сознательности и подготовленности, от нашего единства и решительности зависит исход революции в России. Возьмемся же смелее и дружнее за работу, сделаем все от нас возможное, чтобы пролетарии различных национальностей встретили свободу под руководством действительно единой Российской социал-демократической рабочей партии!»⁵.

После II съезда партии Ленин развернул упорную борьбу за правильное разрешение в партии национального вопроса, стремясь положить конец автономной деятельности Бунда и сепаратистским стремлениям других национальных социал-демократов, придерживающихся позиции Бунда. Ленин с самого начала отверг сектантские взгляды, проявившиеся в национальных социал-демократических организациях. Чем усерднее Бунд и следовавшие по его пятам национальные социал-демократические организации уклонялись от слияния с Российской с.-д. партией, тем с большей настойчивостью и последовательностью Ленин критиковал избранный ими неправильный образ действия, объяснял им отрицательные последствия этой сепаратистской тактики, стремился перевоспитать революционную рабочую массу национальных с.-д. организаций и влить ее в ряды РСДРП. Ленин выступил также с другой статьей—«Нужна ли еврейскому пролетариату самостоятельная политическая партия?»// Ленин приводит выдержки из решений IV съезда Бунда и критически анализирует возражения Бунда против организационных принципов единой партии. Ленин обосновывает постановление второго съезда об интернациональном организационном построении партии, логически разъясняет, что еврейский пролетариат, как и пролетариат других наций, должен объединиться в одну единую революционную партию.

Третий съезд РСДРП в апреле 1905 года снова рассмотрел вопрос об отношении к национальным социал-

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 10, стр. 269.

демократическим партиям. Съезд принял предложенную Лениным резолюцию. «III съезд РСДРП,—говорится в резолюции,—подтверждая отношение II съезда к вопросу о федерализме, поручает как ЦК, так и местным комитетам приложить все усилия к соглашению с национальными социал-демократическими организациями в целях согласования местной работы и приготовления таким образом возможности объединения всех социал-демократических партий в единую РСДРП»⁶.

Этот призыв нашел широкий отклик в национальных социал-демократических организациях. Находящиеся в этих организациях рядовые рабочие кадры особенно остро чувствовали необходимость в объединении со своими национальными товарищами и в совместной с ними работе в одной организации. Национальные с.-д. организации выразили готовность объединиться с РСДРП и избрали делегатов на всепартийный съезд.

В апреле 1906 года состоялся IV (Объединительный) съезд РСДРП, на котором участвовала большая часть с.-д. организаций. Съезд принял резолюцию «Об отношении к национальным социал-демократическим партиям». В резолюции подведен итог опыту прошлых лет и отмечено, что в ходе революции рабочие всех национальностей России сплавляются общей борьбой и это еще более сближает между собой различные национальные с.-д. организации России; что во многих городах создаются слитные с РСДРП территориальные комитеты; что большая часть национальных с.-д. организаций не настаивает уже на принципе федерации, отвергнутом II съездом РСДРП. Съезд счел необходимым принять самые энергичные меры к слиянию всех национальных с.-д. организаций России в единую РСДРП. Одновременно съезд дал директиву, чтобы это объединение было осуществлено в каждой местности на основе полного слияния, а единая партия фактически обеспечила бы удовлетворение всех интересов и нужд пролетариата каждой национальности, учитывая его культурно-бытовые особенности⁷. Далее резолюция предлагает с целью

⁶ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 1, стр. 82.

⁷ См. там же, стр. 113.

выполнения этих задач созывать особые конференции социал-демократов данной национальности, обеспечивать присутствие нацменьшинств в местных, областных и центральных учреждениях партии, создавать особые литературные, издательские и агитационные группы и т. д., которые развернули бы работу среди трудящихся данной национальности. Это была большая программа правильной постановки внутри партии национального вопроса. И вокруг этой программы развернулась энергичная борьба как в РСДРП, так и в рядах национальных с.-д. партий.

Спустя год, в апреле 1907 года на состоявшемся в Лондоне V съезде РСДРП вновь обсуждался вопрос о проделанной работе по слиянию национальных с.-д. организаций. На этот раз предметом особого обсуждения стал вопрос об объединении с армянской с.-д. рабочей организацией. Съезд приветствовал делегатов этой организации, заслушал доклад и принял постановление «Об объединении с Армянской социал-демократической организацией», к истории выполнения чего мы обратимся чуть позже.

Через полтора года, в декабре 1908 года, состоявшаяся в Париже конференция РСДРП снова обратилась к этой трудной задаче, рассмотрела вопрос «Об объединении национальных с.-д. организаций на местах» и приняла решение. Конференция предложила ЦК принять меры к осуществлению объединения местных организаций нашей партии в тех областях, где, вопреки резолюции Стокгольмского съезда, оно все еще не проведено. И тут вновь подчеркивается, что объединение должно быть проведено на принципе единства с.-д. организаций и при этом категорически должен быть отвергнут принцип федерализации⁸. Та же конференция приняла особое постановление, которым поручила ЦК РСДРП «сделать дальнейшие шаги к приведению в исполнение пожелания Лондонского съезда об объединении СДПЛ с РСДРП»⁹.

В периоды между этими съездами и конференциями Ленин внимательно следил за происходящими в нацио-

⁸ См. там же, стр. 203.

⁹ Там же.

нальных социалистических организациях событиями, оказывал помощь интернационально настроенным деятелям и критиковал сторонников сепаратизма и федерализма. 16—20 апреля 1907 года состоялась конференция национальных социалистических организаций России, протоколы которой были опубликованы в Петербурге в 1908 г. Узнав об этом, Ленин затребовал книгу протоколов, детально изучил ее и сделал свои замечания по различным вопросам. Среди замечаний, записанных в ленинских тетрадях, имеются и выдержки из половинчатых постановлений национальных социалистов, в которых отсутствует подлинный революционный дух. Ленин отмечает: надо прямо сказать, что стыдно социалистам за такие неправильные резолюции¹⁰. Ленин следил за национальной социал-демократической печатью, собирал материалы о деятельности этих партий. В конце 1912 года в одной из тетрадей, посвященных национальному вопросу, Лениным приведены выдержки из прочитанных им книг о том, что, несмотря на достаточно централистский устав РСДРП, партия фактически еще носит федеративный характер. Затем Ленин записал другую выдержку, в которой сказано, что за исключением литовцев и украинцев, остальные организации—Бунд, Польская социал-демократическая, Латышская с.-д. и Армянская с.-д. входят в РСДРП (в скобках у него отмечено, что объединение Армянской с.-д. еще не завершено). Однако указано, что это объединение проведено только в центральных учреждениях, местные же организации почти повсеместно продолжают пока вести вполне самостоятельное существование¹¹. Ленин делал эти выдержки, беспокоясь за положение национального вопроса в партии, которое считать нормальным было нельзя.

На январской (Пражской) конференции 1912 года Ленин решительно поставил вопрос о положении национальных с.-д. организаций. На конференции отсутствовали делегаты национальных с.-д. организаций. Это означало, что работа по объединению РСДРП и национальных организаций не была доведена до желаемого

¹⁰ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 23.

¹¹ См. там же, стр. 29.

конца. В материалах конференции сказано, что национальные социал-демократические организации в большинстве действовали самостоятельно, фактически осуществляли федерацию худшего типа, что один из национальных центров—Бунд—за последний год открыто содействовал ликвидаторам и пытался организовать раскол в РСДРП¹².

Критикуя такое положение, конференция подчеркнула, что имеющиеся в национальных организациях партийные элементы, в первую очередь рабочие-партийцы, решительно высказываются за единство с русскими нелегальными с.-д. организациями и за борьбу против ликвидаторов. Конференция поручила Центральному Комитету продолжать неустанную работу для достижения полного единения всех с.-д. партий и РСДРП. Решения Пражской конференции вновь со всей остротой подняли на местах вопрос о полном слиянии национальных с.-д. партий с РСДРП.

В августе 1912 года меньшевики-ликвидаторы созвали конференцию, на которой участвовали также наиболее правооппортунистические лидеры национальных социал-демократических организаций, в том числе и из Бунда. Эта конференция приняла по предложению бундовцев решение о поддержке федералистического принципа в партии, чем фактически она стала на позиции ликвидации единой партии. Затем конференция поддержала также точку зрения Бунда на выдвинутую им программу культурно-национальной автономии, что, фактически, преследовало цель расколоть рабочих разных национальностей и объединить их с имущими буржуазными слоями своей нации, другими словами, классовому единству противопоставить национальную целостность, руководствоваться националистическими взглядами, способствовать, потакать проводимой буржуазней и царскими сатрапами шовинистической политике «разделяй и властвуй».

Внутрипартийная борьба приобрела еще более острый характер как в РСДРП, так и в национальных с.-д. партиях. Оппортунистические элементы проповедовали меньшевистско-ликвидаторские взгляды, а револю-

¹² См. «КПСС в резолюциях. . .», т. 1, стр. 270.

ционные социал-демократы все более метко и последовательнее разоблачали меньшевиков-ликвидаторов и национал-обособленцев, держа высоко знамя интернационализма.

Раскол между большевиками и меньшевиками в национальных с.-д. организациях все более углублялся. К середине 1912 года латышские социал-демократы назначили свой IV съезд, на который пригласили В. И. Ленина. Приняв предложение латышских товарищей, Ленин в мае 1912 года написал «Проект программы к IV съезду социал-демократии Латышского края». Ленину не удалось вернуться из заграничного изгнания и лично принять участие на съезде латышей, однако «Проект платформы», опубликованный в 1913 году в 8-м номере латышского «Бюллетеня», дошел до широких кругов латышей. Обращаясь к латышским социалистам, Ленин разъяснял, что теория социализма и практика строительства нашей партии «повелительно требуют, чтобы все с.-д. организации обсудили и решили» вопрос объединения РСДРП и национальных с.-д. организаций. Ленин анализирует содержание буржуазного лозунга о «культурно-национальной автономии», говорит о вреде, нанесенном практикой бундско-федералистического строительства партии, освещает международный и русский опыт и из этих уроков делает следующие выводы: «Единство снизу, полное единство и слияние на местах рабочих с.-д. всех национальностей во всех рабочих организациях—вот наш лозунг»¹³—пишет Ленин в этом историческом проекте платформы. «И в строе нашей партии мы *против* федерации, мы за *единство* местных (а не только центральных) организаций с.-д. всех наций»¹⁴. Ленин находит, что съезд латышских социалистов «должен отвергнуть и лозунг культурно-национальной автономии и принцип федерации в строительстве партии»¹⁵.

К чести латышских социалистов нужно сказать, что они поняли предложенную Лениным платформу, постепенно изолировали имевшиеся в их рядах немногочис-

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 211.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

ленные националистические элементы и стали на позиции большевизма. Социал-демократия Латышского края в основном поддержала ленинскую программу строительства партии и все более и более сближалась с РСДРП.

В декабре 1912 г. было созвано совещание ЦК РСДРП с партийными работниками, которое в целях конспирации называлось в печати «Февральским 1913 года совещанием». Это совещание ЦК обсудило ход выполнения решений январской конференции и приняло резолюцию «О национальных» с.-д. организациях». В этом документе подчеркнуто, что опыт 1912 года вполне подтвердил правильность решения январской (Пражской) конференции по национальному вопросу и одновременно обнаружил полное банкротство федералистической линии ликвидаторов и Бунда. Совещание послало приветствие латышской с.-д. партии, в котором, отметив проводимую ею настойчивую пропаганду против ликвидаторов и бундовцев, одновременно выразило сожаление, что некоторые члены ЦК латышской с.-д. до сих пор еще проявляют определенную склонность к поддержке ликвидаторов, преодолеть которую нужно до конца. Затем совещание ЦК выразило твердую уверенность в том, что начавшийся революционный подъем приведет к полному сплочению на местах всех социал-демократов без различия национальностей и это усилит натиск революционных масс против царизма, против буржуазии всех наций во имя интересов всех угнетенных народов России.

В 1913 году Ленин развернул еще более многогранную деятельность, добиваясь правильной постановки внутри партии национального вопроса. Под его руководством в швейцарских городах Цюрихе, Женеве, Лозанне и Берне 9, 10, 11 и 13 июля (по новому стилю) состоялись собрания находившихся в эмиграции социал-демократов. На этих собраниях Ленин выступал с рефератами по национальному вопросу. Организация циклов этих рефератов явилась, фактически, подготовительной кампанией к предстоящему расширенному совещанию ЦК, которое состоялось в 1913 году (с 23 сентября по 1 октября) в селе Поронино около Кракова и известно в истории как Совещание ЦК РСДРП с партийными работниками, или просто Поронинское совещание.

Заседаниями этого совещания ЦК руководил Ленин, выступивший одновременно с несколькими докладами. Он же предложил и проект резолюции. Нас в данном случае интересуют выступления Ленина по национальному вопросу. Накануне совещания Ленин написал «Тезисы по национальному вопросу», которые послужили основой для рефератов, прочитанных им. Эти же тезисы легли в основу принятых на совещании в Поронино резолюций. В восьмом тезисе читаем: «Вся совокупность экономических и политических условий России требует таким образом безусловного от социал-демократии проведения *слияния* рабочих всех национальностей во *всех* без исключения пролетарских организациях (политических, профессиональных, кооперативных, просветительных и т. д. и т. п.). Не федерация в строе партии и не образование национальных с.-д. групп, а единство пролетариев всех наций данной местности с ведением пропаганды и агитации на *всех* языках местного пролетариата, с совместной борьбой рабочих всех наций против каких бы то ни было национальных привилегий, с автономией местных и областных организаций партии»¹⁶. В следующем тезисе Ленин пишет, что опыт РСДРП подтверждает правильность того принципа, что «партия возникает в 1898 году, как «российская» партия, т. е. партия пролетариата всех национальностей России»¹⁷.

Таким образом, Ленина не покидала забота о строительстве партии именно на территориальных, интернационалистических принципах, но отнюдь не на националистических. От съезда к съезду, на заседаниях ЦК, совещаниях, в печати Ленин продолжал упорную борьбу за сплочение в партии социал-демократов всех национальностей, за преодоление имевшихся среди социалистов разных наций сепаратистских стремлений. Разрешение национального вопроса в партии именно в этом духе Ленин рассматривал как важнейшую предпосылку для решения национального вопроса во всем государстве.

Накануне совещания в Поронино Ленин составил конспект резолюции по национальному вопросу, в пер-

¹⁶ Там же, стр. 320.

¹⁷ Там же.

вом пункте которого говорится о настоятельной необходимости подробно и во всех деталях определить свое отношение к национальному вопросу и излагаются по пунктам причины этого. Одними из важнейших пунктов конспекта являются «Слияние рабочих всех наций во всех организациях» и «Не федеративный, а целостный строй партии (Кавказ, etc)»¹⁸. На основе конспекта Ленина была составлена резолюция по национальному вопросу. ЦК дал обстоятельное изложение сжатых формулировок Ленина по важнейшим задачам национального вопроса. С особой настойчивостью резолюция требовала «слияния рабочих всех национальностей данного государства в единых пролетарских организациях—политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д.»¹⁹.

Таким образом, совещание ЦК РСДРП с партийными работниками подытожило опыт ведущейся в партии многолетней борьбы по вопросу о национальной политике и по отдельным организационным вопросам этой политики, подтвердило верность ленинских принципов и одобрило их. Без ясной и четкой постановки национального вопроса во внутренней жизни партии, в организационном его строительстве невозможной стала бы выработка и осуществление революционной программы социального и национального освобождения подчиненных народов всего государства.

Возьмем пример Кавказа. Оформившиеся здесь местные интернациональные организации РСДРП и национальные с.-д. организации уже более одного десятилетия работают параллельно, иногда сотрудничая друг с другом в тактических вопросах, иногда критикуя друг друга, проверяя на жизненном опыте теорию и практику своей деятельности. На заре создания партии, когда оформились Тифлисская, Бакинская, Эриванская, Батумская, Кутанская, Елизаветпольская, Александропольская, Карская, Шушинская организации РСДРП, в их рядах рука об руку работали социал-демократы русской, грузинской, азербайджанской, армянской, еврейской, украинской и других наций.

¹⁸ «Ленинский сборник», XXX, стр. 50.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 58.

Образовавшийся в 1902 году Союз армянских социал-демократов в первой же своей программной декларации объявил, что он является такой же ветвью РСДРП, какими являются Бакнинский и Тифлисский комитеты. Эти три организации и явились инициаторами создания Кавказского союза, первый съезд которого избрал Кавказский союзный комитет РСДРП, в котором совместно работали Б. Кнунянц, М. Цхакая, Д. Посталовский, Ст. Шаумян, И. Сталин, А. Цулукидзе, А. Хумарян, С. Ханоян, Н. Аладжалова и другие, являвшиеся представителями многонациональных народов Кавказа. Кавказский союз РСДРП издавал газеты на русском, армянском, грузинском и азербайджанском языках. На этих же языках печатались десятки тысяч экземпляров прокламаций, листовки и даже брошюры и книги.

Объединенные в Кавказском союзе интернациональные по своему составу организации успешно вели работу среди трудящихся всех национальностей края на родном для них языке, затрагивая и учитывая при этом близкие их сердцу вопросы и конкретные условия, характерные для трудящихся данной национальности.

Учтя этот опыт, Ленин в 1913 году в одном из писем М. Горькому пишет: «...У нас и на Кавказе с.-д. грузины+армяне+татары+русские работали *вместе* в единой с.-д. организации *более десяти лет*. Это не фраза, а пролетарское решение национального вопроса. Единственное решение. Так было и в Риге: русские+латыши+литовцы; отделялись *лишь сепаратисты*—Бунд. То же в Вильне»²⁰. Та же картина в Петербурге и Москве, в Киеве и Харькове, в Одессе и Севастополе, в Ташкенте и Варшаве, в промышленных центрах и областях Российской империи, где в Российской социал-демократической партии объединились социал-демократы разных наций.

Опыт истории показывает, что в вопросе строительства партии интернационалистический принцип, предложенный Лениным, оказался единственно правильным и жизнеспособным, выдержавшим большие испытания и добившийся в конце концов победы. Национальные социал-демократические же партии либо полностью и

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 162.

окончательно объединились с РСДРП, либо же отдельные лучшие революционные их силы вышли из их рядов и перешли в РСДРП, а имеющиеся в этих партиях оппортунисты-ликвидаторы и националистические элементы продолжали свою дезорганизаторскую деятельность и даже возглавили лагерь противников рабочего класса.

Возьмем пример Бунда. Бунд, вначале официально называвшийся Всероссийским рабочим союзом в Литве, Польше и России, все больше и глубже раскалывался на две противоположные части. Находящиеся в его рядах лучшие революционные силы, в частности тысячи рабочих социал-демократов, вышли из Бунда и влились в ряды РСДРП и во время социалистической революции вместе с трудящимися русской, армянской, латвийской, грузинской и других национальностей твердо стали по сию сторону баррикадной вооруженной борьбы. Правые же лидеры Бунда и следовавшие за ними зараженные националистическим ядом примкнули к меньшевикам и эсерам, сделались исполнителями воли Керенского, возглавили фронт противников Октябрьской революции. Такая же эволюция имела место и в рядах украинской, белорусской, литовской с.-д. организаций.

Представляет интерес возникновение и развал действовавших на Кавказе армянской и азербайджанской (как мусульманской) с.-д. организаций. Выше мы говорили, что армянская с.-д. рабочая организация, зародившаяся в 1903 году, защищала федералистический принцип построения партии. 5 сентября 1905 года в письме, адресованном ЦК РСДРП, и в том же месяце в письме в редакцию газеты «Пролетарий» Ленин, на основании полученных от кавказских товарищей данных, характеризует армянскую с.-д. организацию как бундовскую креатуру²¹. Руководствуясь установками Ленина, большевики-ленинцы Армении подвергли острой критике эту организацию. Особенно резко критическому анализу подверг Ст. Шаумян сепаратистские ошибки, допущенные в теоретической и практической деятельности армянской с.-д. организации. Деятельность армянской с.-д. организации стала предметом особого обсуждения на V съезде РСДРП, на который были приглашены делегаты

²¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 64.

от Армянской с.-д. рабочей организации: доктор химии Газар Тер-Казарян, доктор Тигран Израелян и Нариман Тер-Казарян. Сделавший съезду доклад Г. Тер-Казарян от имени армянской с.-д. организации приветствовал делегатов V съезда РСДРП и представил проект объединения армянской организации с РСДРП. Съезд приветствовал делегатов армянской с.-д. организации и считал желательным объединение РСДРП и АСДРО. Комиссия по организационным вопросам рассмотрела представленный Армянской социал-демократической организацией проект объединения и свое заключение доложила съезду. В принятом V съездом постановлении сказано: «Съезд, принимая во внимание, что комиссия по организационным вопросам признала представленный Армянской с.-д. рабочей организацией проект, со внесенными в него комиссией поправками, в общем и целом приемлемым в качестве основы для объединения,—поручает ЦК осуществить это объединение в возможно скором будущем»²². Это была одна из директив, одна из линий, исходящих из ленинской политики, которая применялась как в отношении Армянской социал-демократической организации, так и других подобных ей организаций.

После этого постановления в рядах Армянской с.-д. рабочей организации развернулась оживленная работа, в результате которой пролетарские и революционные элементы этой организации стали под знамя ленинцев, а правые, оппортунистические элементы пошли за меньшевиками-ликвидаторами. Таким образом, Армянская с.-д. рабочая партия раскололась на две части. Большевик-ленинец Александр Мясникян, еще с 1906 года являвшийся членом РСДРП, сотрудничавший в одно время в органах Армянской с.-д. рабочей организации и связанный с руководителями левого крыла ее, развернул критику националистических взглядов руководителей правого крыла Армянской с.-д. организации, придерживаясь духа постановления V съезда РСДРП. Он отвергал федералистический принцип построения партии и последовательно выступал с защитой ленинских организационных принципов, стал одним из видных руководителей ленинской гвардии.

²² «КПСС в резолюциях и решениях...», т. I, стр. 170.

Входящие в состав левого крыла Армянской с.-д. рабочей организации деятели—Александр Цатурян (Рубен), Саркис Срапнионян (Лукашин), Нариман Тер-Казарян, Исаак Довлатян, Акоп Иоаннисян, Ашот Иоаннисян, Арташес Каринян, а позже—Погос Макинцян, Ваган Терьян и другие также работали в рядах революционных социал-демократов-марксистов России, стали активными членами старой большевистской гвардии.

Иначе поступило незначительное меньшинство членов Армянской с.-д. рабочей организации во главе с Давидом Тер-Даниеляном (Д. Ананун) и Бахши Ишханяном. Они продолжали действовать сепаратно, объединившись за ширмой прежней Армянской социал-демократической рабочей организации. Однако в действительности эта организация уже распалась, а ее лучшие силы, как писал Степан Шаумян, перешли в ряды ленинцев-большевиков и действовали в революционных боевых отрядах марксистов-ленинцев России²³.

Интересна также эволюция мусульманской с.-д. организации «Гуммет». Она была создана в период первой русской революции для проведения работы среди мусульманских рабочих. Бакинский комитет РСДРП, М. Азизбеков, Н. Нариманов и другие активно действовали в «Гуммете», старались через эту организацию усилить влияние революционной социал-демократии в широких слоях мусульманских рабочих.

В 1917 году VI съезд РСДРП заслушал доклад о деятельности «Гуммета» и принял решение слить его левое революционное крыло с большевистской организацией. Правое же крыло продолжало свою раскольническую деятельность, а после Октябрьской революции даже выступило против Советской власти. Так, в 1918 году правые социал-демократы из «Гуммета» стали выпускать в Тифлисе газету «Пробуждение», которая открыто вторила белогвардейцам и распространяла клеветнические измышления по поводу деятельности возглавляемого В. И. Лениным советского правительства²⁴.

²³ См. газ. «Социал-демократ» (Баку), № 15, 15 августа 1917 г.

²⁴ См. газ. «Пробуждение», Тифлис, № 3, 1918; статья о мнимых «зверствах большевиков в Петрограде».

Таким образом, мусульманская социал-демократическая организация «Гуммет» окончательно разделилась на два крыла: правое, которое пошло по стопам противников Советской власти, и левое, состоящее из пролетарских элементов, полностью влившихся в армию большевиков-ленинцев.

В организационном строении партии полностью восторжествовали принципы, разработанные В. И. Лениным. Национальный вопрос во внутренней жизни партии решился согласно плану, который предложил и до конца отстаивал В. И. Ленин. Таким образом, революционная часть национальных с.-д. организаций выиграла в том, что, влившись в боевые отряды РСДРП, приобрела мощь и силу, связала судьбу своих наций с ленинской партией. А Российская с.-д. рабочая партия в результате такого объединения укрепила свои ряды плеядой преданных борцов-революционеров. Далее, насколько это слияние укрепило единую марксистскую организацию России, настолько же оно расшатало блеск меньшевистско-ликвидаторских и националистических элементов, т. е. ослабило противника. Победа ленинских принципов по национальному вопросу внутри партии облегчила борьбу за правильное и всестороннее решение национального вопроса во всем государстве.

Теперь о ленинской платформе разрешения национального вопроса в России и борьбе за ее претворение в жизнь в период буржуазно-демократической революции.

Выше уже говорилось, что в 1908 году, на втором съезде РСДРП, В. И. Ленин выдвинул и обосновал генеральную линию большевиков по национальному вопросу, которая предусматривала ликвидацию всяческих привилегий, основанных на национальных и племенных различиях, достижение полного равноправия всех граждан, право всех национальностей, входящих в состав государства, на самоопределение, право получения образования на родном языке, организацию национальных школ, беспрепятственное употребление родного языка в общественно-государственной жизни и т. д. Эти принципы, сформулированные в программе РСДРП, подвергались нападкам со стороны тех социал-демократов, которые не понимали духа марксистско-ленинской платфор-

мы по национальному вопросу, ее сущности и проницательной дальновидности.

В. И. Ленин последовательно разоблачал черносотенно-шовинистическую политику царских сатрапов и раскрывал ее колониальный характер. Вместе с тем он критиковал и опровергал превратное толкование революционной программы по национальному вопросу, допускаемое многими социалистами.

Чтобы разные народы жили в свободе и мире, говорил В. И. Ленин, в стране необходим полный демократизм. «Ни одной привилегии ни для одной нации, ни для одного языка! Ни малейшего притеснения, ни малейшей несправедливости к национальному меньшинству! — вот принципы рабочей демократии»²⁵.

В. И. Ленин неоднократно напоминал слова Маркса и Энгельса о том, что нация не может стать свободной и в то же время продолжать угнетать другие нации²⁶. Изучив литературное наследие Маркса и Энгельса, он приводил выдержки из материалов «Новой рейнской газеты». Когда нации стремятся сбросить свое собственное ярмо, — обобщает мысль Маркса В. И. Ленин, — они должны изменить свое отношение к другим нациям. Если большие народы не разрежут пут, сковывающих малые, то тем самым они задушат и свою собственную свободу.

Следовательно, одной из важнейших предпосылок социального освобождения многомиллионных масс русского пролетариата, крестьянства и других трудящихся является освобождение угнетенных народов Российской империи.

Исходя из этих положений, В. И. Ленин направил первый удар против «деспотического и черносотенного национализма царского самодержавия», против великорусского шовинизма Пуришкевичей, Гучковых, Струве. В. И. Ленин ненавидел поборников великорусского шовинизма, страстно говорил о преступлениях организаторов дела Бейлиса, которое показало, как «евреи осуж-

²⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 150.

²⁶ См. «Ленинский сборник», XXX, стр. 185.

дены г.г. Пуришкевичами на положение хуже негров»²⁷. Дело Бейлиса явилось конкретным выражением национальной политики царизма, вершиной антисемитизма. В этих словах проявилось сочувствие Ленина к угнетенным народам и стремление достигнуть практического осуществления их освобождения.

В. И. Ленин составил законопроект «О национальном равноправии», который представил социал-демократической фракции IV Государственной думы для внесения этого вопроса в думу. Проект закона предусматривал исключение из конституции империи 767-й статьи, которая устанавливала особые законы для граждан еврейского происхождения. В проекте предусматривалось также равноправие перед законом представителей всех национальностей Российской империи, подчеркивалось, что ни один гражданин, вне зависимости от пола и веры, не должен ограничиваться в своих правах вследствие принадлежности к той или иной национальности²⁸.

При составлении проекта этого закона В. И. Ленин использовал множество выдержек из различных источников. Из этих материалов видно, что он тщательно изучил статьи царской конституции о национальных отношениях, сопоставил их с законами, действующими в других европейских странах, проанализировал и раскритиковал их. В вариантах ленинского проекта были отмечены пункты, которые предусматривали, что при административно-территориальном делении государства следует исходить из национального состава каждой области и ее экономических условий, что все без исключения нации должны быть равноправны, а какие-либо привилегии той или иной нации или языку недопустимы и противозаконны.

19 мая 1914 года В. И. Ленин написал письмо Степану Шаумяну и изложил в нем основные положения законопроекта, который предстояло внести в Государственную думу. Ленин предлагает Шаумяну: «Давайте напишем такой проект»²⁹ и пункт за пунктом излагает свои формулировки о равноправии наций, территориальных

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 135.

²⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 16—18.

²⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 291.

делениях, национальном составе, языке, школе, органах управления, защите прав национальных меньшинств и других вопросах, которые касались интересов угнетенных народов. «Пишите тотчас, согласны ли помочь,—пишет Ленин.—Вообще пишете*чаще*, не реже раза в неделю...».

Вскоре проект был окончательно готов для того, чтобы внести на обсуждение в думу, однако надвигающаяся война и арест большевистской фракции думы предотвратили обсуждение этого проекта, который был озаглавлен «Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств»³⁰.

Здесь В. И. Ленин дал такую программу решения национального вопроса, которую можно было осуществить в условиях буржуазно-демократических преобразований, до социалистической революции. Однако этот план в условиях помещичье-буржуазного строя остался неосуществленным. Власти, великорусские шовинисты даже слышать не хотели о равноправии наций и правах нацменов. Шовинизм черносотенцев и разжигание национальной ненависти особенно усилились после начала войны. Самодержавие воспользовалось международным положением, чтобы еще более усилить гонение против национально-демократических стремлений.

Ленин и его последователи вели упорную борьбу также против тех оппортунистов и социал-шовинистов, затесавшихся в ряды борцов за народное счастье, которые не только отказались от 9-го параграфа программы РСДРП (о праве наций на самоопределение), но и допустили яростные нападки на основные принципы программы партии, особенно на ленинские позиции по национальному вопросу.

Против программного требования предоставить нациям право на самоопределение выступали меньшевикликвидаторы во главе с Семенчуком, лидер Бунда Либера, украинский социалист Юдкевич и др. Отрицая право наций на самоопределение, они выдвигали лозунг культурно-национальной автономии, который означал отказ от революционного разрешения национального вопроса, от требования политической и социальной свободы для наций, от программы создания самостоятель-

³⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 135.

ной государственности и сводился к национальной автономии в культурно-просветительных вопросах. Таким образом, проповедники программы культурно-национальной автономии по всем статьям обкорнали коренные социально-политические требования революционных рабоче-крестьянских масс. Это, естественно, способствовало распространению влияния национальной буржуазии на трудящиеся массы, возбуждению среди них националистических настроений, ослаблению классового единства трудящихся разных национальностей.

За меньшевистско-ликвидаторский лозунг культурно-национальной автономии крепко ухватились Бунд, грузинские меньшевики, армянская партия дашнакцютюн, мусаватисты Азербайджана, социалисты-федералисты Украины, Белоруссии и прибалтийских стран.

В. И. Ленин и его соратники подвергли резкой критике реакционный смысл этого лозунга и обосновали право наций на полное равноправие и самоопределение. В 1916 году В. И. Ленин еще и еще раз выдвигал лозунг самоопределения наций в качестве революционно-пролетарского требования. «В России,—писал он,—где к угнетенным нациям принадлежит не менее 57% населения, свыше 100 миллионов,—где эти нации населяют по преимуществу окраины,—где часть этих наций более культурна, чем великорусы,—где политический строй отличается особенно варварским и средневековым характером,—где не завершена еще буржуазно-демократическая революция,—в России признание права на свободное отделение от России угнетенных царизмом наций безусловно обязательно для с.-д. во имя их демократических и социалистических задач»³¹. В. И. Ленин говорит о «разнузданности великорусского шовинизма», бушевавшего среди русской буржуазии и социалистов-оппортунистов, и подчеркивает, что все, кто выступает против отделения наций и их права на самоопределение, являются опорой для великорусского шовинизма и черносотенного царизма. Русские социалисты,—пишет Ленин,—«не требующие свободы отделения Финляндии, Польши, Украины и пр., и т. д.—...поступают как шовинисты, как

³¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 264.

лакен покрывших себя кровью и грязью империалистских монархий и империалистской буржуазии»³².

Лозунг национально-культурной автономии был подвергнут резкой критике в труде И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», который в 1913 году был опубликован в журнале «Просвещение». В этом труде обстоятельно анализируются реакционные взгляды австрийских социалистов Бауэра и Шпрингера, их единомышленников бундовцев, русских ликвидаторов, лидера грузинского меньшевизма Жордания и его приспешников, направленные против права наций на самоопределение, их поддержка национально-автономной националистической концепции. В своем труде Сталин поддержал ленинские положения в важнейших вопросах права наций на самоопределение, организационного строения партии, интернационального объединения трудящихся.

Степан Шаумян в своем труде «О национально-культурной автономии» с ленинских позиций проанализировал буржуазно-националистическое содержание этого лозунга, осудил его сторонников из рядов международного и русского социалистического движения, затем обстоятельно показал, как лидеры правого крыла армянской социал-демократической рабочей организации Д. Ананун и Б. Ишханян, следуя примеру бундовцев и грузинских меньшевиков, стремились ввести в заблуждение армянских рабочих и отдалить их от своих классовых братьев других национальностей³³. В 1913—1914 годах со статьями, посвященными этому же вопросу, выступил также Александр Мясникян. В трудах «Из прошлого национального вопроса в России» и «О решении национального вопроса», которые вошли в книгу «По поводу национального вопроса», Мясникян обрушился на лозунг культурно-национальной автономии, раскритиковал взгляды Бунда, партии дашнакцутюн, грузинских и русских меньшевиков-ликвидаторов, белорусской партии «Громада» и украинских националистов, затем критикой трудов Д. Анануна и Б. Ишханяна по-

³² Там же, стр. 263.

³³ Степан Шаумян. Избранное, т. 1, стр. 454—458.

казал чуждость их взглядов духу революционного марксизма.

Положения В. И. Ленина о праве наций на самоопределение получили полное одобрение и поддержку в большевистских организациях. На своих конференциях и совещаниях, заседаниях комитетов и собраниях партийные организации Петербурга и Москвы, Кавказа и Сибири, Украины и прибалтийских стран принимали решения, в которых решительно выступали против культурно-национальной автономии.

Разумеется, В. И. Ленин не считал лозунг самоопределения наций обособленной, изолированной программой только одного народа. Этот лозунг был выдвинут в качестве одного из программных требований пролетариата в демократической революции и самым тесным образом связался с другими вопросами классовой борьбы. В 1913 году В. И. Ленин писал: «Отделение вовсе не наш план. Отделение мы вовсе не проповедуем. В общем мы против отделения. Но мы стоим за *право* на отделение ввиду черносотенного великорусского национализма, который так испоганил дело национального сожительства, что иногда *больше* связи получится *после* свободного отделения!!»³⁴. Эту мысль Ленин неоднократно подчеркивал в различных трудах.

И действительно, осуществление самоопределения наций, утверждение полного равноправия народов, отказ от политики угнетения и покорения одних наций другими уничтожают почву для национальной ненависти, стремления к отделению, разжигания вражды, создают реальные предпосылки к объединению трудящихся всех национальностей для общей борьбы.

В тезисах по национальному вопросу, составленных в 1914 году, В. И. Ленин говорит о том, что, по мнению некоторых наивных людей, требование самоопределения и отделения наций, создания национальных государств является большим национализмом, чем культурно-национальная автономия. «Наивное и смешное заблуждение! Национальное государство—правило в опыте мировой истории. Культурно-национальная автономия—вы-

³⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 235.

думка плохоньких интеллигентов, нигде не осуществленная»³⁵.

В феврале-марте 1914 года В. И. Ленин составил план статьи «Право наций на самоопределение», в каждом пункте которого были кратко изложены ленинские положения. В этом плане право на отделение и создание национальных государств несколько раз отмечается в качестве средства решения национального вопроса, которое будет способствовать сближению народов и их объединению. Следовательно, отделение—это шаг к подлинному объединению, братскому союзу, равноправию. В. И. Ленин приводит тезисы Маркса об отделении Ирландии от Англии в 1868 году, отмечает, что, по Марксу, требовать отделения вовсе не означает вообще пропагандировать создание малых национальных государств. «Маркс прямо и непосредственно предвидел необходимость *федерации* с Англией тотчас после отделения»³⁶. Однако Ленин до свержения царизма считал, что федерация неприемлема, опасался, что в федерации большая нация будет диктовать свою волю малым, и тем самым нарушится принцип равноправия и самоопределения.

Всесторонне анализируя все формы и средства решения национального вопроса в период буржуазно-демократической революции, Ленин делал вывод о том, что «свобода отделения—лучшее и единственное *политическое* средство против идиотской системы маленьких государств и национальной обособленности, которая, к счастью человечества, неудержимо разрушается всем развитием капитализма»³⁷.

Таким образом, систему национальной замкнутости (изолированности) и малых государств В. И. Ленин считал глупой, однако единственно верным путем ликвидации этой системы, установления тесных экономических, политических и культурных связей разных народов, их сотрудничества он называл свободой отделения. Итак, отделение и самоопределение для объединения и союза—в таком диалектическом единстве заключалась ленинская ориентировка по этому вопросу.

³⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 386.

³⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 466.

³⁷ «Ленинский сборник», XXX, стр. 129.

Другим важным принципом ленинской позиции в национальном вопросе являлся учет интересов пролетариата в классовой борьбе и демократической революции. Ленин считал, что «интересам именно этой борьбы должны мы *подчинять* требование национального самоопределения»³⁸. А интересы классовой борьбы пролетариата совпадали с политикой самоопределения наций, поскольку это способствовало распаду империи, крушению русской бюрократии, демократизации страны и, следовательно, облегчало победу пролетариата. «Отрицать *право* на отделение—значит помогать царизму»³⁹,—писал В. И. Ленин. Национальная буржуазия, боясь классовой борьбы пролетариата, пошла на сделку с царизмом. Она предала национальные интересы, принеся в жертву своим интересам независимость нации. В. И. Ленин, отмечая этот факт, подчеркивал, что задачей классовой партии пролетариата является борьба против сделки национальной и русской монархической буржуазии во имя революционного союза пролетариата всех народов Российской империи, во имя не только автономии, но, в обязательном порядке, право на отделение⁴⁰.

В своей знаменитой статье о великорусской национальной гордости В. И. Ленин подчеркнул, что «с точки зрения интересов именно великорусского пролетариата, необходимо длительное воспитание масс в смысле самого решительного, последовательного, смелого революционного отстаивания полного равноправия и права самоопределения всех угнетенных великороссами наций»⁴¹. Выдвигая этот тезис, Ленин пояснял, что социалистические интересы великорусских пролетариев совпадают с интересами великорусской национальной гордости, соответствуют также праву отделения и самоопределения угнетенных народов Российской империи

Примером для нас является Карл Маркс, говорил Ленин, который, прожив десятки лет в Англии и наполовину став англичанином, во имя интересов социалисти-

³⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 235.

³⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 391.

⁴⁰ «Ленинский сборник», XXX, стр. 66, 67.

⁴¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 110.

ческого движения английского рабочего класса требовал независимости для Ирландии, ее отделения от Англии. Приводя этот пример, Ленин называл русских доморожденных социалистов предателями не только своей родины—свободной и демократической России, но и дела пролетарского братства всех народов, входящих в империю, дела социализма—если они против права наций на самоопределение.

ГЛАВА IV

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЛЕНИНСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАЦИОНАЛЬНО- ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Необходимо хотя бы в основных чертах остановиться на позициях В. И. Ленина в отношении национально-освободительных движений бесправных народов, входящих в состав Российской империи, охарактеризовать национально-освободительную борьбу в жизни отдельных народов в период буржуазно-демократической революции и непосредственно в канун социалистической революции.

В 1917 году В. И. Ленин начал работать над трудом, посвященным «значению и роли национальных движений». До нас дошли предисловие и два раздела первой главы труда, которые представляют исключительный интерес. Продолжение этой работы историографии не известно. Нас утешает то, что сохранились собранные Лениным для книги материалы, тетради конспектов, тезисы и формулировки ряда принципиальных положений, которые говорят о многом и позволяют в ленинском духе осветить важнейшие вопросы истории национальных движений. К национально-освободительным движениям В. И. Ленин возвращался также в других своих трудах, редактируемых изданиях, составляемых им проектах решений и документах.

Касаясь значения и роли национально-освободительных движений, Ленин всегда подчеркивал обязательное условие конкретно исторического подхода к вопросу. Вторую главу труда о праве наций на самоопределение

Ленин назвал «Историческая конкретная постановка вопроса». При разборе всех без исключения социальных вопросов.—писал Ленин,—безусловным требованием марксистской теории является постановка этих вопросов «в *определенные* исторические рамки, а затем, если речь идет об одной стране (например, о национальной программе для данной страны), учет конкретных особенностей, отличающих эту страну от других в пределах одной и той же исторической эпохи»¹.

По другому поводу, в плане книги «Статистика и социология» В. И. Ленин предусмотрел специальный пункт: «Национальные особенности угнетенных наций»².

Это был не «специфизм», а умение оценивать марксистской методологией сложные исторические явления. В другом пункте этого плана читаем: «Исторические условия национальных движений—смена эпох, типы стран, как исторические ступени этой смены...»³. Здесь В. И. Ленин также приводит конкретные статистические данные, на основе которых анализирует место, масштабы, значение национальных движений. Он отмечает, что сам хорошо сознает, какую неприязнь вызовет подобная конкретизация вопроса у тех авторов, которые любят под общими фразами об интернационализме, космополитизме, национализме и патриотизме провозить свою политическую контрабанду.

Затем Ленин излагает свой принцип: о национальных движениях брать совокупность сведений.

В январе 1914 года в план реферата «Национальный вопрос» В. И. Ленин ввел специальный пункт, посвященный «Истории национального вопроса и национальных движений»⁴. В первой же строчке этого пункта говорится: «Эпоха национальных движений конец средних веков и новое время. Экономические основы ее внутренний рынок. Язык, как главное средство сношения. Сплочение национальных областей. Демократическое содержание национальных движений (суверенность наций)»⁵.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 263—264.

² В. И. Ленин. Полное собр. соч., т. 30, стр. 391.

³ Там же, стр. 389.

⁴ «Ленинский сборник», XXX, стр. 52.

⁵ Там же, стр. 52—53.

Прочитав 23 января 1914 года в Париже реферат «О национальном вопросе», В. И. Ленин сформулировал свои тезисы по памяти. В этих тезисах также национальные движения занимают важное место и им придается большое значение. Здесь Ленин сформулировал свою мысль: «Национальный вопрос—явление *мировое*». «Эпоха национальных движений—конец средних веков и начало нового времени, эпоха *буржуазно-демократических* революций. *Везде* и всюду национальные движения в это время»⁶.

Ленин отмечает, что в XIX веке эпоха национальных революций (в Италии, Германии) на западе Европы чрезвычайно «*На Востоке только началась и в Азии...*»⁷.

Конкретизируя вопрос относительно национальных движений в Российской империи, В. И. Ленин вновь напоминает неоднократно высказанную им оценку: «Царизм—самый реакционный государственный строй». Отсюда и—неизбежность национальных движений и требование признания права на самоопределение⁸. Отсюда и революционный характер национальных движений, направленных против русского царизма. Буржуазно-демократическая революция в Российской империи не была завершена вплоть до конца Октября. Ленин признает этот факт: «Незаконченность буржуазно-демократической революции, которая *невозможна* без национального движения и стремления к созданию *национальных* государств вообще»⁹.

Итоги дискуссии, анализ рефератов и решения Поноринского совещания 1913 года, посвященные национальному вопросу, Ленин изложил в труде «Критические заметки по национальному вопросу». «Что национальный вопрос выдвинулся в настоящее время на видное место среди вопросов общественной жизни России, это очевидно»¹⁰,—так начинается труд. «Принцип национальности,—говорил В. И. Ленин,—исторически неизбежен в

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 385.

⁷ Там же, стр. 386.

⁸ Там же, стр. 389.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же, стр. 115.

буржуазном обществе, и, считаясь с этим обществом, марксист вполне признает историческую законность национальных движений»¹¹.

Национальные движения в Российской империи, будучи объявленными буржуазно-сепаратистскими, часто встречали отрицательное отношение, а в историографии эти движения обычно либо замалчивались, либо оценивались как лишь буржуазные движения. Подобный подход полностью противоречил духу ленинских указаний. Ленин считал, что, если в прошлом Россия Николая кровавого выступила в роли жандарма Европы, то в этот новый период русской буржуазно-демократической революции и освободительных движений в Азии она стала азиатским жандармом. По мнению Ленина, тот, кто поддерживает национально-освободительные движения, направленные против русского самодержавия, тот помогает жандарму Азии. Напоминая известную мысль Маркса о том, что народ, притесняющий другие народы, не может быть свободным, Ленин распространяет это высказывание и на русский народ. «Интересы свободы великорусского народа требуют бороться против такого угнетения», т. е. интересы свободы русского народа требовали прекратить угнетение и несправие нерусских народов, составлявших большинство населения Российской империи, требовали содействовать их национально-освободительной борьбе против царизма.

Особенность России как многонационального государства,—говорил Ленин,—заключается в том, что различие между «нашими» «колониями» и «нашими» угнетенными нациями не ясно, не конкретно, что для русского социалиста должно быть ясно: в России бессмысленно искать серьезную разницу между угнетенными народами и колониями. Таким образом, положение угнетенных народов Российской империи В. И. Ленин фактически отождествлял с положением угнетенных наций в колониях. Поэтому и борьбу пролетариата против буржуазии, равно как и борьбу угнетенных народов против национального угнетения, или «революционные восстания» он считал закономерным явлением, одновременно подчерки-

¹¹ Там же, стр. 131—132.

вая возможность и неизбежность объединения революционных восстаний этих двух видов.

Не остается сомнения и относительно того, что Ленин, таким образом, считал национально-освободительное движение мощным союзником и составной частью социалистической борьбы пролетариата.

Разрабатывая вышеуказанные принципы оценки национально-освободительных движений, В. И. Ленин последовательно критиковал тех деятелей международного и русского социалистического движения, которые подходили к этому вопросу с вульгарных социологических позиций, отрицали роль и значение национальных движений не только в социалистических, но и буржуазно-демократических преобразованиях.

Здесь прежде всего следует сказать о Розе Люксембург. Известно, что она являлась одним из выдающихся деятелей польского и немецкого социал-демократического движения. Роза Люксембург вместе с Карлом Либкнехтом в Германии возглавляла левое, революционное крыло немецкой социал-демократии, стала одним из лидеров международного коммунистического движения, подвергла убийственной критике позиции Второго Интернационала в вопросе мировой войны, а германскую с.-д. партию в 1914 году назвала «гнившим трупом». Роза Люксембург—это орел, писал В. И. Ленин, чье имя является символом преданности делу революции.

Однако этот выдающийся марксист подвергся суровой критике Ленина по нескольким вопросам теории и практики революции, в частности, за неправильное отношение к самоопределению наций и национальным движениям. Роза Люксембург написала объемистый труд «Национальный вопрос и автономия», который был опубликован в польском с.-д. теоретическом журнале «Социал-демократическое обозрение» (№ 6—10 за 1908 г. и № 12—14 за 1909 г.). Ленин тщательно проанализировал этот труд, отметил его достоинства и одновременно указал на допущенные ошибки¹². В 1916 году Люксембург под псевдонимом Юниус написала брошюру «Кризис социал-демократии». В. И. Ленин по этому поводу на-

¹² См. «Ленинский сборник», XVII, стр. 275, и XXX, стр. 35.

писал статью «О брошюре Юниуса», которую назвал в общем и целом отличной марксистской работой и от всей души поздравил автора. В. И. Ленин дал глубокий анализ этой книги, вскрыл различные стороны ее содержания, выявляя отклонения от марксизма.

Здесь нас интересуют два вопроса, имеющих принципиальное значение—критика Лениным позиции Розы Люксембург в оценке самоопределения наций и национально-освободительных движений.

Еще в 1903 году Роза Люксембург выступила с критикой IX пункта программы РСДРП—о праве наций на самоопределение. Она и дала пищу польской социал-демократии, которая высказалась против этого требования и, в частности, против требования независимости Польши. Люксембург считала, что самоопределение наций задержит стремительное развитие общества к «чистому капитализму», при котором оно будет состоять из двух классов—капиталистов и пролетариев, а затем автоматически произойдет крах капитализма и победа пролетариата. По мнению Розы Люксембург, наличие наций, «реакционные» требования самоопределения для них и, особенно, независимости для Польши, являются утопией. Более 15 лет Люксембург отстаивала свою позицию и выступала против национальной политики русских марксистов.

«Утопист Карл Маркс и практичная Роза Люксембург»—так озаглавил большую главу своего труда «О праве наций на самоопределение» В. И. Ленин. Здесь, приводя выдержки из Маркса об освобождении Ирландии из-под английского владычества, об отделении и самоопределении, В. И. Ленин сравнил позиции Маркса и Люксембург и практически показал, что, по Розе Люксембург,—мнение Маркса—«утопия», а ее собственная позиция в вопросе отрицания независимости Польши—«практичная». Ленин, приводя различные аргументы, заключает, что «не освободиться рабочему классу в Англии, пока не освободится Ирландия от английского гнета. Реакцию в Англии укрепляет и питает порабощение Ирландии (как питает реакцию в России порабощение ею ряда наций!)»¹³.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 305.

Вот почему, исходя именно из интересов рабочего класса, Маркс требовал освобождения Ирландии, ее отделения, «даже если впоследствии отделение приведет к федерации». Так же В. И. Ленин требовал самоопределения и отделения национальных областей от России, полной независимости для них, которая способствовала бы полному равноправию и братскому союзу угнетенных наций с русским народом. Роза Люксембург и ее единомышленники не понимали этой марксистской позиции в национальном вопросе.

Отсюда и отношение Розы Люксембург к национально-освободительным движениям. Понятно, что называя требования самоопределения наций, национальной независимости и образования суверенных государств реакционными, она считала незаконной, реакционной также и борьбу за осуществление этой программы. Именно с критики этого положения начинается В. И. Ленин, а затем шаг за шагом детально анализирует проблему, раскрывает банкротство положений Люксембург, обосновывает и отстаивает теорию и тактику революционного марксизма в вопросе национально-освободительных движений.

Вопрос социального освобождения рабочего класса для Маркса и Ленина являлся главной задачей революционной борьбы. В. И. Ленин подчеркивает, что «по сравнению с «рабочим вопросом» подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека как небо от земли»¹⁴.

Национально-освободительную борьбу угнетенных наций Ленин считал важным фактором освободительной борьбы рабочего класса, а к полному освобождению всех наций приведет только победа рабочего класса. Эти два вопроса тесно переплетены и находятся в диалектическом единстве. Так ставил вопрос В. И. Ленин.

Анализируя события периода первой мировой войны, Роза Люксембург находила, что в эту эпоху возможны только несправедливые разбойничьи войны, империалистические войны, войны за захват чужих земель, владе-

¹⁴ Там же, стр. 301.

ние другими государствами. Отсюда она выводила свой другой тезис о том, что в эпоху империализма национально-освободительные войны и движения невозможны. В. И. Ленин решительно отверг эту концепцию, показав на исторических фактах, что любая империалистическая война может получить иной характер, что борьба угнетенного народа против агрессивной армии является освободительной войной. Развивая свою мысль далее, Ленин пишет: «Национальные войны *против* империалистических держав не только возможны и вероятны, они неизбежны, *прогрессивны, революционны...*»¹⁵.

Теперь кратко остановимся на разногласиях в вопросе отношения к национально-освободительным движениям, существовавших внутри РСДРП, на борьбе В. И. Ленина против тех ошибок, которые допускали в этом вопросе как отдельные деятели, так и целые организации.

В Российской Социал-Демократической Рабочей партии ошибки Розы Люксембург повторяли и даже допускали новые, еще более серьезные Ю. Пятаков, К. Радек, Н. Бухарин и их единомышленники. В 1915 году Ю. Пятаков написал статью о вопросах самоопределения наций и национальных движениях, затем представил ее В. И. Ленину для опубликования в 3-й книге «Сборника социал-демократа». Поскольку статья должна была выйти в нелегальном сборнике, автор подписал ее псевдонимом—Ю. Киевский. В. И. Ленин тщательно ознакомился с этой статьей и решил опубликовать ее в 3-м номере сборника вместе со своей критической статьей «О карикатуре на марксизм». В. И. Ленин начал статью известным изречением: «Революционной социал-демократии никто не скомпрометирует, если она сама себя не скомпрометирует»¹⁶.

Развивая свою мысль далее, Ленин отмечает, что важнейшие положения марксизма зачастую подвергаются нападкам не только со стороны его серьезных противников, но и таких друзей, которые уродуют марксизм, позорят его, превращают в карикатуру. Статья Киевско-

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 9.

¹⁶ Там же, стр. 77.

го—образец такой карикатуры. Лозунг самоопределения в ней отождествляется с лозунгом «защиты Родины» в империалистической войне, то есть самоопределение наций охарактеризовано как национализм, а национально-освободительное движение—как буржуазно-националистическое движение. По Киевскому, марксизм не должен признавать ни самоопределения наций, ни политику освободительной борьбы за осуществление этого лозунга. Из этой неправильной концепции вытекало также множество других ошибок, которые подверглись суровой критике Ленина.

В 1915 году Карл Радек (под псевдонимом Парабеллум) опубликовал в зарубежной печати ряд статей, в которых отождествлял вопросы самоопределения наций с характером войны, начатой империалистическими государствами. Радек считал, что век самоопределения наций прошел, а идею национальных государств объявил реакционной. Таким образом, став выразителем ошибок левого крыла социал-демократии, Карл Радек фактически скатился с «левой» фразеологии в болото самого яркого шовинизма, отверг борьбу наций за свое освобождение.

На тех же позициях стоял и Н. Бухарин, который в 1915 году написал тезисы «левых» по национальному вопросу. Тезисы подписали также Ю. Пятаков и видный украинский социал-демократ Е. Бош. «Лозунг самоопределение наций» «прежде всего утопичен и вреден как лозунг, сеющий иллюзии»¹⁷, отмечалось в тезисах. Для обоснования этих положений Бухарин, Пятаков и Бош аргументируют оппортунистический лозунг «защиты Родины», выдвинутый социал-шовинистами тем, что якобы после самоопределения наций народы должны защищать свою «родину», защищать свою самостоятельность, а это—реакционные требования. Таким образом, «левые», прикрываясь пышными фразами о революции и социализме, оголтело бранили политику самоопределения наций и помощи национально-освободительному движению, стригали справедливость, законность и необходимость

¹⁷ См. «Документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР», М., 1930, стр. XXX.

борьбы за равноправие и независимость, свободу и суверенитет нерусских народов Российской империи.

В. И. Ленин шаг за шагом вскрыл чуждость революционному марксизму взглядов Пятакова, Радека, Бухарина и их последователей, показал, что их «левые» и революционные разглагольствования сводятся к поддержке великодержавного шовинизма против угнетенных народов, их революционной освободительной борьбы, против прочного союза пролетариата подданных народов с великорусским пролетариатом. «Неленино *противопоставлять* социалистическую революцию и революционную борьбу против капитализма *одному* из вопросов демократии, в данном случае национальному»¹⁸.

В острой борьбе, развернувшейся вокруг вопросов о самоопределении наций и освободительных движениях, не остался равнодушным и Троцкий. Потерпев поражение в августовском блоке, Троцкий во время войны стремился угодить как Розе Люксембург, так и Ленину, то склонялся к позиции Радека и Пятакова, то шел вместе с их противниками. В. И. Ленин разоблачил и двуличие Троцкого, заявив: «Никогда еще, ни по одному серьезному вопросу марксизма Троцкий не имел прочих мнений, всегда «пролезая в щель» тех или иных разногласий и перебегая от одной стороны к другой»¹⁹.

Показав на фактах ошибки Троцкого в вопросах самоопределения наций и освободительной борьбы, Ленин обобщил свои высказывания о Троцком в убийственной фразе: «Услужливый Троцкий опаснее врага»²⁰.

Таким образом В. И. Ленин поддерживал национально-освободительное движение как форму демократической борьбы, как движение, способствующее классовой борьбе пролетариата, соответствующее ее великим целям, характеризовал это движение с позиций последовательного марксизма. От социалистов всех угнетенных народов, входящих в Российскую империю, В. И. Ленин требовал правильно понимать конкретные проявления национально-освободительных движений, «самым реши-

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 62.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 313.

²⁰ Там же, стр. 312.

тельным образом поддерживать наиболее революционные элементы буржуазно-демократических национально-освободительных движений в этих странах и помогать их восстанию...»²¹. «Самоопределение наций,—писал В. И. Ленин,—есть то же самое, что борьба за полное национальное освобождение, за полную независимость против аннексий, и от такой борьбы—во всякой ее форме, вплоть до восстания или войны—социалисты *не могут* отказаться, не переставая быть социалистами»²².

Итак, те социалисты, которые отказывались от самоопределения наций и национально-освободительной борьбы, либо пренебрегали ими, либо считали их чуждыми социалистическому движению пролетариата, выражаясь словами Ленина, переставали быть социалистами, скатывались в трясину великодержавного шовинизма, превращались в лакеев царско-черносотенного корпуса.

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 261.

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 84.

ГЛАВА V

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС. НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЗЕРВЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

В 1917 году после свержения самодержавия государственную власть захватили партии русской буржуазии и мелкобуржуазных социалистов-меньшевиков и эсеров, которые не внесли коренных перемен в жизнь угнетенных народов. Политика правящих партий России в отношении национального вопроса и национальных движений отразилась в следующих актах.

В марте 1917 года Временное правительство приняло постановление «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений»¹. Глава правительства князь Львов выступил с речью, в которой разъяснил это решение и конкретные задачи для его осуществления. Правительство декларировало освобождение угнетенных народов и отмену ограничений в их отношении, стало задабривать национальную буржуазию окраинных областей, чтобы объединиться с ней и создать единый фронт для борьбы с далеко идущими революционными настроениями трудящихся масс.

Сразу после февральской революции, в начале марта 1917 г. на Украине была сформирована Центральная рада, в которую вошли представители украинских буржуазных националистов. Рада представила Временному

¹ См. «Вестник Временного правительства», 20 марта 1917 г.

правительству проект формы управления Украиной. Было предложено дать Украине автономию в составе единого Русского государства. Временное правительство отвергло требование создать украинскую автономию².

Князь Львов в обращении «К украинскому народу» объяснял, что автономия Украины нанесет смертельный удар всему государству³. Борьба вокруг этого вопроса еще больше обострилась. Временное правительство вторично обсудило вопрос управления Украиной. Заслушав сообщение министров Керенского, Терещенко и Царетели по украинскому вопросу, как отмечено в протоколе, Временное правительство решило создать специальный орган для управления делами Украинского края— Генеральный секретариат⁴. Став во главе Временного правительства, Керенский издал инструкцию по управлению Украиной, в которой Генеральный секретариат представлялся как местный орган Временного правительства⁵.

Украинскую Центральную раду и его исполнительный орган—Генеральный секретариат возглавили руководящие деятели буржуазии, эсеров и социалистов-федералистов—М. Грушевский, В. Винниченко, С. Петлюра, Л. Юркевич, Н. Порш и др. Они полностью примирились с политикой Временного правительства в отношении Украины. Инструкция об управлении Украиной⁶, утвержденная 4 августа 1917 года подписями председателя Временного правительства Керенского и министра юстиции Зарудного, исключила даже понятие о национальной независимости или самоопределении, суверенитете или хотя бы внутренней автономии. Временное правительство смотрело на Украину как на какое-то генерал-губернаторство—как было при самодержавии. Не доверяя даже Центральной раде и Генеральному секретариату, Временное правительство назначило также генерального инспектора—А. Н. Зарубина.

² См. газету «Киевская мысль», 3 и 6 июня 1917 г.

³ См. «Вестник Временного правительства», 16 июня 1917 г.

⁴ См. «Киевская мысль», 4 июля 1917 г.

⁵ См. «Вестник Временного правительства», 5 августа 1917 г.

⁶ См. там же.

В печати была опубликована информация о том, что Керенский считает Украину неотделимой частью России, на которую целиком и полностью распространяется власть Временного правительства. Министерству юстиции было поручено контролировать и проверять деятельность Украинской рады и в случае, если будут замечены какие-либо стремления к сепаратизму, армия получит приказ немедленно разогнать раду и Генеральный секретариат⁷. Так Временное правительство, составленное из главарей русской буржуазии и эсеро-меньшевиков, «решило» национальный вопрос Украины.

Еще проще был «решен» вопрос Белоруссии. В марте 1917 года здесь был создан «Белорусский национальный комитет», руководство которым было в руках белорусских буржуазно-националистических элементов. Они полностью приняли политику Временного правительства⁸. Для управления Западной областью (Белоруссией) Временное правительство назначило в каждую губернию и волость своего комиссара, о правах которого в инструкции говорится, что губернский комиссар является представителем Временного правительства на месте⁹. Ни слова о самоопределении белорусского народа или о создании национальной государственности. Временное правительство считало Белоруссию одной из областей России и белорусов не отличало от великорусов.

Временное правительство пренебрегло также освободительными чаяниями трех основных народов Прибалтики—литовцев, латышей и эстонцев. Князь Львов и возглавляемый им Совет Министров даже не поинтересовались, какую форму правления хотят латыши, литовцы и эстонцы. 5 марта Временное правительство приняло решение назначить комиссаром Эстляндии бургомистра Таллина И. Поска. Губернские комиссары были назначены также в Латвию и Литву. 30 марта Временное правительство вновь обсудило вопрос об управлении Прибалтийским краем и приняло решение создать при губернских комиссарах советы местных председателей,

⁷ См. газ. «Киевская мысль», 19 октября 1917 г.

⁸ См. «Минская газета», 29 марта 1917 г.

⁹ См. газ. «Минский голос», 6 апреля 1917 г.

которые должны были подчиняться губернским комиссарам. С самого же начала совместной деятельности местных советов и губернаторов политические и социальные проблемы остались в стороне; главная забота была о том, на каком языке вести переписку. Советы при губернаторах высказали пожелание, чтобы внутри губернии переписка велась на родном языке жителей данной губернии, а с центром—на русском языке¹⁰. Это встревожило «демократов» Временного правительства. 30 марта оно обсудило ряд вопросов, связанных с управлением Прибалтикой. Спустя несколько недель этот вопрос был снова поставлен на заседании правительства. 26—29 мая в Министерстве юстиции состоялись расширенные заседания, где обсуждались требования «самоуправления прибалтийских народов». Был составлен проект решения правительства, в котором отсутствовала программа самоопределения, создания самостоятельных национальных государств как хотя бы национальной автономии в составе Русского государства. Этот проект представили князю Львову. Правительство разрешило в пределах власти губернских комиссаров Прибалтийского края создать «местное самоуправление». Предложение вести переписку внутри губерний на местных национальных языках было отвергнуто, и учреждено правило, согласно которому русский язык стал обязательным в переписке не только между губернскими органами и центральным правительством, но и между губернскими властями и местными самоуправлениями, судебными органами, почтами, таможнями¹¹. Таким образом, языки эстонцев, латышей и литовцев не были признаны. Так «решили» русские буржуазные власти национальный вопрос прибалтийских народов.

Сущность политики Временного правительства в национальном вопросе получила конкретное выражение также в Туркестанском крае. Известно, что при самодержавии вся Средняя Азия составляла одно генерал-губернаторство. После победы февральской революции форма правления там не изменилась, а генерал-губерна-

¹⁰ См. газ. «Вестник Временного правительства», 22 июня 1917 г.

¹¹ См. газ. «Рижское утро», 4 июня 1917 г.

тор Куропаткин издал приказ, требовавший «поддержания порядка», «неуклонного выполнения директив Временного правительства»¹². Царский сатрап и тиран народов Средней Азии продолжал свое дело. Однако создавшееся положение было настолько очевидно вызывающим, что Временное правительство решило ввести некоторые перемены. Должность генерал-губернатора упразднили, вместо нее был создан Туркестанский комитет Временного правительства, председателем которого стал кадет Николай Щепкин, а членами—кадеты и местные буржуазно-националистические элементы: Александр Липовский, Павел Преображенский, Мухаммеджан Танишбаев, Садри Максутов, генерал Абдель Давлетшин и др. Затем была учреждена должность генерального комиссара Туркестанского края, облеченная верховной властью¹³.

При генеральном комиссаре были утверждены два помощника—по военным и гражданским вопросам. Туркестанский комитет также перешел в подчинение генеральному комиссару. Временное правительство, его Туркестанский генеральный комиссар и Туркестанский комитет продолжали проводить чудовищную политику национального и колониального угнетения и притеснения¹⁴. Такой режим утвердился и в Самаркандской, Сыр-Дарьинской, Ферганской, Закаспийской и Семиреченской областях, а также в Бухаре и Хиве¹⁵.

Какую национальную политику проводило Временное правительство в Закавказье? Свободолюбивые стремления народов этого края были хорошо известны. Народы Закавказья стремились восстановить свои независимые национальные государства.

Сразу после февральской революции Кавказское наместничество было ликвидировано, вместо него для управления страной 9 марта был образован особый

¹² См. ЦГИА Узбекской ССР, ф. 1, оп. 31, д. 1176, л. 3.

¹³ См. «Вестник Временного правительства», 24 сентября 1917 г.

¹⁴ См. *Х. Ш. Иноятов. Октябрьская революция в Узбекистане*, М., 1958, стр. 42.

¹⁵ См. «Вестник Временного правительства» № 26, 7 апреля 1917 г.

Закавказский комитет Временного правительства (Озаком), в состав которого вошли члены Государственной думы В. Харламов (председатель), М. Пападжанов, М. Джафаров, А. Чхенкели и князь К. Абашидзе¹⁶. Временное правительство разработало устав деятельности новой власти в Закавказье—Озакома. В нем говорилось, что в управлении краем права и обязанности особого комитета определяются законами о Кавказском наместничестве лишь с тем ограничением, что полномочия особого комитета распространяются на губернии, области и округа Закавказья¹⁷. Таким образом, в своей политике управления Закавказьем Особый комитет полностью руководствовался прежними законами царского наместничества. И это не только по форме, но и по существу, содержанию. В Тифлисской, Эриванской, Бакинской, Елизаветпольской, Кутаисской губерниях и Карской области Особый Закавказский комитет Временного правительства продолжал осуществлять прежнюю, дореволюционную социальную, экономическую и национальную политику.

Своеобразной была политика Временного правительства в Армении. Как известно, Армения была раздроблена, ее западные губернии до войны находились под властью Турецкой империи и назывались «Турецкой Арменией», или «Западной Арменией». В число этих губерний входили Ван, Битлис, Эрзерум, Себастья, Харберт и Тигранакерт. Во время войны турецкие власти угнали и уничтожили армянское население этих губерний, после чего русская армия заняла Ван, Битлис, Эрзерум. Политика Временного правительства в отношении различных областей Армении проявилась в следующих актах. Восточная Армения (в которую входила Эриванская губерния и армянские уезды Тифлисской и Елизаветпольской губерний) осталась под властью Особого Закавказского комитета как часть Закавказья, причем какая-либо независимость, автономия или хотя бы местное самоуправление были полностью исключены. Об объединении Западной и Восточной Армении не было

¹⁶ См. ЦГАОР Грузинской ССР, ф. 26, д. 434, л. 1.

¹⁷ См. «Вестник Временного правительства», 3 сентября 1917 г.

даже намека. Временное правительство утвердило «Положение об управлении Турецкой Арменией», согласно которому этот край был объявлен отдельной административной единицей и подчинялся непосредственно Временному правительству. Согласно Положению, верховной властью здесь являлся генеральный комиссар, который непосредственно подчинялся Временному правительству.

Генеральным комиссаром Турецкой Армении был назначен князь Павел Аверьянов, его заместителем—Иванэ Карцивадзе, комиссаром Эрзерумской губернии—дворянин Яков Глonti. Занятые русскими войсками губернии Западной Армении были разделены на области, округа и отделы. Генеральный комиссар назначил комиссаров этих единиц, которые получили полномочия гражданских и военных властей. Таким образом, занятые русскими войсками губернии Западной Армении были объявлены обыкновенными областями Русского государства. В Положении об управлении ими, состоящем из 181 статьи, не было ни слова о том, что эти области являются неделимой частью Армении, о правах изгнанного оттуда армянского населения, о необходимости его возвращения в родные города и села.

Временное правительство, его генеральный комиссар, фактически, молча решили оставить в силе приказ командующего Кавказской армией Юденича о выселении армянского населения из областей Западной Армении и переселении туда русских колонизаторов и казаков. Временное правительство отказалось от той программы русских властей, которая была разработана накануне мировой войны и предусматривала проведение реформ в Западной Армении, создание армянской автономии, обеспечение безопасности жизни и имущества армянского населения этого края—вопросы, скрепленные заключенным в январе 1914 года договором. Иначе говоря, в вопросе прав западноармянского населения «демократы» Временного правительства не дошли даже до курса, принятого и утвержденного царской дипломатией.

Таким образом, временное правительство русской буржуазии и выступавших в едином блоке с ней мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков не решило

национальный вопрос, волнующий угнетенные народы. Для Украины и Белоруссии, Прибалтики, Средней Азии и Закавказья национальный вопрос остался на прежней точке. В выступлениях председателя Временного правительства князя Львова (на заседаниях правительства), затем его преемника А. Ф. Керенского (на проведенных в Москве в августе 1917 года государственных совещаниях), затем—министра Терещенко (на состоявшемся в Октябре заседании «Предпарламента»), как и в постановлениях и декларациях правительства отвергались требования самоопределения подданных народов и создания суверенных государств. Подобная политика Временного правительства вытекала из программы и платформы его правящих партий.

На VIII съезде кадетской партии в мае 1917 года министр Милюков изложил кадетскую платформу по национальному вопросу¹⁸. Он заявил, что кадетская партия считает невозможным создание территориальных, политических или государственных объединений разных народов и находит целесообразной только местную культурную автономию. В заключение своей программной речи Милюков заявил, что децентрализация государства и самоопределение наций приведут к распаду государства. Этим духом были проникнуты и его речи об Украине и Финляндии.

Платформа национальной политики второй правящей партии Временного правительства—эсеров была изложена на III съезде этой партии—в докладе В. Чернова и принятых решениях. Чернов прямо заявил, что национальный вопрос следует решить по «форме Соединенных Штатов», что эсеры берутся за проведение съезда всех социалистов России—для обсуждения этого вопроса и представления Учредительному собранию¹⁹. Таким образом, в национальном вопросе эсеры также встали на позиции кадетской партии русской буржуазии.

Рассмотрим платформу партии меньшевиков. В августе 1917 года на съезде меньшевистской партии была принята «Платформа РСДРП (меньшевиков) по

¹⁸ См. газ. «Речь», 10 мая 1917 г.

¹⁹ См. газ. «Дело народа», 11 апреля и 6 июня 1917 г.

национальному вопросу к выборам в Учредительное собрание». Основная идея этой платформы заключалась в том, что партия поддерживает «цельность и единство русского государства», стремится осуществить «местное самоуправление» и «культурно-национальную автономию... касающуюся культуры данной нации»²⁰.

Таковы были программы и политика буржуазных и соглашательских партий России в национальном вопросе и в вопросах отношения к национальным движениям.

Совершенно иной была ориентировка В. И. Ленина и его последователей. В. И. Ленин исходил из того конкретного факта, что решение Временного правительства о ликвидации национальных ограничений почти не изменило положение угнетенных народов. Проживающие на Украине и Белоруссии, в Финляндии и Польше, Прибалтике и Средней Азии, Закавказье и других краях бесправные народы не получили ни национальной, ни социальной свободы. Идеал самоопределения наций и создания национальных государств не осуществлялся. Самым массовым лозунгом в широких массах трудящихся и кругах интеллигенции Украины, Латвии, Литвы, Эстонии, Польши, Финляндии, Армении, Грузии, Азербайджана была идея национального самоопределения и создания самостоятельной государственности. В. И. Ленин много раз подчеркивал это обстоятельство, уделяя ему большое внимание²¹. «Национальные и аграрные вопросы—это коренные вопросы для мелкобуржуазных масс населения России в настоящее время. Это неоспоримо»,—писал Ленин в сентябре 1917 года.

В апреле 1917 года В. И. Ленин написал «Задачи пролетариата в нашей революции. Проект платформы пролетарской партии», где отчетливо сформулировал свои принципы в национальной политике. «В национальном вопросе пролетарская партия должна отстаивать, прежде всего, провозглашение и немедленное осуществление полной свободы отделения от России всех наций и народностей, угнетенных царизмом... Полная свобода отделения, самая широкая местная (и национальная) автономия, детально разработанные гарантии прав

²⁰ См. «Рабочая газета», 25 октября 1917 г.

²¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 299.

национального меньшинства—такова программа революционного пролетариата»²².

На апрельской партийной конференции вокруг программы решения национального вопроса и методов их осуществления развернулась большая дискуссия. Основным вопросом было принятие ленинской платформы. В своих выступлениях В. И. Ленин обосновал принципы самоопределения и отделения наций, назвал возражения ряда социалистов против этого лозунга странной и чудовищной ошибкой. На конференции была обсуждена резолюция Ленина «По национальному вопросу». По резолюции Ленина за всеми нациями, входящими в состав России, должно быть признано право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства. «Лишь признание пролетариатом права наций на самоопределение обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций». Ленинская формула провозгласила принцип «полного равноправия всех наций и языков»²³. Против ленинской платформы самоопределения наций и создания самостоятельных государств на конференции выступил Пятаков. Он считал, что требование самоопределения наций «может стать орудием в руках мелкобуржуазной реакции» и требовал отказаться от иллюзий суверенности, ставить вопросы «только в мировом масштабе»²⁴. Подобное попираание национального вопроса вытекало из общего ошибочного подхода Пятакова, о чем говорилось выше. Неправильную позицию занял на конференции и Ф. Э. Дзержинский, выступивший против ленинской программы независимости Польши и ее самоопределения. Более того, Дзержинский заявил, что, выдвигая вопрос создания Польского, Украинского и других национальных государств, Ленин фактически становился на позиции польских, украинских и других шовинистов²⁵. Против ленинской платформы на

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 167—168.

²³ Там же, стр. 439—440.

²⁴ См. «Всероссийская конференция РСДРП (большевиков) в апреле 1917 года», протокол, М.—Л., 1925, стр. 134.

²⁵ Там же, стр. 137.

конференции выступил и Ф. Махарадзе. Он считал, что национальное государство якобы изжило себя, оно относится к прошлому, а не к будущему и, следовательно, внес предложение не принимать никакого решения по национальному вопросу²⁶. Конференция большинством голосов одобрила ленинскую резолюцию, отклонила предложения, направленные против программы самоопределения наций и создания национальных государств.

После Апрельской конференции, вплоть до Октябрьской революции и перехода власти в руки большевиков В. И. Ленин последовательно боролся за революционное решение национального вопроса. В. И. Ленин утверждал, что «великорусы не будут насильно удерживать ни Польши, ни Курляндии, ни Украины, ни Финляндии, ни Армении, вообще ни единого народа»²⁷. Эту мысль В. И. Ленин подчеркивал во всех трудах по национальному вопросу.

Кто возражает против самоопределения наций и формирования национальных государств, тот либо сошел с ума, либо продолжает политику царя Николая, говорил Ленин. «Завоевав власть, мы безусловно тотчас признали бы это право и за Финляндией, и за Украиной, и за Арменией, и за всякой угнетавшейся царизмом (и великорусской буржуазией) народностью»²⁸.

Такая постановка вопроса В. И. Лениным, разумеется, не означала дробления народов, входящих в русское государство, разжигания и поощрения сепаратистских настроений, возведения межнациональных преград. По мнению Ленина, марксисты, большевики должны выступать за единство России, однако оно должно образоваться путем самоопределения наций и создания национальных государств, по добровольному желанию трудящихся освобожденных народов. Из ленинских положений следовало отделение наций для их *свободного объединения*, национальное *равноправие* для *братского союза*, для уничтожения национальных привилегий и ограничений, для интернационального единства всех народов.

²⁶ Там же, стр. 142.

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 41.

²⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 379.

Из этой ленинской ориентировки по национальному вопросу вытекало и отношение к национальным освободительным движениям. В разделе «Историческая обстановка национальных движений»²⁹ уже упоминавшегося нами труда «Статистика и социология» В. И. Ленин требовал от марксистов различать национальные движения в крупных государствах Европы, скажем, во Франции, Германии, Англии, от движений народов, входящих в состав России. Национально-освободительное движение в этих европейских странах Ленин характеризовал как движение многомиллионных масс пока еще спящего народа к национальному освобождению. Эта характеристика распространялась и на народы России. «Только человек, в мечтах живущий на Марсе, мог бы отрицать, что здесь (на востоке Европы—Украине, Белоруссии.— А. М.) нет еще завершения национального движения... Отечество здесь *еще* не спело всей своей исторической песни»³⁰.

Историческая песня Родины еще не была спета также в Прибалтике, на Кавказе и в Средней Азии. Если Центральная Украинская рада и генеральный секретариат не представляли украинский народ, не решали основных задач украинского национального движения, то еще более тяжелое положение создалось в Прибалтике, Закавказье и Средней Азии. Временное правительство и его губернские комиссары Эстляндии, Литвы и Латвии и действующие при них Советы, генеральный комиссар, управляющий Туркестанским краем и подчиненный ему Туркестанский комитет, Особый закавказский комитет (Озаком) и генеральный комиссар Западной Армении проявили абсолютное равнодушие к жизненно важным вопросам национального и социального освобождения населяющих эти края многонациональных народов. Более того, с позволения и с помощью Временного правительства они силой подавляли любое проявление национально-освободительной борьбы.

В такой обстановке национально-освободительная революция на Украине и в Белоруссии, в прибалтийских

²⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 349.

³⁰ См. там же, стр. 89—90.

странах и Туркестане, в Закавказье и в Западной Армении еще больше сближалась с классовой борьбой русского пролетариата, становилась ее боевой союзницей и составной частью социалистической революции.

Участники национально-освободительной борьбы все больше убеждались в том, что только Советы решат национальный вопрос. Закономерно развиваясь, национально-освободительное движение сплеталось с социалистической революцией пролетариата, превращалось в ее мощный резерв.

Процесс развития национально-освободительной борьбы и ее слияние с общим революционным потоком, возглавляемым пролетариатом, можно проследить на примере национально-освободительного движения армянского народа.

Как известно, накануне революции 1917 года в западных губерниях Армении, находившихся под господством Османской империи, турецкие власти организовали избиение армянского населения.

Подвергаясь жесточайшему избиению, армянское население, где могло, организовывало самооборону. Патриоты Армении в городах Ван и Шатах, в Шапингарансаре, Урфе, на горах Муса и Агдаг, в районах Сасун, Тарон, в рядах армянских добровольческих ополченцев героически сражались против врагов своей родины, против палачей народа. Они сражались под знаменем защиты родины и родного народа.

В исторической литературе долгое время это движение характеризовалось как «реакционное», так как оно якобы противоречило пролетарскому движению за социализм. Однако Ленин еще в те дни требовал различать борьбу народов стран, подвергшихся аннексии, от завоевательских целей войны империалистических блоков.

Борьбу армян, сербов и бельгийцев Ленин характеризовал, как защиту отечества³¹.

«Пролетариат не может относиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы, следовательно, ему не могут

³¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 29.

быть безразличны и судьбы его страны...»,—писал Ленин³².

Борьба армянского народа сразу же после падения царизма все шире развивалась под лозунгами борьбы пролетариата за свержение власти буржуазии. Таким образом национально-освободительное движение превратилось в одно из действенных движущих сил социалистической революции, а многие деятели этого движения, как мы это увидим в последующих главах, вышли за рамки национально-освободительного движения и стали на баррикады Октябрьской социалистической революции.

³² В. И. Ленин. Собр. соч., т. 17, стр. 190.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ОКтябрьская РЕВОЛЮЦИЯ И
ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ
ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА



ГЛАВА VI

ОСНОВНЫЕ АКТЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

Открывшийся 25 октября Всероссийский съезд Советов в тот же день принял свой первый исторический документ—воззвание к рабочим, солдатам и крестьянам, в котором говорилось о свержении власти буржуазии и взятии в свои руки управления страной, об основных принципах внешней и внутренней политики.

Этими главными принципами являлись: немедленный демократический мир, передача земли крестьянам, демократизация армии, рабочий контроль над производством и обеспечение всех народов, проживающих в России, подлинным правом на самоопределение. Текст воззвания написал В. И. Ленин, а зачитал его на съезде А. В. Луначарский.

Во второй день завоевания власти—ночью 26 октября, съезд принял написанный В. И. Лениным декрет о мире, в котором, наряду с другими политическими вопросами, сформулированы также принципы революционной политики в национальном вопросе. Декрет установил порядок, согласно которому условия мира считались окончательными, если они утверждались полномочными собраниями всех народов, осудил «всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 14.

Всякую попытку армий сильных наций посеять раздор или подавить восстания малых народов против владычества больших декрет характеризовал как насилие, агрессию, аннексию². В декрете отмечалось также, что форму государственного существования каждого народа должен самостоятельно выбирать этот народ. Таким образом, съезд Советов выработал генеральную линию революционного решения национального вопроса, которая ознаменовала конец национальным ограничениям, розни и угнетению, утвердил программу самоопределения наций, их равноправия и создания национальных суверенных государств.

Съезд Советов провозгласил в стране Советскую власть и избрал Советское правительство—Совет Народных Комиссаров под председательством В. И. Ленина. В составе Совета Народных Комиссаров был создан народный комиссариат по делам национальностей, которому было поручено подготовить и представить правительству все важнейшие мероприятия по национальному вопросу.

В ночь с 26 на 27 октября Второй съезд Советов рассмотрел вопрос запрещения погромов малых наций и принял «резолюцию о погромном движении». В ней речь шла об организованных в период самодержавия и Временного правительства погромах и притеснениях евреев и других народов. Съезд осудил кровавые расправы прошлого, которые проводились по указке правящих партий силами черносотенцев и жандармов. В резолюции съезда по этому вопросу говорится, что Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов поручает Советам на местах «принять немедленно самые энергичные меры к недопущению контрреволюционных выступлений, антиеврейских и каких бы то ни было погромов»³. Эту благородную миссию съезд возложил на солдат, поручив им пресекать любые попытки провоцирования межнациональных побоищ. Товарищи

² См. газ. «Известия», 27 октября 1917 г.; В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 14.

³ См. «Рабочая газета», 28 октября 1917 г.

солдаты, красногвардейцы, матросы,—говорилось в резолюции съезда,—на вас в первую очередь ложится обязанность обеспечить подлинно революционный порядок. На вас смотрит вся революционная Россия и весь мир⁴.

Одним из первых революционных актов Советского правительства в национальном вопросе явилась Декларация прав народов России, проект которой был составлен 28 октября и представлен правительству на третий день установления Советской власти. Декларация была тщательно обсуждена и принята Совнаркомом 2 ноября 1917 года⁵. Она декларировала конец политике национальной вражды и взаимного недоверия и провозгласила политику полного взаимного доверия между народами Советской России, политику добровольного и честного союза. Совнарком объявил, что в основу своей деятельности в области национальных отношений он ставит следующие принципы:

- 1) равенство и суверенность народов России;
- 2) право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;
- 3) отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений;
- 4) свободное развитие всех национальных меньшинств и этнических групп, населяющих территорию России⁶.

Декларация была одобрена высшими органами власти, Всероссийским ЦИК и всеми местными советами. Многомиллионные многонациональные народы приветствовали этот великий акт, прониклись его возвышенными идеями. Таким образом, все те принципы решения национального вопроса, которые В. И. Ленин разработал и теоретически обосновал еще до революции, получили законную силу в декларации Совнаркома, стали тем началом государственной политики, которое впоследствии было развито и углублено в новых актах революционной власти.

⁴ См. там же.

⁵ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 25, л. 1—15.

⁶ См. «Правда», 3 ноября 1917 г.

Следующим важным документом по национальному вопросу явилось воззвание Совнаркома РСФСР «Ко всем трудящимся-мусульманам России и Востока», принятое в ноябре 1917 года. В нем Советское правительство призывало мусульман свободно и беспрепятственно устраивать свою национальную жизнь, поддерживать социалистическую революцию. Советское правительство заявляло о равенстве всех народов, о готовности защищать права мусульман⁷.

Одним из таких основных актов явилась «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», написанная В. И. Лениным в конце 1917 года. 3 января она была обсуждена и принята на заседании Всероссийского ЦИК, затем—опубликована в печати. 5 января на заседании Учредительного собрания Я. М. Свердлов зачитал текст Декларации с тем, чтобы она была положена в основу решений Учредительного собрания и конституции и практической деятельности. Большинство Учредительного собрания, состоявшее из меньшевистских, эсеровских, кадетских и прочих контрреволюционных элементов, отвергло составленную Лениным и одобренную ВЦИКом Декларацию. Избранные в Учредительное собрание буржуазные и мелкобуржуазные элементы не согласились с основными принципами политики Советской власти, отказались обсуждать вопрос о самоопределении наций и создании их государственности, фактически встали на позицию продолжения старой политики национального угнетения.

Учредительное собрание было распущено. Декларация прав народа была представлена III Всероссийскому съезду Советов, который открылся 10 января. III Всероссийский съезд Советов явился подлинным представительным органом многонациональных народов страны, в котором насчитывалось около 1000 человек. Съезд одобрил «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», объявил ее основным законом с тем, чтобы она была положена в основу будущей первой советской конституции⁸. В первой статье Декларации «Россия объяв-

⁷ См. «Образование СССР». Сборник документов. 1917—1924, М., 1949, стр. 21—22.

⁸ См. «Съезды Советов РСФСР», М., 1939, стр. 41—42.

ляется республикой советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». «Советская Российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик»⁹.

Затем в решении съезда отмечается, что с целью создания подлинно свободного и добровольного союза трудящихся классов всех народов России формируются только коренные начала федеративной республики; рабочим и крестьянам каждого народа предоставляется право на своем съезде самостоятельно решить вопросы своей национальной государственности, независимости или объединения в составе федеративной республики.

III съезд Советов напомнил о политике насильственной руссификации нерусских народов, проводимой в царской России, о запрещении родного языка, логомах, притеснении подданных народов, поставил задачу полного искоренения подобных явлений. Съезд утвердил все акты Совнаркома, в которых были конкретно сформулированы вопросы полной независимости отдельных стран и народов, их национально-государственных образований. Помимо утверждения декларации съезд принял отдельное постановление по национальному вопросу. В нем говорилось, что съезд всецело принимает и приветствует политику Совета Народных Комиссаров в национальном вопросе, которая направлена на претворение в жизнь принципа самоопределения наций. Съезд, в частности, утвердил декреты Совнаркома и ВЦИК о Финляндии и Армении. Съезд выразил свою глубокую уверенность в том, что дальнейшие шаги Советской власти в этом направлении будут способствовать созданию братского, объединенного на добровольных началах федеративного союза советских республик, взамен прежней Российской империи, которая силой удерживала народы в своем составе¹⁰. Таким образом, третий Всероссийский съезд Советов в резолюции, написанной Лениным, провозгласил принцип самоопределения и образования независи-

⁹ Там же, стр. 41.

¹⁰ См. там же, стр. 42.

мых суверенных национальных государств для финского и для армянского народов.

Решения III Всероссийского съезда Советов по национальному вопросу легли в основу основного закона Российской Советской Республики—первой конституции, которая была принята 10 июля 1918 года на V Всероссийском съезде Советов. Проекты этой Конституции, обсуждения, состоявшиеся до съезда, и богатые материалы свидетельствуют о том большом внимании, которое уделял В. И. Ленин разработке и утверждению основных принципов в национальном вопросе¹¹.

В первой главе первого раздела Конституции говорится о том, что Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик¹². Далее подчеркивается, что с целью создания прочного союза всех народов России в Конституции сформулированы только общие вопросы национальной политики с тем, чтобы за трудящимися каждого народа осталось право самим определить основы, на которых они вступают в федерацию, создают автономную республику или область. Эта политика, проводимая в Российской Советской Республике, послужила примером и для тех независимых или самостоятельных советских республик, которые возникли в ходе революции и были связаны с РСФСР равноправным союзом.

Основные акты революции по национальному вопросу в конце 1917 года и в 1918 году навсегда покончили с тем угнетением, насилем и рознью, которые испытывали нерусские народы. Эти народы обрели в Октябрьской революции полную свободу, получили равноправие и встали на новый, советский путь государственно-политического и культурно-экономического развития.

¹¹ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 25. .

¹² См. «Известия ВЦИК от 19 июля 1918 г.».

ГЛАВА VII

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

С первого дня своего существования Советское государство видело в национальной политике один из краеугольных камней осуществления в стране коренных социально-политических изменений. В составе сформированного 26 октября Советского правительства был организован народный комиссариат по делам национальностей, который развернул широкую деятельность по разработке и проведению в жизнь национальной политики Советской власти. В составе наркомнаца были организованы комиссариаты по отдельным нациям.

Наркомат по делам национальностей являлся неотъемлемой частью Совета Народных Комиссаров, его органом. Его деятельность нельзя рассматривать изолированно от деятельности возглавляемого В. И. Лениным Совнаркома. Наркомат по делам национальностей существовал до 1923 года. Работы по созданию Народного Комиссариата по делам национальностей развернулись согласно директивам II Всероссийского съезда Советов. Комиссариат формировался в качестве главного рычага проведения в жизнь национальной политики.

Комиссариат по делам национальностей состоял из народного комиссара, коллегии, комиссариатов по делам национальностей или отделов. В отличие от других комиссариатов, где члены коллегии назначались индивидуально, коллегия Наркомата по делам национальностей состояла из комиссаров по делам национальностей и за-

ведущих отделами в порядке представительства¹. Все комиссары по делам национальностей и заведующие отделами по должности входили в коллегия, где подготавливались и затем передавались на утверждение Совнаркома все важнейшие акты, декреты, постановления, касающиеся того или иного народа. Существовал порядок, согласно которому при принятии декрета или постановления о какой-либо стране или народе присутствие комиссаров по делам данной национальности на заседании Совнаркома было обязательно.

В конце 1917 и первой половине 1918 года при Наркомате по делам национальностей были организованы комиссариаты или отделы по делам отдельных национальностей, подобраны работники для них. Наркомат по делам национальностей возглавил И. В. Сталин со дня его организации до ликвидации. Комиссариат по национальным делам Армении возглавил Сурен Мартиросян (В. Аванесов), Литвы—Мицкевич-Капсукас. Латвии—Фридрих Розин (Азис), Польши—Юлиан Лещинский, Белоруссии—Дмитрий Жилунович. Комиссариатом по национальным делам евреев руководил Семен Диманштейн, проживавших в России мусульман—Мулла Нур Вахитов. В этот же период были организованы отделы, занимавшиеся делами отдельных народов—украинский (заведующий—Ефим Петренко)², эстонский—(Ганс Пегерман), киргизский (Махмед Тургарин), чехословацкий (Арно Ганс), калмыцкий (Зугбаев), кавказских горцев (Омар Бек-Алиев), чувашский (Даниил Эльмин), марийский (Н. Алексеев), мусульман Ближнего Востока (Нариман Нариманов), вотский—(М. Прокопьев), южных славян (В. Маргович).

Впоследствии комиссариаты или отделы по мере необходимости реорганизовывались—создавались новые или ликвидировались существующие.

¹ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 1, л. 1.

² Комиссариат по национальным делам Украины не был организован, поскольку с 25 декабря 1917 года была провозглашена самостоятельная Украинская Советская Республика. В наркомате по делам национальностей украинский отдел существовал для решения частных вопросов.

Комиссарнаты по национальным делам имели свои коллегии и подотделы. Многие из комиссарнатов основали свои периодические органы и издательства.

Народный Комиссариат по делам национальностей разработал специальный устав о создании при губернских и областных советах отделов или секций по национальным вопросам. В уставе говорилось, что в тех местностях РСФСР, население которых многонационально, должны быть организованы отделы по делам национальностей³. Для национальностей, которые проживают в данной губернии, области или уезде, эти отделы должны создать секции. Задачи отделов, согласно V статье устава, заключались в том, чтобы проводить в жизнь принципы Советской власти на родном языке каждого народа, осуществлять все решения Наркомата по делам национальностей, принимать меры для повышения культурного уровня и классового сознания трудящихся масс народов, населяющих данную территорию, бороться против контрреволюции и ее национальных проявлений⁴. В этих отделах были образованы коллегии, которые, несмотря на то, что действовали в составе местного исполкома и подчинялись ему, считались органами Народного Комиссариата по делам национальностей на месте. В случае возникновения разногласий с исполкомом вопрос для обсуждения и решения переносился в Наркомат по делам национальностей.

Таким образом, к работе в Наркомате по делам национальностей, его национальных комиссариатах и отделах, как и в отделах по национальным делам губернских и областных Советов привлекались многочисленные сотрудники, хорошо знакомые с жизнью многонациональных народов. В одной из инструкций об отделах по национальным делам говорилось, что для ведения национальных дел следует подбирать опытных товарищей из членов РКП, которые смогут умело сочетать свою работу с деятельностью комитетов РКП и других отделов совета, которые смогут привести широкие беспартийные массы проживающего в данном районе народа на путь

³ См. «Жизнь национальностей», № 6, 15 декабря 1918 г.

⁴ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 1, л. 77.

Советской власти. Этот принцип осуществлялся сверху донизу—начиная с Наркомата и кончая областными и уездными отделами. В течение пяти лет Народный Комиссариат по делам национальностей неустанно работал, претворяя в жизнь национальную политику партии и правительства. В процессе этой упорной и длительной деятельности Наркомат накапливал опыт, переоценивал сделанное, перестраивал и совершенствовал основные рычаги проведения национальной политики.

Возьмем состав коллегии Наркомата. Если в начальный период она состояла из наркомов и заведующих отделами в порядке представительства, то впоследствии этот порядок был изменен. Решением Совнаркома была создана малая коллегия Наркомата по национальным делам, все 9 членов которой персонально утверждались на заседании Совнаркома⁵, и большая коллегия, состоявшая из членов малой коллегии и представителей отделов и комиссариатов по делам национальностей. В состав малой коллегии в разное время входили И. Сталин—нарком, Фридрих Розин (Азис)—заместитель наркома, Станислав Пестковский, Г. Бройдо—заместители наркома, Семен Диманштейн, Ив. Товстуха, Клингер, Нариман Нариманов, Карклин, В. Аванесов, Каменский, Гахлис, Миллер, Султан-Галиев, Павлович, Ибрагимов, Гусейнов, Рахимбаев, Рыскулов, Мамантав, Атабаев.

Для выяснения некоторых вопросов, связанных с деятельностью руководящего состава наркомата по делам национальностей, мы изучили протоколы всех заседаний коллегии—начиная с первого, состоявшегося 2 февраля 1918 года, до последнего, проведенного в начале 1923 года. Отсутствует только протокол № 2, который, как отмечено в архивной справке, был затерян при переезде Наркомата из Петрограда в Москву⁶. По установленному порядку в начале каждого протокола не только фиксировалось, кто присутствовал на данном заседании, но и каждый присутствовавший самолично расписывался и отмечал, какой комиссариат или отдел он представляет. Далее протоколировались обсуждаемые вопросы, вы-

⁵ См. там же, л. 52—55.

⁶ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 1.

ступления, принятые решения. Эти протоколы свидетельствуют о том, что за годы существования Наркомата по делам национальностей И. В. Сталин не присутствовал на большинстве заседаний коллегии. Это следует объяснить тем, что в течение 1918—1920 годов Сталин часто назначался членом реввоенсоветов фронтов и долгое время находился в отъездах. Кроме того, начиная с 1919 года он был одновременно назначен наркомом рабоче-крестьянской инспекции, а с 1921 года работал в ЦК РКП(б). Разумеется, в такой обстановке Сталин не мог полностью посвятить свое время работе в Народном Комиссариате по делам национальностей, не мог быть «творцом» советской национальной политики, ее «создателем», как это освещалось в нашей исторической литературе до известных решений партии. Об этом вопросе говорилось еще в то время с трибуны IX съезда партии, состоявшегося в 1920 году. Был высказан протест и сделаны замечания по поводу того, что одновременное исполнение Сталиным должностей руководителя двух наркоматов затрудняет своевременное решение вопросов.

В письме к А. Иоффе от 17 марта 1921 года В. И. Ленин, касаясь работы И. В. Сталина на постах двух наркоматов, писал: ««Судьба» не дала ему *ни разу* за три с половиной года быть *ни* наркомом *РКИ*, *ни* наркомом национальностей. Это факт»⁷.

Народный комиссариат по делам национальностей, входящие в его состав комиссариаты по национальным делам, отделы и соответствующие отделы местных Советов явились теми рычагами, посредством которых Советское правительство и Коммунистическая партия осуществляли свою национальную политику.

В. И. Ленин придавал большую важность роли народного комиссариата по делам национальностей, постоянно требовал активизировать его деятельность. Приведем один из директивных документов о работе этого наркомата—постановление Совнаркома от 30 октября 1920 года «Об усилении деятельности Наркомнаца». В постановлении сказано: «Для усиления деятельности Наркомнаца, Совет Народных Комиссаров постановляет:

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 100.

1. Усилить коллегию Наркомнаца постоянно работающими членами.

2. Обязать все наркоматы, во всех более или менее важных мероприятиях в отношении окраин республики и областей, а также отдельных национальностей запрашивать мнение Наркомнаца.

3. Дать Наркомнацу работников, главным образом, знакомых более или менее с нашей национальной политикой.

4. Предписать жилищному отделу гор. Москвы предоставить Наркомнацу в самом срочном порядке помещение для всех представительств.

5. Просить ВЦИК предписать Губисполкомам: а) рассматривать отделы Наркомата наравне со всеми отделами Губисполкома, со всеми присущими по сему правами отдельных Наркоматов; б) усилить работу губотнацев, не поручая их второстепенным работникам.

6. Возложить на Совет Национальностей при Наркомнаце обязанность обсуждать и давать заключения по всем возникающим вопросам и мероприятиям, имеющим принципиальное значение как для отдельных республик и областей, так и для разрозненных народностей, вносимым в Наркомнац отдельными наркоматами.

7. Для усиления издательства Наркомнаца и увеличения тиража газеты «Жизнь национальностей» обязать Наркомнац войти в соглашение с полиграфическим отделом и госиздатом, на предмет предоставления соответствующей типографии с возможностью печатания на нескольких национальных языках и предоставления соответствующего количества бумаги.

Председатель Совета Народных Комиссаров—*Ленин*

Секретарь Совнаркомата—*Фотиева*

Москва, Кремль, 30 октября 1920 года»⁸.

Из этого документа ясно видно, какое огромное значение придавал Ленин работе Наркомата по делам национальностей, как вникал в детали его деятельности, тщательно изучал вопросы национальной политики, следил за их правильным решением.

⁸ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 12, л. 150.

ГЛАВА VIII

ИЗУЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОСТАВА И НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

В документах, касающихся национальной политики Советского государства в первые годы его существования, наше внимание привлекло одно объемистое архивное дело, на котором написано: «Отчет комиссии по изучению племенного состава населения России за 1919 год».

Наркомат по делам национальностей вместе с Российской Академией наук, выполняя поручение Совнаркома, развернул широкую деятельность по исследованию национального состава населения России, использованию результатов этих исследований в процессе разработки основ национальной политики Советского государства и ее проведения в жизнь. Была составлена специальная комиссия, в которую вошли хорошо знающие национальный состав народов и их жизнь ученые Российской Академии наук, Московского и Петроградского университетов.

В списке комиссии по изучению племенного и национального состава населения числятся: *Адоиц Ник. Григ.*, профессор Петроградского университета, *Анучин Дм. Ник.*, профессор Московского университета, *Бартольд Вас. Влад.*, академик, *Вернадский Вл. Ив.*, академик, *Золотарев Д. А.* (ученый секретарь комиссии), *Карский Е. Ф.*, академик, *Марр Ник. Як.*, академик, *Ольденбург С. Ф.*, академик (председатель комиссии), *Орбе-*

ли И. А., профессор Петроградского университета, Перетц В. Н., академик, Шахматов А. А., академик, Штейнберг Лев Як., профессор и др. Комиссия делилась на четыре отдела—Кавказский, Среднеазиатский, Сибирский и Европейский. Отделы в свою очередь создали секции, которым была поручена работа в конкретных областях.

Члены комиссии выехали на места, познакомились с составом населения, использовали многочисленные статистические материалы. Данные о тех областях, куда из-за военных действий нельзя было командировать специалистов, были почерпнуты из разнообразных источников—начиная от переписи населения 1897 года и кончая годовыми отчетами губерний за 1917 год.

В качестве примера остановимся на районах и народностях, охваченных Кавказским отделом.

Кавказский отдел имел 9 секций. I—Северо-Понтийская (Адыгео-Абхазская и Дзихо-Абхазская); II—Материковая перевальная (Чечено-Осетинская); III—Северо-Каспийская (Лезгино-Турецкая); IV—Южно-Каспийская (Талышо-Татарская); V—Материковая озерная (Азербайджано-Курдская); VI—Материково-речная и Кура-Рионская (Грузинская или Имеро-Картская); VII—Материковая речная и озерная, Евфрато-Араксо-Чорохская и Ван-Севано-Топараванская (Армяно-Курдо-Турецкая); VIII—Южно-Понтийская (Лазо-Мегрельская) и IX—секция по кавказским колонистам (поселенцам). В отчете Кавказского отдела видна большая роль профессора Адонца в исследовании состава многоплеменных народностей края. Докладная о проделанной работе, которую составил Н. Г. Адонц, является своеобразной картой племенного состава кавказских народов того времени. Он составил карту населений районов Кавказа, где проживали армяне, в частности Эриванской, Тифлисской, Елизаветпольской губерний и Карской области.

Работа Адонца раскрывала численность, племенной состав и расслоенность армян среди других наций. В общем отчете комиссии было также отмечено, что профессор Н. Г. Адонц начал еще более крупное научное исследование—взялся за составление более детальной карты населения Закавказья и губерний Евфратской

Армении (т. е. Западной Армении). Эта карта составлялась на основе глубокого анализа русских и турецких карт и источников.

Не меньший интерес представляли работы Европейского, Сибирского и Среднеазиатского отделов. К протоколу одного из заседаний коллегии Наркомата по делам национальностей приложены доклады, представленные всеми отделами и секциями комиссии по изучению племенного состава населения страны. В них показаны передвижения населения и изменения, происшедшие в населенных пунктах. Исследователи, проникшие в карельские села, привели данные об изменениях в составе населения десятков карельских сел, происшедших в течение 1918 года.

В документах Советского правительства нас интересовали также другие материалы, описывающие национальный состав и взаимоотношения народов. Диаграммы, приложенные к протоколу одного из заседаний коллегии Наркомата по делам национальностей, отражают изменения национального состава, передвижение, сообщение между русскими и местным населением, имевшие место в ряде областей России в 1917—1920 годах¹. На заседаниях коллегии Наркомата были обсуждены эти материалы, проанализированы происходящие события.

Таким образом, архивные документы показывают, что даже в тяжелые годы революции и гражданской войны возглавляемое В. И. Лениным Советское правительство, его центральные и местные органы с большой заботливостью относились к вопросам наций и национальных отношений, использовали все возможные средства, чтобы проникнуть в специфические особенности жизни многонациональных народов страны. В. И. Ленин требовал постоянно учитывать национальный состав населения, уровень развития, историческое прошлое, национальную специфику, традиции.

В речи, произнесенной 22 ноября 1917 года на Всероссийском съезде военного флота, В. И. Ленин отметил «пестрый состав национальностей России, в которой:

¹ ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 8, л. 37—40.

великорусов только около 40 процентов, а остальное большинство принадлежит к другим народностям»². Затем он отметил, что царизм и Керенский, силой удерживая это большинство под своей властью, заслужили его ненависть.

Выдвигая задачу—создание свободных самостоятельных советских государств для многонациональных народов Советской страны—В. И. Ленин категорически возражал против опасений, высказываемых некоторыми работниками по поводу того, что Россия раздробится, распадется на отдельные малые республики: «Сколько бы ни было самостоятельных республик, мы этого страшиться не станем»³. Затем В. И. Ленин твердо и решительно заявил: «Мы должны сломить то старое, кровавое и грязное прошлое, когда Россия капиталистов-угнетателей играла роль палача над другими народами. Это прошлое мы сметем, на этом прошлом мы не оставим камня на камне»⁴.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 115.

³ Там же.

⁴ Там же, стр. 116.

ГЛАВА IX

ПРОВОЗГЛАШЕНИЕ В 1917 ГОДУ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И НЕЗАВИСИМОСТИ АРМЕНИИ—ПРИМЕР РЕШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА

Провозглашенные В. И. Лениным принципы освобождения наций и формирования самостоятельных республик наиболее ярко проявились в отношении Украины и Армении уже в первые месяцы победы революции— в ноябре-декабре 1917 года. Сразу после победы Октябрьской революции В. И. Ленин поставил перед Центральным Комитетом и Совнаркомом вопрос осуществления самоопределения украинского народа, создания независимого Украинского Советского государства. В произнесенной 22 ноября 1917 года речи В. И. Ленин подчеркнул необходимость полного освобождения украинского народа, создания Украинской Советской Республики.

На Украине в то время сложилась своеобразная обстановка. В Харькове и в ряде других городов власть взяли в свои руки Советы. В то же время в Киеве все еще действовала буржуазная Украинская рада, которая помогала Каледину в походе против Советской России, разоружала революционные войска и красногвардейцев, стремилась разгромить победившие на Украине Советы рабочих и крестьянских депутатов. Это был решающий период в национальной и социальной освободительной борьбе украинского народа. Либо победа Советов рабоче-крестьянских депутатов и Украинская Советская Ре-

спублика, либо победа Рады, Каледина, восстановление господства русской империалистической буржуазии на Украине—так был поставлен вопрос.

3 декабря 1917 года В. И. Ленин написал исторический документ—«Манифест к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской Раде». Он был принят Совнаркомом, затем обнародован на Украине и во всей стране. В Манифесте Совет Народных Комиссаров России еще раз подтвердил право всех наций на самоопределение, которое было провозглашено на втором Всероссийском съезде Советов. На основании этого постановления правительство, выражая интересы и идя навстречу пожеланиям широких масс украинского народа, более определенно высказало свою готовность создать Украинскую Советскую Республику, признать ее, установить с ней федеративные отношения¹.

Таким образом правительство Советской России одним махом стерло веками довлеющую над украинским народом великорусскую политику, возбудило вопрос о создании Украинской Советской Республики и ее официального признания, установления с нею договорных отношений. Провозглашенные Совнаркомом принципы стали предпосылкой для решения исторической задачи создания государственности украинского народа. «Все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комиссаров, тотчас же, без ограничений и безусловно»².

Правительство Советской России предприняло ряд попыток найти «общий язык» с Украинской радой, чтобы положить конец ее враждебным действиям и сформировать Украинскую республику. Помимо Манифеста Совнаркома в Киев для проведения переговоров с Радой был направлен член правительства РСФСР, левый эсер Прош Прошьян. В Киеве Прошьян встречался и беседовал как с руководящими деятелями Советов Украины, так и с руководителями Рады, стремился создать единст-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 143.

² Там же.

Декрет об Армении

Сов Нар Комиссаров
России и Крестовского Правительств Советской
Республики объявляет армянскому народу,
что ^{Ред. и Колея Прав России} это ^{Ред. и Колея Прав России} ~~то~~ ^{будет} таковым ^{будет} право
право ^{армян} ~~турецка~~ на полное национальное
самоопределение ~~вплоть до~~ ^{вплоть до} создания незави-
симой армянской республики на терри-
тории Турецкой Армении при этом ^{Совнар}
Комиссаров и Крестовский правительств России
объявляет ^{объявляет} ~~согласно~~ ^{предварительно} ~~с~~ ^с созданием
гарантии, ~~что~~ ^{что} ~~гарантируется~~ ^{гарантируется} ~~свободы~~ ^{свободы}
копечивая ^{добиваясь} ~~полное~~ ^{полное} ~~самоопределение~~
армянского народа ^{армянского народа}
Милостивый просим Совет Нар Комиссаров
Синдрет не ~~принимать~~ ^{принимать} ~~с~~ ^с ~~полностью~~ ^{полностью} ~~возво-~~
~~ротно~~ ^{ротно} ~~на~~ ^{на} ~~увер~~ ^{увер} ~~турецких~~ ^{турецких} ~~армян~~ ^{армян} ~~Давид-~~
~~миса~~ ^{миса} ~~и~~ ^и ~~пред~~ ^{пред} ~~всем~~ ^{всем} ~~и~~ ^и ~~каким~~ ^{каким} ~~наше~~ ^{наше}
~~во~~ ^{во} ~~пред~~ ^{пред} ~~в~~ ^в ~~при~~ ^{при} ~~именно~~ ^{именно} ~~при~~ ^{при} ~~исполнении~~ ^{исполнении} ~~ср~~
~~д~~ ^д ~~и~~ ^и ~~на~~ ^{на} ~~родину~~ ^{родину} ~~всех~~ ^{всех} ~~армянских~~ ^{армянских} ~~населенных~~ ^{населенных} ~~во~~ ^{во}
~~всех~~ ^{всех} ~~на~~ ^{на} ~~Армении~~ ^{Армении} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~время~~ ^{время} ~~то~~ ^{то}
и ~~то~~ ^{то} ~~на~~ ^{на} ~~армянских~~ ^{армянских} ~~которых~~ ^{которых} ~~внутренних~~ ^{внутренних}

Рукопись первой страницы проекта Декрета Совнаркома Советской России об Армении. Декабрь, 1917 г.

во среди национальных сил Украины и достичь провозглашения Украинской Советской Республики³.

Совнарком обсуждает доклад Прошьяна о ходе переговоров, вновь подтверждает свое прежнее заявление о независимости Украины, освобождении ее народа, создании украинской национальной республики в качестве основ советской политики в решении украинского вопроса⁴. Однако Украинская рада продолжала сотрудничать с бело-кадетскими генералами и фактически вела войну против Советской России. Совнарком России, Всероссийский ЦИК, Центральный Комитет партии большевиков, ЦК сотрудничавшей с ней партии левых эсеров, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов 8 декабря 1917 года направили рабочим, солдатам и крестьянам Украины, всему украинскому народу обращение-призыв, в котором разъясняли создавшуюся обстановку и задачи развернувшейся борьбы за создание Украинской Советской Республики⁵.

В призыве были разоблачены махинации противников организации независимой Украинской Советской Республики, сговор свергнутых министров Керенского с главарями буржуазной Украинской рады, антисоветская деятельность контрреволюционных банд Петлюры и Каледина⁶.

Совнарком и ЦИК призывали рабочих, крестьян и солдат Украины упразднить Раду, установить во всей стране Советскую власть, создать Украинскую Советскую Республику.

Украинские большевики, исходя из ленинских позиций в национальном вопросе, развернули борьбу за созыв украинского съезда Советов и создание Украинской Советской Республики. 11—12 (24—25) декабря 1917 года в г. Харькове состоялся I Всеукраинский съезд Советов, который выразил свою солидарность с провозглашенной Совнаркомом национальной политикой. Съезд

³ См. ЦПА, ИМЛ, ф. 19, оп. 1, д. 30, л. 3.

⁴ См. газ. «Известия ЦИК», № 257, 21 декабря 1917 г.

⁵ См. «Большевистские организации Украины» (ноябрь 1917, апрель 1918, сб. док. стр. 7—9, Киев, 1962).

⁶ Там же.

принял решение об установлении Советской власти на территории всей Украины, объявил Украину республикой Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов⁷. Затем съезд принял специальное постановление «О самоопределении Украины». Украинская Советская Республика связалась с Российской Советской Республикой на федеративных началах. Был избран Центральный Исполнительный Комитет Украинской Советской Социалистической Республики, который 17 (30) декабря сообщил о создании первого правительства Украинской ССР⁸. В его состав были избраны Ф. А. Сергеев (Артем), Н. А. Скрышник, Е. Б. Бош, В. П. Затонский. Съезд Советов Украины объявил Киевскую раду вне закона.

Совет Народных Комиссаров России послал Советскому правительству Украины приветственную телеграмму, обещал полное и всяческое содействие правительству Украинской «братской республики»⁹. В. И. Ленин в своем выступлении на III Всероссийском съезде Советов еще раз приветствовал создание Украинской народной республики и заявил, что не может быть никакого сомнения в том, что она победит в борьбе против Рады¹⁰. III Всероссийский съезд Советов полностью одобрил исторический акт провозглашения независимой Украинской Советской Республики.

Таким образом, В. И. Ленин и ленинская партия являлись подлинными борцами за самоопределение Украины, за создание ее национальной государственности, за национальное и социальное освобождение многомиллионного украинского народа. В 1918 году В. И. Ленин говорил, что большевизм на Украине стал своего рода национальным движением¹¹.

⁷ См. «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине», т. 2, стр. 574.

⁸ См. «Очерки истории Коммунистической партии Украины», стр. 208.

⁹ См. «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине», т. 2, стр. 574.

¹⁰ См. «Ленин об Украине», стр. 467.

¹¹ См. «Вопросы истории КПСС», 1962, № 2, Новые документы В. И. Ленина.

Это своеобразное национальное движение в комплексе решало национальные и социальные вопросы. Руководимая большевиками советская революция на Украине решила задачу освобождения трудящихся от социального гнета и, одновременно,—задачу национального освобождения украинского народа, создания ее национальной государственности.

Другим конкретным примером освобождения наций и создания их государственности являлась разработанная В. И. Лениным и провозглашенная Совнаркомом политика в отношении Армении. Известно, что Армения издавна была разделена на две части, из которых Западная Армения находилась под игом Турции, а Восточная входила в состав царской России.

26 января 1914 года после долгой дипломатической борьбы Россия и Турция подписали договор о проведении реформ в армянских губерниях. По этому соглашению Западной Арменией (или, как иногда встречается в литературе, Турецкой Арменией), в которую входили Ванская, Битлисская, Тигранакертская, Эрзерумская, Харбертская и Себастиийская губернии, а также Трапезундская область, должны были править назначаемые Россией и европейскими государствами генерал-инспекторы. Генерал-инспекторы еще только прибыли в Армению, когда вспыхнула мировая война. Турецкие власти выселили этих инспекторов из страны, а в 1915—1916 годах организовали массовое изгнание и резню армянского населения. Погибло около 1,5 миллиона армян, около 1 миллиона было угнано из Армении во внутренние области Турции либо в другие страны.

Во время войны русская армия заняла ряд губерний Западной Армении—Ван, Битлис, Эрзерум, а также Трапезундскую область. Временное правительство Керенского объявило эти губернии губернаторством «Турецкая Армения» и для управления этим краем назначило генерального комиссара. Во время Октябрьской революции эти районы Армении находились под властью русской армии.

9 июня 1917 года на первом Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин коснулся армянского вопроса, подверг критике захватническую политику государств,

воюющих в Армении, противопоставляя ей программу партии большевиков, которая требовала превратить Армению в независимую Армянскую республику¹².

Накануне Октябрьской революции В. И. Ленин вновь возвращается к этому вопросу, заявляя: «Мы обязаны удовлетворить тотчас условия украинцев и финляндцев, обеспечить им, как и всем иноплеменникам в России, полную свободу, вплоть до свободы отделения, применить то же самое ко *всей* Армении»¹³.

Можно привести и другие высказывания В. И. Ленина о том, что большевики, разработав в 1917 году политические задачи революции, выдвинули программу освобождения обеих частей Армении или *всей* Армении, воссоединения армянского народа, создания армянского государства.

После победы Октябрьской революции возглавляемый В. И. Лениным Совет Народных Комиссаров создал специальную комиссию, которой было поручено тщательно подготовить вопрос о самоопределении Армении и создании армянской национальной государственности. В центральном аппарате Советского правительства, при Народном Комиссариате по делам национальностей действовал Комиссариат по армянским делам, возглавляемый Варламом Аванесовым (Сурен Мартиросян) и видным поэтом Вааном Терьяном. Была составлена специальная докладная о положении Армении, в которой кратко излагались основные этапы истории Западной Армении и характеристика состояния ее губерний. Этот документ был представлен В. И. Ленину и другим руководителям Советского правительства.

К подготовке акта юридического определения вопроса о независимости Армении, кроме коммунистов Аванесова и Терьяна, были привлечены представители левых эсеров и дашнаков (Прош Прошьян и Ростом Зорьян). В. И. Ленин беседует с ними вокруг наиболее реального и рационального решения этой задачи. Об одной из таких бесед Ваан Терьян в то время писал: «Ленин спросил: «Чего желают армяне? Хотят ли отделиться от рус-

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 290.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 232.

ских или хотят присоединиться». Я сказал, что русские армяне не хотят отделяться, а турецкие армяне хотят жить независимо. «Как, то есть разделиться на две части?»—спросил Ленин¹⁴.

В. И. Ленину казалось странным стремление армянских представителей оставить страну раздробленной, а не объединяться, в то время как из ленинских позиций по национальному вопросу следовала политика создания единой Армении, включавшей в свой состав Восточные и Западные области, создания единого армянского государства.

Впервые этот вопрос на заседании Совнаркома был поставлен 20 декабря 1917 года, однако окончательное решение не было принято. 23 декабря Совнарком вновь обсуждает вопрос *самоопределения Армении*. В ходе этих обсуждений В. И. Ленин защищает свой принцип самоопределения *всей Армении*, невмешательства других стран в армянские дела. Поэтому и проект постановления, обсуждаемый Совнаркомом, назывался *«Декрет об Армении»*¹⁵.

29 декабря 1917 года Совнарком под председательством В. И. Ленина в третий раз обсуждает вопрос самоопределения Армении и принимает Декрет о «Турецкой Армении». Этим декретом Совет Народных Комиссаров провозгласил право Западной Армении на самоопределение до полной независимости. Затем Совнарком принял пункты: «Беспрепятственное возвращение беженцев-армян, а также эмигрантов-армян, рассеянных в различных странах, в пределы «Турецкой Армении» и «беспрепятственное возвращение в пределы «Турецкой Армении» насильственно выселенных во время войны турецкими властями в глубь Турции армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями»¹⁶. Совнарком считал целесообразным, чтобы иностранные войска были выведены из Армении и ее народ получил бы возможность без постороннего вме-

¹⁴ В. Терьян. Собрание сочинений, т. 4, стр. 409—410 (на арм. языке).

¹⁵ См. ЦПА ИМЛ, Протоколы заседания Совнаркома от 23 декабря 1917 г.

¹⁶ «Декреты Октябрьской революции», М., 1933, стр. 393.

шательства решить свою судьбу, избрать форму государственного управления и т. д. Речь шла о русских войсках, расположенных в Ванской, Битлисской, Эрзерумской, Трапезундской губерниях и турецких войсках—в Тигранакертской, Себастьянской и Харбертской губерниях. Логика самоопределения Армении требовала, чтобы все эти области были очищены от чужеземных войск, а оставшиеся в живых массы изгнанных армян возвратились бы в родные города и села.

Четвертый пункт ленинского декрета предусматривал организовать в Западной Армении народное правительство в виде Совета депутатов армянского народа, избранных на демократических основах. Это было провозглашением принципа построения Армянской народной республики или советского суверенного государства. В тот же день Наркомат по делам национальностей от имени Совета Народных Комиссаров опубликовал специальную декларацию о самоопределении Армении.

В январе 1918 года III Всероссийский съезд Советов одобрил этот декрет о самоопределении Армении и властью высшего органа страны утвердил право, данное армянскому народу.

Таким образом в декрете 1917 года по инициативе В. И. Ленина была создана Украинская ССР и была провозглашена независимость Армении—первый шаг по созданию Армянской ССР. Однако в начале 1918 года кайзеровская Германия оккупировала большую часть Украины. Руководящие органы Украинской республики перешли в советские районы и продолжали свою деятельность вплоть до изгнания оккупантов с Украины, после чего они возвратились на Украину и взялись за построение Украинского Советского государства.

Иной была судьба Армении. В начале 1918 года войска Османской Турции не только не оставили пределы тех армянских районов, где они стояли, но и вторглись в губернии, откуда ушли русские войска. После этого турецкая армия напала на губернии Восточной Армении и установила в занятых районах оккупационный режим. Таким образом турецкая оккупация воспрепятствовала возвращению армянского населения в армянские губернии и уезды и осуществлению прав, данных ему декретом Совнаркома.

ГЛАВА X

УЧАСТИЕ УГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ В БОРЬБЕ ЗА ПОБЕДУ И УПРОЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Великая Октябрьская социалистическая революция коренным образом отличалась от всех других революций в истории человечества не только в вопросах социального характера, но и своей интернациональностью. Порожденная Октябрем Советская власть выступала со знаменем освобождения угнетенных наций.

Октябрь в истории называют также русской революцией. Это, конечно, верно, поскольку его творцом в первую очередь был русский рабочий класс, который организовала и повела в бой Российская Коммунистическая партия. Нерусские народы, находившиеся под властью царского самодержавия и составлявшие большинство населения Российской империи, были полны неукротимой ненависти к царизму и великорусской буржуазии, однако не были в состоянии собственными силами свергнуть русскую колониальную тиранию и избавиться от цепей национального угнетения. С этой задачей мог справиться и справился русский рабочий класс. В этом его великая историческая заслуга перед угнетенными народами. Вот почему Октябрь справедливо называют «русской революцией», которая принесла свободу угнетенным в России народам.

Однако это была не только русская революция. Она была результатом борьбы не только русского рабочего класса и помогающего ему трудового крестьянства.

Организатором и руководителем Октября была созданная В. И. Лениным Коммунистическая партия, которая еще в процессе своего формирования, по словам Ленина, являлась «партией пролетариата всех национальностей России»¹. Съезд, основавший эту партию, В. И. Ленин назвал «высшим собранием марксистов и великорусских, и еврейских, и грузинских, и армянских»². Так формировалась Коммунистическая партия России. Именно из этих интернациональных принципов и исходила ее генеральная линия в революции.

Октябрьская революция была интернациональной не только своей программой и провозглашенными ею великими принципами освобождения угнетенных народов, но и составом прославившихся в революции руководителей и широких народных масс, формами и оттенками борьбы.

Среди организаторов и руководителей труднейшей борьбы за подготовку и осуществление Октябрьской революции вместе с В. И. Лениным были сыны украинского народа Ф. А. Сергеев (Артем), Н. А. Скрыпник, В. П. Затонский, Г. И. Петровский; сыны грузинского народа Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталин, П. А. Джапаридзе, М. Г. Цхакая; сыны латышского народа П. И. Стучка, Ф. А. Розин (Азис), Карл Петерсон, Ян Берзин (Знемелис); сыны армянского народа С. Г. Шаумян, А. Ф. Мясникян, С. А. Мартиросян (Аванесов); белорусского народа—Д. Жилунович, А. Г. Червяков; литовского народа—В. С. Мицкевич-Капсукас; эстонского—В. Э. Кингисоп, Я. Я. Анвельт; азербайджанского—М. А. Азизбеков, Н. Н. Нариманов; еврейского народа—Я. М. Свердлов, Е. М. Ярославский; польского—Ф. Э. Дзержинский, И. С. Уншлихт и др.

Руководящий центр ленинской партии, как и Совет Народных Комиссаров, подобно букету представляли народы, участвующие в революции, их цвета и оттенки, особенности и традиции.

Столь же многонациональны были Красная гвардия, отряды революционных матросов, советы рабочих и солдатских депутатов Петрограда и Москвы, составы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 320.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 309.

военно-революционных комитетов. Представители разных народов входили в ядро организаторов советских вооруженных сил, в первые отряды Красной Армии. Эта сторона вопроса в советской историографии не всегда отражается полностью. Отдельные авторы в своих трудах зачастую не показывают всесторонне и ярко активную роль сынов национальных окраин в октябрьских боях и на фронтах гражданской войны, в борьбе против русской белогвардейщины и внутренней контрреволюции, в разгроме иностранных интервентов.

Известно, что Ленин придавал большое значение национальным резервам революции, требовал от партийных организаций, Советов депутатов и военных руководителей вести работу среди нерусских народов, привлечь их боевые силы к борьбе за победу Октябрьской революции и защиту ее завоеваний. Приведем некоторые факты.

После февральской революции, когда на Украине развернулась кампания за созыв съезда солдат-украинцев, тогда еще военный министр Керенский запретил созыв съезда, приказал разогнать солдатских депутатов. Ленин выступил со статьей: «Не демократично, гражданин Керенский!», в которой разоблачил антидемократический и антинациональный характер великодержавной политики Временного правительства³, считая полезным для революции организации солдат-украинцев, повышение их революционной сознательности.

Среди участников вооруженного восстания в Петрограде и Москве были сотни и тысячи солдат и матросов-украинцев, которые шли на штурм Зимнего дворца и Кремля. Украинских матросов можно было встретить на крейсере «Аврора» и в составе экипажей кронштадтских военных кораблей. Под непосредственным руководством Ленина был создан Военно-революционный комитет при Петроградском Совете для организации вооруженного восстания в столице. Во главе этого штаба восстания был поставлен старый революционер-ленинец Николай Подвойский—сын украинского крестьянина. Одним из секретарей Военно-революционного комитета и организаторов

³ См. «В. И. Ленин об Украине», стр. 440.

штурма Зимнего дворца являлся другой видный украинец Антонов-Овсеенко, ученик и соратник Ленина. А Федько? Сын полтавщины, украинский крестьянин стал одним из руководителей Красной гвардии на юге, одним из организаторов вооруженных отрядов Советской власти. Ему было 22 года, когда он стал командующим легендарной 11-й армии.

В Петрограде и Москве, в других центрах России и на фронтах украинские красногвардейцы и солдаты стояли на героических баррикадах Октября, вместе с русскими и воинами других национальностей совершали великие революционные подвиги.

Велики военные заслуги сынов Украины в защите завоеваний Октябрьской революции: в октябре-ноябре 1917 года—разгром мятежа Керенского—Краснова в районе Гатчины и гарнизона Духонина в Могилеве. Сразу после этого страшной угрозой для Советской России стали контрреволюционные банды Каледина, с которыми совместно действовала Украинская рада. Тысячи рабочих и крестьян из советских районов Украины, вступившие в ряды Красной гвардии и сформированные из солдат-украинцев воинские части под командованием Ю. Коцюбинского повели наступление на Киев, приняли решающее участие в действиях по разгрому контрреволюционной Рады и затем продолжили борьбу с бандами Каледина.

Освобождение Киева от белых явилось крупной победой социалистической революции. Киев стал третьим крупным советским городом, родным братом Петрограда и Москвы.

По предложению В. И. Ленина Антонов-Овсеенко был направлен на Украину, чтобы возглавить борьбу с внутренней контрреволюцией. Вся вооруженная борьба с контрреволюцией на юге была сосредоточена в руках Овсеенко, который непосредственно связывался с В. И. Лениным и докладывал ему о новых кознях врагов и задачах борьбы с ними. Ленин обязал Антонова-Овсеенко называть себя только украинской фамилией «Овсеенко», переформировать все советские части и назвать их украинскими, привлечь к борьбе широкие массы украин-

цев, создать единый фронт против местных антисоветских банд и интервентов⁴.

В. И. Ленин питал огромную, непоколебимую веру в украинские вооруженные силы и их преданность идеям Октября.

Латышский народ дал Октябрьской революции не только выдающихся деятелей, которые всецело и преданно служили великому делу создания Советской власти в России, но и латышские отряды, батальоны, полки, которые сражались на баррикадах Октября.

16 октября 1917 года на социал-демократической конференции Латышского края было обсуждено решение ЦК большевиков от 10 октября о вооруженном восстании и взятии власти. Латышские социалисты приняли решение, в котором говорилось: «Конференция считает, что настал момент последней решительной борьбы, когда должна решиться судьба не только Российской, но и всемирной революции... приготавлиаясь к предстоящим боям, пролетариат Латвии ставит себе задачей поддерживать самое тесное единение с революционными рабочими Петрограда и Москвы и поддерживать всеми силами и средствами борьбу российского пролетариата... за завоевание государственной власти»⁵.

Приближались дни Октябрьского восстания. В своих письмах ЦК, военно-революционному комитету и членам партии В. И. Ленин постоянно подчеркивал, какие меры необходимо принять для организации вооруженного восстания, свержения власти Керенского и передачи ее Советам. Ленин подробно указывал на силы вооруженного восстания, их расположение, использование, на неотложную задачу открытия решающих действий. Ударными силами Октябрьского вооруженного восстания были Петроградская рабочая гвардия, революционные матросы и части, латышские стрелки.

Кто же были латышские стрелки, пользующиеся столь большим доверием, что им, наравне с рабочей

⁴ См. «Большевистские организации Украины», см. док. стр. 64—65, Киев, 1962.

⁵ См. «В. И. Ленин о революционном движении в Латвии», сборник, Рига, 1948, стр. 379.

гвардией Петрограда и революционными моряками Кронштадта, было поручено вести первый бой за победу революции? Революционные подвиги латышских стрелков действительно являются одной из славных страниц истории Октябрьского вооруженного восстания, украшением великой летописи борьбы представителей угнетенных народов за победу социалистической революции.

Еще в 1915 году, в самый разгар мировой войны, когда германская армия стремилась захватить всю Прибалтику, а царская армия терпела одно поражение за другим, командование царской армии, с одной стороны, и главари латышской национальной буржуазии—с другой, взялись за организацию латышских отрядов добровольцев. Царские генералы и латышская буржуазия развернули среди местного населения агитацию, призывая записываться добровольцами «во имя освобождения Родины от немецких баронов»⁶. Латышские социал-демократы возражали против набора добровольцев, осуждали эти действия царизма и национальной буржуазии, называли его обманом и маскировкой реакционных целей войны.

Однако латвийские трудящиеся глубоко ненавидели немецких захватчиков и немецких баронов, которые давно проникли в Прибалтику, присвоили здесь лучшие земли и угнетали местное население. Освободительные настроения народа способствовали созданию добровольческих полков. В конце 1915—начале 1916 года добровольцами записалось уже 8000 человек. Добровольцами принимались люди в возрасте 19—45 лет, кроме отдельных мест, где записывали также 15—16-летних юношей. В конце 1916 года из латышских добровольцев сформировали 8 полков, сведенных в 1-ю и 2-ю бригады. В двух бригадах латышских стрелков насчитывалось до 30 тысяч добровольцев⁷.

В испытаниях войны латышские стрелки получили хороший урок, распознали подлинное лицо командования царской армии и своей национальной верхушки, их

⁶ См. ЦВИА, ф. 2001, оп. 2, д. 327, л. 6.

⁷ См. Я. Кайминь. Латышские стрелки в борьбе за победу Октябрьской революции, 1917—1918 г..., Рига, 1961, стр. 36—37.

коварство. Ни царь, ни его преемник—Временное правительство не пошли навстречу желаниям латышского народа. Напротив, неудачи на фронте, развал экономики, разгар шовинистических страстей еще более усилили угнетение малых народов, в том числе и латышского. Латышские стрелки на своем опыте познали тяжесть национальной дискриминации и гнета.

В марте 1917 года состоялся I съезд делегатов латышских стрелков, который выявил революционное брожение среди них. Латышские большевики вели упорную работу в солдатских кругах. 12—17 мая состоялся II съезд делегатов латышских стрелков, на котором с приветственной речью выступил видный ленинец П. Стучка. 27 мая состоялся III съезд делегатов латышских стрелков. На нем были приняты революционные решения. Латышские стрелки полностью перешли на сторону большевиков и были готовы вместе с русскими революционными рабочими и солдатами штурмовать шаткие основы Временного правительства.

Девять представителей полков латышских стрелков были избраны делегатами II Всероссийского съезда Советов. Выступая на этом историческом съезде в Смольном, руководитель делегации латышских стрелков К. Петерсон сказал: «Больше никаких резолюций. Нужно дело. Нужно взять власть в свои руки»⁸.

Латышские стрелковые полки стали активными участниками вооруженного восстания на его ответственных участках. После Октябрьской революции латышские полки выполняли боевые задания Советского правительства на самых решающих фронтах борьбы с белогвардейщиной. По указанию В. И. Ленина латышские стрелки были включены в отряды охраны Смольного.

Старая русская армия была реорганизована, старые солдаты—демобилизованы. С 1 января согласно Декрету Совнаркома на добровольных началах началось формирование новой Красной гвардии. Полки латышских стрелков были сохранены. Они в боях доказали свою преданность Советской власти и надежность. Эти части

⁸ «Второй Всероссийский съезд Советов», М., 1918, стр. 3, 38.

в таком же виде, без переформирования были включены в состав Красной Армии Советской России и сведены воедино—в латышскую советскую стрелковую дивизию. Ее командиром был назначен Иоаким Вацетис, комиссарами—Карл Петерсон и К. Дозитес. Латышская стрелковая дивизия стала бдительным стражем и надежным защитником Советского правительства. Ей была доверена охрана Смольного. А когда правительство переезжало в Москву, латышские стрелки сопровождали поезд, в которых ехали В. И. Ленин и другие члены Советского правительства. Затем дивизии была поручена охрана Московского Кремля.

Советское правительство и командование Красной Армии направляли латышских стрелков на самые ответственные и опасные участки и они с честью выполняли задания по защите завоеваний Октября. Многие из латышских стрелков и их командиров в это время были награждены орденом Красного Знамени. Постановлением Всероссийского ЦИК от 20 августа 1918 года 5-й латышский стрелковый полк удостоен Почетного Красного Знамени⁹. Выступая на конференции коммунистов латышских полков, Я. М. Свердлов приветствовал латышских стрелков от имени Центрального Комитета партии, Советов Народных Комиссаров и Всероссийского ЦИК. Он отметил, что латышские стрелки сделали много, чрезвычайно много для победы Октябрьской революции. Приветственная речь Свердлова была опубликована в латвийской печати.

Таким образом, латышские добровольцы, которые под предлогом защиты Родины в составе царской армии сражались против войск кайзеровской Германии, правильно разобрались в сложной политической ситуации и перешли под знамя Октября, стали защитниками социалистической революции, стойкими и неподкупными борцами за дело социализма.

Помимо латышских стрелков в бурные октябрьские дни десятки и сотни латышских революционеров находились на ответственных постах Советской власти и целиком посвятили себя защите завоеваний победившей в

⁹ См. ЦГАОР, ф. 1235, оп. 35, д. 24, л. 54.

России революции. Одним из них—Петра Стучку избрали в состав Совета Народных Комиссаров. Он стал первым наркомом юстиции Советской власти, верным соратником В. И. Ленина.

7 (20) декабря 1917 года для борьбы с контрреволюцией и саботажем была образована Чрезвычайная комиссия (ЧК). Ее председателем утвержден бесстрашный сын польского народа Феликс Дзержинский, а латышские революционеры Яков Петерс, Ян Берзин, М. Лацис, русские Иван Ксенофонтов, Василий Фомин и другие стали его ближайшими помощниками.

В то время когда революция победила и гражданская война закончилась, а Латвия находилась под буржуазным ярмом, в Советской России жило и трудилось до 12.200 латышских коммунистов¹⁰. Это были в основном стоявшие на баррикадах Октября, героически сражавшиеся на фронтах гражданской войны против белогвардейщины, участвовавшие в победе и укреплении Советской власти в России солдаты Октября—ветераны великой революции.

При изучении вопроса участия сынов нерусских народов в Октябрьской революции характерен также пример *армянских* трудящихся.

Революционная активность армянских трудящихся еще в годы борьбы против царизма была особо подчеркнута В. И. Лениным. Самые широкие массы армянского народа подвергались угнетениям и насилиям царских монархистов, но не мирились с этим, ненавидели представителей имущего класса, были готовы в любой момент с оружием в руках включиться в борьбу, отомстить угнетателям. Об этом свидетельствует попытка группы молодых армянских революционеров еще в 1903 году совершить покушение на наместника Голицына. В своей прокламации «Зверь ранен» Кавказский союзный комитет большевиков писал, что этот акт «революционизировал массы и только дал нам новых борцов за народную свободу»¹¹.

¹⁰ См. «Материалы партийной переписи 1927 года».

¹¹ См. «Листовки Кавказского союза РСДРП», М., 1955, стр. 83—

В период русской буржуазно-демократической революции национально-освободительные движения армянского народа во многом совпали с социально-классовой борьбой трудящихся. Полиция представила царю специальный рапорт «Об армянском движении»¹².

Революционное выступление армянского народа еще более расширилось в период первой русской революции. Воодушевленные революционными событиями в Петрограде и Москве, армянские трудящиеся бросились в бой. В 1905 году редактируемая В. И. Лениным газета «Пролетарий» опубликовала специальную редакционную статью «Революция и контрреволюция», которая была посвящена революционным выступлениям армян на Кавказе. «Кавказ явился как бы форпостом русской революции. Социал-демократическая партия опирается на пролетариат, а среди кавказского пролетариата самым сознательным элементом явились армянские рабочие». И вот в глазах правительства армяне становились «символом революции»¹³, за что правительство предпринимает меры для организации армянских погромов с целью уничтожения активных сил революции. Затем газета подчеркивает, что, учитывая эту ситуацию, царское правительство еще в феврале мобилизовало контрреволюционные силы и организовало армянские погромы сначала в Баку, затем—в Гяндже, Шуше, Нахичевани и других городах Кавказа. Цель их, прежде всего, заключалась в том, чтобы разгромить армянский революционный пролетариат и других трудящихся, затем—отвлечь всеобщее внимание от дальнейшего развития революционной борьбы с царизмом к межнациональным столкновениям¹⁴. В обращении большевистской партии ко всем рабочим Кавказа говорится: «Свобода или смерть»—таков лозунг петербургских рабочих¹⁵, который стал также девизом армянской освободительной борьбы. «Вчерашний мирный, подневольный армянин, сегодня стал

¹² ЦГАОР, ДП, ОО. оп. 1906, д. 832, л. 1 и другие.

¹³ См. газ. «Пролетарий», 20 сентября 1905 г.

¹⁴ См. там же.

¹⁵ См. «Революционные призывы и листовки», сборник, Ереван, 1960 (арм.), стр. 126.

581

**Всем Областным и Губкомам, где имеются секции
нацменьшинств.**

В недельный срок со дня получения Губагитотделам (и отделам нацменьшинств) представить в Агитационно-Пропагандистский Отдел Ц К Р К И следующую сводку, касающуюся работы среди нацменьшинств.

1. Количество секций при Губкомах и Укомах.
2. Сведения по каждой организации отдельно: А) секция.
1. Проводит ли организация секции. *да*
3. Как организована секция (приблизить план секций и наличный состав работников).
4. Выбран ли Ворг, секретарь секции или назначается.
5. Назначено ли деловой национальности в губернии: а) в губернате, б) в уездах.
6. Отделами количества: а) колониотов, б) воинов-пленных, в) беженцев, г) иммигрантов.
7. Какой процент населения данной национальности не знает русского языка.
8. Число коммунистов данной национальности в губернии: а) в губернате, б) в уездах.
9. Секция в губернии проводит, работает, среди данной национальности.
10. Какие работы ведутся среди данной национальности (ярмарки, беседы, лекции).
11. Сколько выдано нацменьшинствам партбилетов, число обучающихся в них, связь с организациями нацменьшинств Губкомом и число обучающихся.
12. Известно ли регулярно получение литературы, откуда, как она распространяется на месте.
13. Известно ли название газет, журналов, место издания, тираж.
14. Выделяются ли помещения, материалы, когда, по какому поводу *не выделяются*.
15. Сколько было употреблено материалов, где, количество присутствовавших, из них сколько еще методов агитации употребляется секцией, сколько было употреблено литературы, листовок, плакатов, брошюр и т. д.
16. Были ли Губ. и Уездные конференции, семинары.
17. Отношение к безработным конференциям, количество из числа присутствовавших вышло.
18. Где и сколько организовано клубов, библиотек, театров и т. д.
19. Как идет работа среди секции, сколько выделено инструкторов, деловой национальности для этой работы.
20. Сколько в губерниях и в Ц. К. С. М. деловой национальности, сколько членов Р. К. С. М., оказывается ли помощь Р. К. С. М. со стороны секции и в чем она выражается.
21. Сколько организационно разбирается в секции вопросы по программам.
22. Кто разрешает вопросы, которые секция сама разрешить не в силах.
23. Был ли случай неправильных действий Губкома и Укомам (указать их).
24. На каких формах дается отчет секциям комсом (прилож.).
25. Регулярно ли связь с Ц. В. и в каком отношении она выражается. Получают ли от Ц. В. инструкции, воззвания, число их отдельно по месяцам. Как часто посещают секции инструкторы Ц. В.
26. С какими отделами Ц. В. приходится секции вести дело, их взаимоотношения.

В. В. Соловьев

Зам. Завед. Отделом Агитпропаганды Ц. К. Р. К. И. В. Соловьев.

10 Сентября
№ 132.

Инструкция ЦК РКП(б) о работе среди национальных меньшинств, направленная обкомам и губкомам партии.



борцом за свободу— написано в другой листовке большевистской партии.—Вчерашний равнодушный лавочник, сегодня грудью идет на царских зверей...»¹⁶. Такова характеристика, которую в свое время дал революционным выступлениям армянского народа Кавказский комитет большевистской партии.

Идеями русской революции были проникнуты самые широкие массы армянского народа. Революционные выступления рабочих Петрограда и Москвы, Баку и Тифлиса, Эривани и Александрополя вызывали восхищение и среди западноармянских трудящихся. Один характерный факт. В дни первой русской революции видный армянский поэт Сиаманто написал много революционных произведений, одно из которых называлось «Кавказ». Здесь автор вдохновенно воспекает героизм выступавших на борьбу с царизмом кавказских пролетариев. А когда в 1917 году рабочие Петрограда вновь зажгли факел революции, армянские трудящиеся одними из первых устремились к баррикадам революции.

Во время Февральского вооруженного восстания, когда петроградские рабочие свергли самодержавие, многие из сыновей армянского народа участвовали в этих боях. Сын древнего Арташата, боец революции Сисак Бабахаян с отрядом своих солдат в феврале 1917 года принял активное участие в аресте Николая Второго и членов его семьи¹⁷.

Сыновья армянского народа вместе с русскими и украинцами, латышами и представителями других народов приняли самое активное боевое участие во всех решающих событиях Октябрьской революции. Так, например, в апреле 1917 года из балаганской ссылки в Петроград возвратился Сергей Гайкович Багдатьян. Вначале он работал на Путиловском заводе секретарем большевистского комитета, затем был секретарем Петроградского комитета партии. 3 апреля, когда В. И. Ленин вернулся в Россию, в числе встретивших его на Финляндском вокзале в Петрограде была группа революционных деятелей-армян и среди них Нина Агаджаян. Эта бесстрашная революционерка, закаленная в тюрьмах, ссылках и революционной борьбе, пользовалась всеобщей

¹⁶ Там же, стр. 42.

¹⁷ См. газ. «Крымская правда», 11 октября 1966 г.

любовью коммунистов Выборгского района. Выборгский районный комитет избрал Нину Агаджанян одним из тех делегатов, которые встретили В. И. Ленина и вручили ему партийный билет.

Сыновья армянского народа активно участвовали и в штурме Зимнего, и в боях за взятие Кремля в Москве, и в разгроме контрреволюционной ставки главного командования царской армии и на фронтах гражданской войны¹⁸. Вспомним хотя бы Гая—Гайка Бжшкяна—организатора и командира «Железной дивизии», затем командующего первой революционной армии, Гаспара Восканяна—одного из организаторов и командиров 25-й Чапаевской дивизии, командующего IV, а затем XII армий, Григора Хаханяна—командира бригады и видного военного комиссара, Акопа Мелкумяна—командующего крупными кавалерийскими соединениями, разгромившими басмаческие банды в Туркестанском крае и т. д.

Национальная политика Советской власти явилась неиссякаемым источником революционного вдохновения и подвигов также для народов Молдавии. Тысячи сынов закабаленной, измученной земли, раскрепощенной Октябрьской революцией, влились в ряды борцов за победу власти Советов. И. П. Годунов и А. Е. Тарнопольский были делегатами Второго съезда Советов и принимали участие в Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде, затем, возвратившись в Кишинев, Тирасполь и другие города Молдавии, призывали трудящихся стать под знамя Советов. На баррикадах Октября и в боях гражданской войны самоотверженно сражались кишиневские рабочие—токарь, полководец С. И. Якир, легендарный комбриг Г. И. Котовский, А. С. Крусер, руководитель большевистских организаций Молдавии Е. М. Венидиктов и многие другие¹⁹.

¹⁸ Подробно об этом см. наши монографии «Посланцы Советской России в Армении» (Ереван, 1959 г.), «Ленин и освободительная борьба армянского народа» (Ереван, 1963 г.) и «На баррикадах Октября» (Ереван, 1967 г. (на арм. яз.).

¹⁹ О героических подвигах сынов Молдавии см. *С. Афтенюк, А. Есауленко, М. Иткис, Н. Ройтман, Д. Шеменков*. Революционное движение в 1917 году и установление Советской власти в Молдавии, под редакцией И. И. Мишца и Я. С. Гросулова, Кишинев, 1964.

Октябрь победил, и Советская Россия—первая и единственная на земле социалистическая страна—несокрушимой крепостью встала против капиталистического мира. На Советскую власть пошли войной помещичье-буржуазные классы России вместе с белогвардейцами, на помощь им пришли иноземные интервенты—немецко-турецкие, а затем англо-американские и японские. Жестокая, кровопролитная гражданская война и борьба с интервентами длилась три года—с начала 1918 и до конца 1920 года. Сыновья народов национальных окраин России рука об руку с русскими воннами в этих сражениях, защищая Советскую власть в России, глубоко сознавали, что победившая Советская Россия станет опорой для освобождения всех угнетенных при царизме народов.

Можно привести множество фактов и примеров о революционных подвигах украинцев и латышей, литовцев и грузин, армян и эстонцев на фронтах гражданской войны России. Они красноречиво и ярко свидетельствуют об интернациональном характере русской революции, многонациональном составе ее участников.

Таким образом, Октябрьская революция была самой интернациональной из всех революций в истории человечества. Ее совершили русские рабочие и крестьяне, солдаты и матросы, а вместе с ними—украинцы и армяне, латыши и литовцы, поляки и финны, грузины и эстонцы, все народы многонациональной России.

Октябрь и Советская власть положили конец национальному притеснению, принесли ранее бесправным, подневольным народам Российской империи социальное и национальное освобождение. Ранее угнетенные народы самоотверженно защищали Октябрьскую революцию и порожденную ею советскую власть—своей безоговорочной преданностью идеям Октября и Советской власти, своей верностью братскому союзу с русским рабочим классом, своей неустанной революционной деятельностью и героической борьбой во имя защиты Советской России от поползновений русских контрреволюционных сил и иностранных интервентов. Это диалектическое единство, подтвержденное уроками Октябрьской революции и гражданской войны.

Угнетенные народы объединились под знаменем Октября и грудью стали на защиту Советской власти в России, а эта власть сыграла свою интернационалистическую роль, оказала братскую помощь украинцам и белорусам, латышам и армянам, грузинам и эстонцам, литовцам и азербайджанцам, народам Средней Азии и Северного Кавказа, малым народностям Сибири, дала им возможность создать свою национальную суверенную государственность, объединиться в единой семье Советского Союза, встать на путь национального возрождения, на путь социалистического развития и процветания.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ЛЕНИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В
ДЕЙСТВИИ

11

ГЛАВА XI

В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Опыт Российской Федерации

Краеугольным камнем национальной политики, разработанной и провозглашенной Лениным, было осуществление права на самоопределение наций, вплоть до отделения и образования независимых советских республик со всеми суверенными правами. Это было главной задачей в национально-государственном строительстве.

Накануне Октябрьской революции Ленин в своих программных выступлениях не раз излагал основы политики коммунистической партии, разъяснял формы государственного образования наций, проживающих в пределах бывшей Российской империи. Эта политика исходила из тех положений, которые были сформулированы еще на Апрельской конференции нашей партии. Ленин на этой конференции (апрель 1917 г.) и выступлениях на I Всероссийском съезде Советов (июнь 1917 г.) начертал план образования независимых, равноправных, суверенных республик для русского, украинского, армянского и других народов. При этом Ленин считал, что создание самостоятельных республик для каждой нации не означает расчленения России, отчуждения ее народов, воздвижения между ними национальных барьеров. Наоборот, Ленин подчеркивал, что «если будет Украинская республика и Российская республика, между ними будет больше связи, больше доверия»¹.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 436.

Касаясь государственных форм правления, Ленин заявил, что «великорусы не будут насильно удерживать ни Польши, ни Курляндии, ни Украины, ни Финляндии, ни Армении, вообще ни одного народа»². Великорусы предлагают создать братский союз между всеми народами, которые образуют свои самостоятельные государства, предоставляя им право «жить в отдельном государстве или в союзном государстве...»³.

На I съезде Советов Ленин снова выдвинул вопрос о необходимости создания Украинской независимой республики и Армянской независимой республики⁴. Ленин последовательно проводил в жизнь мысль о том, что «Россия будет союзом свободных республик»⁵.

Эта идея проходила красной нитью в книге Ленина «Государство и революция», написанной накануне Октябрьской революции, и в материалах к этой книге, тезисах, конспектах, записках, которые впервые вошли в Полное собрание сочинений вождя. Ленин, рассматривая формы государственного устройства отдельных народов, указал, что переход от капитализма к коммунизму «не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм...»⁶. В первом конспекте третьей главы книги Ленин специально указал, как организовать единство нации⁷, во втором конспекте содержится положение об организации единства нации⁸. При этом Ленин исходил из принципа создания такого национального государства, сущностью которого должна была быть диктатура пролетариата.

Накануне завоевания власти, в середине октября, Ленин изложил свои мысли по поводу пересмотра партийной программы. В этой работе рассмотрены вопросы осуществления параграфа 9 политической программы РКП. Ленин выдвинул следующую программу: Завое-

² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, стр. 41.

³ Там же.

⁴ Там же, стр. 290.

⁵ Там же, стр. 286.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

⁷ Там же, стр. 320, 326.

⁸ Там же.

бав власть, мы безусловно тотчас признали бы право самоопределения и создания независимого государства за Украиной, Финляндией, Арменией и за всякой другой угнетавшейся царизмом и великорусской буржуазией народностью. При этом Ленин твердил, что мы хотим тесного союза между нациями, союза как можно большего числа наций, однако «мы хотим *свободного* соединения». Мы хотим,—говорил Ленин,—«чтобы республика русского (я бы не прочь сказать даже: великорусского, ибо это правильно) народа *привлекала* к себе иные нации, но чем? Не насилем, а исключительно добровольным соглашением»⁹. Самостоятельные советские республики для каждой нации, равноправные национальные государства и единство между ними—такой план выдвинул Ленин при подготовке новой программы партии, в дни подготовки вооруженного восстания.

Совершилась величайшая революция. На учредительном съезде Советской власти, 26 октября 1917 года Ленин провозгласил основы политики революционной власти по национальному вопросу, заявил о полной свободе каждой нации, входившей в состав бывшей Российской империи, о ее праве «решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования этой нации»¹⁰.

Эти принципы, как уже отмечено, были провозглашены в начале ноября 1917 года в знаменитой «Декларации прав народов России».

Вслед за этой декларацией Ленин более четко определил задачи создания самостоятельных государств для отдельных наций: Российская Советская Республика для народов России, Украинская Советская Республика для народов Украины. По такому же принципу на территориях, на которых проживали другие нации, должны были быть и другие советские республики. Ленин выдвинул задачу организации самостоятельных, равноправных республик для народов бывшей Российской империи. Когда противники такой формы государственного существования нации выступали и кричали, что «Россия раздробится, распадется на отдельные республики», Ленин реши-

⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 379.

¹⁰ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 14.

тельно отвергал возражения и вновь и вновь говорил, что «нам нечего бояться этого. Сколько бы ни было самостоятельных республик, мы этого страшиться не станем»¹¹.

В ноябре 1917 года Совет Народных Комиссаров обсудил задачи советской делегации на мирной конференции, где, с одной стороны, была представлена Советская Россия, с другой—Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария. В проекте инструкции советской делегации выдвигалось требование отрицания аннексии и официальное признание за каждой нацией, входящей в состав данной воюющей страны, права на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства¹². Таким образом, вопрос об образовании самостоятельных национальных государств для народов воюющих стран ставился не только в пределах бывшей Российской империи, но и на международной арене. Совет Народных Комиссаров России во главе с Лениным выступал уже в ноябре 1917 года в качестве глашатая борьбы за создание самостоятельных национальных республик для угнетенных наций. В январе 1918 года III Всероссийский съезд Советов разработал и утвердил основные принципы государственного строительства народов России. Съезд принял специальное постановление «О федеративных учреждениях Российской республики». Российская Советская Социалистическая Республика была «учреждена на основе добровольного союза народов России как *федерация советских республик* этих народов»¹³. Съезд установил коренные начала федерации Российской Советской Республики.

Высшим органом власти в пределах Российской Федерации был объявлен Всероссийский съезд Советов, который избирал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Съезд или ВЦИК избирали правительство федерации, Совет Народных Комиссаров РСФСР.

¹¹ См. там же, стр. 115.

¹² См. там же, стр. 121.

¹³ См. «Съезды Советов РСФСР», М., 1939, стр. 44.

10 июля 1918 года V Всероссийский съезд Советов утвердил Конституцию (основной закон) РСФСР. В Конституции Российской Федерации говорилось, что «советы областей, отличающихся особым бытом и национальным составом, могут объединяться в автономные областные союзы, то есть могут создать свои автономные республики или же автономные области»¹⁴.

Основной закон Российской Советской Федеративной Республики «признал районные права за гражданами независимо от их расовой и национальной принадлежности». По закону объявлялось «противоречащим основным законам республики установление или допущение каких-либо привилегий или преимуществ на этом основании, а равно какое бы то ни было угнетение национальных меньшинств или ограничение их равноправия»¹⁵.

В составе РСФСР были образованы автономные советские республики, затем автономные области. В историческом воззвании ко всем трудящимся-мусульманам России, подписанным Лениным в декабре 1917 года, были провозглашены основы федеративного государственного строя народов России. В другом воззвании «К рабочим, крестьянам-мусульманам», а также в «Обращении к башкирам и татарам» были изложены основы политики ленинского Совнаркома в отношении к мусульманским нациям, проживавшим во внутренних губерниях России¹⁶.

В составе Советской России в течение 1918—1920 годов были сформированы Башкирская, Киргизская, Крымская, Татарская, Туркестанская, Бурят-Монгольская, Казахская, Карельская, Горская, Дагестанская, Якутская и другие автономные республики, а также автономные области—Чувашская, Калмыкская, Марийская, Мордовская, Кабардино-Балкарская, Вотская, Ингушская, Карачаевская, Коми (Зырян), Ойратская, Черкасская (Адыгейская), Чеченская и др. Эти национально-государственные образования в пределах России

¹⁴ См. «Известия ВЦИК» № 151, от 19 июля 1918 г.

¹⁵ См. «Конституция РСФСР, принятая V Всероссийским съездом Советов», 10 июля 1918 г., статья 22-я.

¹⁶ См. ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 25, лл. 79, 82 и др.

объединились в Российскую Федерацию и развивались по пути, указанному Лениным.

Советская власть обеспечила для этих малых народов национальное возрождение, привела их к социальному освобождению, к расцвету.

Совет Народных Комиссаров шаг за шагом развернул борьбу за претворение в жизнь ленинской политики создания самостоятельных национальных республик. Основные принципы этой политики были сформулированы как в общих актах декларативного характера, так и в документах, относящихся к отдельным странам и нациям.

2. Государственное строительство Украинской республики

В декабре 1917 года Ленин написал Манифест Совета Народных Комиссаров России к украинскому народу. В этом Манифесте, исходя из принципов, провозглашенных II съездом Советов, было объявлено о признании народной Украинской республики, которая еще не была организована. Правительство Советской России ставило перед собой неотложную задачу—организацию Украинского советского государства: заранее признало это государство, заявило о своей готовности тотчас же безусловно признать украинскую суверенную республику как равноправную и заключить с ней договор о федеративных взаимоотношениях.

По отношению к украинской нации на протяжении всей истории ее существования это было невиданным актом политического равноправия и уважения, уважения к интересам и чаяниям многомиллионных трудящихся масс Украины.

Враги украинского народа, агенты иностранных буржуазных государств, распространяли слухи о том, что Советское правительство России якобы отрицает право украинского народа на самоопределение. 8 декабря 1917 года было принято воззвание Совета Народных Комиссаров, ВЦИК, ЦК РКП к украинскому народу с призывом взять в свои руки дело создания Украинской независимой Советской республики. Воззвание разоблачало гнусные махинации агентов империализма и украинских

буржуазных националистов, которые стремились всеми мерами препятствовать созданию Украинской Советской Республики.

«Братья украинцы!—говорилось в воззвании.—Вас уверяют, будто мы выступаем против самоопределения Украины. Это—ложь. Ни на минуту не помышляем мы покушаться на права Украины. Революционный пролетариат России один только заинтересован в том, чтобы за всеми нациями было обеспечено право на самоопределение, вплоть до отделения»¹⁷.

После образования 12 (25) декабря 1917 года Украинской Советской Социалистической Республики Совет Народных Комиссаров России принял 16 (29) декабря 1917 года резолюцию о признании Украинской республики и послал приветственную телеграмму Советской власти Украины. В телеграмме говорилось: «Приветствуя образование в Харькове истинно народной Советской власти на Украине, видя в этой рабочей и крестьянской Раде подлинное правительство Народной Украинской республики, Совет Народных Комиссаров обещает новому правительству братской республики полную и всемерную поддержку в деле борьбы за мир, а также в деле передачи всех земель, фабрик, заводов и банков трудящимся и народу Украины. Да здравствует братство рабочих, солдат и крестьян Украины и России!»¹⁸.

Совнарком во главе с Лениным признал Украинскую республику как равноправную, суверенную республику. После образования Украинской ССР Ленин составил телеграмму-директиву главнокомандующему, обязав его действовать впредь в полном контакте с центральной Украинской Советской властью¹⁹. Это предписание правительства Советской России предупредило главкома о том, что Украинская республика равноправная и суверенная, что все действия командования и войск на территории Украины нужно согласовывать с правительством этой республики, как единственным полномочным представительством народа этой страны.

¹⁷ См. «Декреты Советской власти», М., 1957, т. 1, стр. 190—192.

¹⁸ «Документы по истории гражд. войны в СССР», т. 1, Огиз, 1940, стр. 57—58.

¹⁹ См. «Ленинский сборник», т. XXXIV, стр. 10.

Верховный главнокомандующий Российской Армии в день провозглашения Украинской республики опубликовал специальное обращение к солдатам-украинцам с призывом вести рука об руку с русскими солдатами борьбу за Украинскую независимую республику. «Братья украинцы,—писал Верховный главнокомандующий Н. Крыленко,—мы хотим свободной на Украине жизни украинским рабочим и крестьянам. Мы обещаем вам полную свободу и независимость, мы вместе с вами будем бороться за независимую Украинскую республику... Украинцы! Рабочие и крестьяне независимой и вольной Украины! От имени рабочих и крестьян России я, волею народа Верховный главнокомандующий, обращаюсь к вам... Да здравствует Российская республика Советов рабочих и крестьян! Да здравствует такая же независимая свободная республика Советов рабочих, солдат и крестьян Украины!»²⁰.

«Такая же независимая свободная республика»—в этом суть ленинского решения национального вопроса в государственном строительстве на Украине.

Правительство Украинской Советской Республики развернуло свою деятельность в Харькове. В противовес этому в Киеве в декабре 1917 года еще продолжала действовать Украинская буржуазная рада, которая сотрудничала с бывшими царскими генералами Калединым и другими, находилась в тесном союзе с бежавшими из Петрограда министрами свергнутого правительства Керенского, с душителями свободы украинского народа. Украинская рада, опираясь на белогвардейских генералов, вела бешеную борьбу против правительства Советской Украины. Совет Народных Комиссаров России предпринял энергичные меры для мирного исхода борьбы за власть на Украине. Из Петрограда на Украину был командирован чрезвычайный комиссар Украины Г. К. Орджоникидзе, которому вменялось в обязанность оказание помощи Украинской Советской власти.

Центральная рада, засевшая в Киеве, пошла на сделку с русскими белогвардейцами и отклонила предложение Советской власти о мирном разрешении исхода

²⁰ См. ЦГАСА, ф. 14, оп. 1, д. 5, л. 132.

борьбы между Радой, с одной стороны, и Украинской Советской властью—с другой. Киевская рада и калединские банды стремились оружием подавить только что созданное Украинское Советское правительство в Харькове, препятствовать осуществлению идеи организации Украинского Советского государства.

Революционные части Украины, Красная гвардия, совместно с частями Советской России приняли вызов Киевской рады и контрреволюционных генералов, в ожесточенных боях разгромили антисоветски настроенные войска и 26 января 1918 года освободили Киев. Киев стал столицей Украинской Советской Республики. Органы государственной власти Украинской ССР 30 января из Харькова переехали в Киев. Украина—как самостоятельная суверенная республика—вступила в равный братский союз с Российской Советской Республикой. Это было конкретным претворением в жизнь ленинского принципа разрешения национального вопроса на Украине.

Ленин внимательно следил за укреплением Украинской Советской Республики как самостоятельного советского государства, со всеми суверенными правами. Он проявил исключительно большую заботу об упрочении суверенитета Украинской ССР, пресекая всякие попытки игнорирования прав украинского правительства. Об этом свидетельствуют директивы Ленина, данные главнокомандующему войскам внутреннего фронта Антонову-Овсеенко, которому было поручено организовать борьбу против внутренней контрреволюции, ликвидировать банды Каледина на Украине.

В силу обстоятельств, вызванных военным положением, Антонов-Овсеенко кое-где вмешивался во внутренние дела Украинской Советской Республики. Ленин, узнав об этом, 21 января 1918 года телеграфировал Антонову-Овсеенко: «Наше вмешательство во внутренние дела Украины... не желательно...»²¹. Через день Ленин телеграфирует: «Тов. Антонов, я получил от ЦИК (Харьковского) жалобу на Вас. Крайне жалею, что моя просьба к Вам объясниться не дошла до Вас. Пожалуй-

²¹ См. В. И. Ленин. Об Украине, стр. 471.

ста, поскорее свяжитесь со мной... Ради бога, приложите все усилия, чтобы все и всяческие трения с ЦИК (украинского) устранить. Это архиважно в государственном отношении...»²². Ленин требует заменить всех комиссаров, назначенных командованием Российской Армии. Далее Ленин указывает: «Тут нужен *архитакт* НАЦИОНАЛЬНЫЙ»²³. В эти же дни Ленин телеграфирует в Харьков комиссару Орджоникидзе о необходимости вполне дружественного отношения к ЦИК Украины и украинским республиканским органам.

Важнейшей вехой в истории национальной политики Советской власти явился III Всероссийский съезд Советов в январе 1918 года. На этом съезде Ленин выступил с отчетным докладом о деятельности Совета Народных Комиссаров, говорил о победе Украинской народной республики. В создании Украинской суверенной Советской республики Ленин видел наиболее целесообразную форму решения национального вопроса в государственном строительстве.

Всероссийский съезд Советов одобрил доклад Ленина о деятельности Совнаркома и одобрил его доклад по национальному вопросу. Съезд специально обсудил национальный вопрос,— доклад народного комиссара по делам национальностей И. В. Сталина, принял исторические документы: «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и постановление «О федеративных учреждениях Российской Республики». Всероссийский съезд Советов приветствовал Украинскую Советскую Республику.

Как в центре, в Наркомате по делам национальностей, так и на Украине некоторые деятели недостаточно ясно представляли себе задачи практического осуществления ленинских начертаний в области организации самостоятельных советских республик. В частности, некоторые продолжали отвергать лозунг о самоопределении украинской нации и план образования Украинского Советского государства. Эти настроения наиболее откровенно выразила Е. Б. Бош, одна из активных деятелей

²² Там же, стр. 472.

²³ Там же.

Совета Народных
Комиссаров.
Москва, Кремль.

оба ассигнования 50 миллионов рублей на оро-
сительные работы в Туркестане и объ организации
этих работ.

1918 г.

1. Утвердить план работ по увеличению обеспе-
чения русской текстильной промышленности хлопком,
включающийся: а/ в орошении 500 тысяч десятин
Голодной Степи Доджовского уезда Самаркандской обла-
сти и в обеспечении головными сооружениями ирригац-
ионной системы, охватывающей площадь в 40 тыс. деся-

тин дальверзинской степи, расположенной против ко-
нцы ст. ирра степи по другую сторону рѣки сарь-дарьи; б/ в
ковоства. 10 тысяч десятин чь-курганской степи, бер-

24. Кредиты на покрытие на площади в 20 тыс. десятин;
в п. I район Туркестана ирригационных работ в этом крае через
использование по особым сметам, объёмом около 100 тысяч
ирригационных работ в этом крае через
Сооружения или учреждение его замкнутое, долины рѣки ту

25. Управление ирригационными работами в Туркестане, работы
предоставлять ежемесячно в Высший Совет Народного Хозяйства
резь Комитет Государственных Сооружений сведения о своей дея-
тельности и отчет о ней по третьему году.

Председатель Совета Народных
Комиссаров

Управляющий делами Совета
Народных Комиссаров

Секретарь Совета

1918 г.

Первая и последняя страница Декрета Совнаркома РСФСР с подписью В. И. Ленина об ассигновании 50 миллионов рублей для экономического возрождения народов Средней Азии, 1918 г.

большевиков Украины²⁴. Она считала, что Украина должна быть составной частью РСФСР. Эти настроения были известны В. И. Ленину. Он последовательно разъяснял ошибочность подобного толкования национальной политики большевиков и проводил принципы самостоятельного государственного существования Украины как суверенной советской республики. Взаимоотношения между РСФСР и УССР Ленин представлял в форме федеративного союза равноправных республик. Иной формы государственной организации наций Ленин не мыслил.

В дни оккупации Украины немецкими захватчиками враги украинского народа проводили политику ликвидации Украинской Советской Республики, отторжения Украины от Советской России, утверждения там диктатуры немецких оккупантов и вошедших с ними в антисоветский союз украинских помещиков и националистической буржуазии во главе с гетманом Скоропадским. —

В этих тяжелых условиях Ленина не покидала мысль об окончательной победе Украинской независимой советской республики. Ленин организовал борьбу за сохранение украинского суверенного государства. Органы власти этого государства временно покинули территории оккупированных областей, но продолжали действовать в советских районах. 17—18 марта состоялся II съезд Советов Украины, делегаты которого заявили о своей готовности присоединиться к Брестскому миру, однако с условием, что немецкие оккупанты не будут вмешиваться во внутренние дела Украины. Советская Украинская суверенная республика должна сохранить свою государственную форму, ибо «рабочий класс и трудящиеся массы Украины рассматривают Украинскую народную республику как Советскую республику», тесно связанную федеративными узами с Российской Советской Республикой²⁵. В резолюции съезда было подчеркнуто, что Украинская народная республика есть «самостоятельная советская республика».

Ленин полностью одобрил решения II съезда Советов Украинской республики. Совет Народных Комисса-

²⁴ См. «Очерки истории КПУ», стр. 206.

²⁵ См. «Вестник Укр. Нар. Рады», № 45, 20 марта 1918 г.

ров РСФСР 3 апреля 1918 года обсудил вопрос об отношении к Украинской Советской Республике, принял резолюцию, составленную Лениным. В этом ленинском документе «советское правительство России выражает свое восторженное сочувствие героической борьбе трудящихся и эксплуатируемых масс Украины...», приветствует решения II съезда Советов Украины «Об объявлении Украинской народной республики самостоятельной федеративной Советской республикой»²⁶.

Тяжелые испытания борьбы против интервентов и местной белогвардейской контрреволюции 1918 года, выпавшие на долю молодой Советской страны, не изменили решения вопроса о последовательности проведения политики образования и укрепления самостоятельных советских национальных республик. Ленин в своих выступлениях, статьях, телеграммах неоднократно говорил о страданиях Украины в период немецкой оккупации и господства гетмана, о задачах революционной Красной Армии в изгнании оккупантов. В конце 1918 года, когда оккупационные войска немецких захватчиков были отброшены назад и наступил час освобождения Украины, по указанию Ленина было сформировано новое правительство Украинской республики, в составе Аверина, Артема (Сергеева), Затонского, Квиринга, Коцюбинского и др. Правительство действовало вначале в Курске. После освобождения Украины, 29 ноября 1918 года правительство Украины опубликовало Манифест о восстановлении Советской власти на Украине, об упрочении Украинского суверенного государства.

Ленин приветствовал освобожденную Украину, восстановление власти украинской суверенной республики, наметил пути установления федеративных связей между РСФСР и УССР. В начале 1919 года Ленин в своей работе «Успехи и трудности Советской власти» с гордостью говорил: «Мы имеем теперь Советскую Украину»²⁷. Он наметил задачи дальнейшего развития Украинского Советского государства.

²⁶ См. газ. «Правда», от 4 апреля 1918 г. «Ленин об Украине», стр. 479.

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 68.

Руководствуясь указаниями Ленина, ЦК РКП (б) принял в 1919 году решение о Советской власти на Украине, о ее задачах, о перспективах развития национальной государственности украинского народа. В резолюции о Советской власти на Украине ЦК РКП говорится: 1. Неуклонно проводя принцип самоопределения наций, ЦК считает необходимым еще раз подтвердить, что РКП стоит на точке зрения признания самоопределения Украинской ССР. 2. Считая бесспорной для всякого сознательного рабочего необходимость теснейшего сплочения всех советских республик для решительного отпора грозным силам всемирного империализма, РКП стоит на той позиции, что определение форм этого союза будет окончательно решено самими украинскими трудящимися и крестьянами. 3. В настоящее же время отношения между УССР и РСФСР определяются федеративной связью... 4. Ввиду того, что украинская культура (язык, школа и т. д.) в течение веков подавлялась царизмом и эксплуататорскими классами России, ЦК РКП вменяется в обязанность всеми средствами содействовать устранению всех препятствий к свободному развитию украинского языка и культуры... Члены РКП на территории Украины должны на деле осуществлять право трудящихся масс учиться и объясняться во всех советских учреждениях на родном языке, всячески противодействуя попыткам искусственными средствами оттеснить украинский язык на второй план, стремясь, наоборот, превратить украинский язык в орудие коммунистического воспитания трудовых масс. Немедленно же должны быть приняты меры, чтобы во всех советских учреждениях имелось достаточное количество служащих, владеющих украинским языком, и чтобы в дальнейшем все служащие умели объясняться на украинском языке...»²⁸. В следующих пунктах исторического постановления сформулированы основы земельной и продовольственной политики, задачи привлечения крестьянских масс в советское строительство, экономическое и политическое возрождение украинского народа. Этими директивами ленинского Центрального Комитета были определены пути развития Украинской ССР.

²⁸ См. «Известия ЦК РКП(б)», № 8, 2 декабря 1919 г.

Опыт Украинской ССР послужил хорошим примером для образования других национальных суверенных советских республик.

3. Впервые в истории Белоруссии

На протяжении всей своей истории белорусский народ никогда не был независимым и не имел своей государственности. Такой вопрос был выдвинут только в период Октябрьской революции.

Как известно, в центре Белорусской земли—городе Минске, в квартире минского социал-демократа П. В. Румянцева 1—3 марта 1898 года происходил I съезд РСДРП. В решениях съезда отмечалось «признание за каждой национальностью права самоопределения»²⁹. Потом этот лозунг стал программным требованием революционных социал-демократов, в том числе и белорусских.

Накануне Октябрьской революции Ленин писал о задачах партии в связи с делом немедленного «восстановления *полной* свободы... Белоруссии»³⁰. Следуя ленинским установкам, председатель Минского и Северо-Западного областного комитета большевиков А. Ф. Мясникян в наказе рабочим и солдат-делегатов при выборах в Минский Совет включил специальный пункт «О праве нации на самоопределение». Этот принцип защищали также первая и вторая конференции Северо-Западной областной организации большевиков, состоявшиеся в сентябре и октябре 1917 года.

В день Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, 25 октября, Исполком Минского Совета издал приказ № 1, который известил об установлении в Минске Советской власти, а уже на следующий день был избран Военно-Революционный Комитет—ядро государственной власти будущей республики. В ноябре 1917 года съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, крестьянских депутатов и фронтовой съезд избрали депутатов, которые образовали областной орган власти—Совет

²⁹ Первый съезд РСДРП, протоколы..., М., 1958, стр. 83.

³⁰ См. газ. «Молот», 24 октября 1917 г.

Народных Комиссаров Западной области (Белоруссии). Руководитель большевиков Западной области А. Ф. Мясникян, председатель Совета Народных Комиссаров К. И. Ландер и другие видные деятели области возглавили борьбу за упрочение Советской власти. Однако в ходе разрешения проблем образования Белорусского Советского государства пришлось преодолеть много трудностей.

Одни отождествляли белорусов с русскими и считали, что незачем придумывать отдельную белорусскую нацию. Отсюда следовало, что о самостоятельной государственности белорусов не может быть и речи. Монархистски настроенные старые царские генералы и бывшие министры Временного правительства, бежавшие в Минск из Петрограда, твердили, что Белоруссия была и должна оставаться нераздельной частью неделимой России. Они явно враждебно относились к идее самоопределения белорусской нации.

Белорусские буржуазно-националистические элементы 9 сентября 1917 года создали в Минске «Белорусский национальный Комитет», который поставил перед собой задачу оторвать Белоруссию от революционной России и присоединиться к Польше. Не признавая Советскую власть Белоруссии, этот комитет созвал 15 декабря 1917 года белорусский национальный конгресс «для решения вопроса о судьбе Белоруссии». Руководители конгресса заявили, что они «не находят нужным проводить границу Белоруссии и Польши», что они «проводят границу только на Востоке»³¹. Они добровольно вошли в союз с польским генералом Довбор-Муснецким, заключили своеобразную «унию» с польскими панами при поддержке «Белорусской рады», развернули упорную борьбу против Советской власти. Белорусская рада призывала «отказаться от московской ориентации», «искоренить само слово «русский» и заставить всех (жителей) именоваться белорусами»³².

³¹ См. газ. «Звезда», 19 октября 1917 г.

³² См. В. Кнорин. Белорусские люди и белорусский народ, Минск, 1919, стр. 1.

Большевики Западной области и фронта, Совнарком Западной области и фронта твердо противостояли антисоветским вылазкам буржуазных националистов. Еще в декабре 1917 года был поставлен вопрос об образовании БССР³³. Фактически Северо-Западный областной комитет партии сыграл роль руководящего центра коммунистов Белоруссии, а Совнарком и Исполком Северо-Западной области должны были стать ядром законодательных и исполнительных органов власти БССР.

Однако Белоруссия, в отличие от Украины, до революции не имела своих национальных средних и высших школ, не имела она и достаточного количества национальных кадров, необходимых для управления национальным государством. Для создания Белорусского национального государства необходимо было провести большую подготовительную работу. Северо-Западный областной комитет в конце 1917 и в начале 1918 года взялся за это дело. В начале 1918 года Белоруссия была оккупирована войсками кайзеровской Германии и советские органы из Москвы перешли в Смоленск. Вопрос о государственном строительстве Белоруссии был отодвинут на второй план. Все усилия партийных организаций были направлены на разрешение задач борьбы с немецкой оккупацией. Вопрос защиты белорусской земли и ее освобождения от оккупантов стал главной задачей тех напряженных и тревожных дней.

Ленин постоянно следил за ходом борьбы белорусского народа против немецких захватчиков и направлял всю деятельность партийно-советских органов Западной области и фронта, которые продолжали активную работу по организации борьбы за освобождение края от оккупантов.

Руководитель большевистских организаций Западной области А. Ф. Мясникян в течение 1918 года неоднократно бывал у В. И. Ленина, выслушивал его замечания и советы о задачах и методах борьбы за освобождение белорусской земли от захватчиков, о подготовке необходимых условий для создания Белорусской Советской Республики.

³³ См. *Е. Бугаев. Возникновение большевистских организаций и образование Компартии Белоруссии*, М., 1959, стр. 183.

Борьба белорусского народа с кайзеровской Германией по времени совпала с днями заседаний VI Всероссийского Чрезвычайного съезда Советов. Мясникян и другие делегаты съезда в начале ноября 1918 года прибыли в Москву. 6 ноября, на первом заседании съезда выступил Ленин. В то время Германия уже терпела поражения на фронтах, в самой Германии началась революция, немецкие войска стали отходить, освобождая захваченные земли, затопленные кровью и слезами белорусских крестьян. Пришел конец Брестскому миру. После первого заседания съезда А. Мясникян был вызван к Ленину на беседу. А. Мясникян в своих записках об этой беседе писал: «Поздно вечером встречаемся— В. И. Ленин, Я. М. Свердлов и я. Беседуем насчет положения на нашем Западном фронте и Западной области (Белоруссии). Товарищи Ленин и Свердлов решают, что я должен сегодня же вечером выехать обратно в Смоленск, оттуда информировать Москву о положении дел... Товарищ Ленин дает самые подробные мельчайшие советы...»³⁴. В других записках Мясникяна освещены указания Ленина о государственном устройстве белорусской земли, об организации Белорусского Советского государства.

В Смоленском городском театре А. Ф. Мясникян выступил с докладом на тему: «Международное положение и самоопределение Белоруссии». В докладе сжато были сформулированы основные положения по оценке военно-политических событий в Европе и Америке, политика Советской страны на международной арене и в Белоруссии, задачи самоопределения белорусского народа, конкретные формы государственного образования БССР³⁵.

В подготовку создания Белорусской Советской Республики включился также комиссарнат по белорусским национальным делам при Наркомнаце РСФСР.

Комиссарнат по белорусским национальным делам возглавили вначале Александр Червяков, затем Дмит-

³⁴ А. Ф. Мясникян. Мои встречи с товарищем Лениным, Ереван, 1957, стр. 7.

³⁵ См. газ. «Звезда», № 318, 15 января 1919 г.

рий Жилунович. Белорусский национальный Комиссариат проводил работу среди белорусского населения, проживавшего на территории РСФСР, вел борьбу против антисоветских организаций и групп, которые противостояли делу создания Белорусской ССР. Такая организация действовала в Петрограде под названием «Центральный Гродненский Комитет», который создал свои филиалы в нескольких городах РСФСР, где проживали большие массы белорусов-беженцев. Этот комитет претендовал на то, чтобы быть представителем всего белорусского народа, проводил среди беженцев агитацию против Советской власти, против создания Белорусской Советской Республики. Взгляды руководителей «Центрального Гродненского Комитета» полностью совпадали с взглядами монархистски настроенных элементов³⁶.

Был созван всероссийский съезд беженцев из Белоруссии, где выступавшие представители трудового народа осудили предательскую деятельность «Центрального Гродненского Комитета». Съезд белорусов в своей резолюции отметил: «Белорусский съезд беженцев из Белоруссии выяснил из речей многих ораторов крестьянской и рабочей бедноты, что вся деятельность комитета была направлена всецело в пользу имущего класса, причем белорусская беднота была ими совершенно забыта»³⁷. Съезд решил ликвидировать «Гродненский Комитет». Поручил Комиссариату по белорусским национальным делам принять все дела «Гродненского Комитета», организовать помощь белорусам-беженцам.

Вопрос организации Белорусской независимой Советской республики обсуждался в центре, в Москве и на местах, в руководящих органах Северо-Западной области. Широкое обсуждение вопроса выявило самые различные мнения и точки зрения.

Некоторые руководящие работники Белорусского Комиссариата по национальным делам представляли себе будущую республику как «Федеративную единицу Российской Советской Республики», то есть Белорусская республика в их представлении становилась как бы

³⁶ См. ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 109, л. 50.

³⁷ Там же, стр. 71.

автономной частью РСФСР³⁸. Эту идею пропагандировала газета «Дзяніца»—орган Белорусского Комиссариата по национальным делам. Газета писала, что «Белоруссия должна являться частью РСФСР и никакое другое положение для нее определено быть не может»³⁹.

Руководствуясь ленинскими идеями, ЦК РКП(б) и Северо-Западный областной комитет партии ставили вопрос государственного образования Белоруссии, как мы уже показали, в ином плане. А. Мясникян был одним из поборников образования Белорусской независимой, самостоятельной Советской республики, которая представлялась как равноправная с Российской Советской Республикой и должна была быть связана с РСФСР федеративным союзом. Прав Е. И. Бугаев, который, исследуя историю образования Компартии Белоруссии, в своем труде писал: «По вопросу о государственном устройстве Белоруссии у ЦК РКП(б) и Северо-Западного обкома партии было единое мнение, выражающее мнение всех трудящихся края. Белоруссия мыслилась только в виде Советской республики, в неразрывном союзе с РСФСР»⁴⁰. В другом месте этой работы Е. И. Бугаева говорится, что «Северо-Западный областной комитет партии, во главе которого бессленно стоял А. Ф. Мясникян, держал теснейшую связь с ЦК партии, получая отсюда повседневную помощь и указания»⁴¹.

Вопрос о создании самостоятельной Советской республики Белоруссии был обсужден 23 декабря 1918 года в ЦК РКП(б)⁴². Ленин лично принимал участие в обсуждении и был вдохновителем решения об образовании Белорусской ССР. 25 декабря 1918 года в Москве был созван Всероссийский съезд белорусских секций РКП(б), действовавших при губксмах и обкомах партии. Для

³⁸ ЦГАОР БССР, ф. 4, оп. 1, д. 12, л. 5.

³⁹ Цит. по кн. М. И. Куличенко. Борьба Коммунистической партии за разрешение национального вопроса в 1918—1920 гг., стр. 38.

⁴⁰ Е. Бугаев. Возникновение большевистских организаций и образование Компартии Белоруссии, М., 1959, стр. 224.

⁴¹ Там же, стр. 191.

⁴² См. С. П. Маргунский. Создание и упрочение Белорусской государственности, Минск, 1958, стр. 147.

участия в работе съезда из Смоленска в Москву прибыл руководитель большевиков Белоруссии А. Ф. Мясникян. Съезд одобрил решение ЦК РКП(б) об образовании БССР⁴³. После съезда А. Ф. Мясникян и другие товарищи работали над документами первого белорусского государства. Был составлен проект Манифеста о провозглашении Белорусской ССР.

30 декабря 1918 года в Смоленске открылась VI Северо-Западная областная конференция большевиков, которая объявила себя I съездом Коммунистической партии Белоруссии. Съездом руководил А. Ф. Мясникян. По всем вопросам он твердо осуществлял проведение в жизнь директив, полученных им лично от Ленина. Съезд заслушал доклад А. Мясникяна об образовании Белорусской ССР, полностью одобрил представленный проект решения. Белоруссия была провозглашена самостоятельной Советской Социалистической Республикой. От имени съезда в Москву, в Ленинский ЦК партии была послана телеграмма о том, что большевики Белоруссии приняли постановление о необходимости выделения Белоруссии в самостоятельную рабоче-крестьянскую Советскую республику⁴⁴.

Для работы во вновь созданной республике из Москвы в Смоленск переехали руководящие деятели комиссариата по белорусским национальным делам. В связи с этим 29 декабря И. В. Сталин телеграфировал А. Ф. Мясникяну: «Сегодня выезжают в Смоленск белорусы. Просьба ЦК партии и Ленина принять их, как младших братьев, может быть еще неопытных, но готовых отдать свою жизнь партийной советской работе»⁴⁵. «31 декабря 1918 года было создано Временное революционное рабоче-крестьянское правительство Белоруссии, куда вошли А. Ф. Мясникян, Д. Ф. Жилунович, А. Г. Червяков и другие»⁴⁶. На следующий день, 1 января 1919 года правительство БССР опубликовало Манифест о

⁴³ См. газ. «Жизнь национальностей», № 8, 29 декабря 1918 г.

⁴⁴ ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 32, д. 315, л. 240.

⁴⁵ Архив Белорусского филиала ИМЛ, ф. 60, оп. 1, д. 337, л. 15.

⁴⁶ «Очерки истории Компартии Белоруссии», ч. 1, Минск, 1961, стр. 350.

провозглашении Белорусской Советской Социалистической Республики. Манифест сформулировал основные политические и социально-экономические принципы белорусской государственности⁴⁷. 1 января 1919 года родилось новое самостоятельное суверенное Советское государство—Белорусская ССР. 5 января правительство Белорусской ССР переехало из Смоленска в столицу республики—город Минск.

Ленинское решение национального вопроса привело к созданию Белорусского Советского суверенного государства, которое было признано правительством РСФСР. В истории создания БССР выдающуюся роль сыграл А. Ф. Мясникян.

Таким образом, Ленин был вдохновителем и организатором борьбы за самоопределение белорусского народа, за создание Белорусского Советского государства. Ученики и последователи Ленина преодолели невероятные трудности и препятствия в создании БССР, выполнили директивы Ленина, последовательно шли путем, указанным Лениным.

4. Строительство советских республик латышского, эстонского и литовского народов

Разрешение вопросов национально-государственного строительства в странах Прибалтики шло по пути, намеченному Лениным еще задолго до победы Октябрьской революции. Еще в 1900 году Ленин посетил Ригу, провел совещание с латышскими революционерами, на месте ознакомился с положением народа. Ленин следил за революционно-освободительной борьбой народа Латышского края, написал ряд статей, специально посвященных вопросам Латышского края. Ленин последовательно защищал права на самоопределение латышского, эстонского и литовского народов, вплоть до отделения и образования самостоятельных национальных государств. Ленин в своем историческом «Проекте платформы к IV съезду социал-демократов Латышского края» писал: «Мы безусловно враждебны всякому,

⁴⁷ См. газ. «Жизнь национальностей», № 1, 5 января 1919 г.

хотя бы малейшему, угнетению какой-либо национальности, всякой привилегии той или иной национальности. Мы требуем, как демократы, свободы самоопределения нации в *политическом значении* этого слова (см. Программу РСФСР), т. е. свободу определения. Мы требуем безусловного *равноправия* всех наций в государстве и безусловного ограждения прав всякого национального меньшинства»⁴⁸.

Ленин выступил по поводу статьи П. Стучки (Ветерана) «Национальный вопрос и латышский пролетариат». Он обратил особое внимание на то место статьи Ветерана, где он говорит о нациях, имеющих исторический опыт, и нациях «без истории». Ленин указывает, что «для наций «без истории» негде искать (если не в утопии) примера и образца, как среди наций исторических»⁴⁹.

Латышский народ в прошлом не имел государственности. Следовательно, речь не могла быть о восстановлении государственности. Латышская социал-демократическая партия со дня своей организации до Октябрьской революции никогда не ставила задачу отделения Латвии и создания самостоятельного государства. В лучших случаях латышские революционные социал-демократы допускали возможность автономии в составе России. Выдающийся деятель латышского революционного движения Петр Стучка, выступив на страницах газеты «Циня» в июле 1917 года, рассматривал опыт строительства национальных буржуазных государств Бельгии, Швейцарской федерации, Балканского полуострова и т. д., определил задачи латышских социалистов в борьбе за свободу Латвии. «Мы *свободную Латвию* представляем себе не отдельно от *свободной России* и считаем, что разговоры «о свободной Латвии в свободной России» — только игра слов... Латвия будет автономной... частью Российской демократической республики»⁵⁰. В августе 1917 года руководитель латышских революционных де-

⁴⁸ «Ленин о революционном движении в Латвии», Рига, 1948, стр. 243.

⁴⁹ Там же, стр. 246.

⁵⁰ П. Стучка. В борьбе за Октябрь, Рига, 1960, стр. 99.

мократов Стучка снова коснулся вопроса будущего государственного строительства Латвии, резко выступил против лозунга самоопределения латышского народа и создания самостоятельного государства. Стучка считал, что лозунг создания национального государства—это буржуазный лозунг. Он считал возможным самоопределение только в пределах «законов России»⁵¹.

Как уже говорилось в разделах об Украине и Белоруссии, Ленин и ленинцы до 1917 года не считали целесообразным образование федерации из демократических государств. Исходя из опыта революционной борьбы, в 1917 году Ленин и его последователи пересмотрели свои взгляды относительно федерации и выдвинули новый лозунг—федеративный союз между самостоятельными советскими национальными республиками.

Латышские социал-демократы в лице П. Стучки выступили против образования самостоятельной латышской республики и, следовательно, против ее федеративного союза с Российской Советской Республикой.

Во всех других вопросах Стучка и другие латышские революционеры последовательно защищали ленинские принципы, самоотверженно боролись за победу Советской власти. В работе II Всероссийского съезда Советов участвовали 22 делегата от латышей. В состав первого советского высшего законодательного органа—ВЦИК были избраны сыны Латвии П. Стучка, Я. Берзин-Зиемелис, Я. Петерс, К. Петерсон, С. Нахамсон и А. Васильев⁵².

Латышские революционеры, таким образом, шли в первых рядах борцов за победу Октября. Однако в вопросе будущего государственного устройства Латвии они не представляли себе ничего иного, кроме как признание Латвии автономной частью Российской республики. Сразу же после победы Октября и после опубликования «Декларации прав народов России» П. Стучка выступил на страницах латышской печати по вопросу «Автономии или федерации?» («Заметки социал-демократа по вопросу автономии Латвии»). Стучка писал: «Социал-демок-

⁵¹ Там же, стр. 137.

⁵² «Второй Всероссийский съезд Советов», стр. 90—91, 115—143.

ратия Латышского края... подчеркивает, что она против отделения Латвии и тем более *против федерации*, а признает лишь самое широкое *местное самоуправление*, то есть автономию»⁵³. И далее: «Чтобы полностью выяснить, как мы себе представляем общегосударственное устройство России и местной—Латвии, я нарисую проект автономии... схему основных принципов: I. Российское государство есть единая демократическая республика... II. Латвия есть автономная область России»⁵⁴.

Аналогичные взгляды защищали и эстонские видные марксисты. Они также считали, что вопрос о независимом Эстонском государстве исходит из буржуазных кругов, следовательно, лозунг независимой Эстонии—буржуазный лозунг.

Эстонские руководящие большевики будущее государственное устройство Эстонии представляли так—«Советская Эстония—область России». В Эстонии Октябрьская революция победила одновременно с революцией в Центральной России. 22 октября 1917 года Таллинский Совет и Эстонский областной Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов избрали Военно-Революционный Комитет Эстонского края⁵⁵, который 26 октября всю власть в Эстонском крае взял в свои руки. Во главе Военно-Революционного комитета стали Виктор Кингисепп, Ян Анвельт и другие. Военно-Революционный комитет развернул героическую борьбу за победу и упрочение Советской власти в Эстонии, организовал защиту путей, ведущих к Петрограду. Во всех социально-политических вопросах, кроме национального, Кингисепп, Анвельт и другие эстонские большевики защищали и осуществляли провозглашенные ленинскими декретами принципы.

Руководители эстонских большевиков отрицали необходимость самоопределения своей нации и образования национального советского государства. Приведем пару фактов. 5—7 января 1918 года в Таллине состоялся

⁵³ См. газ. «Циня» от 7 и 14 ноября 1917 г., то же в книге: Стучка. «Сборник статей», Рига, 1960, стр. 192.

⁵⁴ Там же, стр. 201—202.

⁵⁵ См. газ. «Звезда», № 25, 24 октября 1917 г.

сельскохозяйственный съезд Эстонского края под председательством Анвельта. Съезд принял следующую резолюцию: «Эстляндский сельскохозяйственный батрацкий съезд находит, что идея создания эстляндского самостоятельного государства раздута в эстляндских буржуазных кругах... что осуществление этой идеи было бы ударом по эстляндскому рабочему правительству и завоеваниям Революции...»⁵⁶. В резолюции идея независимого эстляндского государства называется «сумасбродной идеей», осуществление которой разорвало бы «единый фронт всех трудящихся». Целью революции они считали не основание мелких национальных государств, а объединение «всех стран в одно государство». «Да здравствует всемирное правительство рабочих Советов», — провозгласили руководители эстонских большевиков⁵⁷.

Ленин неоднократно беседовал с руководителями Ревкома Эстонского края по этому вопросу. Об этих беседах писал Анвельт в своих воспоминаниях. Анвельт рассказывает об одной встрече с Лениным в конце декабря или в начале января. «Кажется, во время перерыва заседания собравшихся членов фракции учредительки, где рассматривался вопрос о мире, Владимир Ильич предложил мне обсудить в Ревеле (Таллине), не является ли целесообразным объявить Эстляндию независимой республикой...»⁵⁸. «Помню, — продолжает Анвельт, — мы обсуждали на совещании членов краевого комитета с активом этот вопрос...»⁵⁹. Эстонский краевой комитет большевиков и партактив после обсуждения вопроса нашли нецелесообразным выдвижение вопроса о создании «независимой большевистской республики Эстонии». Только один из членов Крайкома выступил за независимость Эстляндии, однако его предложение не получило поддержки.

Через некоторое время Ленин принял Анвельта и снова обсудил вопрос образования Эстонской независи-

⁵⁶ «Великая Октябрьская социалистическая революция в Эстонии», Талли, 1958, стр. 399.

⁵⁷ Там же, стр. 400.

⁵⁸ Партархив ЦК КП Эстонии (Талли), ф. 25, оп. 25, д. 132, л. 141.

⁵⁹ Там же, стр. 141.

мой Советской республики. Анвельт писал: «Когда я следующий раз был у тов. Ленина, он спросил меня: «Независимость, значит, не подходит Вам?»»⁶⁰.

Весьма интересно и мнение литовских большевиков относительно государственного устройства Литвы. Под влиянием Октябрьской революции в Литовском крае развернулась активная борьба за завоевание власти Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. во главе которых стоял В. Мицкевич-Капсукас, старейший деятель литовского революционного движения. С 1903 по 1916 годы Капсукас был членом литовской социал-демократической партии, в 1917 году вступил в ряды РСДРП (большевиков). Он был видным марксистом-критиком и одновременно писал художественные произведения. У Мицкевича-Капсукаса были свои взгляды по национальному вопросу. Он говорил: «Мы, старые большевики, всегда были сторонниками централизма... Когда руководство работой перешло в наши руки, нам и в голову не пришло говорить о независимости».⁶¹ На таких позициях стояли литовские большевики, руководители Виленского Совета, деятели Военно-Революционного комитета края.

Таким образом, в конце 1917 года и начале 1918, хотя Советская власть и победила в странах Прибалтики, однако многие руководящие деятели Латвийского края, Эстонии и Литвы не считали целесообразным создание самостоятельных советских республик для народов Латвии, Эстонии и Литвы. Они, вопреки ленинским декретам и декларациям о разрешении национального вопроса, для каждой нации представляли разрешение этого вопроса в виде включения Латвии, Эстонии и Литвы в состав РСФСР как областей или автономных областей, но ни в коем случае не стояли за создание самостоятельных советских республик. Эти ошибки руководящих деятелей коммунистических организаций Прибалтийского края фактически сводились к люксембургским позициям, которые в свое время были обстоятельно раскритикованы В. И. Лениным.

⁶⁰ Там же, стр. 142.

⁶¹ Цит. по указ. кн. М. Куличенко, стр. 39.

1

Товарищи рабочие! идем в
последний, решительный бой!

Совушка республика окружена врагами.
Со всех сторон и внешних и внутренних
врагов. Виден уже подъем среди рабочей мас-
сы, охватывающий всюду. Видно уже, как
увеличилась искра и бури революционного
пожара в английской Европе, далеко там уверя-
ются в недалекой победе интернациональной ра-
бочей революции.

Увеличился враг российской советской ре-
спублики, враг — в английской

Первая страница обращения Ленина: «Товарищи рабочие! Идем
в последний решительный бой», 1919 г.

В начале 1918 года кайзеровская Германия оккупировала прибалтийские страны, ликвидировала там органы Советской власти. Литовская, латвийская и эстонская национальная буржуазия с помощью немецких оккупантов пришла к власти. Национальная буржуазия, которая до Октябрьской революции никогда не ставила вопроса независимости своей страны, при немецкой оккупации подхватила лозунг о самоопределении и заявила об отделении прибалтийских стран от Советской России, об образовании самостоятельных государств Латвии, Литвы и Эстонии под протекторатом Германии.

Одни из видных эстонских революционеров В. Кингисепи в своих статьях «Под игом независимости», проанализировав сущность буржуазной политики «независимости», показал, как немецкие бароны под видом «самостоятельности» Литвы, Латвии и Эстонии установили там кровавый оккупационный режим, утвердили диктатуру немецкого штыка⁶². Немецкая оккупация потерпела крах. В ноябре 1918 года немецкие захватчики были изгнаны из Прибалтики.

Трудящиеся массы Латвии, Эстонии и Литвы подерживали вновь созданные Советы. В странах Прибалтики Советская власть была восстановлена. Однако некоторые руководящие деятели партийных организаций прибалтийских стран отстаивали свои прежние взгляды на проблему государственного устройства своих наций. Так, в резолюции конференции Курземской организации социал-демократии Латвии 18 ноября 1918 года 5-й пункт гласил: «Пролетариат не принимает никакого самоопределения народов...»⁶³. Когда вопрос образования Латвийской Советской Республики уже был предрешен в Москве, многие коммунисты Латвии считали, что эта республика должна входить в состав Российской республики. Например, 18—19 ноября 1918 года XVII конференция социал-демократов Латвии в своей резолюции о государственном устройстве Латвии писала: «Латвийская коммуна является составной частью Российской

⁶² См. В. Кингисепи. Под игом независимости, Таллин, 1955.

⁶³ См. сборник «Советская Латвия в 1919 году», т. 1, Рига, 1959, стр. 108.

Социалистической Федеративной Советской Республики...»⁶⁴, что «латвийский пролетариат признает своим неотложным лозунгом—«Советскую социалистическую республику Латвии как составную часть РСФСР»⁶⁵. Рижский комитет социал-демократов Латвии 1 декабря 1918 года в своем воззвании «Ко всем рабочим Риги» провозгласил лозунг «Советская Латвия в составе Российской Федеративной Республики»⁶⁶.

На таких же позициях стояли руководители большевиков Эстляндии и Литвы. Один из видных руководителей большевиков Литвы З. Алекс-Ангартис внес в проект манифеста о провозглашении Литовской республики пункт о том, что «Литва—это часть Советской России»⁶⁷. Ленин следил за ходом подготовки образования независимых советских республик Прибалтики. При рассмотрении проекта манифеста об образовании Литовской ССР, в ЦК РКП(б) из проекта был снят пункт, где говорилось, что «настал час воссоединения Литвы, но не с царской Россией, а с освобожденной от гнета помещиков и капиталистов Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой»⁶⁸.

Руководители эстонских парторганизаций в конце 1918 года, после освобождения Эстляндии от немецких захватчиков исправили старые ошибки. Осуществляя директивы Ленина, образовали Эстонскую Советскую Республику, под названием Эстляндская Трудовая Коммуна. Правительство называлось Совет Эстляндской трудовой коммуны, в состав которого вошли Я. Анвельт—председатель, члены Х. Легельман, Р. Вакман, О. Рястис, И. Кисперт, М. Тракман, К. Мюльберг, А. Вельнер, И. Мяги. Это были испытанные революционеры, беспредельно преданные идеям Октября. Однако вопрос национально-государственного строительства Эстонии, как и ее земельную политику они трактовали иначе, чем говорил Ленин. Совет Коммуны послал 30 ноября 1918 го-

⁶⁴ Там же, стр. 114.

⁶⁵ Там же, стр. 115.

⁶⁶ ЦГИА Латвии, ф. 3591, оп. 1, д. 300, л. 94.

⁶⁷ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 18, л. 150.

⁶⁸ Цитируется по книге Куличенко, стр. 51.

да в Москву телеграмму, в которой сообщил об образовании Эстляндской трудовой Коммуны. Совет Народных Комиссаров РСФСР 7 декабря 1918 года принял декрет «О признании независимости Эстонской Советской Республики»⁶⁹.

Ленин терпеливо разъяснял руководителям парторганизаций Эстонии, Латвии и Литвы их неправильные представления по ряду вопросов национально-государственного строительства в этих странах, твердо проводил политику создания суверенной государственности для этих народов, организации самостоятельных, независимых советских республик эстонского, латышского и литовского народов.

Совет Народных Комиссаров РСФСР принял 22 декабря 1918 года декрет о признании Латвийской Советской Социалистической независимой Республики. «Российское Советское правительство,—сказано в декрете,—признает независимость Советской республики Латвии...»⁷⁰. На следующий день, 23 декабря 1918 года было принято постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о признании независимых советских республик Эстонии, Латвии, Литвы⁷¹. «Центральный Исполнительный Комитет,—говорится в историческом документе,—приветствует народы Эстляндии, Литвы, Латвии... подтверждает постановление Совета Народных Комиссаров о признании независимости советских республик Эстляндии, Латвии, Литвы. Перед лицом созданных революционной борьбой пролетарской и крестьянской масс советских республик Эстляндии, Латвии и Литвы ВЦИК вновь подтверждает, что факт бывшей принадлежности этих стран к старой царской империи не налагает на них никаких обязательств, и в то же время выражает твердую уверенность, что только ныне, на почве признания полной свободы самоопределения и перехода власти в руки рабочего класса создается свободный, добровольный и нерушимый союз трудя-

⁶⁹ См. газ. «Правда», № 267, 8 декабря 1918 г.

⁷⁰ См. «Известия ВЦИК», № 282, 24 декабря 1918 г.

⁷¹ М. И. Труз. Внешнеполитическая деятельность В. И. Ленина 1917—1920 гг. День за днем, М., 1963, стр. 181.

щихся всех наций, касающихся территории бывшей Российской империи»⁷². Постановление подписали: Председатель ВЦИК Я. Свердлов, Председатель Совета Народных Комиссаров В. Ульянов (Ленин), секретарь ВЦИК В. Аванесов.

Латвийское правительство возглавили председатель П. Стучка, заместители Ю. Данишевский и Я. Ленцман. Правительство издало манифест об образовании Латвийской Советской Республики⁷³. 13 января 1919 г. на первом съезде Советов Латвии в Риге была принята Конституция Социалистической Советской Республики Латвии⁷⁴. Петр Стучка, Ю. Данишевский, К. Петерсон, Я. Ленцман, Фр. Розин, Р. Эндруп, О. Карклин, Я. Зиемалис и другие латышские марксисты с помощью Ленина пересмотрели свой неправильный взгляд, встали на ленинский путь решения национального вопроса, возглавили первое Советское правительство Латвийской ССР, стали творцами ее основного закона—Конституции.

То же можно сказать о литовских делах. Сразу же после изгнания немецких захватчиков из Литвы большевики взяли власть в свои руки и провозгласили Литву Советской, образовали Временное Революционное рабоче-крестьянское правительство Литвы. Председателем правительства был избран В. Мицкевич-Капсукас, членами правительства—Алекс-Ангаретис, Айтзик Вайнштейн, Семен Диманштейн и другие⁷⁵. Они также отказались от своих возражений против создания самостоятельных советских республик и, согласно указаниям Ленина, выступили в качестве организаторов самостоятельной Литовской Советской Республики, руководили ее правительством.

Совет Народных Комиссаров РСФСР под председательством Ленина обсудил вопрос об отношениях с Литовской Советской Республикой; 22 декабря был принят декрет о признании независимой Советской Литвы.

⁷² См. «Ленин о революционном движении в Латвии», Рига, 1948, стр. 293.

⁷³ См. газ. «Жизнь национальностей», № 7, 22 декабря 1918 г.

⁷⁴ См. ЦГАОР Латвии (Рига), ф. 20, оп. 2, д. 2, стр. 106—107.

⁷⁵ ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 87, л. 105.

«Российское Советское правительство признает независимость Литовской Советской Республики. Высшей властью Литвы Российское Советское правительство признает власть Советов Литвы, до съезда же Советов—власть временного революционного рабочего правительства Литвы, возглавляемого тов. Мицкевичем-Капсукасом... Председатель Совета Народных Комиссаров *Ульянов (Ленин)*»⁷⁶.

Таким образом, еще в декабре 1918 года ленинская политика самоопределения народов и образования их национальных независимых советских республик одержала победу в Латвии, Эстонии, Литве. Литовцы, эстонцы и латыши получили самостоятельную государственность, построили свои национальные рабоче-крестьянские государства, развернули борьбу за социально-политические преобразования в жизни своих стран.

5. Национально-государственное строительство армянского, азербайджанского и грузинского народов

Борьба за ленинское разрешение национального вопроса в Армении, Азербайджане и Грузии развернулась в своеобразных и сложных условиях. В отличие от белорусского и прибалтийских народов, закавказские народы, в частности армянский и грузинский, в прошлом имели национальную государственность, которую потеряли вследствие закабаления их стран могущественными завоевателями. Национально-освободительная борьба народов Закавказья против турецких и персидских деспотов в течение долгих веков развивалась под лозунгом освобождения страны от завоевателей, восстановления независимости и воссоздания национальной государственности. Присоединение Грузии, Азербайджана и Восточной Армении к России ознаменовало новую страницу в освободительной борьбе народов Закавказья, их судьбы прочно связались с судьбами народов Российской империи.

Победа Октябрьской революции в России определила пути национально-государственного строительства народов Закавказья, самоопределения армянского, грузинского и азербайджанского народов, образования их

⁷⁶ См. газ. «Жизнь национальностей», № 8, 29 декабря 1918 г.

национальных, суверенных рабоче-крестьянских республик.

Это видно на примере Армении. Как уже было отмечено, еще в конце 1917 года Ленин в Смольном несколько раз принимал армянских деятелей, причем представителей разных политических течений и убеждений, имел с ними беседы по поводу государственного устройства Армении. Ленин выдвинул лозунг о создании Армянского независимого государства в виде республики Советов депутатов трудящихся.

Правительство Советской России опубликовало в конце 1917 года специальное заявление об Армении, разоблачило кровавые дела буржуазной дипломатии в Армении. «Погромы и резня армяни, с одной стороны, фарисейское заступничество дипломатов всех стран, как прикрытие новой резни, с другой стороны. В результате же—окровавленная и закабаленная Армения—кому неизвестны «обычные» картины дипломатического художества цивилизованных держав. . .»⁷⁷.

Совнарком поручил чрезвычайному Временному Комиссару по делам Кавказа Степану Шаумяну оказать содействие армянам, насильственно выселенным во время войны турецкими властями и разбросанным по разным странам, беспрепятственно возвратиться в свои родные края—западноармянские губернии⁷⁸. Таким образом, ленинское решение армянского вопроса сводилось к тому, чтобы армян, выселенных из пределов Западной Армении, армян, эмигрировавших, бежавших от политики притеснения и геноцида, разбросанных по разным странам света, водворить в прежние места жительства, создать в этих районах правительства из Советов депутатов, избранных на демократических началах. Эта политика Совета Народных Комиссаров в отношении Армении была одобрена III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 года.

Однако турецкие и немецкие власти противопоставили политике Советской власти свою политику. Они воспрепятствовали возвращению насильственно выселенных армян на свои родные земли, «ввели свои вой-

⁷⁷ См. газ. «Правда», № 227, 31 декабря 1917 г.

⁷⁸ См. там же.

ска на территорию «Турецкой Армении» и лишили армянское население возможности осуществить свое право на свободное самоопределение, предоставленное декретом Совнаркома»⁷⁹.

Советское правительство в январе 1918 года в своем заявлении об Армении отметило, что «германо-турецкие власти, верные своей империалистической природе»⁸⁰, желают насильственно удержать под своей властью захваченные ими страны и закабалить их народы. Империалистическая сущность турецкой политики ярко проявилась в отношении Армении. Она была противопоставлена революционной политике Советского правительства, Совнаркома, возглавляемого Лениным.

В дальнейшем Ленин отстаивал позиции Советского правительства в вопросе создания Армянской независимой Республики Советов.

Эта ленинская программа окончательно одержала победу и была осуществлена в ноябре 1920 года.

Однако не все руководящие большевистские деятели Закавказья правильно понимали сущность ленинской политики в отношении Армении и вообще в области национального вопроса в Закавказье. Ф. Махарадзе впоследствии писал: «Надо признать и сказать, что большевики Кавказа долгое время не были правильно информированы и не имели полного представления в национальном вопросе. Верно то, что мы всегда резко отрицали требование нац. культуры, автономии и считали его реакционным лозунгом. Но, с другой стороны, мы до конца не доводили право самоопределения нации и удовлетворялись выставлением требования об областной территориальной автономии. И что особенно важно подчеркнуть здесь, это то, что мы решительно выступали против понятия национального самоопределения, как права на полное отделение и создание независимого государства. Такое самоопределение нам казалось недопустимым в условиях Закавказья»⁸¹.

⁷⁹ См. «Документы внешней политики СССР», т. 1, М., 1957, стр. 712.

⁸⁰ См. газ. «Известия» от 3 января 1918 г.

⁸¹ Ф. Махарадзе. Соч., в 4 томах, том 4, Тифлис, 1924, стр. 253.

Этим, пожалуй, можно объяснить то обстоятельство, что Кавказский крайком большевиков не только не откликнулся на ленинский декрет о самоопределении Армении, а, наоборот, игнорировал решение Совнаркома и требовал его отмены. В конце 1918 или начале 1919 года один из членов Кавказского крайкома составил тезисы о «Кавказском вопросе» и представил их в ЦК РКП(б). В тезисах говорилось, что декрет Совнаркома России о самоопределении Западной Армении является «крупной ошибкой», требовал исправить ее⁸².

Определенную недооценку важности национального вопроса, в частности необходимости достижения единого национально-революционного фронта демократических сил армянского народа перед лицом турецкой агрессии, допустили и руководители большевистских организаций Армении в 1917—1920 годах. Справедливо выдвигая на первый план задачу социального освобождения трудящихся, они, вместе с тем, допускали игнорирование общенациональных задач армянского народа, имевших жизненное для него значение, — в особенности в сложившихся исторических условиях того времени.

Этими взглядами руководствовалось большинство руководителей парторганизации Армении в 1917 году до Октября, 1918 году после Октября и известных декретов Ленина, в 1919 и 1920 годах. Они фактически самоотстранились от руководства национально-освободительной борьбы армянского народа за восстановление независимости своей родины. Не сумели объединить в один мощный поток классовую борьбу рабоче-крестьянских масс и национально-освободительные движения, как этого требовала тактика партии, требовал Ленин. «Без свободы государственного отделения гражданская война рабочих и трудящихся масс всех наций против буржуазии невозможна»⁸³, — учил Ленин. Это азбука марксизма. В свое время Маркс и Энгельс анализировали ход борьбы польского народа за национальное и социальное освобождение, решительно отвергали тен-

⁸² См. Партархив Азербайджанского филиала ИМЛ, ф. 39, д. 12. Л., 18—23.

⁸³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 73—74.

денции противопоставить классовую борьбу пролетариата борьбе всего народа за национальное освобождение. «Нет решительно никакого противоречия в том, что *интернациональная* рабочая партия добивается восстановления польской нации. Наоборот: лишь после того, как Польша вновь завоюет свою независимость, лишь тогда, когда она будет снова распоряжаться своей судьбой как самостоятельная нация,—лишь тогда для нее, снова начнется процесс внутреннего развития и она сможет содействовать социальному преобразованию Европы как самостоятельная сила. Пока жизнеспособный народ скован чужеземным захватчиком, он по необходимости направляет все свои силы, все свои стремления, всю свою энергию против внешнего врага; и пока его внутренняя жизнь остается таким образом парализованной, он не в состоянии бороться за социальное освобождение...»⁸⁴. Эти пророческие слова написаны 24 марта 1875 года.

К сожалению, многие руководящие деятели закавказских большевистских организаций при разработке тактической линии парторганизации не учитывали эти указания Маркса, Энгельса, Ленина.

Руководящие деятели закавказских большевиков, как правило, бойкотировали армянские национально-демократические организации, совещания, съезды западно-армянских беженцев.

Характерна резолюция Тифлисского комитета большевиков по поводу армянского национального совещания; созванного в сентябре 1917 года. На это совещание были приглашены представители всех классов и партий. Там должны были обсуждать вопросы о прекращении войны, о страданиях западно-армянского населения и мерах помощи беженцам, аграрный и национальный вопросы, выдвинуть требования о восстановлении независимости Армении. Это были вопросы первостепенной важности, общедемократического характера. В осуществлении этих задач были заинтересованы все национально-демократические силы. Однако Тифлисский комитет большевиков принял резолюцию, в которой осудил армянское национальное совещание как «нацио-

⁸⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 555.

налистическую затею мелкой буржуазии», отметил, что якобы армянский пролетариат и крестьянская беднота не заинтересованы в требованиях общенационального характера. Тифлисский комитет призывал армянский пролетариат и крестьянство бойкотировать армянское национальное совещание и заклеить его как «антиреволюционное»...⁸⁵.

Подобная тактика не соответствовала ленинским принципам о том, что социальное освобождение трудящихся органически связано с борьбой за разрешение таких общедемократических и общенациональных задач, как выход из войны, аграрный вопрос, национальный вопрос.

Последователи Ленина, работавшие на Кавказе, члены Кавказского краевого комитета Ст. Шаумян, А. Джапаридзе, Гр. Корганов, Н. Кузнецов иначе подходили к национально-демократическим движениям. Они пытались организовать в Баку единый фронт пролетарских и мелкобуржуазных демократических сил против контрреволюции в Закавказье и для борьбы с интервентами. «Ввиду особо важного значения Баку,— говорил С. Шаумян,— мы не вели здесь узкую фракционную политику, не исключая возможности совместных действий с другими партиями, даже с беспартийным бичераховским отрядом. Мы никогда не были доктринерами»⁸⁶. Характерна тактика Шаумяна—Джапаридзе—Корганова—Нариманова в дни мартовских боев в Баку. Был создан Комитет революционной обороны, куда, кроме большевиков, были приглашены также представители левых эсеров и дашнаков⁸⁷. Комитет революционной обороны возложил на тов. Н. Нариманова обязанность организовать бюро мусульманских социалистических партий «Гуммет» и «Экинчи» для привлечения трудящихся мусульман на борьбу за Советскую

⁸⁵ См. газ. «Кавказский рабочий», № 158, 26 сентября 1917 г.

⁸⁶ С. Г. Шаумян. Избранные произведения, т. 2, М., стр. 354.

⁸⁷ См. «Воззвание Комитета революционной обороны г. Баку и его районов». «Известия Бакинского Совета» № 64, от 11 апреля 1918 г.

власть⁸⁸. В бакинском мартовском сражении армянские национальные части рука об руку с рабочей гвардией боролись против банд контрреволюционной «Дикой дивизии».

Вспомним докладную записку Шаумяна в Совет Народных Комиссаров от 13 апреля 1918 года. Шаумян писал: «Закавказье вступило в полосу активной вооруженной борьбы за Советскую власть. В течение трех дней—30, 31 марта и 1 апреля—в Баку шел ожесточенный бой. Сражались, с одной стороны, Советская Красная гвардия, Красная интернациональная армия, организованная нами, Красный флот и армянские национальные части, с другой стороны—дикая мусульманская дивизия, в рядах которой немало русских офицеров, и банды вооруженных мусульман, руководимых партией «Мусават»⁸⁹.

В Баку, в дни ожесточенных боев за победу Советской власти в 1918 году, лицом к лицу стояли две армии—армия революции и армия контрреволюции, армия, защищавшая завоевания Октября, и армия, защищавшая черные силы реакции. Армянские национальные части вошли в состав армии революции и участвовали в защите завоеваний Октября.

Без привлечения армянских национальных частей в единый революционный фронт против контрреволюции вряд ли большевикам Баку удалось бы разгромить банды Дикой дивизии и создать Бакинскую Коммуну. Ст. Шаумян и Ал. Джапаридзе всесторонне обдумали и взвесили все обстоятельства, пришли к правильным выводам и действовали как достойные ленинцы.

Ленинский подход Шаумяна и Джапаридзе к национально-демократическим силам проявился также тогда, когда они пытались привлечь к обороне Бакинской Коммуны Андраника и его отряд. Национальный герой армянского народа Андраник около трех десятилетий находился в самом горниле армянского нацио-

⁸⁸ См. Партархив Азербайджанского филиала ИМЛ, ф. 303, оп. 1, д. 1, л. 71.

⁸⁹ См. С. Г. Шаумян. Избранные произведения, т. 2, 1958, стр. 208.

нально-освободительного движения. В июне-июле 1918 года Андраник во главе своего отряда в Нахичеванском и Зангезурском уездах преградил путь турецким захватчикам к Баку. Оттуда же он послал телеграмму в Баку Шаумяну о своей готовности действовать по приказу Центральной Советской власти. Ал. Джапаридзе огласил на заседании Бакинского Совета телеграмму Андраника, приветствовал его как народного героя. Ст. Шаумян послал телеграмму в Москву Ленину, сообщил о готовности Андраника перейти под знамя Советской власти. Одновременно Шаумян обратился к Андранику с телеграммой, целью которой было установление с ним контактов, нужных для успешного решения задач объединения армянских добровольческих частей и других национальных сил для борьбы против врагов Советской власти⁹⁰. Эта тактика Джапаридзе и Шаумяна была одобрена центральными органами партии и правительства. Газета «Известия» выступила со статьей, в которой приветствовала политику руководителей Бакинской Коммуны, политику привлечения армянских национальных частей к обороне Коммуны⁹¹.

Другим примером правильного, ленинского подхода руководителей Бакинской Коммуны к национально-освободительной борьбе является данная ими оценка героической Сардарapatской битвы. Как известно, в мае 1918 года, когда турецкие агрессоры вторглись в пределы Армении и, захватив Карс и Александрополь, двинулись на Эривань, весь армянский народ поднялся на борьбу с врагом. В едином порыве сплотились национально-демократические силы, крестьянство, рабочие, интеллигенция, национальные организации. Враг встретил ожесточенное сопротивление, был разбит и отброшен на дальние подступы к Эривани—в Сардарapat. В эти дни газета «Бакинский рабочий»—боевая трибуна Бакинской Коммуны—восторженно писала о «крупных успехах армян»⁹², о том, что народное ополчение и национальные части Армении героически отстаивают

⁹⁰ См. газ. «Известия», от 26 июля 1918 г.

⁹¹ См. газ. «Бакинский рабочий», от 20 июля 1918 г.

⁹² См. газ. «Бакинский рабочий», от 10 июня 1918 г.

свою родную землю и преграждают путь империалистическим захватчикам. Национально-освободительное движение армянского народа в 1918 г. объективно являлось поддержкой геронческих защитников Бакинской Коммуны.

Возвращаясь к вопросу об исторической обстановке того времени в Закавказье, отметим, что в конце 1917 года, когда в России уже победила Советская власть, в Закавказье большинство народов всех национальностей шли за национальными партиями. Вспомним результаты выборов в учредительное собрание. В Закавказском округе на выборах участвовали и выставили своих кандидатов 12 партий. В голосовании участвовало 2.445.000 избирателей, из коих подали голоса: за грузинских меньшевиков 622.000 человек, азербайджанских мусаватистов—616.000, армянских дашнаков—560.000, эсеров—170.000, в мусульманский социалистический блок (гумметисты и др.)—160.000, большевиков—53.000 человек⁹³. Остальные партии и группы получили меньше голосов. Такова была картина в Закавказье в ноябре 1917 года. А в Москве и Петрограде, в те же дни, всего голосов в учредительное собрание было подано 1.765.100 человек, из коих за большевиков голосовало—837.000, за кадетов—515.000, за эсеров—218.000⁹⁴. В городе Туле за большевиков голосовало 97 процентов избирателей, в Москве—63, в Иваново-Вознесенске—64, Владимире—56, на западном фронте—67, Балтийском флоте—100 процентов участвовавших в голосовании⁹⁵. В этих городах, губерниях и фронтах подавляющее большинство народа шло за большевиками.

В Закавказье была совершенно другая картина. Здесь большевики получили менее четырех процентов всех голосов, поданных за кандидатов в учредительное собрание. Даже в таком городе, как Тифлис, не только

⁹³ См. Архив внешней политики СССР, ср. Чичерина, д. 54861. 1918 г..

⁹⁴ См. журнал «Коммунистический Интернационал» № 7—8,

⁹⁵ См. БСЭ, т. 44, стр. 462.

среди депутатов учредительного собрания, но и в руководстве Совета рабочих депутатов в 1917 году большевики не имели ни одного места. Подавляющее большинство Тифлисского совета состояло из меньшевиков и эсеров. Руководили краевым центром неизвестные Жордания и Рамишвили.

В Баку, где было сосредоточено около 70 тысяч человек промышленного пролетариата, большевики в Бакинском совете имели около половины депутатских мандатов, а в решающие дни борьбы, когда решалась судьба Коммуны, ее жизнь или смерть, большевики составляли меньшинство.

Что касается Эриванской губернии и других уездов, которые ныне входят в Советскую Армению, то на этой территории, по статистическим данным 1913 года, все население составляло 1 миллион, промышленные рабочие—5 тысяч, или 0,5%⁹⁶. А в 1917—1920 годах рабочих стало еще меньше, ибо почти все заводы, фабрики и предприятия горнорудной промышленности были развалены. Орджоникидзе в эти дни писал: «Положение Армении трагическое. На небольшом клочке двух уездов Эриванской губернии сконцентрировано более 500 тысяч беженцев, которые гибнут массами от голода и холеры. В завоеванных уездах (Карс, Александрополь и т. д.) турки повырезали половину населения»⁹⁷. Такова была картина в Армении. В этих условиях народ думал об одном—как спастись от физической гибели, сохранить жизнь своих детей, свое будущее. Для армян в те трагические дни это было самым важным, самым необходимым.

Это обстоятельство не учли руководящие деятели коммунистической организации Закавказья при определении тактической линии.

Многие руководящие деятели закавказских большевиков в своей практической деятельности отрицали необходимость борьбы за создание национальных рес-

⁹⁶ Данные приводятся по кн. *О. Туманян. Социально-экономическое развитие Армении (на арм. яз.)*, Ереван, 1962, стр. 290.

⁹⁷ Архив внешней политики СССР, фонд Чичерина, д. 56.822. л. 14.

публик. Об этом свидетельствуют решения I съезда большевистских организаций Кавказа по национальному вопросу. Ст. Шаумян внес предложение после завоевания власти разбить Закавказье на три национально-территориальных государственных автономных деления: 1) Западное, куда должны были быть включены Кутаисская и Батумская губернии и часть Тифлисской губернии; 2) Восточное—Эриванская губерния целиком, часть Тифлисской, Елизаветпольской губернии и Карская область; 3) Бакинское—часть Елизаветпольской губернии и Дагестанская область⁹⁸. Проект Шаумяна в основном соответствовал национально-этническому расчленению населения этих губерний, исходил из принципа самоопределения армянского, грузинского и азербайджанского народов, создания их национальных государств. Однако съезд отклонил предложение Шаумяна, отверг возможность и необходимость создания в Закавказье трех образований с учетом национального состава населения этих областей.

Обобщая опыт истории борьбы закавказских большевистских организаций за победу революции, А. И. Микоян в 1922 году писал: «В среде кавказских большевиков было немало путаницы вокруг способов разрешения национального вопроса для народов Кавказа. Это обстоятельство наложило свой отпечаток на весь ход борьбы за Советскую власть на Кавказе и, несомненно, облегчило буржуазным шовинистам создание барьера между рабочими разных национальностей и между революционным крестьянством»⁹⁹. Ошибки большевиков в национальном вопросе использовали меньшевики и мусаватисты, дашнаки и другие националистические партии и группы.

Так, грузинские меньшевики, которые никогда не имели программы самоопределения нации и в лице своего главного вождя Ноя Жордания всегда защищали лозунг лишь «культурно-национальной автономии»,

⁹⁸ См. газ. «Кавказский рабочий», 11 и 15 октября 1917 г.; Ст. Шаумян. Избранные произведения, т. 2, стр. 14.

⁹⁹ «Красный архив» № 4—5, 1938.

после Октября выступили за «независимость Грузии», за создание «Грузинского демократического государства». Они организовали грузинский национальный съезд, избрали «национальный совет Грузии», куда вошли главным образом представители дворянства и буржуазии, а также мелкобуржуазные элементы. Народ был обманут и шел за меньшевиками. Также поступили дашнаки и мусаватисты. Программа армянской контрреволюционно-националистической партии дашнакцутюн не ставила задачу создания армянского самостоятельного национального государства, а говорила лишь о достижении местного самоуправления для Западной Армении «в составе Оттоманской империи», и Закавказской автономии—в составе Российского государства¹⁰⁰. После Октября дашнаки подхватили лозунг самоопределения наций и выступали с требованием создания «независимой Армянской республики». Мусаватисты же выступили с лозунгом независимого Азербайджана под протекторатом Турции.

Меньшевики, мусаватисты и дашнаки, возглавляемые ими грузинские, азербайджанские и армянские национальные советы, сформировали свои национальные полки, подготавливали создание своих национальных республик. Таким образом, знамя национально-освободительной борьбы за создание самостоятельных национальных государств оказалось в руках контрреволюционных националистических партий, которые, однако, изменили не только классовым интересам трудящихся, но и общим национальным интересам всего народа.

26 мая 1918 года грузинский национальный совет провозгласил Грузию независимой демократической республикой, в которой большевики и рабоче-крестьянские Советы подвергались преследованиям. Грузинская республика отвернулась от Советской России и стала союзницей сначала немецких и турецких, затем англо-французских буржуазных правительств. Главарь грузинской меньшевистской республики Н. Жордания говорил: «Запад или Восток—вот вопрос, который постав-

¹⁰⁰ См. «Программа армянской революционной партии Дашнакцутюн», стр. 22—23 (на арм. яз.), Тифлис, 1917.

11

Вид

Редко

157

ВНЕ ОЧЕРЕДИ.

МОСКВА
ЛЕНИНУ

Туркестанская Республика накануне голодной смерти
 точка Отъ Кавказа отрезаны и поступленія хлебныхъ знаковъ
 но предвидится въ теченіе очень долгого времени точка
 Отъ Сибири отрезаны превращаются железнодорожнымъ сообще-
 ніемъ подъ Оренбургомъ точка Западу хлеба въ Республику
 на два въ некоторыхъ пунктахъ за три дня точка Подъ Орен-
 бургъ большие отряды но надежда на подавленіе возстанія
 вслѣдствіе малочисленности отрядовъ слаба точка Прямые
 дѣйствія со стороны Самары точка Продленіе грозитъ
 ужасными послѣдствіями точка 1947

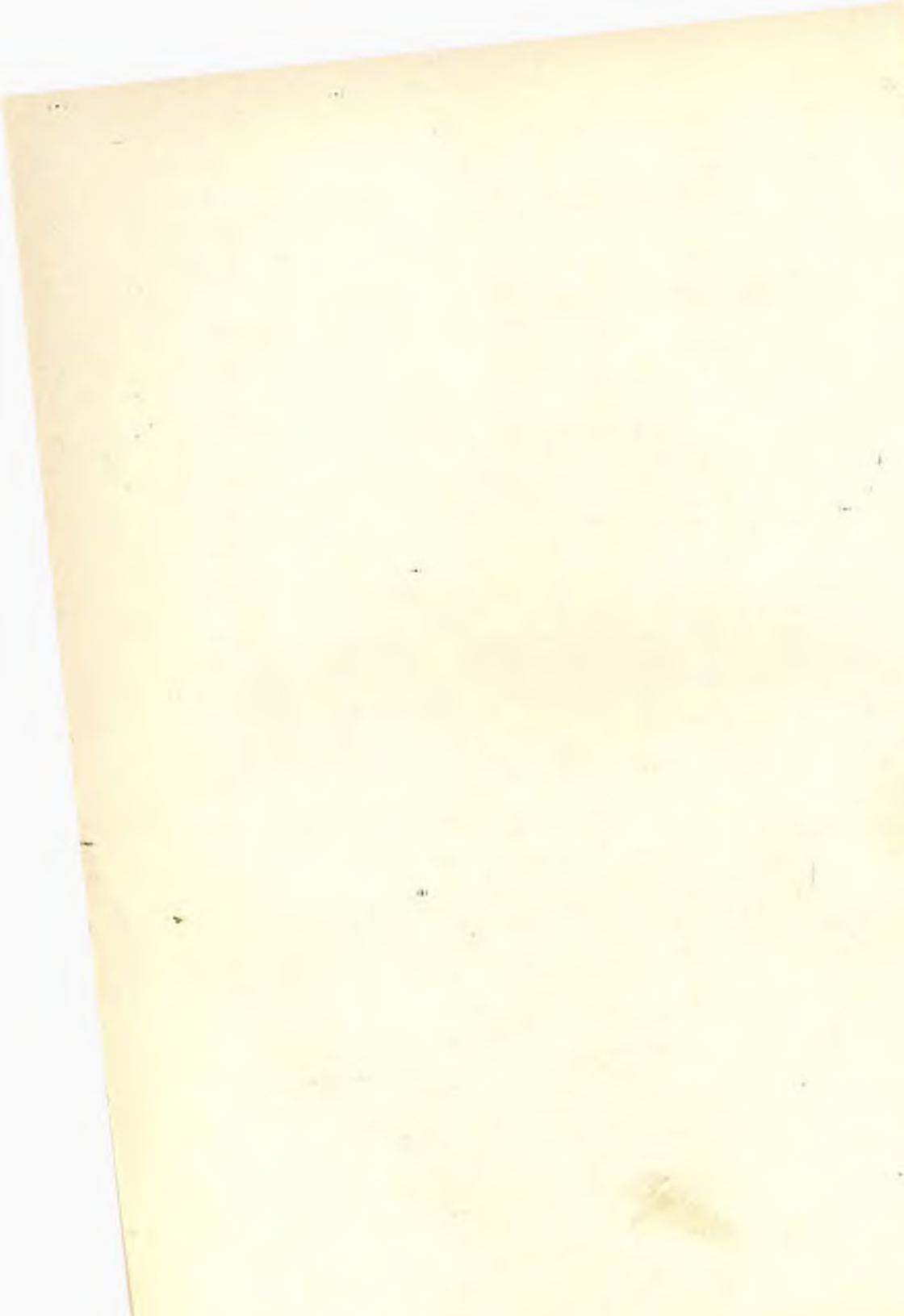
Турсовнаркомъ

Колесовъ

11

21/11

Телеграмма Совнаркома Туркестанской республики В. И. Ленину с просьбой об оказании помощи народам Туркестана. 1919 г.



лен перед нами, и здесь колебания невозможны. . . Пути Грузии и России разошлись. Наш путь ведет в Европу, путь России в Азию. Знаю—враги скажут, что мы на стороне империалистов. Поэтому я здесь должен решительно заявить: предпочту империалистов Запада фанатикам Востока»¹⁰¹. И далее: «Социал-демократия Грузии должна поддержать те силы, которые поставят себя против Москвы», «Наша партия выступает в качестве руководителя национального движения и объявляет открытую борьбу всем московским элементам»¹⁰². Под таким девизом действовало грузинское меньшевистское правительство.

28 мая 1918 года в Тифлисе мусульманский национальный Совет Азербайджана объявил себя «независимой республикой», во главе которой стал крупный помещик Хан-Хойский. Объявляя «независимость» Азербайджана, мусаватисты в то же время тайно обратились к султанскому правительству с предложением полностью присоединить Азербайджан к Османской империи, о чем свидетельствует их письмо на имя Энвера-Паши¹⁰³. В Азербайджан прибыли регулярные турецкие дивизии. В Гяндже была сформирована «Армия Ислама», во главе которой стал брат Энвера-Паши генерал Нури-Паша, один из руководителей кровавой османской армии. Азербайджанская мусаватистская республика в турецких официальных кругах считалась «вторым турецким государством, созданным в XX веке»¹⁰⁴.

От грузинских меньшевиков и азербайджанских мусаватистов не отставали и армянские дашнаки. Тифлисский армянский национальный совет, возглавляемый

¹⁰¹ См. газ. «Слово», от 16 января 1920 г. Я. Шафир. Очерки Грузинской Жиронды, 1925, стр. 37.

¹⁰² Цитируется по кн. Б. А. Борьян. Армения и международная дипломатия СССР, М., Госиздат, 1928, ч. II, стр. 23.

¹⁰³ См. ЦГАОР Азербайджанской ССР, ф. 211, оп. 1, д. 7, л. 4; см. также Е. А. Токаржевский. Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане, Баку, 1957, стр. 83.

¹⁰⁴ См. газ. «Ени Истамбул» от 9 сентября 1966 г.

дашнаками, 28 мая 1918 года решил провозгласить Армению «Независимой республикой Армении».

Таким образом, в Закавказье образовались три национальные республики. Во главе этих республик стояли националистические партии, которые до этого были далеки от мысли о создании национальных республик.

Опыт истории показал, что грузинские меньшевики, азербайджанские мусаватисты и армянские дашнаки не смогли создать подлинную независимую государственность своих наций, не решили никаких социальных вопросов для народных масс, лишь возбудили межнациональные инциденты и погромы. Они оторвали свои страны от революционной России, воздвигли барьер между трудящимися массами Грузии, Азербайджана, Армении и Советской России, превратили Закавказье в опору германо-турецких или англо-американо-французских империалистов в их борьбе против Советской России, беспощадно подавляя революционные движения своих республик.

Не только борьба большевиков Грузии и Армении, которые подвергались гонениям и преследованиям со стороны господствующих правительств, но и героическая деятельность Бакинской Коммуны не смогли в 1918 году ликвидировать шовинистическую плотину, воздвигнутую националистическими партиями между народами Закавказья и бакинским пролетариатом. Бакинская Коммуна оказалась «без должной связи и влияния на тюркскую деревню. Бакинский пролетариат не сумел тогда установить смычку с туркским крестьянством и вырвать из рук азербайджанских помещиков знамя национального освобождения»¹⁰⁵.

Опыт Бакинской Коммуны и всей революционной борьбы закавказских народов в 1917—1918 годах показал, что без исправления ошибок в национальной политике, без упорной борьбы с охаиванием национального вопроса и без последовательного проведения ленинской национальной политики в Закавказье невозможно завоевать власть, создать советские республики, освободить народы Грузии, Азербайджана и Армении от социаль-

¹⁰⁵ См. газ. «Правда» от 20 сентября 1933 г.

ного и национального гнета, сплотить эти народы вокруг социалистического пролетариата.

В марте 1919 года состоялся VIII съезд РКП(б), который при утверждении программы РКП(б) рассмотрел вопросы национальной политики партии и Советской власти. В новой программе партии был принят специальный пункт, который гласил: «Необходимо уничтожение всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы, полное равноправие наций, признание за колониями и неравноправными нациями права на государственное отделение»¹⁰⁶. Далее программа партии гласила: «Необходима особая осторожность и особое внимание к пережиткам национальных чувств у трудящихся масс наций угнетенных или неполноправных...». Съезд констатировал: «В настоящее время Украина, Латвия, Литва и Белоруссия существуют как особые Советские республики. Так разрешен в данный момент вопрос государственного существования»¹⁰⁷.

Общепартийный съезд одобрил ленинскую политику в области национально-государственного строительства, политику образования самостоятельных, независимых советских республик, которые как равноправные государства установили с Российской Советской Республикой федеративные отношения. Этот опыт ясно и четко подсказывал коммунистам Закавказья, в каком направлении надо работать и вести дело национально-государственного строительства своих народов.

Большевики Азербайджана, Армении и Грузии после VIII съезда РКП(б) постепенно стали уточнять свое отношение к национальному вопросу. В мае 1919 года Бакинская конференция большевиков выдвинула лозунг свергнуть буржуазный Азербайджан и создать «Независимый Советский Азербайджан»¹⁰⁸. В Баку, в мае 1919 года была созвана также закавказская конференция большевиков, где шли дебаты по вопросу о независимых советских республиках. Как ни странно, но факт, что некоторые руководящие деятели закавказских большевиков, особенно руководители Тифлисского комитета,

¹⁰⁶ «Восьмой съезд РКП(б)», протоколы, М., 1959, стр. 398.

¹⁰⁷ Там же, стр. 425.

¹⁰⁸ См. Токаревский. Ук. соч., стр. 206.

все еще продолжали отвергать лозунг создания независимых советских республик Азербайджана, Армении, Грузии. Эти товарищи все еще не освободились от лево-сектантских взглядов в вопросах национально-государственного строительства. Получив информацию о разногласиях среди большевиков по вопросу национально-государственного строительства, Ленин решительно отверг лево-сектантские концепции, критиковал их нигилизм, защищал основы политики партии по организации независимых советских республик.

Характерна беседа Ленина с одним из старейших коммунистов Азербайджана Дадашем Буниат-заде, состоявшаяся после гибели Бакинской Коммуны. «Когда я информировал Ленина о падении Баку и расстреле 26 комиссаров,—пишет Буниат-заде,—товарищ Ленин мне сказал, что потеря 26 комиссаров во главе с тов. Степаном не должна остановить начатого нами дела. Нужно собрать снова силы и перевоспитывать обманутых меньшевиками и эсерами рабочих и крестьян Азербайджана и освободить их. Тогда я рассказал Ильичу, что в Азербайджане существуют два течения. Первое предполагает, что при освобождении Баку и Азербайджана нужно создать самостоятельную социалистическую Советскую республику, второе—что никакой республики не надо, и необходимо разделить Азербайджан на губернии и присоединить к РСФСР,—Ильич по этому поводу прямо сказал, что первое мнение о создании самостоятельной республики—правильно, а второе является колонизаторством и даже глупостью»¹⁰⁹.

Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) 19 июля 1919 года на совместном заседании обсуждали вопрос о независимых советских республиках. Центральный Комитет большевиков под руководством Ленина разработал генеральную линию партии в отношении народов Закавказья—организовать борьбу за создание независимых советских республик Азербайджана, Армении и Грузии. Большевикам Закавказья приходилось, как писал позже А. Микоян, постепенно, начиная с 1919 года

¹⁰⁹ Воспоминания азербайджанских коммунистов о В. И. Ленине, Баку, 1958, стр. 39.

«исправлять свои ошибки в национальном вопросе», добиваться «признания национальных государственных образований»¹¹⁰. Они возглавили массовое движение рабочих, крестьянских масс, трудовой интеллигенции и революционных солдат против диктатуры национальной буржуазии, свергли ее власть и приступили к созданию советских республик.

В Азербайджане 28 апреля 1920 года бакинский пролетариат, широкие массы и пришедшие к ним на помощь части Красной Армии свергли правительство буржуазной партии мусаватистов. Азербайджан был провозглашен независимой Советской республикой. В состав первого правительства Азербайджанской Советской Республики вошли сыны азербайджанского народа Нариман Нариманов, Мирза Давуд Гусейнов, Газанафар Мусабеков, Гамид Султанов, Дадаш Буниат-заде, Али Гайдар Караев. Ленин приветствовал создание Азербайджанской Советской Республики: «Совнарком приветствует освобождение трудовых масс независимой Азербайджанской республики и выражает твердую уверенность, что под руководством своего Советского правительства независимая республика Азербайджана совместно с РСФСР отстаит свои свободу и независимость от заклятого врага угнетенных народов Востока—от империализма. Да здравствует независимая Советская республика Азербайджана...»¹¹¹.

Так было создано Азербайджанское Советское социалистическое государство.

Армянская Советская Республика образовалась в длительной упорной борьбе. Как уже было отмечено, еще в декабре 1917 года была провозглашена независимость Армении, однако турецкие захватчики оккупировали Армению и воспрепятствовали армянскому народу организовать свое советское государство. В мае 1920 года народные массы Армении подняли знамя вооруженного восстания, и 10 мая Армения была провозглашена Советской республикой. Однако дашнакскому правительству удалось подавить восстание трудящихся, разгромить только что созданные органы Советской

¹¹⁰ См. газ. «Бакинский рабочий» № 75, от 5 апреля 1925 г.

¹¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 119.

власти, расстрелять многих самоотверженных борцов за освобождение народа, героев Майского восстания. Турецкие завоеватели осенью начали новое нашествие на Восточную Армению, захватили значительную часть ее территории, угрожали захватить всю Армению и уничтожить весь армянский народ.

29 ноября 1920 года трудящиеся Армении и пришедшая на помощь им Красная Армия Советской России свергли власть дашнаков. Армения была провозглашена независимой Советской республикой. Во главе правительства Армянской Советской Республики стояли видные деятели революционного движения Закавказья: С. Касьян, С. Тер-Габриелян, А. Мравян, А. Бекзадян, И. Довлатян и др. Ленин приветствовал Армянскую Советскую Республику и через две недели в Кремле, совместно с членами армянского правительства А. Мравяном и С. Тер-Габриеляном разработал мероприятия по оказанию всемерной помощи армянскому народу, упрочению Советской республики, прекращению произвола турецких войск над армянским народом. Началась эра национального возрождения армянского народа.

В Грузии Советская власть победила 25 февраля 1921 года и Грузия была провозглашена Советской республикой. Во главе правительства Советской Грузии встали видные деятели революционного движения М. Орахелашвили, Ф. Махарадзе, Ш. Элиава, С. Кавтарадзе, В. Кверкелия и другие. Началось национальное возрождение грузинского народа. Ленин обратился со специальным письмом к Орджоникидзе и через него передал грузинским коммунистам и членам Ревкома горячий привет по поводу образования Грузинской Советской Республики¹¹². Утерянная в исторических невзгодах самостоятельная государственность грузинской нации была воссоздана на новых основах, как рабоче-крестьянское Советское государство.

В истории закавказских народов началась новая эра, эра национального возрождения. Закавказский край до революции являлся одним из отсталых окраин Российской империи, колонией царизма, где свирепст-

¹¹² См. «В. И. Ленин о Закавказье», стр. 368.

вовали наместники царя и его сатрапы. Октябрьская революция освободила трудящихся Закавказья, создала условия для образования независимых национальных советских республик.

У колыбели Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР стоял В. И. Ленин. Он же направлял всю работу по упрочению закавказских советских республик, их экономического и культурного возрождения, явился глашатаем мира между многонациональными народами Закавказья.

6. Ленин и национальное размежевание, образование советских республик Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Киргизии и Казахстана

Историческая судьба народов Средней Азии и Казахстана привлекала внимание Ленина еще задолго до победы Октябрьской революции. Начиная с 1890-х годов до 1917 года Ленин в своих исследованиях освещал важнейшие черты социально-политической жизни народов Туркестанского края, беспощадно разоблачая колониаторскую политику царизма и великорусской буржуазии. После Октября, с приходом к власти большевиков, В. И. Ленин более глубоко вникал в жизнь народов Туркестана, разработал и последовательно проводил политику раскрепощения этих народов, их привлечения в советское строительство, чтобы способствовать народам Средней Азии и Казахстана, минуя мучительную капиталистическую стадию развития, перейти от патриархально-феодального строя к социализму.

Ленин считал, что «установление правильных отношений с народами Туркестана имеет теперь для Российской Социалистической Федеративной Советской Республики значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое»¹¹³. От имени Совнаркома и Совета Обороны Ленин очень просил коммунист-

¹¹³ «Два года первого века пролетарской эры». Приложение газеты «Туркестанский коммунист» 7 ноября 1919 г. (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 304).

тов, работающих в Туркестанском крае, «приложить все усилия к тому, чтобы на примере, делом, установить товарищеские отношения с народом Туркестана, доказать им делами искренность нашего желания искоренить все следы империализма великорусского. . .»¹¹⁴.

Освободительные идеи Октябрьской революции и ленинских декретов дошли до широких кругов рабочих, крестьян и солдат Туркестанского края. В крупных городах, например в Ташкенте, в конце октября и начале ноября уже была провозглашена Советская власть. 15—22 ноября 1917 года краевой съезд Советов объявил о переходе власти в руки Ташкентского Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Образовался Совнарком Туркестанского края во главе с видным революционером Ф. И. Колесовым. Совнарком развернул борьбу за победу Советской власти во всем крае. Борьба эта протекала в сложных условиях и столкнулась с упорным сопротивлением антиреволюционных сил.

В Туркестанском крае проживали узбеки, таджики, туркмены, киргизы, казахи, уйгуры и другие народности. Среди этих мусульманских народов усиленно работали турецкие агенты, панисламисты и пантюркисты. В период Октябрьской революции и гражданской войны в Средней Азии действовали антисоветские, буржуазно-националистические организации «Шуро-Исламия» («Совет исламистов»), «Иттихады-Тараки», «Джамият-и-Улема», «Джаидиды», или «Младобухарская партия», «Олаш-Орда». Они сотрудничали с так называемой «Туркестанской военной организацией», которая объединяла белогвардейских офицеров-монархистов. Эти контрреволюционные организации и партии, как уместно замечает видный историк Советского Узбекистана Х. Иноятов, «выступили с требованием объединения всех мусульман в единое тюркское буржуазно-помещичье государство, где, прикрываясь законами шарната, можно было бы легче тянуть соки из своих братьев, не разделенных «святым исламом на касты и классы»¹¹⁵. Далее, «они

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Х. Иноятов. Ответ фальсификаторов истории Советской Средней Азии и Казахстана, Ташкент, 1962, стр. 49.

опирались на пантюркистскую идеологию, утверждающую, что народы Туркестана принадлежат к единой тюркской нации и должны объединиться с другими тюркскими народами под «покровительством» Турции»¹¹⁶. Для осуществления этих своих антинародных планов панисламистские-пантюркистские партии сразу же после Октябрьской революции развернули активную деятельность, конечной целью которой был захват власти в свои руки и подавление местных революционных советов и большевистских организаций.

Центром антисоветских сил стал город Коканд. 27 ноября 1917 года в Коканде был созван съезд туркменских, таджикских, узбекских, киргизских, казахских мусульман—буржуазных националистов и духовенства. Съезд провозгласил «Кокандскую автономию» и создал правительство «Кокандской автономии» для Туркестанского края. Правительство автономного Туркестана первым актом своей деятельности считало установление контакта с русскими белоказацкими армиями, действовавшими под командованием Дутова¹¹⁷. Из 54 членов «Туркестанского временного Совета», избранного на съезде, треть мест была предоставлена русским белогвардейцам и монархистам.

Во главе правительства Кокандской автономии был избран Мухамеджан Танишбаев, лидер казахской буржуазной националистической партии «Олаш-Орда». Танишбаев до революции был одним из помощников и подручным туркестанского генерал-губернатора Куропаткина, палача народов Средней Азии. Далее Танишбаев был комиссаром правительства Керенского в Туркестанском крае. Он действовал по указке турецких властей и разжигал ненависть к Советской России. Кокандская автономия нашла друзей также и в лице правительств Великобритании и США. Правительство Кокандской автономии положило начало организации антисоветских басмаческих банд, во главе которых позже встал Энвер-Паша.

¹¹⁶ Там же, стр. 48.

¹¹⁷ См. «Известия правительства автономного Туркестана», № 1, 1, 13 декабря 1917 г.

Интересы трудовых народов Средней Азии, революции и Советской власти требовали разоблачения замаскированной реакционной сущности Кокандской автономии. Нужно было показать, что под фасадом «автономии» буржуазные националисты скрывали свои контрреволюционные действия против Советов, против подлинной независимости Туркестанского края и его народов. Надо было вырвать знамя национального освобождения из рук буржуазных националистов, противопоставить буржуазной Кокандской автономии Советскую автономию Туркестана, политику, которая была predetermined главными актами Советской власти, в частности «Воззванием Совета Народных Комиссаров ко всем трудящимся-мусульманам России и Востока»¹¹⁸. В этом ленинском воззвании правительство Советской России провозгласило незыблемое право мусульманского народа на самоопределение и создание независимых республик мусульманских трудовых народов. «Мусульмане России! Мусульмане Востока!»—написано в обращении Совнаркома,—«Вы сами должны быть хозяевами вашей страны. Вы сами должны устроить свою жизнь по образу своему и подобию. Вы имеете на это право, ибо ваша судьба в собственных руках. . . ».

В январе 1918 года Совет Народных Комиссаров обсудил главные вопросы политики Советской власти в отношении мусульманских народов. 17 января Ленин подписал декрет об учреждении комиссариата по делам мусульман внутренней России при народном комиссариате по национальным делам. Комиссаром по делам мусульман был назначен М. Вахитов, один из видных татарских большевиков¹¹⁹. Заместителями комиссара по делам мусульман были утверждены Г. Ибрагимов и Ш. Манатов. Ленинскими директивами были определены задачи комиссариата по делам мусульман.

Одной из важных задач комиссариата по делам мусульман явилась подготовка необходимых мероприя-

¹¹⁸ См. «Газета Временного рабочего и крестьянского правительства», № 17, от 24 ноября 1917 г., см. также «В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане», стр. 357—359.

¹¹⁹ См. газ. «Правда», № 234, от 22 августа 1965 г.

тий по организации государственных образований мусульманских народов России. Еще накануне революции Ленин отмечал, что для неразвитых народов автономия предоставляет возможность «окончательно конституироваться как нация, собрать, узнать, организовать свои силы. . .»¹²⁰. Это ленинское положение касалось прежде всего народов Средней Азии.

В январе 1918 года IV Туркестанский краевой съезд Советов приветствовал решения III Всероссийского съезда Советов об организации Российской Федерации. Выступивший с докладом на съезде Ф. Колесов выдвинул задачу ликвидации Кокандской буржуазно-националистической автономии и организации Советской автономии Туркестана¹²¹. Развернулась активная борьба за создание Туркестанской автономной республики. Рабоче-крестьянские массы всех национальностей живо откликнулись на призыв бороться за образование Туркестанской автономной Советской республики.

В апреле 1918 года происходил V съезд Советов Туркестанского края, который обсудил вопрос об организации Туркестанской автономной Советской республики. Ленин следил за работой съезда. В телеграмме, направленной в Ташкент съезду Советов Туркестанского края, Ленин писал: «Совнарком будет поддерживать автономию Вашего края на советских началах...»¹²². Противники Советской автономии Туркестана потерпели поражение. С помощью Ленина пятый съезд Советов Туркестанского края провозгласил 30 апреля 1918 года Туркестанскую Советскую Республику, которая входила в состав Российской Федерации. Съезд утвердил положение о Туркестанской Советской Федеративной Республике. В «Положении» говорится:

«1. Территория Туркестанского края объявляется Туркестанской Советской Республикой Российской Советской Федерации.

¹²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 42.

¹²¹ См. Х. Иноятов. Октябрьская революция в Узбекистане, М., 1958, стр. 294—295.

¹²² См. В. И. Ленин. О Средней Азии и Узбекистане, стр. 72.

В состав Туркестанской республики входит вся страна Туркестана в его географических границах, включая Хиву и Бухару.

2. Туркестанская Советская Федеративная Республика, управляясь автономно, признает и координирует действия с Центральным правительством Российской Советской Федерации.

3. Высшим законодательным органом Туркестанской Федеративной Республики является съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и мусульманско-деканских депутатов, созываемый в первых числах декабря.

4. Высшим постоянным законодательным органом является Центральный Исполнительный Комитет Советов Туркестанского края, избранный съездом из 36 человек.

5. Исполнительные функции и управление краем сосредоточивается в Совете Народных Комиссаров, избранном съездом в количестве 16 человек.

6. Властью на местах являются Советы и их исполнительные комитеты.

7. Для определения взаимоотношения с центральным правительством избирается съездом комиссия из 5 человек, которая после съезда отправляется для этой цели в Москву»¹²³.

Съезд избрал ЦИК и Совнарком Туркестанской республики. Председателем Туркестанского ЦИКа был избран П. А. Кобозев, председателем Совнаркома — Ф. И. Колесов. В день Первомайского праздника народы Средней Азии устроили большие манифестации и приветствовали провозглашение Туркестанской Автономной Советской Республики¹²⁴.

Ленин следил за упрочением и развитием Туркестанской Автономной Советской Республики как основы дальнейшего разрешения вопросов национально-государственного строительства народов Средней Азии. Эти народы надо было вывести на широкую дорогу прогресса

¹²³ ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 2, д. 734, л. 32—33 (См. «Наша газета» № 89 от 5 мая 1918 г.).

¹²⁴ ЦГАОР Узбекской ССР, ф. 25, оп. 1, д. 84, л. 95.

са, избавить от патриархально-феодалных отношений, господствовавших там столетиями, преобразовать их социально-политическую жизнь на советских началах, постепенно перевести кочевников-дехкан на оседлый образ жизни, ликвидировать все преимущества пришельцев-кулаков из числа русских колонистов, установить взаимное доверие между русским и туркестанскими многонациональными народами, способствовать развитию самосознания отсталых и слабо развитых наций, их консолидации.

В дни VIII съезда РКП(б), в марте 1919 года, Ленин дважды принимал туркестанских делегатов Колесова, Лукьянова, Шакрова, Тоболина, Шидло, Виноградова, Бобко и имел с ними личную беседу. Шидло писал: «Во время первого приема Ленин внимательно выслушал делегатов всех областей Туркестана и информировал нас о тех вопросах съезда, в обсуждении которых мы не участвовали. Товарищ Ленин интересовался всем, особенно ликвидацией антисоветского мятежа в январе 1919 года, ростом политической сознательности и революционной активности трудящихся масс, взаимоотношениями между национальностями, положением с продовольствием. Беседа с товарищем Лениным продолжалась часа два»¹²⁵.

В своем докладе о партийной программе Ленин резко критиковал Бухарина за отрицание самоопределения наций, проживающих на территории бывшей Российской империи. Бухарин заявлял, что он признает только право трудящихся классов на самоопределение. Ленин, возражая Бухарину, говорил: «Что же мы можем сделать по отношению к таким народам, как киргизы, узбеки, таджики, туркмены, которые до сих пор находятся под влиянием своих мулл?»¹²⁶. Ленин развил план поддержки самоопределения этих наций, заявил, что «мы не можем отказать в признании независимости и возможности образовать «свою республику на одном из народов, живущих в пределах бывшей Российской империи»¹²⁷.

¹²⁵ См. сборник «В огне революции», Алма-Ата, 1957, стр. 46.

¹²⁶ См. VIII съезд РКП(б), Протоколы, М., 1959, стр. 53.

¹²⁷ Там же.

Правительство Советской России последовательно проводило политику братской дружбы с Туркестанской республикой, разработало конкретные меры по укреплению аппарата советских органов, определило границы, обеспечило хозяйственные и культурные потребности народов Средней Азии и т. д.¹²⁸

Победа Советской Армии над белогвардейцами и иностранными интервентами в Туркестане, упрочение Советской республики многонациональных народов, стимулирование их просвещения и воспитания постоянно создавали условия для дальнейшего развития национального государственного образования в Средней Азии. 21 ноября 1919 года Ленин выдвинул перед делегатами Всероссийского съезда коммунистических организаций народов Востока задачи административно-государственной работы, подчеркивая необходимость учитывать «конкретные вопросы каждой нации, согласно ее степени развития, ее особенности. . .»¹²⁹. Ленин требовал для изучения национальных отношений народов Средней Азии подготовки создания новых национально-государственных образований.

13 июня 1920 года Ленин поручил составить карты (этнографическую и прочие) Туркестана, с указанием на Узбекию, Киргизию, Туркмению¹³⁰.

Внутри Туркестанской Автономной Советской Республики созрели условия для дальнейшего развития национально-государственного строительства узбекского, киргизского, туркменского, таджикского и казахского народов. Ленин наметил главные задачи национально-го размежевания этих народов, создания их суверенной государственности.

Вопрос о национально-государственном размежевании народов Средней Азии был обсужден на заседаниях ЦК Компартии Туркестана и Среднеазиатском бюро ЦК РКП(б). Была создана комиссия под председательством Я. Э. Рудзутака по выработке проекта резолюции. Затем этот вопрос обсуждался в Политбюро

¹²⁸ См. ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 25, лл. 84—85.

¹²⁹ «Ленинский сборник», XXIV, стр. 194.

¹³⁰ «Ленинский сборник», XXXIV, стр. 326.

ЦК РКП(б). Исходя из указаний Ленина, Политбюро ЦК РКП(б) 12 июня 1924 года приняло постановление «О национальном размежевании республик Средней Азии». В этом историческом документе говорилось:

«1. Принять предложение центральных комитетов и совнаркомов Бухары и Туркестана в следующем виде: а) выделить туркменские части Туркестана, Бухары и Хорезма и образовать из них независимую *Туркменскую республику*; б) выделить из Бухары и Туркестана узбекские части, образовав независимую *Узбекскую республику*; в) Хорезмскую республику с выделением туркмен оставить в нынешнем виде.

2. Киргизские районы Туркестана объединить в Киргизскую автономную Советскую социалистическую республику.

3. Выделить автономную область Карак-Киргизов с непосредственным вхождением в РСФР.

4. Выделить в составе Узбекской республики автономную область таджиков.

5. На предстоящем съезде Союза ССР должен быть заключен договор между Союзом ССР и названными республиками Туркменской и Узбекской о вхождении их в Союз»¹³¹.

Развивая намеченные Лениным положения о размежевании народов Туркестана, в 1924 году вторая сессия ЦИК Союза ССР решила одобрить предложение Бухарской и Хорезмской народных Советских республик об их вхождении в Туркестанскую автономную республику и уже затем Туркестанскую автономную республику разделить на отдельные самостоятельные советские республики, входившие в братскую семью народов Советской Родины¹³².

Национально-государственное размежевание и образование автономных, а затем союзных республик развивалось постепенно, планомерно, в соответствии с желанием народов Средней Азии.

¹³¹ ЦПА ИМЛ, ф. 62, оп. 1, д. 111, л. 14—15.

¹³² См. «Постановление II сессии ЦИК СССР», собрание законов 1924 г. № 19, 1924, стр. 187.

Неуклонное осуществление ленинских принципов в национально-государственной политике привело к победе трудового народа Туркестана—бывшей колонии царской России, обеспечило раскрепощение крестьяно-деканских масс и их переход от кочевого образа жизни к оседлому. Далее, ленинская политика обеспечила этим народам путем национального размежевания и Советской автономии условия для подготовки, перехода и создания независимых советских республик, национальных государств рабочих и крестьян.

Советские республики Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Киргизия и Казахстан явились детищами Октябрьской революции, ярким выражением торжества ленинских идей. Опыт национально-государственного строительства в этих республиках наглядно показал на ряде удивительно богатых и многообразных примеров, как слабые и неразвитые в прошлом народы при советском общественном строе окончательно сформировались как нации, собрались, организовались, создали вначале свои автономные, а затем независимые суверенные, равноправные рабоче-крестьянские республики, перешли от патриархально-феодалного строя, минуя стадию капитализма, к построению социалистического общества.

7. Федеративный союз советских республик—лучшая форма национально-государственного устройства

Самоопределение народов бывшей Российской империи и создание независимых национальных советских республик решили окончательно и всесторонне национальный вопрос и обеспечили полностью необходимые условия дальнейшего политического, экономического и культурного развития наций. После создания независимых национальных государств Украины или Белоруссии, Латвии или Литвы, закавказских или среднеазиатских народов перед каждой республикой возникли проблемы организации обороны страны от внешних посягательств, обеспечения экономических нужд народа, возможностей его культурного развития.

Москва
Кремль Ленину
Копия Камиштертеу

Бухарская Беднота, освободившаяся два месяца
тому назад от ига и деспотии Эмира в первую очередь
касающаяся в преддверии ~~международного~~ международного
пролетарского праздника Октябрьской Революции, доказавшей
великую победу пролетариата России, кентервально тор-
жествующей над империалистической империалистической им-
перией ~~Бухара~~ Бухара впервые видела двадцать
тысячелетнего шествия угнетенных обезземельных и крест-
отъемщиков, в кирвтурном отношении дехкан и изобской
Беднота Селедильничей манифестацией революционного
деспотизма и беднота доказали, что среди них не может
быть никакой никакой контр-революционной деятель-
ности, что она жаждала развития революции полностью
переземельства и уничтожения всех остатков кровавого
Эмира /тогда/ Революционной Бухарки народ
снова укрепил торжественное давление Полномочного
Представителя Правительства Советской России о при-
знании полной независимости Бухарской Советской Респу-
блики и об уничтожении... всего... ~~как~~ ~~во~~ ~~имеет~~ ~~продол~~
великую Императорскую Российскую Правительство и от-
дельными русскими гражданами /тогда/ Торжественное
давление Российской Полномочного Представителя, возведе-
ное в день годовщины Великого Октябрьского Переворота,
проникает огненным впечатлением как манифестацией,
которая решила переименовать площадь Госплана
в площадь независимости. В Бухарской Ревком в означе-
ние двадцатилетия исторического дня даровал свободу
и независимости дано великая и постановиле правитель-
ственной думе 7 ноября, как международный пролетар-
ский праздник и как день провозглашения независимости
Бухарской Советской Республики /тогда/ В Бух-
харской Революционной Комитет ~~на~~ ~~в~~ ~~Д~~
таким же российским и международным пролетарским
с тем великим праздником освободительного труда, тогда
да правительством освободительного народа Востока
да правительством мирован социальное революцион-
ной и Совет Народных Народо

Приветственная телеграмма правительства Бухарской республики
В. И. Ленину в связи с годовщиной Октябрьской революции.



Опыт революции на Украине и Белоруссии, в Закавказье и Прибалтике показал, что ни одна нация, даже самая большая из подвластных царизму неправых народов—украинская нация, не в состоянии независимо от Советской России, только своими силами организовать надежную оборону своей территории от внешней опасности. Не могла нация самостоятельно возродить страну в экономическом отношении, обеспечить культурное возрождение народа, жить и развиваться «сама по себе».

Украинская Советская Республика не в состоянии была самостоятельно организовать защиту страны в 1918 году от немецкой оккупации, 1919 году—от англо-французско-американской интервенции, от денкинских белогвардейских полчищ, в 1920 году—от белопольских и врангелевских банд. То же самое в равной степени относится к Белорусской ССР, которая в марте 1919 года была объединена с Литовской ССР; но и это слияние двух советских республик в одну Литовско-Белорусскую ССР не гарантировало ее безопасность, независимость и не создало предпосылок для экономического и культурного продвижения вперед.

Иностранные захватчики ворвались в Литовско-Белорусскую республику, овладели ее богатствами, разгромили советские органы, утвердили режим угнетения и насилия. Немецкие бароны, а после них антантовские колонизаторы ввели свои армии в Латвию и Эстляндию, ликвидировали в этих странах советские республики, восстановили буржуазно-помещичьи порядки. Народы Литвы, Латвии, Эстонии лишились возможности пользоваться благами Октябрьской революции вплоть до 1940 года, когда они сбросили иго буржуазии и вошли в семью советских народов.

Характерен пример советских республик Закавказья. После установления в Азербайджане Советской власти 28 апреля 1920 года турецкие агенты ушли в подполье и через месяц, в конце мая, организовали антисоветские восстания в Гяндже и других городах. Они подготовляли большой мятеж в самом Баку для контрреволюционного переворота и захвата власти, для превращения Азербайджана в турецкую область. Эти угро-

зы были ликвидированы благодаря совместным военным усилиям Азербайджанской и Российской братских советских республик.

В Армении Советская власть победила 29 ноября 1920 года. Вновь рожденная республика только начала распрямлять свои крылья, накапливать силы к полету в будущее, как в феврале 1921 года под диктовку и с помощью турецких кемалистских националистов внутренние антисоветские силы организовали мятеж против правительства Армянской ССР, захватили столицу Ереван. Полтора месяца рабоче-крестьянские вооруженные отряды Советской Армении вели борьбу против мятежников. Однако победа Советской власти, разгром контрреволюции, изгнание кровавых турецких оккупантов из Александропольского уезда, освобождение Еревана и Александрополя стали возможными благодаря военной помощи Красной Армии, то есть той помощи, которую оказала Советская Россия.

Пример Туркестана доказал то же самое. После победы революции и установления Советской власти в Среднюю Азию хлынули агенты турецкого империализма, панисламисты и пантюркисты. Они сколотили целую армию басмачей, во главе которых стоял один из главнейших кровавой турецкой буржуазии, палач освободительного движения бесправных народов Турции Энвер-Паша. В 1921—1922 годах он работал за английское золото, стремился захватить весь Туркестан, уничтожить советские органы, создать в Средней Азии новое турецкое государство. Сумасбродные планы Энвера-Паши и его единомышленников потерпели полный крах благодаря героическим усилиям Красной Армии Советской России, пришедшей на помощь народам Туркестана.

Таким образом, народы окраин, создавшие свои независимые советские республики, не могли защитить их от военной опасности агрессивных государств, не могли обеспечить безопасность своего национально-государственного существования без помощи РСФСР.

Обобщая опыт образования советских республик и анализируя их героическую борьбу против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции, летом 1920 года, в дни второго конгресса Коминтерна Ленин писал

о невозможности «отстоять существование советских республик, окруженных несравненно более могущественными в военном отношении империалистическими державами всего мира, без теснейшего союза советских республик»¹³³, что «в современной международной обстановке кроме Союза Советских Республик нет спасения зависимым и слабым нациям»¹³⁴.

Таким образом, еще в 1920 году Ленин окончательно сформулировал положение о необходимости образования Союза Советских Республик. В дальнейших выступлениях и статьях Ленин последовательно обосновал вопросы создания Союза независимых Советских Республик. В августе 1922 года ЦК РКП(б) образовал комиссию в составе И. В. Сталина (председатель), В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, Х. Г. Раковского, Г. Я. Сокольников, В. М. Молотова и представителей независимых советских республик—П. Г. Мдивани (Грузия), Г. И. Петровского (Украина), А. Г. Червякова (Белоруссия), А. Ф. Мясникяна (Армения), С. А. Агамали-оглы (Азербайджан) и других. Комиссия подготовила вопрос о дальнейшем национально-государственном строительстве советских республик.

Председатель комиссии И. В. Сталин разработал проект «о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками». Он предложил включить Украинскую, Белорусскую, Азербайджанскую, Армянскую, Грузинскую советские республики в состав Российской Федерации как автономные республики¹³⁵. После того как комиссия одобрила предложение Сталина, этот вопрос был обсужден руководящими партийными органами независимых республик. ЦК КП Грузии решил: «Предлагаемое на основании тезисов тов. Сталина объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным. Объединение хозяйственных усилий и общей политики считать необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости»¹³⁶. Таким образом,

¹³³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

¹³⁴ Там же, стр. 167.

¹³⁵ Материалы приведены в примечаниях полного собрания сочинений В. И. Ленина, том 45, стр. 556.

¹³⁶ Там же.

руководство коммунистов Грузии заметило ошибочность предложенных Сталиным тезисов и выступило против включения независимых советских республик в состав Российской Федерации. ЦК Компартии Украины вообще не обсуждал этого вопроса. ЦК компартии Азербайджана и Армении согласились с проектом Сталина о ликвидации независимых советских республик и их вхождении в РСФСР в качестве автономных республик.

Проект Сталина был послан В. И. Ленину. Ознакомившись с проектом «Автономизации» независимых республик, В. И. Ленин на следующий день, 26 сентября 1922 года обратился с письмом к членам Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу «Об образовании СССР». Ленин возражал против проекта Сталина и резолюции комиссии о вхождении независимых советских республик в состав Российской Федерации как «автономных республик». Он предложил другой проект—создать союз равноправных республик. «По-моему,—писал Ленин членам Политбюро,—вопрос архиважный»¹³⁷. Ленин указывал: «Мы признаем себя равноправными с Украинской ССР» и другими советскими республиками. Он предложил образовать «новый союз», «новую федерацию»—«Союз Советских Республик»¹³⁸. Ленин писал, что мы (Российская Федеративная Республика) наравне с другими независимыми республиками входим в Новый Союз. «Это мой предварительный проект»,—писал Ленин и просил всех членов Политбюро ознакомиться с этим проектом и ответить в соответствии со своими соображениями¹³⁹.

На следующий день, 27 сентября 1922 года И. В. Сталин обратился к членам Политбюро ЦК РКП(б) с письмом, где возражал против ленинского предложения о создании Союза Советских Республик, обвинял Ленина в «национал-либерализме»¹⁴⁰. Однако члены комиссии и ЦК поддержали позиции Ленина. Сталин вынужден был согласиться с ленинским предложением.

¹³⁷ См. «Ленинский сборник», XXXVI, стр. 497.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Там же, стр. 498.

¹⁴⁰ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 558.

Комиссия составила новый проект в духе указаний Ленина. Этот проект подписали Сталин, Молотов, Орджоникидзе, Мясникян. Они сформулировали основные принципы образования Союза ССР так, как требовал Ленин.

Вопрос был обсужден на пленуме ЦК РКП(б) в октябре 1922 года. Ленин по болезни не мог присутствовать на заседании пленума. Попытки сузить права самостоятельных советских республик Ленин оценил как проявление великодержавного шовинизма. В письме к председательствующему на пленуме Ленин писал: «Великорусскому шовинизму объявляю бой не на жизнь, а на смерть. . .»¹⁴¹. Ленин требовал: надо абсолютно настоять, чтобы в Союзном ЦИКе председательствовали по очереди представители каждой союзной республики. Пленум ЦК партии полностью одобрил ленинский план образования Союза Советских Республик.

30 декабря 1922 года состоялся первый Всесоюзный съезд Советов, где были представлены делегаты от всех независимых советских республик. Съезд решил образовать Союз Советских Республик. В дни работы съезда Ленин был тяжело болен и на съезде не присутствовал. Прикованный к постели, с парализованной рукой Ленин не мог писать и диктовал свои мысли, заветы, директивы.

Ленин осудил политику «автономизации» независимых советских республик, проводимую Сталиным, требовал защиты нерусских народов от возможного «нашествия того истинно русского человека, великоруса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ. Нет сомнения, что ничтожный процент советских и советизированных рабочих будет тонуть в этом море шовинистической великорусской швали, как муха в молоке»¹⁴². Далее Ленин писал о национализме и конкретных задачах борьбы с ним, указал, что «никуда не годится абстрактная постановка вопроса о национализме вообще. Необходимо отличить национализм нации угнетающей и национализм

¹⁴¹ Там же; стр. 214.

¹⁴² Там же; стр. 357.

нации угнетенной, национализм большой нации и национализм нации маленькой»¹⁴³. Ленин требовал создать все условия для соблюдения не только формального, но и фактического равенства наций. Он бичевал великодержавных шовинистов, которые игнорировали суверенные права советских национальных республик. Ленин указывал, что обрусевшие нерусские деятели, выступавшие с позиции великорусского шовинизма, являются великорусскими держимордами¹⁴⁴.

Обобщая свои мысли о взаимоотношениях советских республик, Ленин завещал: Оставить и укрепить Союз Советских Республик как надежную опору защиты Советского государства от капиталистического мира, от империалистической агрессии. При этом Ленин считал целесообразным «оставить Союз Советских Социалистических Республик лишь в отношении военном и дипломатическом»¹⁴⁵, а во всех остальных вопросах восстановить полную самостоятельность суверенных республик.

Ленин указывал, что за всю, поместине великорусско-националистическую кампанию превращения независимых советских республик в «автономные республики» и их включение в состав РСФСР, ответственным следует сделать, конечно, Сталина¹⁴⁶. Далее Ленин требовал ввести строжайшие правила относительно употребления национального языка в инонациональных республиках, входящих в наш союз, и претворять в жизнь эти правила особенно тщательно¹⁴⁷.

Союз Советских Республик был образован 30 декабря 1922 года, как федерация равноправных государств—Российской, Украинской, Белорусской, Закавказской советских республик. В составе Российской Федеративной Советской Республики были образованы автономные республики—Башкирская, Бурят-Монгольская, Дагестанская, Казахская, Карельская, Киргиз-

¹⁴³ Там же, стр. 358—359.

¹⁴⁴ Там же, стр. 359—360.

¹⁴⁵ Там же, стр. 362.

¹⁴⁶ Там же, стр. 361.

¹⁴⁷ См. там же.

ская, Крымская, немцев Поволжья, Татарская, Чувашская, Якутская. Были созданы также и автономные области—Вотская, Ингушская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карачаевская, Коми (Зырянская), Марийская, Ойратская, Северной Осетии, Адыгейская, Чеченская, Кара-Калпакская. Часть из этих автономных областей впоследствии преобразовалась в автономные республики.

Армянская ССР, Азербайджанская ССР и Грузинская ССР в Союз Советских Республик входили через Закавказскую Федерацию. В отличие от РСФСР, которая включила в себя автономные республики и области, Закавказская Федерация организовалась не из автономных, а из самостоятельных советских республик—Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР. Закавказская Федерация была организована как временная, переходная форма государственного Союза республик Закавказья, для урегулирования межнациональных отношений Азербайджана, Армении и Грузии, преодоления экономической разрухи, интернационального сплачивания народов многонационального Закавказья. Федерация просуществовала до 1936 года.

На Чрезвычайном VIII съезде СССР 5 декабря 1936 года партия обобщила основные итоги национально-государственного развития советских республик, подтвердила, что федеративный союз самостоятельных республик является наиболее подходящей, удобной, правильной формой государственного существования этих республик, утвердила новую Конституцию Союза ССР. Новая Конституция отражала итоги свершившегося развития советских республик, входивших до этого в Закавказскую Федерацию и РСФСР.

Согласно новой Конституции, Закавказская Федерация была ликвидирована. Азербайджанская ССР, Армянская ССР и Грузинская ССР непосредственно вошли в Союз ССР как равноправные советские государства. Российская Федерация сохранилась ввиду многочисленности автономных республик и автономных областей, которые не имели необходимых предпосылок для преобразования в союзные республики. Некоторые автономные республики, которые в период образования

СССР еще входили в состав РСФСР, в братской семье ее народов, особенно благодаря помощи русского народа, получили реальную возможность экономического, политического и культурного развития, благодаря чему были созданы необходимые условия для преобразования самостоятельных союзных республик. Так, Туркменская АССР 27 октября 1924 года была преобразована в союзную республику и вошла в Союз ССР, Узбекская АССР 27 октября 1924 года была преобразована в союзную республику и вошла в Союз ССР, Таджикская АССР 5 декабря 1929 года была преобразована в союзную республику и вошла в Союз ССР, Казахская и Киргизская автономные республики, согласно новой Конституции, были преобразованы в союзные республики и 5 декабря 1936 года вошли в состав Союза ССР.

Советские республики Прибалтики прошли своеобразный путь развития. Как было сказано, Латвийская, Литовская и Эстонская советские республики были созданы после победы Октябрьской революции, однако в 1919 году иностранные оккупанты захватили эти республики, свергли там советские органы, утвердили диктатуру буржуазии, которая просуществовала до 1940 года. В эти годы народы Прибалтики несли на своих плечах невзгоды диктатуры контрреволюционной буржуазии и не прекращали борьбу за восстановление Советской власти. 21 июля 1940 года высшие органы власти Литвы, Латвии и Эстонии, сеймы или парламенты свергли господство национальной буржуазии и восстановили в Литве, Латвии и Эстонии Советскую власть. 21 июля 1940 года были образованы Литовская ССР, которая вошла в Союз ССР 3 августа, 21 июля была образована Латвийская ССР, которая вошла в Союз ССР 5 августа, в тот же день Эстония была объявлена Советской республикой. Она вошла в Союз ССР 6 августа 1940 года.

Национально-государственное строительство молдавского народа ознаменовано образованием 22 октября 1924 года Молдавской автономной республики в составе Украинской ССР и образованием Молдавской Советской Республики 2 августа 1940 года, которая вошла в Союз ССР как равноправная союзная республика.

Таким образом, народы советских союзных республик, благодаря гениальным начертаниям Ленина, получили самостоятельную национальную государственность, нашли форму союза между этими республиками, надежный оплот их самостоятельного, независимого существования, дальнейшего развития по пути социалистического преобразования и процветания.

Таковы основные черты развития национально-государственного строительства народов Союза Советских Республик, намеченные Лениным.

Опыт полувековой истории советских республик показал, что их федеративный союз—лучшая форма разрешения национального вопроса в государственном строительстве, наиболее жизнеспособная и прогрессивная форма государственной организации советских народов, социалистических наций.

Правовое положение советских союзных республик отражает действительное самоопределение этих наций, их самостоятельность и суверенность. Опыт Украинской, Белорусской, Литовской, Латвийской, Эстонской, Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Узбекской, Казахской, Киргизской, Таджикской, Туркменской независимых советских республик показал, что отдельные советские республики изолированно, обособленно не могут сохранить свое независимое существование перед натиском несравненно могущественных империалистических держав. Ленин считал, что «в современной международной обстановке, кроме Союза Советских Республик», нет спасения малым нациям¹⁴⁶.

Союзная федерация обеспечила надежную оборону и безопасность советских республик, привела их к исторической победе в Великой Отечественной войне против фашизма; обеспечила неуклонное развитие экономики и культуры советских наций, их возрождение и расцвет; организовала тесное сотрудничество и дружественные отношения между ними, исключила все возможности национальных трений; создала для всех наций необходимые условия для проявления своих способностей и талантов, принятия активного участия в

¹⁴⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164, 167.

строительстве социалистической жизни, в обогащении современной науки и культуры новыми достижениями. Именно братский союз наций позволил осуществить заветные мечты лучших прогрессивных деятелей народов, выступавших за подлинное равноправие и свободу всех наций. Советский федерализм отражает национальную независимость и защищает интересы малых наций. Советский федерализм выдержал испытание историей и доказал свою жизнеспособность. В советском федеративном союзе республики советских наций имеют все гарантии развития и расцвета.

Как в первые годы Советской власти, так и в наши дни буржуазные фальсификаторы истории советской национальной политики, например дашнаки, писали и пишут, что Советская Армения и другие союзные республики «не имеют независимости», что «с падением буржуазных республик эти страны потеряли свою независимость». Жизнь и многочисленные неоспоримые факты опровергли эти измышления фальсификаторов истории.

Еще в 1922 году правительство Армянской ССР опубликовало документы о внешней политике главарей правительства дашнаков, которые свидетельствуют о полной зависимости дашнакской Армении от империалистов Антанты, о низкопоклонничестве правителей Армении перед дипломатическими представителями Англии, Франции, США, Турции, Германии, о безнаказанных бесчинствах этих лживых друзей армянского народа в пределах разоренной ими Армении. Публикуя документы «Дашнакцутюн», Ал. Мясникян писал: «Мы уже видели, какую роль играли английские офицеры в дашнакской Армении. Они были полновластными хозяевами страны. . . Представители и поныне действующего в Армении Американского комитета ближневосточной помощи обычно приказывали дашнакским премьерам и министрам, без стеснения постоянно и грубо вызывали их к себе, а теперь? Пусть видят дашнаки, как держат себя перед Советским правительством те же люди в сегодняшней Армении. Раньше господствовали, с одной стороны, надменность, с другой—лакей-

ство. А теперь, с одной стороны, скромность, с другой — чувство собственного достоинства»¹⁴⁹.

В дальнейшем из Советской Армении вообще были изгнаны всякие представители американских комитетов и других насильников. Советская федерация равноправных государств явилась и является могучей опорой для советских наций, для их дальнейшего процветания во всех областях социально-политической и духовной жизни.

В практике осуществления национальной политики бывают отклонения от ленинских принципов, допускаются игнорирования суверенных прав союзных республик, однако эти искажения являются результатом недопонимания духа ленинизма отдельными партийно-государственными деятелями, а подчас органами. Ленин считал, что федерация является «переходной формой к полному единству» наций¹⁵⁰. Находятся товарищи, которые из этого высказывания Ленина делают выводы о стирании границ республик и их ликвидации. Так, например, в тезисах доклада «О совершенствовании национальной государственности народов Средней Азии», представленного на Всесоюзном координационном совещании по проблеме «развития национальных отношений. . .», кандидат юридических наук т. К. Нуренбеков (Киргизия) пишет: «В современный период национальная государственность в СССР поднялась на новую ступень своего развития. На этой ступени происходит постепенное стирание национально-государственных границ», наступает период «полного государственного слияния национальных республик»¹⁵¹. Далее Нуренбеков умудряется в своих тезисах о процессе «отмирания национальных советских республик» доказать, что, как он рассуждает, «уже сейчас на наших глазах происходят такие процессы. . . которые ломают старые представления и старые формы государственности».

¹⁴⁹ А. Ф. Мясникян (Мясников). Избранные произведения, Ереван, 1965, стр. 436.

¹⁵⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

¹⁵¹ См. «Материалы Всесоюзного координационного совещания по проблеме и развитию национальных отношений...», М., 1963, стр. 16.

Следует напомнить лицам, увлекающимся ускорением стирания национальных границ и ликвидации национальных республик, слова Ленина, сказанные на Апрельской конференции большевиков. «Мы стоим за необходимость государства, а государство предполагает границы...». Метод «социалистической революции под лозунгом «прочь границы»—это просто каша. . . Надо сойти с ума, чтобы продолжать политику царя Николая. . .»¹⁵².

Программа КПСС говорит не о стирании границ, а о том, что «границы между союзными республиками в пределах СССР все более теряют свое бывшее значение, что советские люди, без различия национальности, живут и трудятся в любой республике». Программа ленинской партии требует укреплять Союз ССР, «полностью использовать и совершенствовать формы национальной государственности народов СССР»¹⁵³. Программа партии нацелила внимание партийных, советских организаций на проведение мероприятий, обеспечивающих дальнейшее укрепление и процветание «каждой Советской Республики в великой семье братских социалистических наций СССР»¹⁵⁴. И при жизни Ленина встречались деятели, которые вели разговоры о дальнейших судьбах суверенных республик. Один из этих деятелей С. Санд-Галиев в 1921 году обратился с письмом к Ленину, в котором спрашивал: «Необходимо ли существование автономных республик в составе РСФСР, а если да, то на сколько времени?» Ленин ответил лаконично, ясно: «На первый вопрос—да». На второй вопрос «еще надолго»¹⁵⁵. Ленин касался вопроса существования национально-государственных различий много раз, подчеркивал, что «национально-государственные различия между народами» «будут держаться еще очень и очень долго даже после существования диктатуры пролетариата во всемирном масштабе. . .»¹⁵⁶.

¹⁵² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 435.

¹⁵³ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 131.

¹⁵⁴ Там же, стр. 144.

¹⁵⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 45.

¹⁵⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 77.

Руководствуясь ленинскими мудрыми заветами, КПСС, ее ленинский Центральный Комитет за последние годы провели целый ряд важных мероприятий по расширению прав советских республик, усовершенствованию государственной власти социалистических наций. Центральный Комитет КПСС, XX, XXI, XXII, XXIII съезды партии подметили ошибки и недостатки в практическом применении ленинской национальной политики, осудили практику мелочной опеки союзных и автономных республик из центральных учреждений, внесли коренные изменения в порядок государственного планирования хозяйств союзных республик. Обязали союзные министерства и другие органы решительно покончить с фактами ущемления прав республик, оказывать содействие партийно-советским органам союзных республик, решать все задачи, входящие в их компетенцию согласно Конституции СССР и конституции данной республики.

В связи с подготовкой новой Конституции СССР эти вопросы приобретают первостепенное значение. Внимание ученых—юристов, историков, философов и других должно быть сосредоточено на разрешении задач, вытекающих из ленинских отправных положений об укреплении и развитии национальной государственности народов, входящих в семью Союза Советских Социалистических Республик.

ГЛАВА XII

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ПАРТИЙНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЕКЦИИ КОМИТЕТОВ РКП(б)

После победы Октябрьской революции и провозглашения ленинских принципов советской национальной политики было осуществлено образование самостоятельных советских республик в национальных окраинах бывшей Российской империи. Разрабатывались конкретные формы решения национального вопроса в партийно-организационных вопросах. Ленин говорил об этих задачах в своих выступлениях в период между VII и VIII съездами РКП(б).

Партийно-организационные формы были обусловлены самоопределением наций и образованием самостоятельных советских республик с учетом социально-экономического, политического и культурного уровня развития этих наций и их стран. Ленин открыл организационные формы строительства партии в национальных суверенных республиках—коммунистические партии для каждой республики. Отдельная Коммунистическая партия в каждой отдельной суверенной республике—таков был план Ленина. Далее, Центральный Комитет РКП(б) разработал формы организационной работы в самом центральном комитете и местных партийных комитетах РКП(б), создал Отдел национальных меньшинств в аппарате ЦК РКП(б), центральные секции по отдельным нациям и секции при местных партийных комитетах, которые действовали в парторганизациях Российской Советской Республики, содействова-

206

ли делу организации Компартии соответствующей республики или действовали параллельно с уже организованной партией.

Некоторые национальные секции при Центральном Комитете партии большевиков возникли до победы Октябрьской революции. Так, литовская секция в Петрограде организационно сформировалась летом 1917 года. Литовские большевики издавали свою газету «Тиева» («Правда»)¹. Литовские секции были созданы также в Москве и других городах. 10 октября 1917 года на заседании ЦК большевиков при участии В. И. Ленина было создано Центральное Бюро литовской секции при ЦК партии большевиков. В январе 1918 года была созвана первая конференция литовской секции РКП(б). В рядах литовской секции насчитывалось в это время 2400 членов партии, работающих в гражданских организациях; вместе с армейскими коммунистами—около 3 000².

Коммунисты-литовцы в организованных при комитетах РКП(б) литовских секциях вели работу прежде всего среди литовцев-беженцев, находившихся на территории Советской России, а также содействовали организационному сплочению коммунистических организаций в самой Литве. При ЦК РКП(б), Петроградском, Московском и других комитетах большевиков были созданы и другие национальные секции. В 1918—1919 годах уже действовало более 10 национальных секций, которые развернули активную деятельность в области осуществления ленинской национальной политики, занимались конкретными вопросами национально-государственной и партийно-организационной, партийно-политической работы³.

Перейдем к изложению основных моментов истории национальной политики в партийном строительстве.

Прежде всего рассмотрим некоторые вопросы формирования коммунистических партий на национальных окраинах, получивших самоопределение. Ленин считал, что местные партийные организации РКП в каждой Советской суверенной республике должны объединиться

¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 977, л. 102—103.

² Там же, стр. 104.

³ См. там же.

в отдельную коммунистическую партию данной республики, однако эти коммунистические партии должны являться составными частями единой Коммунистической партии, с единым централизованным руководством.

* * *

Первой возникла необходимость образования Коммунистической партии Украины.

В связи с провозглашением 25 декабря 1917 года Украинской ССР Ленин и его ученики поставили вопрос об объединении всех большевистских организаций, действующих в городах, губерниях и районах Украины, и образовании Коммунистической партии Украины.

Как уже отмечалось, некоторые видные деятели большевистских организаций Украины вначале не представляли перспектив создания национальных советских республик и коммунистических партий этих республик.

В конце 1917 и начале 1918 годов, вплоть до первого съезда Компартии Украины, в парторганизациях Украины, особенно в среде руководящих деятелей, существовали принципиальные разногласия в вопросах организационно-партийного строительства, внутренней и внешней политики. Ленин знал об этих разногласиях среди коммунистов Украины и оказывал им помощь в преодолении всех трудностей. «Каждый раз, когда мы приезжали на съезд,—вспоминал впоследствии С. В. Косиор,—Владимир Ильич Ленин вызывал руководящую группу к себе и на протяжении нескольких часов выслушивал все наши споры и т. д., и после этого слово РКП(б) в отношении руководства выполнялось и вопрос был кончен»⁴.

Упорная работа большевиков Украины сплотила их ряды, обеспечила победу ленинских принципов организационного построения партии. 5—12 июля 1918 года в Москве состоялся первый съезд Коммунистической партии Украины. «Работа съезда проходила под непосредственным руководством В. И. Ленина, который принял группу партийных работников—делегатов съезда,

⁴ См. «Очерки истории Коммунистической партии Украины», Киев, 1961, стр. 241.

рассмотрел с ними проекты резолюции, дал советы по вопросам руководства революционной борьбой украинского народа»⁵. Ленинская идея создания Украинского суверенного государства восторжествовала. Осуществилась также и идея образования Коммунистической партии большевиков Украины. В постановлении их первого съезда сказано:

«Объединить партийные коммунистические организации Украины в автономную, в местных вопросах, Коммунистическую партию Украины со своим Центральным Комитетом и своими съездами, но входящую в единую Российскую Коммунистическую партию с подчинением в вопросах программных общим съездам Российской Коммунистической партии и в вопросах общеполитических — ЦК РКП»⁶.

Так образовалась Коммунистическая партия Украины — передовой и боевой отряд ленинской единой партии. Ленинские идеологические, организационные, тактические принципы лежали в основе ее многогранной деятельности. Компартия Украины выступила организатором героической борьбы рабоче-крестьянских масс Украины против иностранных интервентов и местной белогвардейщины, в ожесточенных боях закалилась и умножила свои ряды, стала достойным авангардом украинского народа в его борьбе за победу и упрочение Украинского Советского государства. В марте 1919 г. в рядах Компартии Украины насчитывалось 30.000 членов партии в освобожденных от оккупантов районах⁷. Тысячи коммунистов жили и работали в тяжелых условиях иностранной оккупации, в подпольных большевистских организациях и партизанских отрядах.

В отчетном докладе о деятельности Коммунистической партии Украины, представленном в марте 1919 года Первому конгрессу Коминтерна, обстоятельно изложена история основных моментов организационной и политической работы коммунистов Украины в области

⁵ Там же, стр. 244.

⁶ «КП Украины в резолюциях...», стр. 20.

⁷ См. газ. «Известия», 12 марта 1919 г.

создания Компартии Украины и образования Украинской ССР⁸.

Коммунистическая партия Украины возглавила борьбу за развитие и процветание Украинской Советской Республики, за единство и дружбу украинского народа с русским и другими братскими народами.

* * *

Вслед за Украинской Компартией была создана Коммунистическая партия Армении, история формирования которой представляет особый интерес. Мы отметили, что отправным положением для образования коммунистических партий отдельных стран, входивших ранее в Российскую империю, являлась ленинская политика самоопределения данной страны и организации самостоятельных республик.

Вопрос о создании Коммунистической партии Армении возник одновременно с вопросом о подготовке и провозглашении независимости Армении. Декрет Совнаркома от 29 декабря 1917 года о Западной Армении провозгласил основные принципы ленинской политики — создание на древней армянской земле республики Советов депутатов армянского народа. В эти же дни, в Тифлисе, группа коммунистов-армян создала организационный комитет с целью подготовить образование Коммунистической партии Армении, командировала своего представителя в Петроград, в ЦК РКП(б), к Свердлову и Ленину⁹. В Смольном представитель Оргкомитета, член большевистской партии с 1905 года Г. С. Айкуни вместе с В. Аванесовым имели встречи с Лениным, Свердловым и другими руководящими деятелями, совместно с ними обсудили вопросы, связанные с осуществлением декрета Совнаркома о Турецкой Армении, рассмотрели мероприятия по организации возвращения насильственно выселенных армян в области Западной Армении и созданию там независимой Армянской республики. При этом были выработаны «соответствующие директивы о необходимости создания Коммунистической партии Арме-

⁸ Там же.

⁹ См. ЦПА, ф. 17, оп. 4, д. 19, л. 2.

нии»¹⁰. ЦК РКП(б) отпустил 30.000 рублей для организации издания газет, литературы и на покрытие других расходов. Организационный комитет в январе-феврале 1918 года развернул энергичную работу по образованию Коммунистической партии Армении, организации вооруженных отрядов, осуществлению декрета Совнаркома о самоопределении Турецкой Армении и последующем создании Армянской Советской Республики. Председатель Оргкомитета, не видя поддержки со стороны тифлисской части Кавказского крайкома, докладывает о положении дел по организации Компартии Армении Ст. Шаумяну и другим членам Кавказского крайкома, которые работали в Баку и возглавляли борьбу бакинского пролетариата за победу Советской власти¹¹. Руководитель большевиков Крайкома и Чрезвычайный комиссар по делам Кавказа Ст. Шаумян поддерживает Оргкомитет и полностью одобряет работу по организации Компартии Армении¹². В январе-феврале 1918 г. в Тифлисе состоялись собрания коммунистов-армян, на которых участвовали выходцы из западных и восточных губерний Армении. На этих собраниях был поставлен вопрос о задачах коммунистов в осуществлении ленинского декрета о Западной Армении, о задачах образования Армянской Советской Республики, об образовании Коммунистической партии Армении. В этих организационно-пропагандистских работах участвовали большевики—Гайк Овсепян, Григор Варданян, Гурген Айкунн, Ваган Еремян, Мартин Саакян и др. Эти же коммунисты вошли в Центральный Комитет Коммунистической партии Армении, который вскоре выступил с официальными документами.

4 марта 1918 года в Тифлисе вышла в свет газета «Кармир оер» («Красные дни») под грифом: Коммунистическая партия Армении. В первом номере газеты был опубликован Манифест Коммунистической партии Армении. В Манифесте Коммунистической партии Армении анализировалось международное и внутреннее положение Армении накануне и после Октябрьской револю-

¹⁰ См. ЦПА, ф. 124, оп. 1, д. 21, л. 11.

¹¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 124, оп. 1, д. 21, л. 12.

¹² См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 1, л. 2.

ции. «Великая революция трудящихся классов России провозгласила всему миру право на самоопределение национальностей вообще и самоопределение Армении в частности»,—написано в Манифесте. Далее в Манифесте излагались принципы политики Советской власти в отношении Армении, говорилось о том, как правительство Советской России стремилось возвратить всех беженцев и насильственно выселенных армян в западно-армянские губернии—Ван, Битлис, Эрзерум, Тигранакерт, Себастию, Харберт и об образовании там правительства Советов депутатов армянского народа. В Манифесте гневно осуждалась реакционная агрессивная политика правительства Турции, которая ввела свои войска на территорию Западной Армении, лишила армянское население возможности вернуться на свои прежние места жительства и осуществить свое право на свободное самоопределение, предоставленное Декретом Совнаркома РСФСР.

«В огне революции и под грохот оружейных залпов рождается Коммунистическая партия Армении, частица III Интернационала, международного социалистического союза рабочих.— говорилось в Манифесте,—и, являясь единственным и истинным представителем обескровленного, бедного и угнетенного народа, она, Коммунистическая партия Армении, сплачивает вокруг себя рабочих и беднейших крестьян и их всех искренних друзей...»¹³.

До оккупации Закавказья турецко-германскими захватчиками Компартия Армении действовала в Закавказье. В Тифлисе вышло 14 номеров органа Компартии Армении. Газета «Кармир орер», которая широко пропагандировала политику Советской России в отношении Армении, призывала трудящиеся массы стать под знамя Советской власти, бороться за победу революции в Закавказье. В Тифлисе была организована школа пропагандистов с целью подготовки кадров для Компартии Армении¹⁴. 16 марта 1918 г. в Тифлисе созывается собрание коммунистов, на котором был зачитан доклад на тему: «Русская революция и самоопределение Армении», а 24 марта состоялось общее собрание

¹³ Газ. «Кармир орер», № 1, 4 марта 1918 г.

¹⁴ Газ. «Кармир орер», № 2, 14 марта 1918 г.

членов Компартии Армении, где был обсужден доклад ЦК КПА о текущем моменте и задачах обороны Кавказского фронта, а затем обсуждены организационные вопросы¹⁵.

В каждом номере газеты «Кармир олер» печаталось объявление о том, что запись в ряды Компартии Армении производится в редакции газеты «Кармир олер». В течение февраля-марта в ряды КПА записалось 500 человек, а затем более 1000 человек¹⁶. Тираж газеты Компартии Армении дошел до нескольких тысяч экземпляров. Агитаторы и пропагандисты Компартии Армении побывали в ряде городов и районов Западной и Восточной Армении, развернули работу в Ване, когда еще там находились русские войска, в Карсе, Александрополе, Эривани, а также в других городах Закавказья, где проживали армяне.

Компартия Армении приступила к подбору добровольцев для пополнения частей «Армянской социалистической Красной Армии». Парторганизации Одессы, Харькова, Симферополя, Северного Кавказа и других областей, где проживали армяне-беженцы, оказывали большую помощь в организации красногвардейских-красноармейских отрядов из армян-беженцев и отправлении этих отрядов в распоряжение Компартии Армении, действовавшей на Кавказе. Секретарь ЦК Компартии Армении Гайк Овсепян был командирован в Москву с докладом о деятельности Компартии Армении, о ее задачах и нуждах¹⁷.

Однако весной и летом 1918 г. новые военно-политические события в Закавказье воспрепятствовали дальнейшей плодотворной работе Компартии Армении. С одной стороны—вторжение турецких захватчиков в Армению, установление там кровавого режима, разгром Советов и других революционных организаций, с другой—приход к власти контрреволюционных буржуазно-националистических партий Закавказья, преследования и гонения на коммунистов вынудили Центральный Ко-

¹⁵ См. газ. «Кармир олер», 24 марта 1918 г.

¹⁶ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 19, л. 2.

¹⁷ Там же.

митет Компартии Армении эвакуироваться из Закавказья в Советскую Россию. В середине 1918 г. Центральный Комитет КПА переехал на Северный Кавказ, а после захвата этих районов денikinцами руководство ЦК КП Армении сосредоточило свою деятельность в Москве и работало там вместе с Комиссариатом по армянским делам при Наркомате РСФСР.

На Северном Кавказе Компартия Армении организовала «Армянский полк имени Ленина», который принимал активное участие в гражданской войне¹⁸.

В марте 1919 г. в Москве созывается первый конгресс Коминтерна. На конгрессе были представлены коммунистические партии 17 стран мира, в числе которых и Компартия Армении¹⁹. Первый Конгресс Коминтерна принял и опубликовал Манифест Коммунистического Интернационала к пролетариям всего мира. Вместе с представителями делегаций: от России—Лениным, от Германии—Альбертом, от Америки—Рейнштейном, от Украины—Скрышником и т. д. Манифест подписал также делегат от Коммунистической партии Армении Г. Айкуни²⁰. Он же представил доклад о деятельности Компартии Армении, о бесчинствах турецких империалистов в оккупированных губерниях Армении и Закавказья, о задачах борьбы трудящихся за освобождение Армении от чужеземных и своих угнетателей²¹. Газета «Известия ВЦИК» опубликовала в дни конгресса сообщение под рубрикой «Армения и III Интернационал». В этом сообщении приведено приветствие Компартии Армении, в котором сказано: «В великий исторический день открытия III Коммунистического Интернационала партия коммунистов Армении празднует свою годовщину. . . 4 марта 1918 г. Коммунистическая партия Армении выступила с Манифестом к трудящимся массам народов Армении... В настоящий момент, когда

¹⁸ См. ЦПА ИМЛ, ф. 124, оп. 1, д. 21, л. 13.

¹⁹ См. «История Коминтерна в конгрессах», под ред. А. Лозовского; И. Мигулин. I Конгресс Коминтерна, М., 1929, стр. 62.

²⁰ См. «Первый Конгресс Коминтерна», протоколы, М., 1933, стр. 211.

²¹ См. газ. «Правда». № 54, 11 марта 1919 г.

вокруг Российской Коммунистической партии сплачиваются коммунистические партии всего мира и лозунг международной солидарности осуществляется в III Коммунистическом Интернационале, народы Армении с восхищением услышат боевой клич восстающего мирового пролетариата, раздающийся из цитадели коммунизма—Красной Советской России...»²².

После конгресса Коминтерна деятельность Компартии Армении развернулась еще шире. Советская официальная газета «Жизнь национальностей» опубликовала отчет о деятельности Коммунистической партии Армении²³. В этом отчете написано: Деятельность Коммунистической партии Армении в последнее время развивается во все большем масштабе. Центр, перенесенный вследствие оккупации Армении интервентами в Москву, организовал прочную базу... за последний месяц, когда в сущности и началась развиваться настоящая работа, изданы: 1) Программа РКП, 2) Манифест Третьего Интернационала, 3) Тезисы Ленина о буржуазной и пролетарской демократии, 4) доклад представителя Компартии Армении Третьему Интернационалу и другие книги, брошюры, листовки.

ЦК КПА организовал издание на армянском языке произведений В. И. Ленина и популярных марксистских брошюр; всего вышло в свет около 40 названий. Газета «Кармир дрошов» и вся эта литература вместе с изданиями Комиссариата по армянским делам распространялась в основном среди армян-беженцев в Поволжье, Крыму, на Украине и в Белоруссии, а также разными путями доставлялась в Закавказье, в Армению... В течение мая—июля 1919 года ряд членов ЦК КПА и уполномоченных ЦК выехали для налаживания партийной работы в районы Советской России, где находились армянские беженцы. Одновременно они производили учет коммунистов-армян, членов РКП(б). Их усилиями были созданы партийные группы в Саратове, Киеве, Одессе, Севастополе, Симферополе, Ялте и в Москве...²⁴. На

²² См. газ. «Известия», № 51, 6 марта 1919 г.

²³ См. газ. «Жизнь национальностей», № 18, 18 мая 1919 г.

²⁴ См. журн. «Коммунист», № 6, 1962.

территории Советской России издавались 20 названий газет на армянском языке.

Компартия Армении избрала двух делегатов на VIII съезд РКП(б)—т. В. Терьяна и Г. Айкуни. В протоколе съезда приведен список делегатов, где указано, что Б. Терьян и Г. Айкуни делегированы ЦК Армянской Компартии и представляют 10.000 членов организации²⁵. Эти коммунисты-армяне работали в частях Красной Армии России и в разных советских учреждениях, одновременно они состояли на учете в соответствующих парторганизациях РКП(б). Так, например, в период образования и существования Северокавказской Советской республики ряд видных деятелей Компартии Армении работал в руководящих органах этой республики. К примеру, В. Еремян—народный комиссар по внутренним делам, Мартин Саакян—комиссар финансов, Гурген Айкуни—народный комиссар по национальным делам, Габриел Кереметчян—нарком юстиции и т. д. Таким образом, Компартия Армении в 1918—1919 годах действовала на Кавказе и в Советской России согласно директивам ЦК РКП(б), проводила большую агитационную и организационную работу среди сотен тысяч армянских трудящихся, спланировала их вокруг Советской власти.

В сложившихся условиях Компартия Армении не имела ни влияния, ни организационных связей с давно существовавшими местными парторганизациями, работавшими в самой Армянской республике под руководством Кавказского крайкома РКП(б). Таким образом, сложилось своеобразное положение—параллельное существование Коммунистической партии Армении, которая действовала в Советской России, и большевистских партийных организаций в Армянской республике, которые стали ядром для организационного оформления Коммунистической партии в собственно Армении. Кавказский крайком РКП(б) отрицал необходимость Компартии Армении. Это вытекало из отрицательного отношения руководителей крайкома к политике создания самостоятельных советских республик для армянского и других наро-

²⁵ См. «Восьмой съезд РКП(б)», март 1919 г., протоколы, М., 1959, стр. 457, 472.

дов. Исходя из этих ошибочных положений, крайком в 1918—1919 годах характеризовал «Армянскую Коммунистическую партию» (так сформулировано в протоколе VIII съезда РКП) как уклон к сепаратизму, а стремление осуществить декрет Совнаркома о Западной Армении фактически отождествлял с буржуазно-националистическими требованиями²⁶. Так ставил вопрос один из руководителей Кавказского краевого комитета А. Мравян в своей статье «Когда и как была основана Коммунистическая партия Армении»²⁷. Из этого исходного положения и вытекали все последующие недоразумения и взаимоотношения между Кавказским крайкомом и ЦК Компартии Армении.

ЦК РКП(б) неоднократно разъяснял Кавказскому крайкому и другим «противникам» национальных компартий необходимость существования таких партий, принципы партийного строительства в национальных республиках. Этот вопрос был рассмотрен при обсуждении на VIII съезде РКП(б) новой Программы партии и организационных вопросов. Съезд констатировал: «В настоящее время Украина, Латвия, Литва и Белоруссия существуют как особые советские республики. Так разрешен в данный момент вопрос о формах государственного существования»²⁸. В соответствии с этим в республиках уже были образованы коммунистические партии каждой республики со своими центральными комитетами. VIII съезд нашел необходимым существование коммунистических партий в каждой республике, как частицы единой централизованной коммунистической партии с одним центральным комитетом. «Центральные комитеты украинских, латышских, литовских коммунистов пользуются правами областных комитетов партии и целиком подчинены ЦК РКП»,—гсворилось в резолюции съезда по организационному вопросу²⁹.

²⁶ См. А. Мравян. Сборник статей и воспоминаний (на арм. яз.). Ереван, 1930, стр. 39; то же см. А. Мравян. Сборник статей, Ереван, 1961, стр. 323.

²⁷ См. там же.

²⁸ «Восьмой съезд РКП(б)», протоколы, М., 1959, стр. 425.

²⁹ Там же.

Коммунистические партии Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии, Армении с огромным воодушевлением приняли директивы VIII съезда РКП(б), с новой силой развернули борьбу за укрепление партийных рядов, за дальнейшее распространение влияния партии среди трудящихся соответствующей нации.

В Закавказье борьба вокруг формы организационного построения партийных организаций довольно обострилась. Некоторые руководящие работники парторганизаций края продолжали настаивать на своих ошибочных взглядах в вопросах партийного и государственного строительства, выступали против образования коммунистических партий Азербайджана и Грузии, требовали распустить существующую Коммунистическую партию Армении. Кавказский крайком командировал своего представителя в Москву, в ЦК РКП(б) для доклада. ЦК РКП(б) обсудил вопросы работы Компартии Армении 1 августа, 19 сентября, затем 9 и 14 ноября 1919 года. 9 ноября Политбюро ЦК РКП(б) обсудило доклад Кавказского крайкома, который внес предложение «О необходимости ликвидировать Коммунистическую партию Армении, постепенно ликвидировать «Гуммет» и ни в коем случае не создавать Коммунистической партии Грузии»³⁰. Кавказский крайком считал, что все парторганизации Закавказья должны действовать под руководством крайкома, как местные организации РКП. Политбюро окончательного решения по докладу представителя Кавказского крайкома не приняло. Вопрос был перенесен на следующее заседание политбюро для окончательного решения. Следующее заседание политбюро от 14 ноября 1919 года при участии В. И. Ленина обсудило «вопрос об организации нашей партии на Кавказе». Постановили вопрос окончательно решить на совместном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК, «вызвав на заседание тов. Сталина, допустить в качестве докладчиков т.т. Микояна и Аванесова, а в качестве участника т. Енукидзе»³¹.

³⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 17, д. 5300, л. 2.

³¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, д. 5240, л. 1.

20 декабря 1919 года Политбюро ЦК РКП(б) при участии Ленина снова обсудило этот вопрос, в принятом решении отвергло требование Кавказского крайкома о ликвидации Компартии Армении, признало необходимым существование Коммунистической партии как территориальной организации, предложило ей перенести свою деятельность в пределы республики Армении³². Политбюро и Оргбюро ЦК утвердили состав ЦК Компартии Армении, решили основные положения о ее задачах и функциях, о взаимоотношениях с Кавказским крайкомом.

3 января 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) с участием Ленина снова обсудило вопрос «О коммунистической работе в Армении». В принятом постановлении сказано: Борьба с местным шовинизмом и создание благоприятных условий пропаганды социалистической революции среди наций, находившихся под игом русского царизма, делают необходимым, чтобы в фактически образовавшихся «самостоятельных» государствах в пределах бывшей Российской империи коммунистические организации работали в виде самостоятельных коммунистических партий³³. Этими ленинскими директивами окончательно были отклонены все возражения против уже существующей Коммунистической партии Армении и создания коммунистических партий в Азербайджане и Грузии.

В дальнейшем вся работа коммунистов Армении была реорганизована согласно директивам ЦК РКП(б). Перед членами Компартии Армении, работающими в Советской России, и парторганизациями, действующими в буржуазной республике Армении, была поставлена неотложная задача—объединить все усилия, сосредоточить всю партийно-политическую и организационную работу в пределах республики Армении для организации борьбы рабоче-крестьянских масс за свержение власти буржуазии и создание Армянского Советского государства.

³² См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, д. 49, л. 2.

³³ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 3, д. 52, л. 4.

2
В парторганизациях Советской России, как уже было сказано, насчитывалось 10 тысяч коммунистов-армян. Они объединились в армянские секции при партийных комитетах Ростова-на-Дону, Краснодара, Армавира, Пятигорска, Астрахани, Саратова, Крыма и т. д. Неоднократно ЦК РКП(б) вносил предложение о создании при ЦК РКП(б) армянской секции³⁴. Ходатайство об организации армянской секции было обсуждено и отклонено Оргбюро ЦК РКП(б)³⁵. ЦК РКП(б) считал нецелесообразным создание армянской секции при наличии Центрального Комитета Компартии Армении. Центр тяжести деятельности всех коммунистов-армян надо было перенести в пределы существующей республики Армении. Многие видные коммунисты-армяне из пределов Советской России, а также из Баку и Тифлиса были отправлены на постоянную работу в Армению.

Еще в сентябре 1919 года в Ереване было созвано первое совещание руководящих работников парторганизаций, действующих в пределах республики Армении. Совещание образовало руководящий центр—Арменком РКП(б), в состав которого вошли: С. Касьян, Д. Шахвердян, А. Мравян, Г. Гукасян и др.³⁶.

В январе 1920 года в Ереване состоялась первая нелегальная конференция коммунистических организаций Армении, которая фактически имела значение первого съезда Компартии Армении. Конференция объединила все парторганизации городов, уездов и районов Армении в единую коммунистическую партию Армении, избрала новый руководящий центр—Армянский комитет РКП(б), который, по существу, был центральным комитетом Компартии Армении. В состав Арменкома были избраны С. Алавердян, С. Касьян, А. Мравян, С. Ханоян, Д. Шахвердян, С. Мартикян, А. Костаян, Д. Тер-Симонян, Г. Гукасян и другие видные большевики. Конференция одобрила резолюцию о платформе и тактической линии коммунистов Армении, определила задачи борьбы за

³⁴ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 5, л. 88.

³⁵ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 1, л. 38.

³⁶ См. «Известия Коммунистической партии Армении», № 1, 25 января 1922 г.

победу Советской власти и создание Армянской Советской Республики³⁷. Основные кадры Компартии Армении, действовавшие до этого на Северном Кавказе, Москве, Петрограде, Киеве, Ростове, в Астрахани, Тифлисе, Баку и других центрах России и Кавказа, постепенно стекались в Армению и вливались в ряды местных организаций партии, значительно усилили их организаторскую и агитационно-пропагандистскую деятельность. Нет оснований и надобности воздвигать барьеры между Компартией Армении, действовавшей на Кавказе и в Советской России, и коммунистическими организациями, действовавшими внутри республики Армении в подполье. Коммунистическая партия Армении образовалась на основе слияния этих двух отрядов коммунистического движения среди трудящихся армян.

* * *

Вопрос об организации Компартии Азербайджана достаточно глубоко изучен в трудах историков Азербайджана и всего Закавказья. В 1919 году, после одобрения лозунга о независимой Азербайджанской Советской Республике, встал вопрос об образовании Компартии Азербайджана. Возникло немало трудностей, разногласий и возражений, которые были преодолены упорной борьбой. «Руководствуясь решениями VIII съезда РКП(б), согласно взятому курсу на образование Азербайджанской Советской Социалистической Республики, коммунисты Азербайджана решили образовать Азербайджанскую Коммунистическую партию, объединяющую всех коммунистов, независимо от национальной принадлежности»³⁸. В феврале 1920 года в Баку был созван I съезд коммунистов Азербайджана, который официально провозгласил образование Азербайджан-

³⁷ См. «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении», сборник документов, Ереван, 1957, стр. 303—306.

³⁸ «Очерки Истории Коммунистической организации Закавказья», ч. 1, стр. 443.

ской Коммунистической партии³⁹. (Так было сформулировано в постановлении съезда). Съезд избрал Центральный Комитет Компартии Азербайджана в составе 43 членов, в число которых вошли: Л. И. Мирзоян, В. Г. Егоров, М. Д. Гусейнов, А. Г. Караев, И. И. Довлатян, Д. Х. Буннат-заде, В. И. Нанейшвили, М. Г. Плешаков, Г. Т. Султанов и др.

* * *

В это же время развивалась активная работа по сплочиванию коммунистических организаций Грузии, готовились условия для организационного оформления Коммунистической партии Грузии⁴⁰.

После создания компартий Армении и Азербайджана не все деятели Кавказского крайкома отказались от своих ошибочных позиций в отношении организационного построения партийных организаций независимых республик. Некоторые члены Кавказского крайкома отстаивали свои старые взгляды относительно компартии Армении и «Гуммет». С. М. Киров в начале 1920 года обратился с письмом в ЦК РКП(б), сообщая, что «наши кавказские «ортодоксы»... никак не смогут разделить взгляды ЦК на «Гуммет» и Армянскую компартию... Я очень прошу дать Краевому комитету исчерпывающие, если можно так выразиться, категорические разъяснения по этому вопросу»⁴¹.

Кавказские «ортодоксы», как их уместно и метко назвал Киров, 12 апреля 1920 года составили и издали обращение Кавказского крайкома ко всем коммунистам края, относительно партийно-организационной работы. В этом документе говорилось: «Мы хотим, чтобы весь

³⁹ См. «Очерки истории КП Азербайджана», под редакцией М. С. Искендерова, Дж. Б. Гулиева, Д. П. Гулиева, И. А. Гусейнова, М. А. Казиева, Е. А. Токаржевского, А. Г. Шахгельдиева, Баку, 1962.

⁴⁰ См. «Очерки истории Компартии Грузии», ч. 1, под ред. В. Эсаншвили, авторский коллектив: Н. Махарадзе, Г. Жвания, К. Иванидзе, Л. Эбанондзе, Н. Чахвашвили, А. Киквидзе, Ю. Качарави, Г. Хачапуридзе, Г. Сихарулидзе, Тбилиси, 1957.

⁴¹ С. М. Киров. Статьи, речи, документы, т. 1, стр. 201—202.

Кавказ, все кавказские коммунистические организации входили, как одно целое, в Российскую Коммунистическую партию. Как бы ни приняла Советская власть на Кавказе ввиду его географических, этнографических, культурно-исторических, религиозно-бытовых и иных особенностей, в партийном отношении мы не можем допустить здесь создания никаких *обособленных*⁴² организаций или отдельных самостоятельных коммунистических партий»⁴³. Отношения между самостоятельными компартиями и Кавказским крайкомом еще больше обострились.

8 апреля 1920 года пленум ЦК РКП(б) специально обсудил этот вопрос, постановил упразднить Кавказский краевой комитет РКП(б) и подчинить коммунистические партии национальных республик Закавказья непосредственно ЦК РКП(б)⁴⁴. Для обеспечения руководства коммунистическими партиями и проведения директив партии было создано Кавказское бюро ЦК РКП(б), в состав которого вошли С. М. Киров, Г. К. Орджоникидзе, Е. Д. Стасова и др. Кавказское бюро являлось полномочным представительством ЦК партии. Его задачами считались: 1) утверждение и укрепление Советской власти и создание крепких коммунистических партий на Кавказе; 2) установление и сохранение национального мира; 3) разрешение земельного вопроса; 4) сохранение боеспособности армии; 5) экономическое объединение кавказских советских республик между собою и с РСФСР при сохранении независимости этих республик и 6) всесторонняя помощь соседним коммунистическим партиям и революционному движению на Востоке⁴⁵.

⁴² Термин «обособленных» не точен, ибо компартии закавказских республик считались составными частями РКП(б). (А. М.).

⁴³ ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 2, д. 2, л. 1, 7.

⁴⁴ См. Т. Н. Цхведиани, Кавказский краевой комитет РСДРП(б) и Кавказское бюро ЦК РКП(б) во главе борьбы трудящихся Грузии за победу социалистической революции (1917—1921 гг.), автореферат и диссертация, 1959.

⁴⁵ См. Г. К. Орджоникидзе. Статьи и речи, т. 1, М., 1956, стр. 192.

Коммунистическая партия Азербайджана, компартии Армении и Грузии в дни господства мусаватистов, дашнаков и меньшевиков действовали в глубоком подполье, организовывали революционные силы народов и вели их на борьбу за создание советских республик в Закавказье—Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР.

После образования этих республик, в период существования Закавказской Федерации (1922—1936) Коммунистическая партия Армении, компартии Азербайджана и Грузии сохранили свою организационную структуру, действовали как отдельные партии, подчиненные ЦК РКП(б). Однако для руководства партийной работой по всему Закавказью был создан Закавказский краевой комитет, который избирался на съездах Закавказских коммунистических организаций. Заккрайком как руководящий партийный орган Закавказской Федерации был ликвидирован в 1936 году вместе с Закавказской федерацией: компартии Армении, Грузии и Азербайджана подчинились непосредственно ЦК РКП(б).

* * *

Вспомним главные вехи истории образования коммунистических партий других республик.

Коммунистическая партия Белоруссии образовалась 30 декабря 1918 года. В этот день состоялась VI конференция Северо-западной областной парторганизации. Председатель Северо-западного областного комитета РКП(б) А. Ф. Мясникян, открывая конференцию, сообщил, что «сегодня мы имеем представителей 18-ти тысяч организованных членов нашей партии в пределах Западной области». Далее он говорил о задачах Советской Белоруссии, охарактеризовал положение дел в Латвии, Литве, Эстонии и на Украине, внес проект резолюции об объявлении VI областной конференции первым съездом Коммунистической партии Белоруссии⁴⁶. Президиум съезда послал в ЦК РКП(б) телеграмму, в которой сказано: «VI Северо-западная областная конференция

⁴⁶ См. «Протоколы I съезда Коммунистической партии Белоруссии», М., 1919, стр. 31.

РКП(б), представляющая полностью все находящиеся на территории Белоруссии коммунистические организации, приняв постановление о необходимости выделения Белоруссии в самостоятельную рабоче-крестьянскую Советскую республику, объявила себя первым съездом Компартии большевиков Белорусской Республики»⁴⁷. Далее в телеграмме говорится о неразрывной идейной, тактической и организационной связи Компартии Белоруссии с РКП(б), о том, что «коммунисты Белоруссии и впредь будут всецело руководствоваться директивами ЦК РКП(б), считая его своим высшим партийным органом»⁴⁸.

Работа съезда; образование БССР и организационное оформление Компартии Белоруссии происходили в условиях острой борьбы против националистических шатаний со стороны отдельных членов партии, возглавляемых Д. Жилуновичем, и великодержавных вылазок руководителей Витебского губкома⁴⁹. Руководящие деятели Белорусского нацкомиссариата Жилунович, Лагун и другие, перейдя из Москвы на работу в Белоруссию, «в некоторой степени были подвержены национализму в вопросах государственного строительства»⁵⁰. Они стремились вытеснить из партийно-государственного руководства небелорусские кадры, которые имели большие революционные заслуги перед белорусским народом и положили фундамент Белорусской Советской Республики. Поведение Жилуновича и его единомышленников было оценено как «дезорганизаторство»⁵¹. Большевики Белоруссии вели упорную борьбу также против проявления великодержавного шовинизма. Носителями этого зла были руководители Витебского губкома, которые отрицали необходимость образования БССР и Компартии Белоруссии. Они проводили решение Витебского губкома

⁴⁷ ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 92, д. 315, л. 240.

⁴⁸ Партархив Белоруссии, ф. 4, оп. 2, д. 3, л. 210.

⁴⁹ См. *Е. Бугаев*. Возникновение большевистских организаций и образование Компартии Белоруссии, стр. 239 и 254.

⁵⁰ См. «Очерки истории Компартии Белоруссии», Минск, 1961, стр. 350, 351.

⁵¹ Там же, стр. 351.

партии против I съезда Компартии Белоруссии. В этом решении Витебский губком выступил против самоопределения белорусского народа, осудил политику создания коммунистических партий в национальных республиках, считал, что образование самостоятельной республики и отдельной компартии Белоруссии означает победу национализма. Эти антиленинские взгляды отстаивал Рейнгольд, действовавший в Минске и выступавший в поддержку великодержавных шовинистов. Он откровенно заявил, что идея самостоятельного существования якобы «чужда белорусскому народу»⁵², что вообще не существуют ни белорусский народ, ни белорусский язык и т. д. Витебский губком обратился в ЦК РКП(б) с предложением аннулировать решения I съезда Компартии Белоруссии, распустить Белорусское Советское правительство, отказаться от идеи создания самостоятельного белорусского государства и Компартии Белоруссии. В Белоруссии внутрипартийное положение обострилось еще и потому, что большая группа членов РКП(б), выходцев из Бунда, в январе 1919 года пыталась создать в Минске отдельную «еврейскую коммунистическую партию», или, как ее называли позже, «Еврейский коммунистический союз».

Большевики-ленинцы разъясняли коммунистам Белоруссии ошибочность взглядов этих внутрипартийных течений, защищали и смело проводили ленинскую линию партии по упрочению БССР и образованию Компартии Белоруссии. I съезд Компартии Белоруссии избрал Центральный Комитет КПБ, в состав которого вошли А. Ф. Мясникян (председатель), В. Г. Кнорин (секретарь), И. Я. Алибегов (Алибегян), Д. Ф. Жилунович, М. И. Кальманович, В. С. Селезнев и др. Коммунистическая партия Белоруссии развернула последовательную борьбу за дальнейшее укрепление парторганизаций республики, привлекла в свои ряды десятки и сотни тысяч лучших сынов белорусского народа, шла в авангарде героической борьбы трудящихся Белоруссии за процветание Белорусского суверенного Советского государства.

⁵² Цитируется по указанному труду Е. Бугаева, стр. 254.

Образование коммунистических партий Латвии, Литвы и Эстонии происходило в своеобразных для этих стран условиях. Однако главным условием, общим для всех трех стран, было наличие самостоятельных суверенных советских республик.

Коммунистическая партия Литвы образовалась на своем первом съезде, который состоялся в октябре 1918 года в городе Вильнюсе нелегально. Вновь образованная молодая Компартия Литвы стала решающей силой в организации борьбы литовского народа против немецких оккупантов и их пособников, возглавила широкое народное движение за создание Литовской суверенной Советской республики. При этом ряд видных деятелей литовского революционного движения, как В. Мицкевичюс-Капсукас, К. Ю. Гедрис и др. в дни Октябрьского вооруженного восстания отрицательно относились к образованию литовской самостоятельной республики и вообще не признавали необходимости создания Компартии Литвы. Однако после неоднократных встреч с Лениным пересмотрели свои неправильные взгляды. Мицкевичюс-Капсукас, работавший до этого комиссаром по литовским делам, стал председателем правительства Литовской Советской Республики, активным проводником ленинской политики создания и упрочения Литовской государственности⁵³. К. Ю. Гедрис был делегирован на первый конгресс Коминтерна, где представил доклад о деятельности Коммунистической партии Литвы и Белоруссии⁵⁴.

Перед опасностью иностранной интервенции и новых международных осложнений, в марте 1919 года Белорусская ССР и Литовская ССР были объединены в единую Литовско-Белорусскую ССР (Литбел). Литбел был не федеративным объединением двух республик, как, скажем, Закавказская Федерация. Самостоятельные республики Белоруссии и Литвы были ликвидированы и слиты в новое государственное образование—Литовско-Белорусскую республику. Соответственно с этим Компартия Бе-

⁵³ См. *Е. Н. Шкляр. Борьба трудящихся Литовско-Белорусской ССР с иностранными интервентами*, Минск, 1962, стр. 19—20.

⁵⁴ См. газ. «Известия», № 55, 12 марта 1919 г.

лоруссии и Компартия Литвы тоже были объединены в одну Литовско-Белорусскую Коммунистическую партию. Объединительный съезд Коммунистической партии Белоруссии и Коммунистической партии Литвы 4 марта 1919 года решил объединить две партии в одну единую «Литовско-Белорусскую Коммунистическую партию»⁵⁵.

Исторический опыт показал, что это объединение не оправдало себя. Империалисты снова оккупировали Белоруссию и Литву. Белорусская земля была освобождена усилиями Красной Армии в сентябре 1920 года и там вновь восторжествовала Советская власть, была восстановлена независимая Белорусская Советская Республика. 13 сентября 1920 года Оргбюро ЦК РКП(б) обсудило организационные вопросы Компартии Литбел. Оргбюро решило реорганизовать Компартию Литбел и создать отдельные компартии для Литвы и Белоруссии⁵⁶. Компартия Белоруссии восстановила свою самостоятельную деятельность и возглавила Белорусскую республику. Компартия Литвы действовала в подполье до 1940 года, когда Литва была объявлена Советской республикой и вошла в СССР.

* * *

Эстонская Коммунистическая партия возникла на базе местных организаций РКП(б), созданных и действующих еще до Октября на территории Эстонии. После победы Октября коммунисты Эстонии отрицали необходимость создания отдельной Компартии Эстонии. Большевики Таллина еще в апреле 1917 года созвали конференцию, образовали Северо-Балтийскую (Эстонскую) организацию РКП(б), позже создали Эстляндское бюро РКП(б), во главе которого стояли испытанные большевики Я. Анвельт, И. Рабчинский, Х. Суудер и др. Как после победы Советской власти в Эстонии в конце 1917 года, так и после образования 29 ноября 1918 года Эстонской Советской Республики, руководители большевиков Эстонии отрицали принцип создания Компартии Эстонии. Эстонские товарищи провозгласили лозунг

⁵⁵ См. Партархив Белорусского филиала ИМЛ, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 20; журн. «Исторический архив», № 6, стр. 17, 1957.

⁵⁶ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 17, д. 1, л. 48.

«Всемирного правительства рабочих Советов» и «Всемирного объединенного государства трудящихся», без национальных государственных формирований и отдельных национальных компартий⁵⁷.

В. И. Ленин в неоднократных личных беседах с руководящими деятелями эстонских партийных организаций убеждал их в правильности политики ЦК РКП(б) в вопросе образования Эстонской ССР и Компартии Эстонии. В конце декабря 1918 года В. И. Ленин в письме Чичерину по поводу подготовки первого конгресса Коминтерна в списке приглашенных на конгресс наметил «Коммунистическую партию Эстляндии»⁵⁸.

* * *

Исключительно своеобразен и весьма интересен исторический путь образования Коммунистической партии Латвии. В отличие от коммунистических партий других республик, которые образовались на основе объединения местных территориальных организаций РСДРП—РКП(б), вовлекая в свои ряды также революционные элементы из национальных социал-демократических организаций, Компартия Латвии выросла и образовалась из Латышской национальной социал-демократической рабочей партии, вовлекая в свои ряды также и местные территориальные организации РСДРП—РКП(б).

Латышская социал-демократическая рабочая партия образовалась параллельно с РСДРП. В 1904 году с 7 до 9 июня на первом съезде официально оформилась партия латышского рабочего класса под названием «Латышской социал-демократической рабочей партии»⁵⁹. Съезд избрал ЦК ЛСДРП, в состав которого вошли П. Стучка, Е. Треймалис, Я. Янсон и др. Газета «Циня» («Борьба») была утверждена центральным органом партии и издавалась в Латвии, а журнал «Социал-демократ», который издавался в Швейцарии под редакцией Ф. Розина, считался органом ЛСДРП за границей. Первый съезд ЛСДРП одобрил устав и программу партии, которые в

⁵⁷ См. сборник документов: «Великая Октябрьская социалистическая революция в Эстонии», Таллин, 1958, стр. 400.

⁵⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 229.

⁵⁹ См. «История Латвийской ССР», т. II, Рига, 1954, стр. 271.

ряде вопросов соответствовали стратегии и тактике РСДРП, а в организационно-партийном строительстве проводил федеративный принцип, отвергнутый II съездом РСДРП.

Один из руководителей ЛСДРП П. Дауге посетил в Женеве Ленина, информировал о положении дел в рядах латышской социал-демократии⁶⁰. Ленин проявил самое доброжелательное, дружественное отношение к самостоятельной социал-демократической партии латышского пролетариата, следил за ее работой, стремился преодолеть организационный сепаратизм ЛСДРП и объединить в одну единую партию все социал-демократические партии на основе организационных принципов, одобренных II съездом РСДРП⁶¹. При этом Ленин подчеркивал, что единая партия «должна фактически обеспечить удовлетворение всех партийных интересов и нужд социал-демократического пролетариата каждой данной национальности, считаясь с его культурно-бытовыми особенностями...»⁶².

Латышская социал-демократическая рабочая партия на своих I съезде в 1904 году, II съезде—в 1905 г., III съезде—1906 г. действовала как самостоятельная национальная социал-демократическая рабочая партия, руководствовалась своим уставом и программой, сотрудничала с РСДРП как с братской партией. Характерно то, что на III съезде ЛСДРП, состоявшемся 5 июля 1906 года в Риге, в конспиративных условиях, весь состав съезда представляли делегаты, избранные от 11.000 членов Латышской социал-демократической рабочей партии, а представителями от местных организаций РСДРП были приглашены на съезд в качестве гостей два члена ЦК РСДРП⁶³. III съезд ЛСДРП обсуждал проект объединения Латышской СДРП с Российской СДРП⁶⁴. Съезд латышских социал-демократов в прини-

⁶⁰ См. «Воспоминания революционеров Латвии о Ленине», Рига, 1959, стр. 56.

⁶¹ См. *В. И. Ленин*. О революционном движении Латвии, стр. 75.

⁶² Там же.

⁶³ См. «Очерки истории Компартии Латвии», 1, стр. 165.

⁶⁴ См. «Четвертый (объединенный) съезд РСДРП», протоколы. М., 1959, стр. 530.

ципе одобрил проект IV съезда РСДРП об объединении. Партия была переименована в «социал-демократию Латышского края», куда вошли также и местные организации РСДРП. Начался новый этап в жизни латышской революционной социал-демократии, этап объединения с РСДРП.

Однако это объединение имело формальное значение. III съезд ЛСДРП завершил свою работу, его делегаты, а также 7 делегатов, избранных местными организациями РСДРП, созвали I съезд партии «Социал-демократии Латышского края» (СДЛК). Первый съезд СДЛК принял устав партии, согласно которому она считалась автономной, территориальной организацией РСДРП. Однако был избран свой центральный комитет, который назначил одного своего представителя в ЦК РСДРП⁶⁵. Фактически СДЛК продолжала действовать как самостоятельная партия, придерживалась принципа федерализма в партийно-организационных вопросах. В годы реакции, на II съезде в 1907 году и на III съезде в 1908 году руководящие органы СДЛК перешли в руки меньшевиков. Внутри партии фракционная борьба усилилась. Большевики создали свой центр СДЛК, усилили борьбу за сближение с РСДРП. Объединение с РСДРП удалось не сразу.

В. И. Ленин терпеливо продолжал сотрудничать с руководителями социал-демократии Латышского края. В 1913 году им был написан «Проект платформы к IV съезду социал-демократии Латышского края» и издан на латышском языке⁶⁶. В январе 1914 г. Ленин ездил из Кракова в Брюссель в качестве представителя от ЦК РСДРП для участия на IV съезде СДЛК⁶⁷. В личных встречах с делегатами съезда и в своих выступлениях Ленин проявлял огромную заботу о нуждах латышского народа, с большим терпением и исключительным тактом он разъяснял задачи обеих партий, обосновывал необходимость объединения СДЛК с РСДРП.

⁶⁵ См. «Очерки истории Компартии Латвии», 1, стр. 167.

⁶⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 203—211.

⁶⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 285—292, 457—459.

Съезд латышских социалистов осудил меньшевиков-ликвидаторов, избрал Центральный Комитет СДЛК из видных большевиков: Э. Звирбулис, Я. Шилф-Яунзем, Р. Эйхе, Я. Ленцманис, Я. Берзин-Зиемелис и др. По основным вопросам борьбы против царизма и в определении задач революции съезд СДЛК защитил позиции русских большевиков и одобрил ленинские положения. Однако социал-демократия Латышского края сохранила свое автономное положение, она не была слита с РСДРП. После свержения самодержавия СДЛК продолжала активную революционную деятельность в духе ленинских Апрельских тезисов, однако в организационном отношении она продолжала оставаться партией самостоятельной, имела свой центральный комитет, свои центральные органы, которые сотрудничали с РСДРП (большевиков).

Социал-демократия Латышского края с 9 по 19 июля 1917 года созвала в Риге V съезд, на котором участвовало 120 делегатов, избранных от 7672 членов СДЛК, из коих 1826 членов партии находились в частях латышских стрелков. Съезд защитил большевистскую тактику по отношению к Временному правительству и другим партиям, принял резолюцию, в основу которой легли ленинские установки. Партия стала называться «Социал-демократия Латвии»—(СДЛ). На съезде был избран новый руководящий орган—Центральный Комитет социал-демократии Латвии⁶⁸. В состав его вошли: П. Стучка, Ю. Данишевский, Я. Ленцман, Р. Эйхе, Я. Берзин-Зиемелис, Я. Берзин-Андерсон и др. ЦК СД Латвии действовал в тесном контакте с ЦК большевиков, избранным на VI съезде РСДРП, имел там своего представителя Я. Берзина-Зиемелиса.

23—24 сентября 1917 года состоялась XIV конференция социал-демократии Латвии, которая рекомендовала ЦК СДЛ более тесно согласовать свою работу с работой ЦК большевиков⁶⁹. 16 октября проходила внеочередная конференция СДЛ, куда прибыл представитель от ЦК большевиков В. А. Антонов-Овсеенко и сообщил латыш-

⁶⁸ «Очерки истории Компартии Латвии», 1, стр. 363—364.

⁶⁹ Там же, стр. 384.

ским коммунистам о решениях ЦК партии по вопросу вооруженного восстания и захвата власти⁷⁰. Социал-демократия Латвии активно участвовала в Октябрьском вооруженном восстании.

После победы революции в Петрограде социал-демократия Латвии продолжала свое самостоятельное существование, возглавила борьбу трудящихся Латвии и латышских стрелков за победу и упрочение Советской власти. В 1918 году, в период оккупации Латвии немцами Латышская социал-демократическая партия перешла в подполье, сохранила партийные организации, боевой дух и руководила борьбой народа против оккупантов. В этот период в структуре ЦК РКП(б) произошло изменение: был создан Латышский отдел, который совместно с Комиссариатом по латышским делам организовал работу среди латышских беженцев в России, а также осуществил помощь находящимся в подполье латышским социал-демократам⁷¹.

После освобождения Латвии (в конце 1918 г.) от немецкой оккупации и провозглашения (13 января 1919 г.) независимой Советской республики, с 1 по 6 марта 1918 года в столице Советской Латвии состоялся VI съезд СДЛ, на котором участвовало 159 делегатов, избранных от 8376 членов партии⁷².

VI съезд СДЛ решил переименовать социал-демократию Латвии в «Коммунистическую партию Латвии». Этот съезд был назван VI съездом Компартии Латвии⁷³. Таким образом, Компартия Латвии является прямой преемницей социал-демократической партии Латвийского края, носителем ее марксистско-ленинских революционных традиций.

* * *

Строительство коммунистических организаций в Средней Азии было организовано с учетом конкретной

⁷⁰ См. В. Антонов-Овсеенко. В революции, М., 1957, стр. 234—235.

⁷¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 960.

⁷² См. «Очерки истории Коммунистической партии Латвии», ч. 1, стр. 477.

⁷³ См. «Советская Латвия в 1919 году», ч. 1, стр. 278—279.

социально-политической обстановки этого края. Мы уже говорили об условиях образования в апреле 1918 года Туркестанской автономной республики и о ее принятии в состав Российской Федерации.

В 1918 году, вслед за образованием Туркестанской автономной республики, встал вопрос об организации стдельной «Коммунистической партии Туркестана». Ни в это время, ни позже в автономных республиках, входящих в состав Российской Федерации или же в состав других советских республик, не ставился вопрос об образовании компартии данной автономной республики. В Туркестане этот вопрос возник с учетом того, что Туркестанская автономная республика в 1918 году включала в свой состав огромную территорию Средней Азии (кроме Хорезма и Хивы) и много национальностей.

1 мая 1918 года в городах и районах Туркестана происходили огромные манифестации по поводу провозглашения автономии Туркестана. Чрезвычайный Комиссар Средней Азии Кобозев сообщил В. И. Ленину о политическом подъеме в широких народных массах Туркестана, о солидарности трудящихся-мусульман с рабочим классом России⁷⁴. В документах Ташкентского Совета и первого заседания ЦИК Туркестанской АССР сохранились интересные сведения о революционных брожениях среди трудящихся коренного населения, об их поддержке Советской власти и политики Коммунистической партии⁷⁵. Лучшие представители народов Средней Азии все больше и больше вступали в ряды туркестанских организаций РКП(б). В июне 1918 года в рядах коммунистической организации Туркестанского края насчитывалось 2000 членов РКП(б)⁷⁶. Имелись необходимые условия для образования Компартии Туркестана как составной части РКП(б).

Однако не все партийные и советские работники правильно представляли задачи решения национального вопроса в партийном и государственном строительстве.

⁷⁴ ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 2, д. 734, л. 32—33.

⁷⁵ ЦГАОР Узбекской ССР, ф. 25, оп. 1, д. 84, л. 95.

⁷⁶ «Резолюции и постановления съездов Компартии Туркестана», Ташкент, 1958, стр. 5.

Например, руководители Ташкентской организации РКП и Краевого Совета тт. Тоболин, Казаков, Колесов и другие вначале отрицательно относились к плану создания Туркестанской автономной республики и необходимости создания отдельной Компартии Туркестана в составе РКП(б). Они недооценивали и охивали революционные возможности местного населения, в частности дехкан. Великодержавно настроенные товарищи игнорировали социально-политические своеобразия жизни узбеков, туркмен, таджиков, киргизов, казахов и других народов Средней Азии.

Выступая против этих ошибочных взглядов, Турар Рыскулов и его единомышленники впали в другую крайность, выдвинув план создания «Мусульманской Коммунистической партии», или «Туркской Компартии». Авторы этого плана исходили из своих националистических побуждений⁷⁷.

Ленин решительно отверг ошибочные взгляды великодержавно настроенных деятелей и местных националистов, твердо проводил в жизнь политику самоопределения народов Туркестана в пределах автономной республики, как основу для национального размежевания народов Средней Азии и образования их национальной суверенной государственности, а также отстаивал принципы организационного построения Туркестанской Компартии как территориальной организации, составной части РКП(б).

С целью образования Компартии Туркестана 17—25 июля 1918 года в Ташкенте был созван I съезд коммунистов Туркестана. Съезд организационно оформил Коммунистическую партию Туркестана и избрал ее Центральный Комитет. Съезд заслушал доклад Совнаркома и ЦИК Туркестанской автономной Советской республики, разработал задачи по дальнейшему укреплению республики, основы ее внутренней и внешней политики⁷⁸. Съезд Компартии Туркестана изъявил волю

⁷⁷ А. Алтмышбаев. О некоторых особенностях формы перехода народов Средней Азии к социализму, Фрунзе, 1959, стр. 33.

⁷⁸ «Резолюции и постановления съездов Коммунистической партии Туркестана 1918—1924 гг.», Ташкент, 1958, стр. 5—13.

народов Средней Азии укреплять федеративные связи с Российской Советской Республикой. Съезд КПТ принял резолюцию о работе среди мусульманского трудового народа.

В этой резолюции отмечалась необходимость признания языка местного населения государственным языком, наряду с русским; обязательное издание всех официальных органов на русском и мусульманских языках; оказание полнейшего доверия мусульманскому пролетариату путем организации необходимой для защиты социалистической родины Красной Армии из среды мусульманского пролетариата⁷⁹.

На последующих съездах Компартии Туркестана (с 1918 по 1924 гг. было созвано 8 съездов) обсуждались важнейшие вопросы партийно-государственного строительства, хозяйственной и военной политики. Второй съезд КП(б) принял Устав Туркестанской парторганизации, который целиком вытекал из Устава РКП(б)⁸⁰.

В. И. Ленин имел постоянную связь с руководящими деятелями Коммунистической партии Туркестана. В дни VIII съезда РКП(б) Ленин поручил делегатам от Туркестанской Компартии Шекирову, Тоболнну, Шидло, Колесову и другим после съезда побывать в ряде учреждений и организаций Москвы, ознакомиться с их работой, перенять опыт партийно-советского строительства. После этого делегаты снова были у Ленина, получили подробные указания и советы о работе партии, особенно по национальному вопросу⁸¹.

Учитывая сложное переплетение национального вопроса в Туркестане, множество особенностей края, было решено создать мусульманское бюро при Туркестанском Центральном Комитете⁸². В состав мусбюро были включены Н. Ходжаев, Т. Рыскулов, А. Мухиддинов, Ю. Ибрагимов, Ю. Алиев. Мусульманское бюро являлось непосредственным органом при ЦК Компартии Туркестана.

⁷⁹ Там же. стр. 11—12.

⁸⁰ Там же, стр. 25—26.

⁸¹ См. Сборник «В огне революции», Алма-Ата, 1957, стр. 46.

⁸² Партархив Узбекского филиала ИМЛ, ф. 60, оп. 1, д. 576, л. 15.

тана для организации работы среди мусульманского населения, ведения газет и издательств, подготовки вопросов, касающихся национальной политики, для обсуждения в ЦК партии, привлечения местных национальных кадров, организации их учета и распределения⁸³.

Мусульманское бюро при Центральном Комитете Компартии Туркестана проделало огромную работу по проведению национальной политики среди коренного населения Средней Азии, с учетом национальных особенностей местных народов.

Своеобразным путем развивалось строительство партийных организаций также в Бухарском и Хивинском ханствах. Как известно, после Октябрьской революции в Бухаре и Хиве у власти стояли феодалы, ханы и буржуазные элементы, которые стремились воспрепятствовать распространению влияния Октябрьской революции на трудящихся, укрепить власть феодально-ханской реакции, которая одновременно являлась опорой иностранных интервентов в Средней Азии. Лучшие сыны трудового народа шли в рядах коммунистов, легально и нелегально проникая в гущу народа Бухары и Хивы, рассказывали трудящимся о революции в России, о Туркестанской Советской Республике, о ленинских декретах, о самоопределении и раскрепощении наций, возглавили борьбу против феодальной реакции. Учитывая своеобразные условия работы коммунистов в Бухарском и Хивинском ханствах, еще в середине 1918 года ЦК РКП(б) дал директиву об организации отдельных коммунистических партий Бухары и Хивы.

Бухарская Коммунистическая партия была образована в середине 1918 года из членов РКП(б), работавших в бухарском ханстве, и из левых младобухарцев, которые приняли программу РКП(б) и объединились с коммунистическими организациями. 25 сентября 1918 г. в Ташкенте состоялось общее собрание коммунистов Бухары и левых младобухарцев, которое официально оформило образование отдельной Коммунистической партии Бухары, избрало Центральный Комитет КПБ, в состав которого вошли А. Якубов (председатель), М.

⁸³ Там же, ф. 60, оп. 1, д. 59, л. 24.

Кульмухамедов (зам. председателя), Х. Мирмухсиннов, А. Юлдашбаев и М. Назрулла. ЦК Компартии Бухары разработал и принял программу КПБ, которая вытекала из программы РКП(б), с учетом конкретных особенностей тех условий, в которых работали коммунисты Бухарского ханства⁸⁴.

Бухарская Компартия, руководствуясь директивами ЦК РКП(б), неуклонно осуществляя ленинскую национальную политику, сумела завоевать симпатии широких трудовых масс и сарбазов (эмирских солдат), возглавила их борьбу против феодальной иерархии. Эта борьба дала свои плоды. В августе 1920 года трудовой народ Бухары, с помощью Красной Армии России, сверг эмира. Бухара была объявлена Народной Советской Республикой. Во главе Бухарской Народной Советской Республики встала Компартия Бухары—молодой боевой отряд РКП(б), который действовал в тесном сотрудничестве с братской Туркестанской Компартией и получал помощь от нее.

На таких же организационных формах была построена Коммунистическая партия Хивы (Хорезма). В рядах Хорезмской Компартии в середине 1920 года насчитывалось 600 человек, которые объединились в 22 ячейки. Молодая компартия Хивы объединяла в своих рядах членов РКП(б) и революционных младохивинцев, преодолела невероятные трудности внутрипартийной борьбы, смело и последовательно проводила ленинские принципы национальной политики, возглавила создание и упрочение Хорезмской Народной Советской Республики⁸⁵.

История Хорезмской Компартии—еще один яркий пример решения национального вопроса в партийном строительстве в национальных окраинах.

Таким образом, в сложных своеобразных социальных и национальных взаимоотношениях народов Средней Азии, после победы Октябрьской революции строительство коммунистических организаций приняло разнообраз-

⁸⁴ Партархив Узбекского филиала ИМЛ, ф. 275, оп. 1, л. 12, л. 5—6.

⁸⁵ См. А. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. Ишанов, К. Мухаммед-Бердыев, Г. Непесов, М. Попов, Х. Саматова, М. Шаумян. Путь Бухары и Хивы к социализму, М., 1966, стр. 226—241.

разные формы и имело свои особенности. Там в 1918—1920 годах уже действовали: Коммунистическая партия Туркестана, Бухарская Коммунистическая партия, Хорезмская Коммунистическая партия.

Первые шаги деятельности партийных организаций Туркестанского края показали, что необходимо координировать работы этих организаций, направить их усилия на правильное проведение в жизнь указаний Ленина по национальному вопросу, преодолев возникшие трудности.

По инициативе Ленина в феврале 1919 года Совнарком образовал Временную комиссию по делам Туркестана в составе Ш. З. Элиавы, П. А. Кобозева, А. С. Киселева. ЦК РКП(б) наделил Временную комиссию партийными полномочиями «для общего руководства партийной работой»⁸⁶. Члены Временной комиссии работали в Самаре, а затем в Оренбурге, проделали значительную работу по оказанию помощи коммунистам Туркестана. Однако из членов Временной комиссии только Кобозеву удалось пробраться в Ташкент. Ленин заботился об усилении руководства Туркестанской Компартии. 8 октября Ленин подписал Постановление ВЦИК и Совнаркома РСФСР об образовании Комиссии по делам Туркестана. В составе новой комиссии были утверждены Ш. З. Элиава (председатель), М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышев, Г. И. Бокин, Ф. И. Голощекин, Я. Э. Рудзутак. Комиссия была уполномочена действовать от имени ВЦИК, Совнаркома РСФСР и ЦК РКП(б) в пределах Туркестанского края и сопредельных с ним государств.

Ленинская директива определила основные направления национальной политики Коммунистической партии в Туркестане. В этом документе Ленин выдвинул тезис обеспечения тесного союза трудящихся масс РСФСР с народами Туркестана—как первостепенную задачу. «Этот союз,—писал Ленин,— является залогом полного уничтожения в Туркестане всех остатков Российского империализма и оплотом против всяческих попыток иностранных угнетателей». Далее Ленин писал: «Самоопределение народов Туркестана и уничтожение всяческого

⁸⁶ См. Сборник «Ленин о Средней Азии и Казахстане», стр. 611.

национального неравенства и привилегий одной национальной группы за счет другой—составляют основу всей политики Советского правительства России и служат руководящим началом во всей работе ее органов и что только такой работой можно окончательно преодолеть, созданное многолетним господством русского царизма, недоверие туземных-трудящихся масс Туркестана к рабочим и крестьянам России»⁸⁷.

4 ноября Туркестанская комиссия прибыла в Ташкент и приступила к работе. Ленин не ограничился назначением и отправлением комиссии в Туркестан. Вождь обратился со специальным директивным письмом:

«Товарищи коммунисты Туркестана.

Товарищи! Позвольте мне обратиться к вам не в качестве председателя Совнаркома и Совета Оборона, а в качестве члена партии. Установление правильных отношений с народами Туркестана имеет теперь для Российской Социалистической Федеративной Советской Республики значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое.

Для всей Азии и для всех колоний мира, для тысяч миллионов людей будет иметь практическое значение отношение Советской рабоче-крестьянской республики к слабым, донныне угнетавшимся народам.

Я очень прошу вас обратить на этот вопрос сугубое внимание,—приложить все усилия к тому, чтобы на примере, делом, установить товарищеские отношения к народам Туркестана,—доказать им делами искренность нашего желания искоренить все следы империализма великорусского для борьбы беззаветной с империализмом всемирным и с британским во главе его,—с величайшим доверием отнестись к нашей Туркестанской комиссии и строго соблюсти ее директивы, преподанные ей, в свою очередь, от В. Ц. И. К. именно в этом духе.

Я был бы очень благодарен, если бы мне вы ответили на это письмо и сообщили о вашем отношении к делу.

С коммунистическим приветом

В. УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)»⁸⁸.

⁸⁷ «В. И. Ленин о Средней Азии и Узбекистане», стр. 102—103.

⁸⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 304.

Прибыв в Ташкент, Ш. Элиава, В. Куйбышев и Я. Рудзутак телеграфировали в ЦК РКП(б) о том, что «предстоит грандиозная работа по реорганизации всего советского и партийного аппарата в условиях необычайно сложных взаимоотношений разных национальностей и общественных деятелей»⁸⁹.

15 ноября 1919 года было созвано совещание Турккомиссии, Туркестанского ЦИК, Турксовнаркома, ЦК Компартии Туркестана (Турккрайкома), Мусульманского бюро, Крайкома иностранных коммунистов, где обсуждался вопрос о взаимоотношениях между руководящими партийными органами. Совещание нашло ненормальным осуществление в Туркестане самостоятельных коммунистических групп по отдельным национальностям, ссудило тенденции к сепаратизму со стороны этих групп, выдвинуло задачу объединить и сплотить всех коммунистов без различия национальностей в единую коммунистическую партию⁹⁰.

Однако внутри Мусбюро образовалась группа во главе с Рыскуловым, которая выдвинула тезис о переименовании Компартии Туркестана в «Коммунистическую партию тюркских народов», а Туркестанскую республику в «Республику тюркских народов». Эти концепции были проведены на III конференции мусульман-коммунистов. Рыскулов сумел повести за собой большинство делегатов и провести решение о необходимости переименования Компартии Туркестана и Туркестанской Советской Республики в «Тюркскую Компартию» и «Тюркскую республику». Среди членов Турккомиссии возникли различные мнения. Часть членов Турккомиссии солидаризировалась с Рыскуловым, другая же, в особенности Ян Рудзутак, подвергла резкой критике эти концепции, как ошибочные, националистические, пантюркистские.

8 марта 1920 года ЦК РКП(б) обсудил положение в Туркестане. Согласно указаниям Ленина, направил в Туркестан директиву о том, что «на территории Туркестана должна существовать единая Компартия с Центральным Комитетом во главе. При местных комитетах

⁸⁹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 4, д. 22, л. 91.

⁹⁰ Партархив Узбекского филиала ИМЛ, ф. 60, оп. 1, д. 62, л. 11.

сбразуются, по мере надобности, национальные бюро и секции. Туркестанская партия входит в состав Российской, на правах областной организации»⁹¹. Однако это не прекратило внутрипартийной борьбы в туркестанских организациях.

Сторонники реорганизации Компартии Туркестана и Туркестанской АССР и создания «Тюркской компартии» и «Тюркской республики» составили делегацию во главе с Рыскуловым и направили ее в Москву для защиты и проведения своих принципов. Делегация представила «Проект положения Туркестанской АССР», где проводила свои ошибочные взгляды. Туркестанская комиссия в свою очередь представила свой проект о задачах и формах управления Туркестанской республикой. Если в проекте Рыскулова содержались тенденции выделить Туркестан как особую республику тюркских народов, а Компартию Туркестанского края—как «Тюркскую компартию», с панисламистским и пантюркистским уклоном, то в проекте Турккомиссии были тенденции сузить права Туркестанских республиканских властей и Компартии Туркестана.

Ленин глубоко проанализировал проекты Рыскулова и Турккомиссии и пришел к выводу: «...необходимо, на мой взгляд, проект Рыскулова отклонить»⁹². Ленин предложил внести ряд принципиальных изменений в проект Турккомиссии и лишь затем принять соответствующее постановление. Так, Ленин считал, что Турккомиссия по всем основным вопросам должна действовать «по соглашению с ТурЦИКом и ТурСНК»⁹³. Ленин обязал Турккомиссию «систематически *срабатываться* с ТурСНК и ТурЦИК» при решении принципиальных вопросов национальной политики, «запрашивать заключения туркестанских республиканских властей, вводить их постепенно в дела Турккомиссии», участвовать в работах Туркестанского ЦИКа и Совнаркома, вместе с ними вносить спорные вопросы в ЦК и Всероссийский ЦК для

⁹¹ См. А. И. Завелов. Из истории гражданской войны в Узбекистане; Ташкент, 1959, стр. 442.

⁹² См. «Ленин о Средней Азии и Казахстане», стр. 505.

⁹³ Там же.

окончательного решения, «принимать ряд практических мер, обеспечивающих постепенное расширение прав» Туркестанской Советской Республики. Ленин выделил отдельный пункт о Туркестанской Коммунистической партии, о задачах улучшения ее состава, о работе среди «туркестанской *трудящейся* массы крестьян, земледельцев (способы участия, *способы борьбы* с духовенством и панисламизмом и с *буржуазно-националистическим движением* *особо разработать* особенно важно). То же — ТурСНК и ТурЦИКа»⁹⁴.

Вопрос был внесен в Политбюро ЦК РКП(б). Ленин написал 22 июня 1920 года проект постановления Политбюро о задачах РКП(б) в Туркестане. В этом историческом документе Ленина, утвержденном Политбюро, говорится: «Утвердив тезисы и проект в общем и основном, исправить и тезисы и проект в том духе, чтобы (1) уравнивать землевладение русских и приезжих с местными; (2) разбить, выселить и подчинить себе кулаков русских энергичнейшим образом; (3) не давать права Турккомиссии изменять декреты без запроса ТурЦИКа и ТурСНК и запроса Центра; (4) систематически обдумывать, готовить, проводить передачу власти — постепенно, но неуклонно — местным *Советам трудящихся*, под контролем надежных коммунистов; (5) деление республики на три части не предрешать; (6) общей задачей ставить свержение феодализма, но не коммунизм»⁹⁵.

В своих замечаниях по проекту Турккомиссии Ленин выдвинул также задачу составления этнографической карты Средней Азии, с подразделением на Узбекскую, Киргизскую, Туркменскую и т. д., «детально выяснить» условия разделения»⁹⁶.

Таким образом, Ленин наметил цельный и четкий план деятельности коммунистов в области разрешения национального вопроса в сложных и своеобразных условиях Средней Азии. Ленинская платформа национальной

⁹⁴ Там же, стр. 505—506.

⁹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 153.

⁹⁶ Там же, стр. 436.

политики легла в основу деятельности Коммунистической партии Туркестана и пришедшей на помощь Турккомиссии и Туркбюро ЦК РКП(б).

Согласно начертаниям Ленина, в 1920 году в Средней Азии была проведена демографическо-профессиональная перепись населения. Эта работа установила численность населения по национальностям, уточнила границы расслоения отдельных народов⁹⁷. В дальнейшем Компартия Туркестана неуклонно шла по пути, намеченному Лениным, преодолевала все трудности и ошибки, подготавливала необходимые условия для национального размежевания в Средней Азии, для образования суверенных советских республик и коммунистических партий в этих республиках.

Неуклонное проведение Ленинского плана национально-государственного и партийного строительства привело к победе ленинской национальной политики в Средней Азии.

После длительной подготовительной работы были образованы: Компартия Узбекистана и Компартия Туркменистана в 1924—1925 годах, Компартия Таджикистана в 1929 году, Компартия Киргизии и Компартия Казахстана в 1936 году.

Создание самостоятельных суверенных советских республик для слабо развитых наций и образование коммунистических партий в этих республиках явились торжеством ленинской национальной политики в государственном и партийном строительстве.

* * *

Как уже отметили, наряду с образованием отдельных коммунистических партий в суверенных советских республиках, были созданы также отделы и секции меньшинств в Центральном Комитете и местных комитетах РКП(б). В деятельности подотдела национальных меньшинств ЦК РКП(б), национальных секций Центра и местных партийных комитетов ярко отразилась ленин-

⁹⁷ В. Е. Кутарьева и А. Д. Джунушев. Из истории национально-государственного размежевания в Средней Азии... Ученые записки института Киргизского госуниверситета, стр. 15—27; Фрунзе, 1963.

ская забота о нуждах каждого народа. Она свидетельствует об изучении и учете специфики социально-политической жизни каждой нации, что и определяло основную линию политики Советской власти в отношении этой нации.

В конце 1918 и в начале 1919 года, накануне VIII съезда РКП(б) были выработаны установки об организационных формах партийной работы среди национальных меньшинств, проживающих на территории Советской России. Эти установки были сформулированы в «проекте положения об организации при комитетах РКП отделов пропаганды и агитации среди национальных меньшинств населения»⁹⁸. Проект был одобрен Оргбюро ЦК РКП и опубликован в партийной прессе.

В статье № 1 проекта говорилось: «В местах, где население состоит из двух или нескольких групп различных национальностей, для более успешной среди них агитации и пропаганды на их родном языке, комитеты РКП организуют особые отделы»⁹⁹. Далее, в следующих статьях проекта предусматривались задачи отделов, структура их организации, методы работы. Проект был обсужден в парторганизациях и особенно среди коммунистов нацменьшинств.

На основе директив VIII съезда партии Центральный Комитет затем утвердил «Положение о подотделах национальных меньшинств и национальных секциях партийных комитетов»¹⁰⁰. В разделе «Задачи подотделов и секций национальных меньшинств» говорится: «Для объединения и руководства агитацией и пропагандой на родном языке среди рабочих и крестьян национальных меньшинств, для разработки и постановки перед партией вопросов партийного и советского строительства, вытекающих из бытовых и культурных особенностей этих национальностей и для выполнения специальных заданий по отношению к ним парткомов и их отделов по решению губкомов, при агитпропагандистских отделах создаются подотделы нацменьшинств,

⁹⁸ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 63, д. 3, л. 78.

⁹⁹ См. «Известия ЦК РКП(б)», № 7 от 22 октября 1919.

¹⁰⁰ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 960, л. 17.

проводящие свою работу через секции соответствующих национальностей»¹⁰¹.

Далее, в положении изложен порядок создания национальных секций, подбора кадров, методов работы, задачи издания газет, книг и брошюр на национальных языках, ведение переписки на родном языке.

В этом же Положении ЦК партии установил задачи координации работ секций, созыва конференций коммунистов данной национальности. Согласно этому общему Положению были выработаны инструкции по организации отделов и секций по соответствующим национальностям. Так, например, «Инструкция организаторам эстонских отделов» (секции) гласила: «Задача организаторов-инструкторов следующая: а) организовать в колонии эстонские отделы РКП, б) инструктировать техническую сторону организации отделов, в) направлять деятельность отделов строго по принципу РКП и следить за тем, чтобы не возникало конфликтов на национальной почве»¹⁰². В следующих пунктах Инструкции определены конкретные задачи эстонских секций. В таком же духе были составлены инструкции о создании национальных секций других национальностей.

Решением ЦК РКП(б) был создан Подотдел национальностей при Отделе агитации и пропаганды ЦК партии. При этом подотделе были созданы центральные секции по отдельным национальностям. Заведующим подотделом являлся заместитель заведующего Агитпроподделом. Был создан действующий коллегиальный орган подотдела, который систематически проводил заседания и подготавливал важные вопросы. В состав этого коллегиального органа входили: заведующие подотделами, заведующие национальными секциями, представители из Наркомнаца, Наркомпроса и Центриздата. Заведующим отделом агитации и пропаганды был хороший знаток национальных меньшинств Р. П. Катаниян, а после него А. Бубнов, заместителем заведующего В. Соловьев, который непосредственно являлся и заведующим Подотделом национальностей. Подотдел координировал

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² См. «Известия ЦК РКП(б)», № 17, 30 марта 1920 г.

деятельность разных национальных секций, подбирал работников, изучал положение дел в отдельных областях и республиках, подготовлял и выдвигал перед руководством ЦК партии наиболее важные проблемы национальной политики в отношении данной нации¹⁰³. При ЦК РКП(б) были организованы Литовская, Латвийская, Эстонская, Марийская, Мордовская, Еврейская, Немецкая, Словацкая и другие секции, Польское и Финское бюро, Центральное бюро коммунистических организаций народов Востока, Центральное бюро мусульманских организаций РКП, затем Татаро-Башкирское Центральное бюро ЦК РКП(б) и т. д. В ходе работы были организованы новые секции и бюро, реорганизованы существующие как в центре, так и при губкомах, уездных комитетах и горкомах, если этого требовали новые условия работы. После создания центральных отделов, секции и бюро по работе среди нацменьшинств, секретариат ЦК РКП(б) специальным циркуляром обратился ко всем областным и губернским комитетам партии. В этой директиве говорилось:

«ЦК РКП предлагает в недельный срок сообщить мнение губкома по следующим вопросам, относящимся к работе среди нацменьшинств. Необходима ли и целесообразна ли организация секций нацменьшинств при губкомах и укомах и каких именно? Какие недостатки в теперешней работе секций нацменьшинств? Как их исправить? На что необходимо обратить большее внимание секций... Какие секции необходимо организовать вновь?...»¹⁰⁴.

Согласно директивам ЦК партии во многих областных губерниях и уездных комитетах были созданы латышские, эстонские, армянские, татарские, киргизские, башкирские, мордовские, марийские, чувашские, белорусские и другие секции. Богатые документальные материалы Подотдела нацменьшинств ЦК РКП(б) и национальных секций, решения Оргбюро, протоколы подотдела, отчеты и доклады, переписка с местными секциями, комплекты газет, изданные нацсекциями,

¹⁰³ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 966, л. 17.

¹⁰⁴ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 967, л. 2.

свидетельствуют о той разнообразной, огромной работе, которую развернули эти органы партии. Они выступали как проводники национальной политики партии в отношении отдельных наций, контролировали деятельность партийных органов в области национальных отношений, выдвигали перед Центральным Комитетом РКП(б) и местными комитетами насущные вопросы жизни и борьбы своего народа.

Подотдел нацменьшинств периодически проводил всероссийские, губерnsкие и уездные конференции соответствующих национальных секций или собрания коммунистов для обсуждения конкретных задач деятельности данной секции.

Так, I Всероссийская конференция Татаро-Башкирских партийных организаций (не вошедших в автономные республики)¹⁰⁵ избрала В. И. Ленина почетным председателем, обсудила внешнее и внутреннее положение республики, доклад Центрального бюро, доклады с мест о работе нацсекций, партийное и советское строительство, культурно-просветительную работу среди татарского и башкирского населения, избрала Центральное бюро. Конференция рассмотрела тезисы М. Н. Ибрагимова по партийному строительству среди коммунистов татар и башкир, тезисы и доклады Султан-Галиева о задачах советского строительства среди татар и башкир, приняла важнейшие решения по этим вопросам¹⁰⁶.

Особенно интенсивно работала латышская секция ЦК РКП(б). В течение 1918—1921 годов она семь раз созывала всероссийские конференции латышских секций, на которых обсуждались наиболее острые вопросы политической жизни латышского народа. На V конференции, например, был обсужден доклад П. Стучки о перспективах социалистической революции, доклад Печача о деятельности латышской секции при ЦК РКП(б), о состоянии печати, агитации и пропаганды, об организационных мероприятиях губерnsких и уездных секций¹⁰⁷. В отчете о деятельности латсекции ЦК РКП(б) за

¹⁰⁵ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 61, д. 103, л. 2.

¹⁰⁶ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 61, л. 104, л. 2, 11—18.

¹⁰⁷ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 960, л. 1—10.

1920 год обобщены конкретные материалы о работе среди латышей-коммунистов, об областных секциях и конференциях, о связи с ЦК РКП(б), об организации пропаганды среди коммунистов и беспартийных трудящихся-латышей, об издании литературы и т. д. За 1920 год среди латышского населения было распространено 122.000 экземпляров книг и брошюр, 850.000 экземпляров газеты «Кревила циня»¹⁰⁸, центральный орган ЦК Компартии Латвии «Циня» («Борьба») издавался в буржуазной Латвии в подпольных условиях, тиражом 10.000 экземпляров. Латышская секция при ЦК РКП(б) была связана с ЦК Компартии Латвии и свои действия согласовывала с работой Компартии Латвии.

Всероссийский центр эстонских секций в документах обычно именуется Эстонским отделом ЦК РКП(б). В Центральном партархиве имеется единица хранения под названием «Циркулярные письма Эстонского отдела ЦК РКП(б) Эстонским секциям губкомов РКП(б): о порядке перемещения работников, о штатах партийных школ, об отборе и командировании на учебу эстонцев, о количестве населения эстонской национальности на территории РСФСР, инструкции о работе среди нацменьшинств» и др. на эстонском и русском языках¹⁰⁹.

Среди многочисленных документов имеется обращение Эстонского отдела ЦК РКП(б) «Всем трудящимся-эстонцам, находящимся на территории РСФСР». В этом обращении Эстонский отдел ЦК партии разъясняет опыт двухлетней национальной политики Советской России в отношении национальных меньшинств и задачи трудящихся-эстонцев, эвакуированных из буржуазной Эстонии в Советскую Россию: «Уже два года восставший пролетариат России держит в своих руках государственную власть в условиях невероятной хозяйственной разрухи и непрекращающейся гражданской войны,—говорится в документе.—В созидательной работе Российской Советской Республики по проведению в жизнь нового социального строя обязаны принимать участие все рабочие и крестьяне, несмотря на свое национальное проис-

¹⁰⁸ См. там же, ф. 17, оп. 60, д. 960, лл. 63—67.

¹⁰⁹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 64, д. 3.

хождение и язык. Все те национальные меньшинства, населяющие в данный момент Советскую Россию, уравнены во всех отношениях с большинством (с русскими) и им предоставлены широкие возможности удовлетворить свои культурно-просветительные потребности на своем родном языке. Советская Республика идет навстречу в вопросах материальной помощи народам, находящимся на ее территории.

Российская Коммунистическая партия... приняла в своем новом уставе параграф, в котором намечается основное положение об организации партийной работы среди национальных меньшинств. Согласно положению в местах с эстонским населением возможно организовать при комитетах РКП(б) эстонские отделы для пропаганды и агитации на эстонском языке»¹¹⁰. Далее в обращении излагаются практические задачи эстонских отделов по организации издания литературы на эстонском языке, по распространению идей коммунизма и привлечению сынов эстонского трудового народа в ряды РКП(б).

Эстонские секции при губернских и уездных комитетах РКП развернули широкую работу, проводили губернские и областные собрания и конференции коммунистов-эстонцев. Материалы IV Всероссийской конференции эстонских секций показывают, что коммунисты-эстонцы в своих районных, уездных и городских собраниях обсуждали задачи борьбы трудящихся Эстонии против иностранных захватчиков и вошедших с ними в сделку эстонских буржуазных националистов, постоянно сплачивали революционные силы народа, подготовили кадры для новой Эстонской Советской Республики¹¹¹.

Вопрос подготовки национальных кадров стоял в центре внимания всех национальных секций и Подотдела нацменьшинств при ЦК РКП(б). Решением ЦК РКП(б) были организованы университеты для подготовки партийных кадров: Коммунистический университет имени Свердлова и Коммунистический университет трудящихся Востока. В эти университеты были направлены на учебу сотни коммунистов из национальных секций.

¹¹⁰ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 64, д. 3, л. 121.

¹¹¹ ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 64, д. 1, лл. 1—26.

Наряду с организацией подготовки национальных кадров в Коммунистическом университете им. Свердлова и Коммунистическом университете народов Востока, отделы национальностей и национальные секции организовывали курсы, школы, семинары и другие формы учебы коммунистов национальных меньшинств. Отдел агитации и пропаганды разработал программу преподавания в этих школах и курсах, обеспечив их литературой, занимался подбором преподавателей, систематически контролировал ход работы курсов и школ. В одном докладе Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока, представленном в Отдел агитации и пропаганды, сообщается о том, что в Уфе действуют месячные курсы, в Самаре—мусульманская политехническая школа на 1500 человек, в Астрахани—политшкола на 40 человек, в Челябинске—двухнедельные курсы парработников, в Оренбурге—пятинедельные политкурсы для пропагандистов, в Казани—одна политшкола для гарнизона войск и местных жителей и т. д.¹¹² В отчетах других национальных бюро, отделов и секций приведены факты о политической учебе национальных кадров, о многообразных формах и методах организации образования коммунистов, командиров и партийно-советских работников, о выдвижении на партийно-советскую руководящую работу тысячи работников из недр забытых, томящихся в невежестве ранее угнетенных наций.

Национальные кадры обучались грамоте и политехническим знаниям, они участвовали в партийно-государственном строительстве и приобретали опыт руководящей работы, прошли школу борьбы за победу революции в Советской России, затем были направлены на работу в свой край, как уже закаленные партийно-государственные деятели.

Образование отдельных компартий в советских республиках и деятельность национальных секций на территории РСФСР способствовали привлечению тысячи лучших сынов и дочерей разных наций в ряды ленинской партии. Статистические справки о количестве членов партии по национальному составу и их распределению по республикам согласно итогам Всероссийской партий-

¹¹² См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 15, л. 87.

ной переписи 1922 года показывали, что русское население составляло 55% всего состава населения СССР, а количество русских коммунистов—72 процента всего состава РКП(б)¹¹³. Представители национальных меньшинств составляли 45% населения, а в рядах РКП(б)—лишь 28%. Через одну пятилетку, в 1927 году, русские составляли 65%, а нерусские нации—уже 35% всего состава партии, хотя и за этот период абсолютное количество русских в рядах РКП(б) значительно увеличилось: с 270.409 в 1922 году до 743.167 в 1927 году. Однако представители нерусских национальностей не только поспедали за русскими, но даже перегоняли их по темпам увеличения своего удельного веса в партии¹¹⁴.

По данным переписи партии 1927 года, в рядах РКП(б) представители нерусских национальностей составляли: украинцы—122.928 человек, евреи—45.342, белорусы—32.649, армяне—18.088, грузины—16.136, узбеки—13.295, латыши—12.198, казахи—11.950, поляки—11.158, турки (азербайджанцы)—10.841, осетины—4.431, эсты—3.682, туркмены—2.918, киргизы—2.646, литовцы—2.577, таджики—1.359, молдаване—875, аварцы—724, карелы—699 и другие, всего представители 79 национальностей¹¹⁵.

Эти данные говорят о том, что трудящиеся массы нерусских народов в лице Российской Коммунистической партии видели выразителя интересов не только рабоче-крестьянских масс русских, но и ранее угнетенных народов, видели, что своей национальной политикой ленинская партия обеспечивает полное национальное и социальное освобождение всех наций и народностей нашей страны.

Лучшие сыны и дочери нерусских народов вступили в ряды Российской Коммунистической партии, рука об руку с русскими коммунистами, во главе с освободителем угнетенных народов В. И. Лениным посвятили все свои силы и способности делу борьбы за победу коммунизма.

¹¹³ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17. оп. 60, д. 1024, л. 40—42.

¹¹⁴ См. «Национальная политика ВКП(б) в цифрах», М., 1930, стр. 132—133.

¹¹⁵ Там же, стр. 137.

ГЛАВА XIII

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Ленинские принципы организации суверенных советских республик и создания коммунистических партий в этих республиках предрешили также основные исходные положения национальной политики в строительстве вооруженных сил.

«Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», написанная Лениным, гласила: «В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров, декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов»¹. В эти же дни Ленин обратился с письмом к делегатам общепартийного съезда по демобилизации старой российской армии и выдвинул великую задачу создания социалистической армии².

Вопрос организации армии стал первейшим вопросом жизни Советской России, ее защиты от белогвардейской контрреволюции и иностранных интервентов, которые уже в январе-феврале 1918 года пытались задуть пожар революции, ликвидировать Советскую

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 222. (Подчеркнуто нами.—А. М.).

² См. газ. «Армия и флот рабоче-крестьянской России», № 4, 19 января 1918 г.

власть, восстановить свергнутую диктатуру русской буржуазии и помещиков.

Коммунистическая партия не имела опыта военного строительства. К. Маркс и Ф. Энгельс в свое время неоднократно говорили о том, что первой заповедью всякой победоносной революции является—разбить старую армию, распустить ее, создать новую. Это положение Маркса и Энгельса Ленин особенно подчеркивал сразу после прихода большевиков к власти.

Упорно настаивая на заключении тяжелого, но необходимого Брестского мира с германскими империалистами и их турецкими и австрийскими союзниками, Ленин одновременно выдвинул в качестве неотложной задачи—организацию обороны страны. Он писал: «Мы—оборонцы теперь, с 25 октября 1917 г., мы—за защиту отечества с этого дня... Мы свергли *свою* буржуазию. Мы дали свободу угнетавшимся *нами* народам... Мы—за защиту Советской Социалистической Республики России. Но именно потому, что мы—за защиту отечества, мы требуем *серьезного* отношения к обороноспособности и боевой подготовке страны»³.

Ленинский Совнарком 15 января принял декрет об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА) Советской России. Вся работа по созданию Красной Армии развернулась под непосредственным руководством В. И. Ленина. «Мы шли от опыта к опыту,—писал Ленин.—Мы пробовали создать добровольческую армию, идя ощупью, нащупывая, пробуя, каким путем при данной обстановке может быть решена задача, а задача стояла ясная. Без вооруженной защиты Социалистической Республики мы существовать не могли»⁴. Так ставилась задача создания рабоче-крестьянской Красной Армии РСФСР. Эта задача была выполнена. Красная Армия была организована в 1918 году. Она явилась могучим вооруженным отрядом рабоче-крестьянских масс России, защитницей малых наций.

В отличие от старой русской армии, которая служила орудием классового угнетения трудящихся и бесправ-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 395.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 138.

ных наций Российской империи, Красная Армия Советской России явилась оплотом Советской власти, орудием освобождения трудящихся классов от социального гнета и могучей силой борьбы за уничтожение национального гнета, за освобождение всех бесправных народов России. История рабоче-крестьянской Красной Армии показала, что эта армия последовательно и решительно ликвидировала старый режим «тюрьмы народов» России, осуществила интернационалистическую политику равноправия народов, выступила как освободительница угнетенных при царизме наций, оказала помощь этим народам в их героической борьбе за полное освобождение от социального и национального гнета.

Красная Армия Советской России явилась интернациональной армией не только по своим идеям и проводимой политикой, но и по своему составу. Она вобрала в свои ряды не только лучших, преданных революции сынов русского народа, но и представителей украинского, латышского, еврейского, белорусского, эстонского, литовского, грузинского, армянского и других народов. Тысячи воинов разных наций России, вместе с русскими пополнили первые батальоны и полки, бригады и дивизии Красной Армии Российской Федерации, самоотверженно сражались в ее рядах, Защищали Советскую Россию—оплот освобождения своих народов от господства национальной буржуазии и иностранных колонизаторов.

Октябрьская революция подняла к общественной и политической жизни угнетенные нации России, пробудила у этих народов самосознание, подняла их к активной борьбе за революционное преобразование, за полное равноправие во всех областях общественно-политической жизни. В области военного строительства национальная политика Коммунистической партии приняла форму образования национальных воинских формирований Красной Армии независимых советских республик.

Первые национальные красноармейские формирования были созданы в Украинской ССР. Еще 25 декабря 1917 года, в день провозглашения Украинской Советской Республики, правительство Советской Украины приняло постановление о формировании частей Красной гвардии на Украине. Этим постановлением было поручено Воен-

но-революционному комитету Украины «приступить к организации Красной гвардии для операций в общеукраинском масштабе под руководством рабоче-крестьянского правительства Украины»⁵.

В дальнейшем вся организационная работа по созданию Украинской Красной Армии развивалась на основе ленинских указаний и на примере военного строительства Российской Федерации.

20 января 1918 года правительство Украинской Советской Республики издало декрет «Об организации червоного казачества». В этом декрете говорилось: «Для защиты и укрепления народной власти и для окончательной победы рабочих и беднейшего крестьянства над буржуазией, организовать новую, Социалистическую Рабоче-Крестьянскую Армию»⁶. Далее в декрете сформулированы основные принципы строительства украинских советских национальных вооруженных сил. Эти принципы исходили из тех положений, которые были изложены в ленинском декрете о Красной Армии РСФСР.

Правительство Украинской ССР 19 января 1918 г. назначило Юрия Коцюбинского Главнокомандующим войсками Украинской Советской Республики⁷. Под руководством украинского Советского правительства и центрального исполнительного комитета Советов командующий украинскими войсками развернул энергичную деятельность по организации национальной Красной Армии. Организация вооруженных сил Украинской ССР протекала не без трудностей и определенных осложнений, вызванных параллельным существованием на территории Украинской ССР военных властей УССР и РСФСР.

В. И. Ленин проявил самое внимательное отношение к этому вопросу, лично вмешался и принял решительные меры для оказания помощи украинской Советской власти в организации Красной Армии Украинской ССР, пресекал попытки военных властей Российской Федерации

⁵ «Большевистская организация Украины (ноябрь 1917—апрель 1918 гг.)», стр. 29.

⁶ «Вестник Украинской Народной Республики», № 15, от 23 января 1918 г.

⁷ Газ. «Звезда», № 17, 23 января 1918 г.

Об армии Латвии.

Советская Россия прекрасно знает за- тышеских стрелков. Русский пролетариат знает, сколько пожертвовали латышские стрелки на алтарь социалистической революции. Несмотря на все попытки наших врагов, несмотря на деньги Локкарта, ложь казанских и сибирских контр-революционеров, латышские стрелки остались верными защитниками социалистической революции. И тогда раздался боевой клич: «В Латвию!», со всех обширных концов Российской Советской Республики устремились красные стрелки и латышские рабочие на запад, чтобы создать свою красную Советскую Латвию.

Многие еще и теперь думают, что красная Латвия действует как-то сепаратно от России, но это глубокая ошибка. Латвия так тесно связана с Советской Союзной Республикой, что даже и мысли быть не может о каком-либо сепаратизме. Латвийский пролетариат всю свою судьбу связал с русским пролетариатом, и только с ним вообще он может построить свое лучшее будущее. «Советская Латвия и Советская Россия» — вот лозунг, которым руководствовались и руководствуются латышский пролетариат.

Если говорить о восстании пролетариата против буржуазии и о взятии своими силами власти в свои руки, то это можно сказать о латышском пролетариате. Он взял власть еще до прихода красных стрелков. Латышские стрелки явились закончившими работы пролетариата.

Все гражданское население думало, что по будет больше отделение, и что ожидается всего Прибалтийскому краю от белогвардейских банд — дело нескольких дней. Но в военных военных руководящих кругах смотрели иначе на эти вопросы и вычисляли довольно тревожные моменты. Помню, как после взятия Вилка и Вольмара немцами тов. Ванетис, когда главные силы направлялись не на Ревель, а на Ригу. Но по иже тов. Ванетис по

болезни. Армия Латвии в данный момент переживает то же самое, что когда-то переживала в русской Красная армия в начале своего существования.

Характерной была 3-я конференция коммунистических секций латышских стрелковых полков, состоявшаяся в Риге 20 февраля, на которой обсуждался, главным образом, вопрос о строительстве армии Латвии. На докладах с мест বেশ стало ясно, что многообразие существует в армии Латвии, и что оно оставляет свое губительное влияние. Начальство еще не спешит. Не выяснены права и обязанности отдельных органов. Команды на тех смотрят на армейские дела по-своему и тянут в свою сторону. А в результате — все и нише там.

Армия Латвии — первоначальная часть всей русской Красной армии и должна исполнять задачу, поставленную перед всей революционной армией. Поэтому стрелковцы латышской армии должны провозгласить по общему единству единый единый революционный фронт.

Но самым интересным на упомянутой конференции тов. Дзиндзисовский отметил, что в армии Латвии может быть только одна воля — диктатура коммунизма сверху вниз. Всякая другая воля недопустима и губительна в отношении, ответственный момент борьбы. Красная армия есть не что иное, как оружие в руках пролетариата, как средство для проведения его воли. Пройдя этот тернистый путь по созданию

повышает, какими способами надо проводить в армии волю пролетариата. Необходимо для армии Латвии другое пути. — например, при помощи комитетов коммунизма, — значит, повернуть колесо назад.

Я вполне уверен, что 6-й партийный съезд в Латвии скажет свое слово и решительно, слово и заговорит «коммунистов по паспорту» быть действительно защитниками диктатуры коммунизма, вразумив их в деле



вмешиваться во внутренние дела Советской Украины⁸. В письмах и телеграммах руководителям военных организаций РСФСР Ленин требовал соблюдать суверенные права Украинской Советской Республики, не допускать ни малейшего нарушения компетенции командования Украинской Красной Армии. Ленинские указания легли в основу дальнейшей работы по организации украинских национальных воинских формирований.

Свою преданность революции и готовность совершать подвиги эти части сперва проявили в боях за освобождение Киева. 25 января 1918 года отряды только что созданных первых полков украинских национальных красных частей вплотную подошли к Киеву и вместе с отрядами революционных войск, прибывших из Ставки Российской армии, штурмовали Киев.

28 января 1918 года в прессе появилось сообщение главнокомандующего войсками Советской Украины Коцюбинского о вступлении советских войск в Киев⁹.

Отряды Украинской рабоче-крестьянской Красной Армии сыграли важную роль в киевском сражении, они разгромили власть украинской буржуазной рады, освободили Киев, куда из Харькова 30 января переехало правительство Украинской ССР. Киев стал столицей Советской Украины.

В. И. Ленин восторженно отозвался о победе украинских революционных войск. По радио вождь обратился ко всем, оповестив о том, что «Киевская Рада пала. Вся власть на Украине в руках Советов. Бесспорна власть Харьковского ЦИК на Украине; назначен большевик Коцюбинский главнокомандующим войск Украинской Республики... Ленин»¹⁰.

В дальнейшем организация Красной Армии Украинской ССР развивалась в широких масштабах. В середине января 1918 года в Харькове были созданы три пехотных полка и несколько спецотрядов, в Луганске организован первый Луганский красноармейский отряд. В Юзовке был организован 1-й Донбасский пролетарский

⁸ См. «В. И. Ленин об Украине», стр. 471.

⁹ Газ. «Донецкий пролетарий», № 62, 1918 г.

¹⁰ «В. И. Ленин об Украине», стр. 473.

полк и четыре других отряда, в Екатеринославе за два месяца в ряды Украинской Красной армии записалось 3000 добровольцев, в Александровске—1500. Партийные организации многих городов обязали всех коммунистов вступить в ряды Красной Армии¹¹.

Коммунисты Украины стали главной цементирующей силой украинских национальных формирований. Выполняя указания Ленина, Коммунистическая партия Украины развернула всестороннюю, напряженную военно-организационную, агитационную и боевую работу по созданию полков и дивизий, по подбору командного состава и комиссаров, обеспечению войск вооружением, обмундированием и продовольствием. В отчетном докладе, представленном украинской делегацией на I конгресс Коминтерна, сказано: «На долю Украинской Коммунистической партии выпала колоссальная задача организации революционных сил украинских рабочих и крестьян и направлении их революционного порыва в русло организованной вооруженной борьбы против врагов пролетариата... организация повстанческих отрядов, выросших постепенно в 150.000 Красную армию, и руководство ими привлекли на себя все внимание и большую часть революционной энергии партии»¹².

Украинские воинские части были сведены в III и V украинские армии, которые повели борьбу против немецких оккупантов. Кроме этих армий, в тылу оккупантов были организованы I и II повстанческие партизанские дивизии. Далее, под начальством легендарного Щорса была организована первая украинская советская дивизия, которая вписала много славных героических страниц в историю вооруженных сил украинского Советского государства.

Вопрос организации Украинской Красной Армии был предметом обсуждения на втором Всеукраинском съезде Советов, состоявшемся 17—19 марта 1918 года. Съезд принял резолюцию «О военной организации», в которой говорилось: «Съезд, исполненный непоколебимой решимости отстаивать священное дело революции,

¹¹ См. «Очерки истории КП Украины», стр. 234—235.

¹² Газ. «Известия», 12 марта 1919 г.

постановляет, что делегаты по возвращении на места должны поднять села и города и создать мощную рабоче-крестьянскую Красную Армию, мощную революционным духом и пролетарским сознанием»¹³.

Борьба против немецких оккупантов и националистической контрреволюции требовала всемерно усиливать военно-организационную и боевую работу, совершенствовать руководство войсками Украинской Советской Республики, усиливать их взаимодействие с частями Красной Армии РСФСР, действовавшими на территории Украинской ССР.

Для усиления руководства Украинской Красной Армией по настоянию В. И. Ленина из Советской России были направлены на Украину многие военные деятели-украинцы, закаленные в Октябрьских боях в Петрограде и Москве. Овсеенко (Антонов) был назначен общим главнокомандующим всеми военными силами Украинской Советской Республики. В. И. Ленин писал 14 марта 1918 года, что все части, действующие на Украине, должны безоговорочно войти в состав Украинской армии, перестроиться «на украинский лад»¹⁴.

Полки, дивизии и армии Украинской Советской Республики вели упорную, кровопролитную борьбу против немецко-австрийских оккупантов. В дни оккупационного режима, после Брестского мира, многие части украинских национальных формирований вынуждены были отступить из Украины и влиться в ряды Красной Армии РСФСР, продолжая борьбу против врагов Советской власти на других фронтах гражданской войны. Тысячи партизан Украины продолжали наносить удары по оккупантам с тыла. Немецкая оккупация потерпела полный крах. В конце 1918 года кайзеровские захватчики были изгнаны из Украины.

На всей Украине снова восторжествовала Советская власть. В январе 1919 г. правительство Украинской ССР приступило к воссозданию Красной Армии Советской

¹³ «Вестник Украинской народной республики», № 45, 20 марта 1918 г.

¹⁴ См. «Большевистская организация Украины (ноябрь 1917, апрель 1918 г.)», Киев, 1962, стр. 65.

Украины. В составе правительства был создан комиссариат по военным делам. Наркомом по военным делам был назначен выдающийся сын украинского народа, прославленный герой Октября Николай Ильич Подвойский, который из Москвы переехал на Украину и возглавил работу по созданию вооруженных сил родного народа. Одновременно был создан Украинский фронт под общим командованием В. А. Антонова-Овсеенко, также был образован Военно-Революционный комитет Украинской Красной Армии, в состав которого входили: В. А. Антонов-Овсеенко, Ф. А. Сергеев (Артем), В. П. Затонский, Н. И. Подвойский и др.

Военно-революционный комитет и Народный Комиссариат по военным делам Украины развернули упорную деятельность. Перед ними были поставлены, как определил Подвойский, задачи: 1) создать на Украине организационно-административный аппарат по типу Российского; 2) создать Украинскую Красную Армию путем сведения в регулярные дивизии повстанческих отрядов и партизанских частей, а также сформировать их регулярные дивизии в тылу; 3) если будет возможно, оказать помощь другим фронтам как новыми частями и людьми, так и продовольствием и снабжением, используя ресурсы Украины и захваченные на Украине запасы¹⁵.

Задачи Украинской Красной Армии были четко сформулированы также в Декларации рабоче-крестьянского правительства Украинской ССР от 26 января 1919 года. В декларации говорилось, что правительство Украинской ССР «еще с большей энергией будет продолжать формирование регулярной Красной Украинской Армии». После изложения задачи военной мобилизации и пополнения Красной Армии Украины декларация гласила: Да здравствует Украинская Красная Армия¹⁶. В духе этой декларации III Всеукраинский съезд Советов 8 марта 1919 года принял решение о задачах Украинской Красной Армии. Красная Армия Украинской ССР была воссоздана в 1919 году, она выросла и возмужала

¹⁵ См. ЦГАКА, ф. 10, оп. 1, д. 45, л. 2.

¹⁶ См. «Известия Рабоче-крестьянского правительства Украины», № 30, 28 января 1919 г.

в ожесточенных боях против денкинских банд и антантовских интервентов.

В. И. Ленин следил за боевыми действиями Украинской Красной Армии, организовал необходимую помощь для усиления ее боеспособности. В директивах, письмах, телеграммах Ленин направлял деятельность Наркомата по военным делам Советской Украины и главнокомандующего украинского фронта, требовал организовать работу среди красноармейцев-украинцев, воспитать их в революционном духе. В свою очередь красноармейцы украинских национальных частей на каждом шагу демонстрировали свою преданность Советской власти и ее вождю Ленину. Приведем один характерный пример. В конце апреля 1919 года войска Второй Украинской Армии нанесли сокрушительные удары денкинцам и интервентам и захватили большие трофеи, в том числе несколько танков. Один танк был прислан как подарок В. И. Ленину, с приветственным письмом, в котором бойцы писали: «Без оружия и без винтовок шел украинский пролетариат на усовершенствованные орудия современной техники, но, как видите, даже танки, эти современные чудовища, порожденные последней войной, не устояли перед революционной волной, и сегодня 2-я Украинская Советская Армия имеет счастье преподнести Вам, дорогой учитель, одно из этих страшных орудий... именно Вам мы отправляем один из этих танков, который будет лучшим доказательством мощи пролетарской революции»¹⁷.

В ответном письме Ленин приносил самую глубокую благодарность и признательность воинам Второй Украинской Советской Армии, дал высокую оценку героизму «украинских братьев». «Лучший привет и самые горячие пожелания успеха рабочим, крестьянам Украины и Украинской Красной Армии», — писал Ленин¹⁸.

В ходе развития военно-политических событий на Украине проявились тенденции отдельных деятелей сузить масштабы развития и боевых действий Украинской национальной Красной Армии. Эти тенденции фактически

¹⁷ ЦГАОР СССР, ф. 130, от 2.9.III, л. 286.

¹⁸ «В. И. Ленин об Украине», стр. 551.

могли привести к ликвидации украинских национальных воинских формирований и их превращению в обыкновенные части Красной Армии РСФСР. Ленин категорически возражал против подобных настроений. Этот вопрос был внесен в Политбюро ЦК РКП(б). 1 июня 1919 года Политбюро ЦК РКП(б), обсудив вопрос о дальнейшем существовании Украинской Красной Армии, решительно отвергло предложение об упразднении украинских частей и их слиянии с составом соединений Красной Армии Советской России. «Мы требуем,—писал Ленин в телеграмме к Ворошилову и Артему,—чтобы Наркомвоен Украины и Вы выполнили свою непосредственную задачу—создать крепкую Украинскую армию. Извещайте точнее, чаще и строго фактически о том, что Вами сделано... По поручению Политбюро ЦК Ленин»¹⁹.

Ленинская установка о создании Красной армии Украинской ССР касалась также и других самостоятельных советских республик. Ленин требовал от партийных организаций и советских органов других советских республик приложить все усилия для вооружения рабоче-крестьянских масс, организации национальных воинских формирований, защиты своей республики от местной контрреволюции и иностранных захватчиков. Ленинские установки легли в основу деятельности партийных и советских организаций при проведении военной политики.

Коротко о Красной Армии Белоруссии. Еще 25 декабря 1918 года в Москве белорусская секция РКП(б) на своей конференции приняла резолюцию об организации белорусских полков Красной Армии, как ядра будущей Белорусской Красной Армии²⁰. Первый съезд Коммунистической партии Белоруссии 30 декабря 1918 года принял обращение к «рабочим, батракам, крестьянам и солдатам Красной Армии Белорусской ССР». В этом документе сформулирован исторический акт о провозглашении Белорусской ССР, определены ее границы, основные принципы социально-политической жизни. В обращении съезда Компартии Белоруссии говорилось, что

¹⁹ КПСС о вооруженных силах, М., 1968, стр. 68.

²⁰ См. ЦГАОР, ф. 1318, оп. 1, д. 56, л. 90.

Красная Армия Белоруссии—гордость и слава Советской Республики²¹. Решение первого съезда Компартии Белоруссии нашло свое отражение в Манифесте и других документах первого белорусского правительства, образованного 1 января 1919 года и провозгласившего Белорусскую ССР. Манифест Советского правительства Белорусской ССР гласил: Красной Армии Белоруссии вручаем защиту всех великих завоеваний социальной революции²². Красная Армия Белорусской ССР была организована под руководством Компартии и правительства Белоруссии, усилиями Белорусского военного комиссариата. Обязанности наркома по военным делам принял председатель ЦК Компартии Белоруссии и председатель ЦИК БССР А. Ф. Мясникян. В первой Конституции Советской Белоруссии, одобренной на Первом съезде БССР 21 января (3 февраля) 1919 года была включена специальная статья об обороне республики и задачах военного строительства. Конституция гласила: «В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров, декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии» Белорусской ССР и полное разоружение имущих классов²³.

Литовская Красная Армия сформировалась в конце 1918 и начале 1919 годов в особенно сложных условиях. Еще в декабре 1918 года правительство польских панов во главе с Пилсудским развернуло интенсивную работу по спланированию бежавших из Литвы и Белоруссии антисоветских элементов против Советской власти в Литве и Белоруссии. Под командованием белого генерала Янушайтиса в Варшаве был организован специальный корпус из литовцев и белорусов²⁴. Этот корпус действовал по планам польских генералов, стремившихся задушить Советы в Литве и захватить литовские и белорусские

²¹ См. Партархив ЦК КП Белоруссии, ф. 59, св. 12, л. 108.

²² См. «Документы и материалы по истории Белоруссии», том 4, Минск, 1954, стр. 449.

²³ См. Е. Н. Шкляр. Борьба трудящихся Литовско-Белорусской ССР с иностранными интервентами и внутренней контрреволюцией (1919—1920 гг.), Минск, 1962, стр. 100.

²⁴ См. газ. «Звезда», № 368, 26 января (8 февраля) 1919 г.

земли. В Литве же из контрреволюционных элементов и присоединившихся к ним польских легионеров был создан «военный округ Литвы и Белоруссии» под командованием польского генерала Венько. Развернулась бешеная борьба за создание белолитовской армии.

Коммунисты Литвы, во главе с выдающимся ленинцем Мицкевичюсом-Капсукасом, противопоставили этим контрреволюционным черным силам объединенные боевые силы рабочих и крестьян, сплоченных в рядах Красной Армии. Еще с первых дней победы Советской власти в России комиссариат по литовским национальным делам развернул работу среди солдат-литовцев, организовал из них специальные литовские красные полки, которые в рядах Красной Армии РСФСР пришли в Литву, участвовали в боях за изгнание иноземных оккупантов из Литвы. В связи с объединением Белорусской и Литовской советских республик в единую Литовско-Белорусскую ССР западная армия и литовско-белорусские полки были объединены в единую литовско-белорусскую армию. В ряды литовско-белорусской Красной Армии влились тысячи сынов литовского и белорусского народов. Партийная организация мобилизовала многих коммунистов и направила их на партийно-политическую работу в ряды Красной Армии Литовско-Белорусской республики.

Литовско-Белорусская Красная Армия героически отстаивала родную землю. Многие красноармейцы и командиры отдали свою жизнь за Советскую власть. В боях под Вильнюсом был смертельно ранен командир бригады Литовской дивизии Орел, старый коммунист, человек большой отваги и военной дерзости²⁵. 19 апреля 1919 года в тяжелые дни борьбы с интервентами и защиты Вильнюса был создан Совет обороны в составе Мицкевичюса-Капсукаса, И. С. Уншлихта, М. Ю. Келмановича, который руководил боевыми операциями литовско-белорусской армии.

В истории своих народов многие славные страницы записали Красная Армия Латвийской и Эстонской советских республик. О революционных подвигах латышских

²⁵ См. *Е. Н. Шкляр. Указ. соч., стр. 100.*

стрелков уже говорилось. В период роспуска старой и организации новой армии тысячи литовских стрелков, состоявших на службе в специальных латышских частях, изъявили готовность вступить в ряды Красной Армии РСФСР. Еще 17 декабря 1917 года на страницах армейской печати был опубликован приказ Верховного Главнокомандующего за № 995 о реорганизации частей латышских стрелков. В приказе говорилось: «1-ю и 2-ю латышские бригады развернуть в дивизии и немедленно свести в латышский корпус, сформировав управление его согласно штата № 17.

Все распоряжения по снабжению латышского корпуса артиллерией, инженерными войсками и прочими формированиями возлагаются на штаб Северного фронта.

Вр. и. д. Верховного главнокомандующего А. Мясников (Мясникян)»²⁶.

Уже в первые дни Советской власти латышские бригады были объединены в дивизии и корпус, которые самоотверженно сражались против врагов революции. После демобилизации старой армии и добровольного отбора воинов для Красной Армии основной контингент латышских стрелков добровольно вступил в ряды защитников Советской власти. 13 апреля 1918 года коллегия Наркомата по военным делам издала приказ № 263 об объединении всех латышских отрядов и воинов в отдельную латышскую советскую дивизию²⁷. Начальником латышской советской дивизии был назначен Иоаким Вацетис, комиссарами—К. Петерсон и К. Дозит.

В течение всего 1918 года, когда Латвия еще находилась под господством немецких оккупантов и местных буржуазно-помещичьих эксплуататоров, латышская советская дивизия действовала в рядах Красной Армии РСФСР, участвовала в боях против интервентов и белогвардейцев в Петрограде и Москве на Восточном и Южном фронтах. А в конце 1918 и начале 1919 года, когда интервенты были изгнаны из Латвии и была орга-

²⁶ ЦВИА, ф. Библиотека, № 2293, 1917, л. 1308.

²⁷ См. *Кайминь*. Латышские стрелки в борьбе за победу Октябрьской революции, Рига, 1961, стр. 401.

низована Латвийская Советская Республика, латышские национальные полки сражались в первых рядах борцов за освобождение своей родины, за торжество революции на латышской земле. 17 декабря 1918 года солдаты латышских частей обратились к народу с специальным манифестом о переходе на сторону Советской власти Латвии, о реорганизации латышских частей и образовании из них «Латышской Красной Армии»²⁸.

В январе 1919 года Латышская Красная Армия приняла организованную форму. Конституция Латвийской ССР, утвержденная на I съезде Советов Латвии 15 января 1919 года²⁹, наряду с другими органами власти независимой Латышской Советской Республики, установила основные принципы организации Красной Армии и ее задачи. Был создан «Революционный военный Совет Латышской ССР»³⁰. Председателем РВС был утвержден выдающийся латышский революционер К. Х. Данишевский, который одновременно был заместителем председателя правительства Советской Латвии. Реввоенсовет Российской Советской Республики постановил «создать армию Советской Латвии в составе двух дивизий...»³¹.

Ленин дал указание об отправлении красноармейцев-латышей из состава войск РСФСР в Латышскую Советскую Красную Армию. Вопрос организации Латышской Красной Армии обсуждался на VI съезде Компартии Латвии, в марте 1919 года. Съезд компартии Латвии одобрил проект резолюции «Об организации Армии Советской Латвии», утвердил «Основные положения коммунистической организации армии Латвии», определил назначение Красной Армии Советской Латвии, задачи ее командиров, комиссаров и воинов³².

Решением правительства Латвийской ССР был организован Военный Комиссариат Латвии. На пост военного

²⁸ ЦГАОР Латв. ССР, ф. 4, оп. 1, дело 22, л. 10 и др.

²⁹ Там же, ф. 20, оп. 2, д. 2, лл. 106—107.

³⁰ Партархив ЦК КП Латвии, ф. 45, оп. 1, д. 28, стр. 8, 9.

³¹ Там же, ф. 45, оп. 3, д. 35, л. 165, 166.

³² Сборник документов «Советская Латвия в 1919 году», т. 1, Рига, 1959, стр. 287—289.

комиссара ЛССР был назначен К. Петерсон³³, который осуществлял общее руководство организацией армии деятельностью военных комиссаров при областных и городских Советах, мобилизацией и пополнением армии, ее снабжением и вооружением. Командующим Латвийской Красной Армии был назначен И. Вацетис, испытанный полководец, выходец из батрацкой семьи, воспитанник Московского университета и военного училища, участник Октябрьских боев. Будучи командиром латвийской дивизии в 1918 году, он не раз совершал замечательные подвиги, получал от В. И. Ленина сложные задачи и успешно выполнял их. Правительство Советской России назначило Вацетиса сначала главнокомандующим Восточным фронтом, а в сентябре 1918 года—главнокомандующим всеми вооруженными силами Советской России³⁴.

Будучи главкомом армии Советской России, Вацетис продолжал уделять большое внимание организации национальных армий независимых советских республик. В неопубликованных еще архивных документах Вацетиса имеются очень важные сведения о проведении ленинских принципов в строительстве вооруженных сил советских республик. Вацетис рассказывает о своих встречах с Лениным и Свердловым, об их принципиальных указаниях по вопросам военного строительства в национальных советских республиках.

Ленин лично следил за ходом создания и боевых действий Латышской Красной Армии. Во время одной из бесед, пишет Вацетис, Ленин и Свердлов указали мне, «что на Западе надо придать организации фронта такую конструкцию, чтобы армии будущих дружественных советских республик заняли положение отдельно действующих самостоятельных национальных советских армий»³⁵. В этих записках Главкома Вацетиса далее говорится, что «пришлось еще выпукло поставить вопрос о национальных Советских армиях»³⁶. За границей,—пишет полководец,—много шумели о том, что Российская

³³ ЦГАСА, ф. 1574, оп. 1, д. 520, л. 88.

³⁴ ЦГАСА, ф. 4, оп. 3, д. 26, л. 1.

³⁵ Партархив ЦК КП Латвии, ф. 45, оп. 3, д. 35, л. 161.

³⁶ Там же, стр. 162.

Красная Армия завоевывает национальные окраины. «Мы ставили проблему национальных Красных Армий». «Мы идем к себе домой»,—говорили красноармейцы-латыши и сыны других наций.

Ленин всемерно помогал созданию и усилению Красной Армии Латвийской ССР и других самостоятельных республик не только для обеспечения военной мощи каждой национальной республики, но и оказания помощи национальным красным армиям со стороны Красной Армии РСФСР. Так, например, в телеграмме военкому Латвийской ССР Петерсону от 25 октября 1919 года Ленин требовал: «Сообщите немедленно: 1) Направили ли Вы уже мобилизованных в запасной батальон Латвийской дивизии? Сколько направили? Достаточно ли энергично проведена мобилизация? 2) Выполнили Вы задание по посылке пополнений в Латполк, в 7-ую армию? И то и другое задание не терпит отлагательства. Ленин»³⁷. Так ленинская забота обеспечивала рост и укрепление Латвийской Красной Армии, которая совершила знаменитые подвиги в годы гражданской войны.

Здесь нет возможности и надобности более подробно описывать боевые действия Красной Армии Советской Латвии. Исключительно интересны документы латышских национальных частей Красной Армии и записи командиров, комиссаров и воинов. Например, «Встречи с Лениным»—Вацетиса, «Поход на Ригу»—А. Ренкорта, «В боях за Советскую власть»—А. Кронина, «За Советскую Латвию»—П. Плаударса, «Боевой путь 10-го стрелкового полка Армии Советской Латвии в Курземе и Латгале в 1919 году»—Я. Адамсона, «Латыши идут в наступление»—Е. Полякова, «5-й Особый латышский полк в боях 1919—1920 гг.»—В. Павара, «Политработники латышской стрелковой дивизии»—Г. Матсона, «Командир, ученый, писатель» (Р. П. Эйдеман)—Н. Кондратьева. Эти и другие материалы воссоздают картины революционных подвигов латышских советских национальных частей³⁸. Многие полки Красной Армии совет-

³⁷ В. И. Ленин. Военная переписка, стр. 218—219.

³⁸ См. «Латышские стрелки в борьбе за Советскую власть», Рига, 1962, стр. 5—518.

ской Латвии, сотни командиров, комиссаров и красноармейцев были награждены боевыми орденами за героизм и самоотверженное служение Советской власти³⁹.

Строительство советских национальных частей в Эстонии развивалась одновременно, в ходе борьбы за создание Эстонской Советской Республики. Еще 7 января 1918 года в г. Таллине начался съезд эстонских воинов, которые поддерживали Советскую власть. На съезде обсуждался вопрос об организации социалистической армии. Был принят манифест ко всем эстонским социалистическим воинам и рабоче-крестьянским массам с призывом вступить добровольно в ряды Эстонской социалистической Армии⁴⁰. Так началось формирование эстонских национальных частей Красной Армии, которые в рядах Красной Армии РСФСР участвовали в упорных боях против немецких оккупантов. Уже в марте-апреле 1918 года в рядах первых эстонских отрядов насчитывалось свыше 1100 красноармейцев-добровольцев, а в конце мая уже действовало несколько эстонских полков. В Петрограде из большевиков-эстонцев были образованы специальные эстонские коммунистические батальоны и полки.

В организации эстонских национальных формирований большую роль сыграли Я. Анвельт, В. Кингисепп, И. Рабчинский, Г. Саммер, А. Кислер, Э. Пятерльс и другие выдающиеся сыны эстонского народа. Эстонские батальоны и полки действовали в рядах Красной Армии РСФСР, участвовали в конце 1918 года в борьбе за изгнание немецких оккупантов из Эстляндии.

С возникновением Эстонской Советской Республики, или Эстляндской трудовой коммуны, как она первоначально именовалась, эстонские национальные части были объединены в эстонскую дивизию, которая вместе с другими советскими интернациональными соединениями вошла в состав эстляндской армии. Обязанности военного комиссара республики исполнял Ян Анвельт. Командовал эстляндской армией М. Васильев, начальником штаба был А. Корк. «Эстонская дивизия в составе пяти

³⁹ Приказы о награждении и списки награжденных см. там же.

⁴⁰ См. *И. Тупнер*. В огне революции, Таллин, 1964, стр. 53—56.

стрелковых полков, кавалерийского полка, четырех артиллерийских батарей и технических подразделений стала хорошо организованным боевым соединением»⁴¹.

Таким образом, еще в первые годы Советской власти, в 1918—1919 годах параллельно с рабоче-крестьянской Красной Армией Советской России, по мере создания Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латышской ССР и Эстонской ССР, были организованы также и национальные Красные Армии этих республик. Русская Красная Армия пришла в эти национальные республики и там силой утвердила советские порядки, так писали и шумели буржуазные пропагандисты, а рабоче-крестьянские массы и революционные солдаты, объединенные в красных полках национальных соединений, под руководством коммунистических организаций и с активной поддержкой Красной Армии РСФСР изгнали иностранных оккупантов из своей страны, разгромили власть национальной буржуазии и установили у себя власть Советов, создали советские республики, встали на защиту своих национальных суверенных советских республик. ЦК РКП, правительство Советской России и командование Красной Армии РСФСР оказывали повседневную помощь национальным советским республикам в создании их вооруженных сил и организации обороны. «Ценой огромного напряжения всех сил для защиты этих республик из Красной Армии РСФСР было выделено более 128 тысяч штыков и сабель, 1632 пулемета и 453 орудия»⁴². Из командно-политического состава Красной Армии РСФСР сотни видных, опытных работников были направлены в национальные советские республики для усиления руководства национальных формирований.

Однако опыт гражданской войны показал, что изолированное существование национальных красных армий отдельных республик значительно ослабляло их боевую мощь. Отдельные национальные красные армии только своими собственными силами не могли обеспечить надежную защиту своих республик, не могли отбить

⁴¹ И. Тиннер. Указ. соч., стр. 191.

⁴² См. «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза».

агрессивные действия иностранных захватчиков и их пособников внутри страны. Интересы народов независимых национальных советских республик настоятельно требовали осуществить постоянное взаимодействие между Красной Армией РСФСР и национальными армиями советских республик, оказывать действительную помощь этим армиям.

Еще в ноябре 1918 года Ленин дал директиву Главкому вооруженными силами РСФСР о том, «чтобы наши войска всячески поддерживали советские правительства Латвии, Эстляндии, Украины и Литвы»⁴³. В программе РКП(б), принятой на VIII съезде, а также в резолюции по военному вопросу были обобщены основные итоги военного строительства в Советской России, намечены главные задачи в области строительства вооруженных сил.

В. И. Ленин выступил на заседании Совета обороны от 21 апреля с докладом «Об усилении работы в области военной обороны». Затем Ленин выдвинул задачу спешно составить текст директивы от ЦК партии «ко всем националам» «О единстве военном»⁴⁴. ЦК РКП вопрос «О едином командовании над армиями как России, так и дружественных социалистических республик» обсуждал 4 мая 1919 г. В проекте директив о военном единстве Ленин писал, что РСФСР вынуждена, в союзе с советскими республиками Украины, Латвии, Эстонии и Белоруссии вести оборонительную борьбу против иностранных империалистов и белогвардейской контрреволюции. Необходимым условием успеха этой войны считалось создание единого командования всеми отрядами Красной Армии и строжайшая централизация руководства по мобилизации людских и материальных ресурсов советских социалистических республик. Исходя из этих соображений, ЦК РКП постановил: признать безусловно необходимым на все время социалистической оборонительной войны объединение всего дела снабжения Красной Армии под единым руководством Совета Обороны других центральных учреждений РСФСР; объединение

⁴³ Там же.

⁴⁴ См. ЦГАСА, ф. 8, д. 30, л. 76.

железнодорожного транспорта и управления железнодорожной сетью на всем пространстве братских социалистических республик под руководством и управлением Народного комиссариата путей сообщения РСФСР...»⁴⁵.

В начале июня 1919 года ЦК РКП(б), снова вернувшись к этому вопросу, отметил «Создавшаяся обстановка диктовала самое тесное объединение дружественных Советских республик — России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии, подвергающихся со всех сторон ударам русских и международных белогвардейцев...»⁴⁶. Эта директива ЦК нашла самое радужное одобрение со стороны братских советских республик.

1 июня 1919 года ВЦИК издал декрет об объединении военных сил советских республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом. В декрете говорилось о безумной надежде мирового империализма подавить советские республики и закабалить их народы. «Военный Союз всех упомянутых Советских Социалистических Республик должен быть первым ответом на наступление общих врагов. Поэтому, стоя вполне на почве признания независимости, свободы и самоопределения трудящихся масс Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма и исходя как из резолюции Украинского ЦИКа, принятой на заседании 18 мая 1918 г., так и предложения советских правительств Латвии, Литвы, Белоруссии—Всероссийский ЦИК признает необходимым провести тесное объединение военной организации и военного командования...»⁴⁷.

Руководители советских республик и воины национальных формирований приветствовали эти меры, вполне сознательно относились к объединению военных усилий для отпора врагу. Создание единого командования и единой военной организации было осуществлено на принципах сохранения равноправия независимых советских республик и полной добровольности. Ленинская установка соединения единого командования и объеди-

⁴⁵ «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза», стр. 76—77.

⁴⁶ «Известия ЦК РКП(б)», № 3, 4 июля 1919 г., стр. 1.

⁴⁷ См. «Сборник указ. и распоряжений», от 6 июня 1919 г., № 22, стр. 264.

Ив. А. А. 1671

5 VII 1919

И. Ф. Ф. А. 1672

И. И. И. К. А. 1673

812-10674

в Моск. (бывш. Лазаревский) институте
и др. лиц, связанных с деятельностью
жюро, особенно по бывш. Трудовой. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

1. Жюры по своему усмотрению могут влиять на
судебный процесс, но в случае необходимости
подлежат контролю и надзору со стороны
жюры по своему усмотрению. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

2. Жюры по своему усмотрению могут влиять на
судебный процесс, но в случае необходимости
подлежат контролю и надзору со стороны
жюры по своему усмотрению. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

3. Жюры по своему усмотрению могут влиять на
судебный процесс, но в случае необходимости
подлежат контролю и надзору со стороны
жюры по своему усмотрению. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

4. Жюры по своему усмотрению могут влиять на
судебный процесс, но в случае необходимости
подлежат контролю и надзору со стороны
жюры по своему усмотрению. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

5. Жюры по своему усмотрению могут влиять на
судебный процесс, но в случае необходимости
подлежат контролю и надзору со стороны
жюры по своему усмотрению. Иные лица и жюры
включены по своему усмотрению, а также по
инициативе и согласию-молчаливому в соответствующих
лицах, как и на других местах.

ПРЕЗИДИУМ Суда Трудовой

Состав: В. И. И. С. В. / Имя

И. Ф. Ф. А. 1672

И. И. И. К. А. 1673

812-10674

С. А. К. Р. В. А. 1674

И. Ф. Ф. А. 1672

в подлинном жюри И. И. И. К. А. 1673

Положение об Армянском (бывшем Лазаревском) институте в
Москве, утвержденное Лениным. 1919 г.

нения военных усилий не отрицала дальнейшего существования национальных формирований в советских республиках. Применение ленинской директивы обеспечило укрепление вооруженных сил каждой республики, поставило на прочную основу их вооружение, обучение, военно-техническое и продовольственное снабжение. После принятия соответствующих постановлений о военном единстве и создании единого командования Ленин продолжал уделять большое внимание созданию и укреплению Красной Армии советских республик.

* * *

Особый интерес представляет опыт борьбы за осуществление указания В. И. Ленина об организации национальных формирований закавказских советских республик. Вспомним наиболее важные указания Ленина о военном строительстве в Грузии, Армении и Азербайджане.

Сразу же после образования Грузинской ССР, В. И. Ленин обратился с посланием к Орджоникидзе, членам Ревкома и всем коммунистам Грузии, выдвигая как *первую неотложную задачу*—«немедленно вооружить рабочих и беднейших крестьян, создавая крепкую Грузинскую Красную Армию»⁴⁸.

Через некоторое время, накануне созыва I съезда Советов Грузии, который должен был обсудить и решить все важнейшие вопросы строительства Грузинского Советского государства, Ленин писал: «Тов. Серго! Абсолютно необходимо, чтобы на съезде Советов Грузии было принято решение об обязательном усилении Красной Армии *Грузинской* и чтобы это решение было выполнено *на деле...*»⁴⁹. Ленин поручил Серго Орджоникидзе провести на съезде решение: «Признать необходимость обязательно усилить Грузинскую Красную Армию, призвать все органы власти и все трудящиеся массы к работе над этим»⁵⁰. Придавая организации Грузинской националь-

⁴⁸ «В. И. Ленин о Закавказье», стр. 368.

⁴⁹ Там же, стр. 430.

⁵⁰ Там же.

ной Красной Армии большое военное и политическое значение, Ленин предупредил, что за невыполнение заданий по организации Красной Армии Грузинской ССР виновников «выгоним из партии *без всяких*. Тут шутить нельзя. Это политически абсолютно необходимо, и Вы лично и весь Грузинский ЦК ответите перед всей партией за это... Ваш Ленин»⁵¹. Сказано ясно, твердо!

Эти директивные указания Ленина легли в основу деятельности коммунистов Грузии и всего Закавказья в области организации армий. Серго Орджоникидзе — председатель Революционного Военного Совета 11-й армии, одновременно являлся главным руководителем и организатором всей военно-политической работы по созданию национальных воинских частей закавказских республик.

После провозглашения Грузинской ССР в составе Советского правительства был создан Народный Комиссариат по военно-морским делам. Комиссаром был назначен Шалва Элиава. 21 марта 1921 года Нарком по военно-морским делам Элиава издал приказ об организации Красной Армии Грузинской ССР. Основное ядро национальных частей Советской Грузии первоначально составляли отряды повстанцев. В 1922 году была создана Грузинская стрелковая бригада, которая спустя некоторое время, после первого призыва в Красную Армию, была преобразована в Грузинскую дивизию. Вскоре была сформирована вторая дивизия и другие воинские части⁵².

В мае 1921 года в Тбилиси были организованы Грузинские командные курсы для подготовки младших командиров, в июне того же года создана Грузинская объединенная военная школа для подготовки красных офицеров разных специальностей. За пять лет своего существования, до 1926 года, Грузинская военная школа подготовила около 400 командиров, впоследствии из них

⁵¹ Там же.

⁵² «Очерки истории Коммунистической партии Грузии», ч. II. Тбилиси, 1960, стр. 8.

25 стали генералами, 200—полковниками, 30—удостоены звания Героя Советского Союза⁵³.

Из активных деятелей за создание грузинских национальных формирований нужно отметить: Ш. Элнава, П. Агниашвили, Е. Кванталиани, Т. Джагенти, И. Брегадзе, В. Бахтадзе, Г. Девтериани, Ф. Буачидзе, П. Буачидзе, А. Квирикадзе, А. Барекашвили и др. Из питомцев грузинских национальных формирований впоследствии стали крупными военачальниками Советских Вооруженных Сил: генерал-полковники П. Чанчибадзе и К. Леселидзе, генерал-лейтенанты В. Мжаванадзе, Н. Таваркалидзе, П. Абрамидзе, Г. Курашвили, М. Ростомашвили, Н. Коладзе, контр-адмирал М. Джанчарадзе и др.

Национальные воинские формирования Грузинской ССР, военные кадры Советской Грузии прошли школу боевой и политической подготовки, в боях против врагов Советской власти проявили свою беспредельную верность и преданность великим ленинским заветам⁵⁴.

Директивы Ленина о национальных формированиях легли в основу создания Красной Армии Советской Армении. Первый Армянский полк был организован в Пятигорске в 1918 году и действовал в составе Красной Армии РСФСР, участвовал в боях против Деникина. Это Армянский полк имени Ленина. О боевых действиях этого армянского полка, об армянах-добровольцах и военачальниках в рядах Красной Армии РСФСР говорилось в предыдущем разделе. Здесь надо упомянуть и о другом Армянском повстанческом полку, который был организован летом 1920 года в Баку. Полк был укомплектован из повстанцев, которые после поражения Майского восстания перешли в Баку, а также из бакинских армяно-рабочих⁵⁵. В полку руководящую работу осуществляли Арменак Багдасарян, Шаварш Амирханян, Айказ Костанян, Габриел Есяян. Активными политработниками

⁵³ См. А. Агладзе и М. Траскунов. Школа национальных военных кадров, сб. «За власть Советов в Закавказье», изд. ЗакВО, Тбилиси, 1964, стр. 66.

⁵⁴ См. А. Квирикадзе. Рабоче-крестьянская Красная Армия Грузии. Обзор о боевом пути. Газ. «Заря Востока», 23 марта 1926 г.

⁵⁵ ЦГАСА, ф. 195, оп. 4, д. 548, л. 405.

были Егия Чубар, Арто Казарян, Гайк Агаджанян, Арсен Саркисян, Гарегин Саркисян и др. Армянский полк шел в авангарде частей 20-й дивизии, вступивших в Армению 29 ноября 1920 года. Этот полк стал ядром будущей Красной Армии, организация которой началась сразу после провозглашения Армении Советской республикой.

2 декабря 1920 года был издан приказ о роспуске армянской дашнакской армии и об организации Красной Армии Советской Армении⁵⁶. 5 декабря Ревком создал Народный Комиссариат по военным делам, во главе с Наркомом Ависом Нуреджаняном. 12 декабря было создано политуправление Армянской Красной Армии, начальником политуправления стал Овсеп Лазьян. На ряде важнейших постов армии остались офицеры старой армии Армянской республики. Красная Армия Советской Армении подчинялась Главкому всех Вооруженных Сил РСФСР.

Красная Армия Армянской ССР была организована и развернула свою деятельность в сложных военно-политических условиях. Не хватало военных кадров, не имелось продовольствия, в достаточном количестве вооружения, обмундирования, технических средств, боеприпасов. Турецкая оккупационная армия захватила и держала в своих руках гор. Александрополь и единственную железную дорогу, связывающую Армению с Советской Россией. Дашнакские главарь под диктовку и с помощью иностранных захватчиков, прежде всего лжереволюционных кемалистов, организовали в феврале 1921 года антисоветское восстание и некоторое время держали в своих руках город Ереван и ряд других уездов Армении. Красная Армия Армянской ССР в кровопролитных боях с помощью частей Красной Армии Советской России разгромила мятежников, освободила гор. Александрополь и железную дорогу и стала на страже мирного развития Советской Армении⁵⁷.

⁵⁶ См. сб. док. «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении», Ереван, 1957, стр. 442—443.

⁵⁷ ЦГАСА, ф. 95, оп. 35, л. 1—5.

В. И. Ленин проявлял постоянную заботу о нуждах Советской Армении, о ее Красной Армии. По инициативе Ленина секретарь Московского комитета РКП(б) А. Ф. Мясникян был направлен в Армению в качестве председателя Ревкома, одновременно он был назначен народным комиссаром по военным делам Армянской ССР. Будучи одним из крупных военных деятелей партии, одним из первых командиров и комиссаров Советских Вооруженных Сил России, Ал. Мясникян использовал в Армении свой огромный опыт, знания и авторитет для создания крепкой Красной Армии освобожденного армянского народа. Он бывал у В. И. Ленина, докладывал вождю о положении дел в Армении. В декабре 1922 года состоялась последняя беседа руководителя Армянской Красной Армии с вождем. Об этой беседе Ал. Мясникян пишет: «Последняя моя встреча с товарищем Лениным состоялась в декабре 1922 года. Тогда он жил в Горках, в доме, где потом окончилась его жизнь... был весел, смеялся... Говорил, что теперь чувствует себя хорошо и надеется, что будет по-старому работать... Много расспрашивал, по обыкновению живо интересовался всем. Говорил о закавказских делах. Спрашивал, поднялась ли опустошенная Армения... *достаточно ли крепка национальная Красная Армия?*...»⁵⁸.

Получая необходимую помощь от правительства, возглавляемого Лениным, осуществляя его заветы, большевики Армении обеспечили неуклонное развитие национального формирования Армянской ССР. Из питомцев армянского национального формирования и выпускников школы красных командиров Армянской дивизии, а также воспитанников других военных учебных заведений впоследствии отличились и стали генералами Советской Армии более 60 сынов армянского народа, среди которых: бывший командир кавалерийского полка армянской дивизии М. Х. Баграмян, ныне маршал Советского Союза, бывший курсант армянской военной школы А. Х. Бабаджанян, ныне маршал бронетанковых войск и другие, более 200 полковников, командиров соединений, частей

⁵⁸ А. Ф. Мясникян (Мясников). Избранные произведения, стр. 547. (Подчеркнуто нами.—А. М.).

и начальников разных родов войск, сотни и тысячи комиссаров и политработников частей и соединений Советской Армии. Эти славные защитники социалистической родины получили свою первую закалку в армянских национальных формированиях.

Ленинская национальная политика в военном строительстве получила свое яркое отражение также и в организации мусульманских национальных частей Красной Армии в Азербайджанской ССР, Башкирской, Татарской, Туркменской и других автономных республиках.

Дело в том, что в старую русскую армию, как правило, мусульманское население страны не призывалось. Их не принимали на учебу и в военные учебные заведения. В составе русской армии не было ни мусульманских отдельных частей, ни добровольцев, не было офицерских кадров из мусульман (за редким исключением). Отсутствовала военная литература, уставы, наставления на языках мусульманских народов России. Эти обстоятельства немало затрудняли создание мусульманских национальных красноармейских частей. Тем не менее, ленинская политика равноправия наций и народностей поставила и разрешила и эту сложную проблему.

Возьмем пример азербайджанских частей Красной Армии. В период Бакинской Коммуны Бакинская парторганизация приложила большие усилия для привлечения азербайджанских трудящихся в ряды Красной Армии, однако эти усилия не везде дали хорошие результаты. Вопрос создания азербайджанских красноармейских частей был поставлен после победы Советской власти и образования Азербайджанской ССР 28 апреля 1920 года.

В составе Ревкома Азербайджанской ССР был создан Народный Комиссариат по военно-морским делам. Наркомом был назначен Чингиз Ильдырм, затем его заменил Али Гейдар Караев. Созданием азербайджанской части Красной Армии непосредственно руководили председатель Ревкома Н. Нариманов, Ч. Ильдырм, А. Караев, Г. Султанов, Д. Буниат-заде, М. Исрафилбеков и другие деятели. При их активном содействии были организованы I имени Ленина интернациональный азербайджанский стрелковый полк, полк «Красный Восток», I ба-

кинский коммунистический полк и другие части. 1 августа в Баку открылась Азербайджанская Советская сводная военная школа для подготовки командных кадров⁵⁹.

Азербайджанские национальные воинские части были сведены в одну сводную стрелковую дивизию, которая совместно с частями Красной Армии РСФСР стояла на страже защиты Азербайджанской ССР от внутренних и внешних врагов. Тысячи сынов азербайджанского народа перевоспитывались в духе величественных идеалов Октябрьской революции и стали воинами социалистической армии. Этот процесс можно проследить также на примере народов Средней Азии.

Еще в ноябре 1917 года в обращении Совета Народных Комиссаров «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» Советское правительство объявило об отмене всех ограничений и дискриминации мусульман, об их равноправии во всех областях жизни, в том числе и военнооборонительной. Комиссариат по делам мусульман (комиссар Нури Вахитов, заместители Галимза Ибрагимов и Шариф Манатов), созданный по инициативе Ленина, получил задание развернуть работу по привлечению трудящихся мусульман к советской жизни, к обороне интересов революции. Развернулась работа по ликвидации антисоветских мусульманских организаций.

Правительство Советской России под председательством Ленина приняло специальное постановление о призыве в ряды Красной Армии граждан нерусских национальностей Сибири, Туркестана и других окраин. Мусульманское население стало призываться в ряды Красной Армии на одинаковых основаниях с остальными гражданами РСФСР⁶⁰. Была выдвинута задача создать «мусульманскую социалистическую Армию». На основании ленинской директивы Реввоенсовет республики создал при Наркомате по военным делам Центральную мусульманскую военную коллегию в составе С. Галиева, Н. Вахитова, А. Маликова, К. Якубова и А. Алмаева.

⁵⁹ См. «Азербайджанские части Кавказской Краснознаменной Армии», статья П. Стеклова в сборнике «За власть Советов в Закавказье», 1964.

⁶⁰ См. газ. «Известия ВЦИК», № 103, 14 мая 1920 г.

Эта коллегия окончательно сформировалась в июне 1918 года. В составе коллегии были созданы отделы, затем — коллегии и отделы на местах⁶¹.

Центральная мусульманская военная коллегия работала в тесном контакте и под руководством центрального бюро мусульманских организаций РКП(б) и центрального комиссариата по делам мусульман.

26 февраля 1918 года Комиссариат по делам мусульман обратился к мусульманскому народу с призывом: «Соберите все свои духовные и физические силы и спешите под Красные знамена мусульманской социалистической Армии»⁶². В Петрограде началась организация специального мусульманского Красного батальона. Затем был создан первый татаро-башкирский Красный батальон. В связи с отправлением этого батальона в действующую армию 6 июня 1918 года центральная мусульманская коллегия издала приказ № 5, согласно которому был создан второй мусульманский социалистический батальон. Командиром батальона был назначен Довчицкий, комиссаром — Набиули Вахитов⁶³.

Председатель центральной мусульманской военной коллегии Мулла-Нур Вахитов обязал командиров и комиссаров, а также военные комиссариаты доносить еженедельно в коллегии о ходе формирования мусульманских батальонов Красной Армии. Весной 1919 года была сформирована первая татарская стрелковая бригада, принявшая активное участие в борьбе с колчаковскими бандами⁶⁴. Отличившиеся воины Х. Маямотов, Я. Чапышев, Г. Касимов и другие сыновья Татарии были награждены орденами Красного Знамени. В приказах командующего Туркестанским фронтом М. В. Фрунзе неоднократно отмечались хорошие боевые действия 1-го и 2-го татарских полков, которые участвовали в гражданской войне в составе 4-й Армии⁶⁵.

⁶¹ ЦГАСА, ф. 2, оп. 1, д. 34, л. 98—101.

⁶² «Известия ВЦИК», № 34, 26 февраля 1918 г.

⁶³ ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 25, л. 77.

⁶⁴ См. М. К. Мухарьянов. Октябрьская революция и национально-государственное строительство в Татарии, М., 1964, стр. 20.

⁶⁵ М. В. Фрунзе. Избранные произведения, т. 1, стр. 247, 258 и др.

В боях против интервентов и белогвардейских банд активное участие принимали башкирские национальные части Красной Армии. В создании башкирских красных частей башкирским парторганизациям и Ревкому значительную помощь оказало командование Первой Революционной Армии (М. Тухачевский и Гаи Бжишкян). В трудные для башкирского народа, дни 1919 года от имени Ревкома Башкирии т. Валидов обратился с письмом к командующему Первой Армией Гаю с просьбой оказать помощь Советам Башкирии в борьбе с врагами Советской власти, ликвидировать бесчинства, совершаемые в районах молодой автономной республики, защитить интересы трудового башкирского народа⁶⁶.

Ленинские призывы к трудящимся-мусульманам встать под Красное Знамя Советской власти вызвали широкий отклик среди сознательных рабочих и крестьян Туркестанского края. Вначале в ряды Красной гвардии, а затем в ряды Красной Армии добровольно записались многие представители коренных народов.

Организация национальных частей Красной Армии в Туркестанском крае получила широкий размах после образования Туркестанской Автономной Республики в составе РСФСР. В апреле 1918 года съезд Советов Туркестана провозгласил Туркестан Автономной Советской Республикой, утвердил «Временное положение о Красной Армии». «Для защиты завоеваний рабоче-крестьянской революции,—говорилось в «положении»,—как от внутреннего, так и от внешнего классового врага необходимо создание Красной Армии, как организации, способной служить не эксплуататорам, а эксплуатируемым. Чтобы армия была сильной и крепкой, она должна быть построена на началах демократического централизма, причем общее управление должно быть сосредоточено в руках Центральной Советской власти»⁶⁷. Военным строительством в Туркестанской республике непосредственно руководил Народный Комиссариат по военным делам.

Коммунисты Туркестана и правительство республики большое внимание уделяли созданию национальных

⁶⁶ ЦГАОР СССР, ф. 1318, оп. 1, д. 25, л. 228.

⁶⁷ ЦГАОР СССР, ф. 17, оп. 1, д. 18, л. 154.

частей. Летом 1918 года был организован Туркестанский конно-пеший социалистический батальон, куда вошли добровольцы из рабочих и дехкан коренных национальностей, затем были созданы I туркменский батальон, I ташкентский национальный батальон, Ташкентская национальная команда, I ташкентский узбекский батальон, I сотня киргизского советского полка⁶⁸. В дальнейшем организация национальных частей приняла более широкие масштабы. Из национальных батальонов и полков были организованы I Туркестанская стрелковая дивизия, затем II Туркестанская дивизия, специальные кавалерийские полки, бригады, бронепоезд «Роза Люксембург» и другие части.

В мае 1920 года Реввоенсовет Туркфронта и Туркестанский ЦИК издали декрет «Об обязательном военном обучении трудящихся Туркестана». В июне 1920 года был созван I съезд политработников Красной Армии Туркестана, который разработал важные мероприятия по организации политического просвещения воинов национальных частей. Партийно-политическая работа и широкие культурно-массовые мероприятия значительно увеличили приток воинов из местных национальностей в ряды национальных формирований среднеазиатских народов.

31 июля командующий Туркестанским фронтом М. В. Фрунзе издал приказ о призыве на действительную службу мусульман⁶⁹. Это намного усилило национальные красноармейские части туркестанских народов. Основной контингент среднеазиатских национальных частей вначале был укомплектован путем отбора добровольно. А летом 1920 года в ряды Красной Армии было призвано 30 тысяч воинов из населения Туркестанской республики⁷⁰. Этот факт имеет особую важность.

⁶⁸ См. «Боевой путь войск Туркестанского военного округа», М., 1959, стр. 40.

⁶⁹ См. сб. док. «Образование СССР», М., 1949, стр. 136—137.

⁷⁰ См. *Х. Иноятов*. Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана, Ташкент, 1962, стр. 88.

Современные идеологи панисламизма и пантюркизма проповедают лживые идеи о том, что якобы трудовые массы мусульман не сочувствовали Советской власти, а шли за басмачами, возглавляемые турецкими агентами во главе с Энвером-Пашой. Однако опыт показал, что тысячи дехкан, рабочих, сознательных трудовых элементов из Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана, вопреки лживой агитации пропагандистов пантюркизма, добровольно или путем мобилизации пополнили национальные формирования Красной Армии в Туркестане. с оружием в руках шли в бой против иностранных захватчиков и националистической контрреволюции.

В организации национальных частей из коренных национальностей Туркестанского края видную роль сыграли первый председатель ЦИК Туркестана И. Тоболдин, командир отряда рабочих Чарджоу Н. Шайдаков, видный казахский революционер Алиби Жангильдин, главнокомандующий войсками Туркестанской республики И. Белов, командир-самородок Ази-Усман Бапишев, командир отдельной туркестанской кавбригады Аюп Мелкумян, лучшие командиры и бойцы этой бригады — руководитель разведчиков А. Набиев, руководитель ташаузских большевиков Апакули Артиков, командир снайперской роты Али Аббасов, начальник школы полка Я. Кулнев и многие другие.

Национальные формирования Туркестанской Автономной Республики, в отличие от национальной Красной Армии каждой самостоятельной независимой Советской республики, объединялись не в отдельную армию данной республики, а входили в состав Красной Армии Советской России и являлись ее составными частями. Учитывая это обстоятельство, Реввоенсовет республики издал приказ, согласно которому с 1 сентября 1920 года была расформирована центральная мусульманская военная коллегия и на ее месте был создан Отдел Востока при Политуправлении Реввоенсовета республики, затем было утверждено положение об этом отделе, о его функциях, о задачах организации политической и культурно-образовательной работы среди воинов мусульманских национальных формирований.

Таким образом, после победы Октябрьской революции до 1922 года, когда был создан Союз Советских Социалистических Республик, строительство вооруженных сил советских независимых социалистических республик развивалось в трех основных этапах.

На первом этапе—Украинская ССР, Белорусская, Литовская, Латвийская и Эстонская советские самостоятельные республики создали свои национальные красные армии, которые действовали под руководством народных комиссаров по военным делам данной республики и командования армии.

Второй этап наступил с июня 1919 года, когда согласно директивам ЦК партии, написанным Лениным, и постановлению ВЦИК (от 1 июня 1919 г.) был создан Оборонительный союз советских республик и единое командование для всех вооруженных сил советских республик. Красные армии самостоятельных республик, как уже существующих, так и вновь образованных закавказских советских республик, развивались, укреплялись и действовали под общим, единым командованием.

Третий этап развития вооруженных сил советских республик начался с момента создания Союза Советских Социалистических Республик, с конца 1922 года, когда две функции правительств союзных республик—*оборона страны и внешние сношения*—были переданы союзному правительству, а республиканские народные комиссариаты по военным и по иностранным делам были упразднены. Национальные формирования союзных республик, таким образом, целиком вошли в состав соответствующих военных округов или армии, как их составные части.

После образования Союза ССР в военном строительстве национальный момент не терял своего значения.

Учитывая важность вопроса национальной политики в военном строительстве в составе Реввоенсовета СССР был создан отдел национальных меньшинств. Отдел был укомплектован работниками осведомленными, хорошо знающими особенности этой работы. В 1923 году Политуправление Реввоенсовета составило документ «Национальный вопрос и Красная Армия», представило его в ЦК партии и правительству. В документе изложены все

важнейшие вопросы национальной политики в строительстве вооруженных сил, возникновение национальных формирований, опыт их строительства и боевых действий, подготовка командных кадров, особенности партийно-политической работы, структура национальных частей, боевая подготовка, воспитание личного состава, укрепление духа пролетарского интернационализма, советского патриотизма и т. д.⁷¹.

Вопрос национальной политики в военном строительстве нашел свое отражение в решениях XII съезда партии. В 1923 году XII съезд РКП(б) в резолюции «По национальному вопросу» принял специальный пункт в задачах партии в области создания и укрепления национальных частей Красной Армии. Съезд рекомендовал добиться того, чтобы «была усилена воспитательная работа в Красной Армии в духе насаждения идей братства и солидарности народов Союза и были предприняты практические мероприятия по организации национальных войсковых частей, с соблюдением всех мер, необходимых для обеспечения полной обороноспособности республик»⁷².

Директивы XII съезда партии о новых практических мероприятиях по организации национальных формирований исходили из заветов Ленина об усилении обороны страны, об укреплении Красной Армии. Для осуществления директивы Ленина и решения XII съезда РКП(б) 9—12 июня 1923 года состоялось совещание членов ЦК партии с ответственными работниками национальных республик и областей. Совещание разработало практические меры по усилению национальных войсковых формирований и созданию новых частей. В резолюции совещания сказано, что «вопрос о создании национальных войсковых частей имеет первостепенное значение»⁷³. В резолюции совещания и в докладе И. В. Сталина по этому вопросу отмечается положительный опыт деятельности национальных дивизий, существовавших тогда на Украине, Белоруссии, в Армении, Грузии, Азербайджане, говорится о военных кадрах Татарии и Башкирии, о за-

⁷¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 1023, л. 4—15.

⁷² «КПСС в резолюциях и решениях...», часть 1, 1953, стр. 717.

⁷³ «КПСС в резолюциях...», ч. 1, стр. 765—766.

дачах организации новых военных школ в республиках и областях в подготовке командных кадров из представителей местных национальностей⁷⁴.

В дни кончины В. И. Ленина и последующие годы верные ученики и последователи Ленина развернули упорную деятельность по осуществлению задач, стоявших перед партией и народом. М. В. Фрунзе выступал с докладами, статьями и речами, в которых изложил заветы Ильича Красной Армии, уделив особое внимание вопросам национальных воинских соединений. Говоря о состоянии и задачах национальных частей, М. В. Фрунзе отмечает: «Национальные формирования для нас — не пустая забава, не игра для удовлетворения национального самолюбия отдельных народов Союза. Это серьезная задача, вытекающая из всего характера нашего государства и определяемая основными принципами нашей внутренней и международной национальной политики. Строить армию иначе мы не можем»⁷⁵.

Пленум ЦК РКП(б) 31 марта 1924 года в своем решении о военном строительстве одобрил мероприятия Реввоенсовета «в деле учета и применения на деле национальных моментов строительства Красной Армии и, в частности, постановления политической культурной просветительской работы в частях на родном языке», считая «необходимым дальнейшее расширение и углубление этой работы в духе постановления XII съезда партии»⁷⁶.

В ноябре-декабре 1924 года состоялся пленум Реввоенсовета СССР, где был обсужден вопрос и разработан пятилетний план строительства национальных формирований. Затем пятилетний план строительства национальных войсковых частей был одобрен правительством Союза ССР. В пятилетнем плане предусматривалось:

в Закавказской Федеративной Советской Республике:

Доведение до штатных норм существовавших дивизий:

1-й Грузинской — кадровой,

2-й Грузинской — территориальной,

⁷⁴ И. В. Сталин. Сочинения, т. 5, стр. 299.

⁷⁵ М. В. Фрунзе. Избранные произведения, т. II, стр. 155.

⁷⁶ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 813—814.

Армянской—кадровой,
Азербайджанской—территориальной.

В среднеазиатских республиках и областях:

- а) Узбекская ССР—сформирование одной стрелковой и южной кавалерийской дивизии;
- б) Туркменская ССР—сформирование кавалерийской дивизии (четыре полка);
- в) Таджикская АССР—сформирование одного кавалерийского полка (четыре эскадрона сабельных и один пулеметный);
- г) Киргизская автономная область—сформирование одного кавалерийского полка (четыре эскадрона сабельных и один пулеметный);
- д) Казахская АССР—сформирование одной кавалерийской дивизии (четыре полка).

В республиках и областях РСФСР:

- а) Бурят-Монгольская АССР—сформирование одного кавалерийского полка;
- б) Якутская АССР—сформирование одного территориального стрелкового полка;
- в) Северо-Кавказский военный округ—сформирование одной территориальной кавалерийской дивизии;
- г) Карельская АССР—создание территориальной стрелковой дивизии с кавалерийским полком;
- д) Татарская АССР—создание территориальной стрелковой дивизии с кавалерийским полком;
- е) Башкирская АССР—создание территориальной стрелковой дивизии с кавалерийским полком⁷⁷.

В Украинской и Белорусской советских республиках.

Были намечены широкие мероприятия по сохранению, усилению и развитию существующих национальных формирований, повышению их боевой и политической подготовки.

Таким образом, согласно пятилетнему плану строительства национальных войсковых частей, развернулась работа командования и политорганов Советских Вооруженных Сил по двум направлениям: а) организации новых, отдельных национальных формирований и частей; б) улучшению боевой и политической закалки воинов

⁷⁷ ЦГАСА, ф. 7, оп. 1, д. 46 «с», л. 10.

национальных меньшинств, находящихся на военной службе в общих интернациональных частях Красной Армии.

Одним из важных вех национальной политики в строительстве вооруженных сил является создание специальных учебных заведений для подготовки командных кадров из представителей национальных республик. В первые годы Советской власти были организованы военные школы в национальных республиках и по состоянию на 1924 год уже действовали:

В Российской Федерации:

- 1) кавалерийская командная школа северо-кавказских горских национальностей;
- 2) 6-я объединенная татаро-башкирская школа;
- 3) татарская военно-политическая школа;
- 4) 8-я объединенная киргизская школа;
- 5) 3-я объединенная школа красных коммунаров (польская) в Москве;
- 6) 3-я объединенная интернациональная школа (Ленинград).

В закавказских советских республиках:

- 1) грузинская объединенная школа;
- 2) армянская объединенная школа;
- 3) азербайджанская объединенная школа;
- 4) грузинская военно-политическая школа;
- 5) армянская военно-политическая школа;
- 6) азербайджанская военно-политическая школа;
- 7) закавказская военно-политическая школа.

В Украинской ССР:

- 1) 5-я объединенная школа червоных старшин;
- 2) 5-я кавалерийская школа;
- 3) военно-подготовительная школа.

В Белорусской ССР:

7-я объединенная белорусская школа.

В Средней Азии:

среднеазиатская школа командного состава⁷⁸.

Национальные военно-учебные заведения сыграли важную роль в подготовке будущих офицеров и генера-

⁷⁸ ЦГАСА, ф. 17, оп. 1, д. 42, «с», л. 34.

РОССИЙСКАЯ
 ФЕДЕРАТИВНАЯ
 СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
 СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
 СОВЕТА
 НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.

Москва, Кремль
 2. III 1921 г.

№

Сталин. Крошеу Орджоникидзе,
 в. в. Водягоф, в. в. Косоводин,
 в. в. Водягоф

2
 Мифрава 2
 мифрава и Кошигграм
 В. В. Орджоникидзе

Предидеу грузинского комиссариата и
 тов. правн. величана грузинского
 правительства своей гонимой правдой советской
 Грузии точка возврата прому их соот
 шествию ике сир. в. ука. с тем же целью совет
 сие по трем вопросам: первая кадо камендван
 задержане рабочих и б. д. и их их удержане содвие
 камендван грузинского комиссариата Орджоникидзе
 ров не одобряется остав камендван грузинских по
 др. комиссариата к грузинской комиссариату и совет.
 ктн. грузинский кадо камендван их ка. ука. ко
 рне камендван камендван камендван а кадо камендван ка. ука.
 камендван кадо камендван камендван их камендван
 и камендван камендван камендван камендван камендван камендван
 камендван камендван камендван камендван камендван камендван
 камендван камендван камендван камендван камендван камендван
 камендван камендван камендван камендван камендван камендван

Первая страница рукописи письма В. И. Ленина Г. К. Орджоникидзе о задачах национальной политики в Закавказье, 1921 г.

лов из представителей многонациональных народов СССР.

Политорганы и парторганизации Красной Армии умело и целеустремленно использовали и другие средства в воспитании воинов и командных кадров, общеобразовательную школу для обучения грамоте красноармейцев, политическую учебу, культурно-просветительные мероприятия, художественную самодеятельность. Особенно важную роль сыграла армейская печать. В конце 1920 и начале 1921 года политорганы Советских Вооруженных Сил издавали газеты «Цители Армии» («Красная Армия») на грузинском языке, «Кармир зинвор» («Красный воин») на армянском языке, «Кзыл аскер» («Красный солдат») на азербайджанском языке, «Кзыл Юлдус» («Красный армеец») на узбекском языке, «Червона армия» и «Червоноармеец» на украинском языке. На языках народов СССР для воинов национальных формирований и общевойсковых соединений, кроме газет, издавались также листовки, прокламации, книги и брошюры.

Ленинская национальная политика в строительстве вооруженных сил на каждом шагу, в каждой республике проявляла свою жизненность. Каждая советская республика, каждая советская нация стремилась показать свои боевые способности, принимать участие в обороне советской страны, дать ее армии лучших воинов и офицеров. III съезд Советов СССР в мае 1925 года, заслушав доклад о Красной Армии, обобщил проделанные работы по осуществлению заветов Ленина о национальном строительстве в армии. Съезд снова подчеркнул важность национального вопроса в Красной Армии. В принятом постановлении съезда сказано:

«Съезд одобряет работу Революционного Военного Совета Союза ССР в области национального строительства Красной Армии и поручает Центральному Исполнительному Комитету и Совету Народных Комиссаров Союза ССР обеспечить выполнение намеченной программы национальных формирований, как отвечающей интересам всех народов Союза ССР в деле защиты общего их социалистического отечества. Съезд с особым удовлетворением отмечает создание национальных формирований на Востоке, являющееся фактором национального и

культурного роста угнетенных в прошлом народов и соответствующее становление межнационального мира. Вместе с тем съезд обращает внимание центральных исполнительных комитетов и Советов Народных Комиссаров союзных и автономных советских республик, что строительство национальных войск может быть обеспечено лишь при широком и деятельном их участии, путем создания необходимой для этого базы как в отношении обращения прочных кадров командного и политического состава, так и в смысле подготовки населения к отбыванию воинской повинности на общих началах. В соответствии с этим, в осуществление программы национальных формирований должна проводиться строгая постепенность, дабы вновь создаваемые части по своей боеспособности не отставали от существующих частей Рабоче-Крестьянской Красной Армии»⁷⁹.

Национальное строительство в Красной Армии развивалось успешно, в духе ленинских заветов. Один из исследователей истории военной реформы в СССР в 1924 г., проф. И. Берхин, обобщая опыт Красной Армии, писал: Развертывая строительство национальных формирований, Реввоенсовет СССР соблюдал при этом три непеременимых условия: а) сохранение полного единства вооруженных сил СССР; б) обеспечение пролетарского, большевистского руководства национальными формированиями; в) обеспечение высокой боевой и политической подготовки национальных формирований на уровне всей Армии⁸⁰. Эти условия исходили из ленинских принципов национального строительства Советской Армии. Они соответствовали интересам всех советских республик и их народов.

Ленин и ленинцы построили Союз Советских Республик и его Армию как добровольный союз равноправных национальных суверенных государств различных наций. Красная Армия—говорил Фрунзе—являясь отражением союза республик разных наций, «не есть армия национальная. Это тоже союз, но союз боевой, в

⁷⁹ Газ. «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», № 120, 21 мая 1925 г.

⁸⁰ См. И. Б. Берхин. Военная реформа в СССР (1924—1925), Воениздат, М., 1958, стр. 144—145.

который трудящиеся наших советских республик посылают своих сыновей учиться военному делу и рука об руку, единой дружной стеной стоят на страже советской земли»⁸¹. В этом сущность заветов Ленина об армии, о национальном вопросе в армии.

Надо отметить, что не всегда удавалось неуклонно и последовательно осуществлять эти принципы. В частности, в 1936—1938 гг. были допущены отклонения от ленинских принципов советской национальной политики как в других областях, так и в военном строительстве. Вследствие нарушения ленинских норм партийно-государственной жизни, были допущены факты игнорирования национальных формирований и необоснованных репрессий военных кадров. Впоследствии наша партия вскрыла эти ошибки, уделив большое внимание исправлению допущенных искажений.

В годы Отечественной войны заново были созданы национальные воинские формирования советских республик: Армении, Грузии, Азербайджана, Прибалтики, Средней Азии, воспитаны тысячи офицеров и генералов из представителей советских наций, которые, в боях за Советскую Родину проявили замечательные образцы советского патриотизма и военного искусства. На фронтах издавалось более 100 дивизионных, армейских и фронтовых газет на языках народов республик Закавказья, Средней Азии, Прибалтики. Эти газеты на своих страницах пропагандировали ленинские идеи дружбы народов и советского патриотизма.

⁸¹ См. «Красная Звезда», № 17, 21 января 1925 г.

ГЛАВА XIV

РАСЦВЕТ ЭКОНОМИКИ И КУЛЬТУРЫ СОВЕТСКИХ НАРОДОВ—ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Национальная политика правительства Советской России в области экономики и культуры уже с первых дней победы советской власти была направлена на преодоление унаследованных от старого общества разрухи, нищеты, отсталости, невежества, имела целью ликвидацию фактического национального неравенства в экономическом и культурном уровне развития нерусских народов.

Так, еще в первые месяцы Советской власти правительство, возглавляемое В. И. Лениным, приняло ряд мер по оказанию экономической помощи народам национальных окраин. 16 декабря 1917 года Ленин подписал постановление Совнаркома о выдаче 500 тысяч рублей в распоряжение чрезвычайного комиссара по делам Кавказа С. Шаумяна для нужд Кавказского Чрезвычайного Комиссариата¹. В мае 1918 года под председательством Ленина Совнарком принял постановление об ассигновании из средств Госказначейства РСФСР 100 миллионов рублей для выплаты заработной платы рабочим Баку², затем было решено отправить в Баку 10 тысяч пудов хлеба в распоряжение Бакинского Совета рабочих и солдатских депутатов³.

¹ В. И. Ленин. О Закавказье, стр. 258.

² Там же, стр. 277.

³ «Ленинский сборник», XXXVI, стр. 43.

15 января и 26 июня 1918 года Совнарком по инициативе Ленина дважды обсуждал вопросы организации материальной помощи армянам-беженцам. Ввиду того, что деньги в сумме 6 миллионов 194 тысяч рублей, ассигнованные в январе 1918 года, были в пути следования захвачены бандами Каледина и Корнилова, Совнарком постановил повторно ассигновать 6 миллионов 194 тысячи рублей комиссарнату по делам армян для оказания немедленной помощи армянам-беженцам⁴. Однако 300 тысяч армян, изгнанных турецкими властями со своей родины, с помощью русской армии перебравшись в пределы России и там нашли убежище. Один из видных руководителей большевиков С. М. Киров, работавший в те дни на Северном Кавказе, неоднократно посещал беженцев-армян

Как указывает в своих воспоминаниях старый член партии Резакова, работавшая в те годы с Кировым во Владикавказе, Киров «глубоко переживал участь армян, он часто бывал у беженцев, знакомился с условиями их жизни и написал статью «У беженцев», в которой подробно анализировал создавшуюся обстановку, призывал русскую общественность проявлять сердечное отношение к «обездоленным людям... сделать все для того, чтобы «скрасить их безотрадное существование». Затем Киров опубликовал другую статью «Страждущий народ».

«С первых же дней войны с Турцией мы знаем,—писал Киров,—что турки совершенно недвусмысленно оправдывали проведенное позорище. Изю дня в день из Турецкой Армении шли одни и те же кошмарные вести. Что делали там турки, об этом не расскажут слезы армянских женщин и детей, а варварски пролитая кровь мирного армянского населения, переживающего невыразимый ужас и страдания, дают только некоторое, весьма отдаленное представление о Голгофе армянского народа».

Далее Киров говорит: «Там, на родине, они потеряли все, сумели уберечь только свою жизнь, и здесь у нас они должны найти остальное... Оскорбленные, поруганные, обращенные в нищих, они бредут по нашему краю, ища пристанища...

⁴ См. ЦГАОР СССР, ф. 1235, оп. 93, д. 163, л. 76.

Ведь нам первым нужно протянуть руку помощи оставшимся в живых, покинувшим свои пепелища беженцам-армянам. Ведь они идут к нам из тех мест, где их хотят истребить, и мы должны их встретить и согреть»⁵. И Советская власть согрела армян.

Благодаря заботам Советского правительства, заботам Ленина, для этих пострадавших армян-скитальцев были организованы приюты, детские дома, школы-интернаты. Тысячи обездоленных армян были спасены от нищеты, эпидемий и голода⁶.

Великую заботу Ленина о нуждах освобожденных революцией народов можно показать на примере Украинской и Белорусской советских республик, а также прибалтийских республик еще тогда, когда там существовала Советская власть. В конце 1918 года, когда немецкие оккупанты были изгнаны из пределов Советской Украины и Украинская ССР была восстановлена, Ленин дал директиву финансовым органам РСФСР «послать максимум денег в Харьков»⁷ для нужд советских органов братской республики. За январь—март месяцы 1919 года правительство РСФСР выдало Украинской ССР средства в сумме 1 миллиарда 675 миллионов рублей⁸.

В течение 1919 года по инициативе Ленина Совет труда и обороны неоднократно обсуждал вопросы оказания экономической помощи Украинской, Белорусской, Литовской, Латвийской, Эстонской независимым советским республикам. Как только было образовано правительство Латвийской ССР, председатель Совнаркома Стучка обратился к Ленину и Свердлову. Он писал, что «немцы беспощадными реквизициями во время оккупации, открытыми грабежами, отступая, лишили местное население всяких продовольственных запасов, нужна

⁵ См. «Геноцид армян в Османской империи», Ереван, 1966, стр. 393.

⁶ См. «Отчет о деятельности комиссариата по армянским делам за 1918 год», в сб. док. «Великая Октябрьская соц. революция и победа Советской власти в Армении», стр. 242—249 и др. документы этого сборника.

⁷ См. «Ленинский сборник», XXIV, стр. 188.

⁸ См. М. Куличенко. Указ. соч., стр. 149.

спешная помощь...»⁹. Далее перечислены необходимые для Латвии продукты. Совнарком РСФСР 30 декабря 1918 года решил выдать Советской Латвии заем в 20 миллионов рублей. В те же дни Эстонская трудовая коммуна получила от РСФСР заем в 10 миллионов рублей. Как только была образована Белорусская Советская Республика, она обратилась к правительству РСФСР с просьбой об оказании финансовой помощи. Об этом свидетельствует телеграмма А. Ф. Мясникяна Я. М. Свердлову от 12 января 1919 года. В телеграмме говорилось: «Член правительства Белоруссии и заведующий Комиссариатом финансов и торговли Рейнгольд выезжает в Москву с целью испросить средства для нужд республики. Ввиду полного отсутствия денежных средств в крае, прошу удовлетворить просьбу Белорусского правительства о его финансировании.

От правительства Белоруссии *А. Мясникян*»¹⁰.

8 февраля 1919 года газета «Звезда» сообщила о преодолении экономическо-финансового кризиса. «Острота финансового кризиса прошла в связи с урегулированием взаимоотношений с центром Советской России, удовлетворившей отпуск средств»¹¹ для нужд молодой Белорусской Советской Республики. Так обстояло дело оказания помощи независимым советским национальным республикам в тяжелые годы гражданской войны.

По мере завершения изгнания иностранных интервентов из Советской страны, разгрома белогвардейской контрреволюции и сокращения фронтов правительство Советской России, выполняя указания Ленина, значительно расширило масштабы экономической помощи национальным республикам, развернуло действенную борьбу за преодоление экономической разрухи, ликвидации последствий войны, заложило основы новых, советских экономических отношений между народами Советской России и национальных советских республик.

Провозглашение законодательных актов и осуществ-

⁹ См. «Советская Латвия в 1919 году», сб. докум., 1, стр. 184.

¹⁰ См. Публикация документов А. Ф. Мясникяна. «Вестник архивов Армении», 1964, № 2(8), стр. 13. Составители публикации А. Мианцакяни, Л. Саакян.

¹¹ См. газ. «Звезда», 8 февраля 1919 г.

вление национально-государственного строительства в первые годы советской власти обеспечили правовое равенство разных наций РСФСР и равноправных советских республик. Советская Россия осуществила первую экономическую помощь братским национальным советским республикам. Однако нельзя было ограничиться этим. Ленин выдвинул задачу полного уничтожения фактического хозяйственного и культурного неравенства всех наций советских республик. Эту задачу можно было разрешить в условиях мирного труда.

На XI съезде РКП(б) Ленин выступил с докладами, представил резолюции, одобренные съездом, в которых была намечена генеральная линия партии по хозяйственному и культурному строительству, конкретные пути и методы экономической политики диктатуры пролетариата, важнейшие задачи национальной политики Советской власти—уничтожение фактического неравенства, ликвидация государственной, хозяйственной и культурной отсталости ранее угнетенных народов¹².

Советская власть развернула работу по осуществлению социально-экономических и культурных преобразований в жизни советских народов.

Ленинская теория национального вопроса утверждала, что национальный вопрос окончательно и всесторонне может быть решен только путем ликвидации капиталистического и патриархального способа производства, путем перехода к социалистическому способу производства, на базе социализма и коммунизма. Для этого нужно было перестроить коренным образом социально-экономическую структуру общества, преобразовать социальные основы жизни народов. При этом Ленин учил: «Чтобы мы могли успешно решить задачу нашего непосредственного перехода к социализму, для этого надо понять, какие *посредствующие* пути, приемы, средства, пособия нужны для перехода *докапиталистических* отношений к социализму. В этом весь гвоздь»¹³.

Советская власть развернула борьбу за социально-экономические и культурные преобразования жизни народов советских республик.

¹² См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. XXI и 3—127.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 228.

Наряду с неуклонным осуществлением социально-экономических и культурных преобразований, общих для Советского Союза, для всех краев и областей Советской России, в национальных республиках ленинская национальная политика исходила из конкретных вопросов данного народа и его национального государства. Партия коммунистов учитывала, что достижение фактического равенства наций возможно лишь при полной ликвидации их экономической и культурной отсталости, унаследованной от дореволюционной России. Известно, что в момент Октябрьской революции из 65 миллионов нерусского населения 25 миллионов человек не успели пройти стадии капиталистического развития, некоторые народы вели еще кочевой образ жизни и даже сохранили патриархально-родовой быт.

В республиках Закавказья, на Северном Кавказе, Белоруссии и даже на богатой экономическими ресурсами обильной Украине трудовые массы страдали от нищеты, эпидемий, голода.

Советская власть взялась за преобразование и уничтожение результатов колониальной политики русского царизма, помещиков и капиталистов.

При этом Ленин требовал исходить из *конкретных* вопросов *каждой нации*, согласно ее степени развития, ее особенностям, соединить территориальный принцип и экстерриториальный¹⁴. Так, например, для народов Средней Азии и Казахстана В. И. Ленин проводил политику, имеющую цель «полного уничтожения в Туркестане всех остатков российского империализма», «уничтожения всяческого национального неравенства и привилегий одной национальной группы за счет другой»¹⁵. Ленин имел в виду привилегированное положение десятков тысяч русских переселенцев-колонизаторов, которые в Средней Азии являлись крупными землевладельцами, беспощадно эксплуатировали местных жителей и тем самым создали почву для разжигания ненависти у коренных национальностей в отношении русских пришельцев, не только эксплуататоров, но и рабочих.

¹⁴ См. В. И. Ленин. О Средней Азии и Узбекистане, стр. 109.

¹⁵ В. И. Ленин. О Средней Азии и Казахстане, стр. 455.

Исходя из этих обстоятельств, Ленин направил усилия партийно-советских организаций Туркестана прежде всего на ликвидацию остатков колониальной системы в земледелии, уничтожение господствующего положения и всех привилегий русских переселенцев—кулаков и помещиков, проведение земельно-водной реформы. Эта политика обеспечила на равных началах миллионам дехкан и кочевников—киргизов, казахов, узбеков, таджиков, туркмен получение наделов, приобретение семян, рабочего скота, постепенный переход на оседлый образ жизни. Только таким путем можно было разрушить, упразднить все основы патриархально-родовых отношений, которые нельзя было совместить с советскими законами и цивилизацией. Были созданы необходимые предпосылки для классовой организации трудящегося коренного населения, их сплочения вокруг коммунистической партии, их привлечения в новую советскую жизнь, установления правильных взаимоотношений с русским населением.

Иную политику Ленин предназначал для закавказских народов и республик. Ленин требовал, чтобы «коммунисты Закавказья поняли *своеобразие* их положения, положения их республик, в отличие от положения и условий РСФСР, поняли необходимость не копировать» тактику коммунистов Российской Федерации, а «обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»¹⁶.

Центральный Комитет РКП(б) и правительство Советской России не только указали пути преодоления экономической и культурной отсталости, но и организовали действенную помощь народам Средней Азии, Украины, Белоруссии и Закавказья, предоставляя финансовые средства и материально-техническую помощь для восстановления разрушенного хозяйства и его социалистического переустройства, для ликвидации голода и нищеты.

* * *

Необходимо воспроизвести некоторые ленинские документы относительно развития экономики и культуры советских республик.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 198.

Как только кончилась гражданская война на Украине, Ленин обратился с письмом к делегатам Всеукраинского съезда Советов, подсказал им главные задачи дня. Первой задачей Ленин считал объединение советских республик в Союз, вторая задача—«это вопрос о нашей тяжелой промышленности. Подняти Донбасса, нефти и металлургии до довоенной производительности—это основная задача всего нашего хозяйства, на разрешение которой должны быть направлены все наши усилия»,— писал Ленин¹⁷. Восстановление угольной промышленности Украины явилось важнейшим условием для восстановления транспорта и металлургии, легкой промышленности и сельского хозяйства. Ленин нацелил внимание трудящихся Украины на эту главную задачу. На первый план была выдвинута также задача восстановления заводов и фабрик, транспорта и связи закавказских республик, Туркестана, Белоруссии.

Под непосредственным руководством Ленина были разработаны задачи хозяйственного строительства, планы восстановления экономики, мобилизации рабочей силы, была введена система трудовой повинности, для организаций управления промышленности созданы Советы народного хозяйства в каждой республике; Красная Армия переходила на мирный лад работы и была реорганизована в трудовую армию, участвовала в работе по восстановлению заводов и фабрик; развертывалось социалистическое соревнование и коммунистические субботники.

Ленин лично занимался вопросами восстановительной работы союзных республик, внимательно следил за деятельностью союзных хозяйственных органов, требовал от них максимально удовлетворять нужды национальных республик.

Одним из острых вопросов был вопрос об организации продовольственного снабжения как города, так и деревни. Большая переписка Ленина и наркомата по продовольствию показывает, что Ленин лично направлял всю продовольственную политику на скорейшее улучшение материального благосостояния народа.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 330.

Один из крупных организаторов продовольственного дела А. Б. Халатов в дни кончины вождя писал:

«У меня сохранилось несколько записок Ильича по вопросам продовольственного снабжения. Надо ли повторять, что Ленин был творцом и создателем всей продовольственной политики и что без его активного и непосредственного участия в разрешении стоявших тогда острых и сложных продовольственных задач проблема снабжения страны и столицы не получила бы должного разрешения.

Хочется остановиться на нескольких фактах из области продовольственного снабжения рабочего населения, чтобы отметить, как Ленин, благодаря своей большой работоспособности, умел не только руководить всей разносторонней работой по строительству страны, не только одухотворять всю нашу продовольственно-снабженческую работу, но и принимать непосредственное участие в практической, подчас, мелочной работе в этой области...»¹⁸.

В этой статье и других документах Халатова приведены записки Ленина, его распоряжения и устные указания об организации продовольственной помощи Азербайджану, Армении, Грузии, Белоруссии, Туркестану и другим республикам. 13 декабря 1920 года Ленин подписал постановление Совнаркома РСФСР о предоставлении ссуды в 3 миллиарда рублей Армянской Советской Республике¹⁹. Ленин лично занимался вопросами снабжения Баку продовольственными товарами. В одной записке, адресованной секретарю в конце марта 1921 года, Ленин писал: «Хлеб для Баку (только до 3 апреля) Халатову напомнить архиважно»²⁰.

В мае 1921 г. Ленин дал указание руководству Главтопа: «Необходимо усилить внимание и заботу о Баку. Прошу внести в СТО программу систематических мер

¹⁸ См. Публикация архивных документов о государственной деятельности А. Б. Халатова. «Вестник архивов Армении», 1963. № 2, составители А. Мнацаканян и Л. Саакян.

¹⁹ См. Сб. докум. «Великая Октябрьская соц. революция... в Армении», стр. 460.

²⁰ См. «Ленинский сборник», XX, стр. 226.

помощи Баку... Надо установить постоянное «наблюдение» за тем, что делается в Баку и чем мы помогаем»²¹.

В течение 1921 года Грузинская ССР получила из РСФСР 600 тысяч пудов хлеба, в 1922 году—350 тысяч пудов, Армения—750 тысяч пудов²². Однако нельзя было ограничиться только организацией продовольственной помощи национальным республикам.

По инициативе Ленина Совет Народных Комиссаров РСФСР принял ряд важных декретов и постановлений о социальных преобразованиях в национальных окраинах, в частности о задачах социалистического переустройства и подъема сельского хозяйства. Одним из первых таких актов был декрет об ассигновании 50 миллионов рублей на оросительные работы Туркестана и об организации этих работ, подписанный Лениным 17 мая 1918 года²³. Этим декретом Ленин наметил план: а) орошения 500 тысяч десятин голодной степи Самаркандской области и обеспечения головными сооружениями ирригационной системы, охватывающей площадь в 40 тысяч десятин Дальверзинской степи, расположенной против голодной степи по другую сторону реки Сыр-Дарьи; б) орошения 10 тысяч десятин Уч-Курганской степи, Ферганской области и урегулирования там же туземного водопользования на площади в 20 тыс. десятин; в) устройства водохранилища у Дунулунского моста на реке Зеравшан для освобождения путем регулирования речного стока реки Зеравшан около 100 тыс. десятин под культуру хлопчатника; г) окончания постройки ирригационных систем в долине реки Чу на площади 84 тысячи десятин. Далее в ленинском декрете определены конкретные задачи организационно-административной работы, установлены сроки строительных работ, меры обеспечения строительными материалами, техническими средствами и т. д.

23 июля 1918 года Ленин телеграфировал в Ташкент—Турксовнарком: «Сообщите о политическом и эко-

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 217.

²² См. газ. «Заря Востока», 16 ноября 1922 г.

²³ В. И. Ленин. О Средней Азии и Казахстане, стр. 387.

экономическом положении Ташкента и Туркестанского края. Необходимо регулярно информировать... *Ленин*»²⁴.

Проблема освоения целинных земель в Туркестане, Закавказье и других районах, задача орошения и электрификации находились в центре внимания Ленина. 2 ноября 1920 года Владимир Ильич подписал постановление Совета Народных Комиссаров о задачах восстановления хлопковой культуры в Туркестанской и Азербайджанской республиках. 27 ноября того же года Совнарком снова обсудил этот вопрос и одобрил дополнительное постановление о задачах восстановления и развития хлопководства в Туркестане и Азербайджане, об ирригационных работах, освоении новых земель, строительстве широкой оросительной сети, снабжении хлопкоробов и т. д.²⁵. В знаменитом письме к товарищам-коммунистам Кавказа Ленин в апреле 1921 года снова и снова подтвердил свои прежние директивы руководителям национальных республик Кавказа: «Сразу постараться улучшить положение крестьян и начать крупные работы электрификации, орошения. Орошение больше всего нужно и больше всего пересоздаст край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму»²⁶. Эти ленинские заветы стали отправными положениями национальной политики Советской власти в области экономической жизни.

* * *

Наряду с экономическими преобразованиями, Ленин намечил пути развития народного просвещения, задачи культурной революции.

Первый день Советской власти. В ходе второго Всероссийского съезда Советов в коридорах Смольного,— пишет только что назначенный наркомом просвещения А. В. Луначарский,—встретил самого Владимира Ильича. Он с очень серьезным лицом поманил меня к себе и сказал: «Надо мне вам сказать два слова, Анатолий Ва-

²⁴ «Ленинский сборник», XXXV, стр. 30.

²⁵ В. И. Ленин. О Средней Азии и Узбекистане, стр. 139, 141.

²⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 200.

Ильевич.— Ну, давать вам всякого рода инструкции по части наших новых обязанностей я сейчас не имею времени...». Ленин говорил относительно первых шагов революции в народном просвещении: «Ясно, что очень многое придется совсем перевернуть, перекроить, пустить по новым путям. Я думаю, что вам обязательно нужно серьезно переговорить с Надеждой Константиновной. Она будет вам помогать. Она много думала над этими вопросами и, мне кажется, наметила правильную линию... Что касается высшей школы, то здесь должен большую помощь оказать М. Н. Покровский. Но со всеми реформами нужно быть, по-моему, очень осторожным. Дело крайне сложное. Ясно одно: всемерно надо заботиться о расширении доступа в высшие учебные заведения широким массам, прежде всего пролетарской молодежи...». Далее Ленин говорил о литературе: «Книга—великая сила. Тяга к ней в результате революции очень увеличится», «на всю громаду нашего народа... количество грамотных станет расти», «у нас будет книжный голод». «Сейчас, вы сами знаете,—завершил свое слово Ленин,—какое время: даже для самого важного дела можно найти, да и то с трудом, какой-нибудь десяток минут. Желаю успеха»²⁷.

Мысли о культурной революции не покидали Ильича. На следующем, III Всероссийском съезде Советов он говорил о творческих возможностях народов, о том, что «ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение»²⁸. «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого—просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это знаем,—и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не

²⁷ А. Луначарский. Из Октябрьских воспоминаний, см. в сб. «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 1, стр. 548—549.

²⁸ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 281.

стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления»²⁹.

Так, Ленин направил усилия Коммунистической партии и Советского правительства на решение задач возрождения и обновления ранее забытых, отсталых, угнетенных народов. 9 ноября 1917 года Ленин и Наркомпрос Луначарский подписали декрет об организационной структуре наркомата просвещения, о задачах наркомата и его отделов³⁰. Затем Совнарком принял ряд других декретов и постановлений по вопросам народного образования и просвещения населения.

В Народном комиссариате просвещения были созданы отделы: по введению всеобщей грамотности, высших учебных заведений, средних и начальных учебных заведений, отдел внешкольного образования, отдел помощи просветительным организациям, научный отдел, отдел искусств, отдел подготовки преподавательского состава, отдел технических школ и политехнического образования, отдел школьной медицины и гигиены, отдел школьного строительства и т. д. 31 октября 1918 года было утверждено и опубликовано постановление коллегии Наркомпроса «О школах национальных меньшинств», где сформулированы основные принципы ленинской политики в просвещении ранее угнетенных народов. На основании этого декрета в составе Народного комиссариата по просвещению был организован отдел просвещения национальных меньшинств³¹. Заведующим отделом просвещения нацменьшинств был назначен П. Макинциян—один из образованных и высококультурных армянских марксистов, который был одаренным литературоведом и педагогом, владел многими языками. А. В. Луначарский именно П. Макинцияна привлек к работе по организации просвещения нерусских народов. Затем при губернских, областных и уездных исполкомах были созданы подотделы по просвещению национальных

²⁹ Там же, стр. 289.

³⁰ См. газ. «Известия», 31 октября 1918 г.

³¹ См. газ. «Жизнь национальностей», 4 мая 1919 г.

1920 апрель 1924

Прокл
верени
на ш... 34x 221.

(1)

Товарищам коммунистам Аз-
байджана, Грузии, Армении.

Гораздо лучше, чем сейчас, мы знаем
лучше, чем сейчас, а особенно сейчас, в
национальном мире, кабулском, при
Сурбурди и кабулском в Сурбурди
гроз.

Но как же была кабулская война.
Будь работа и кабулская война и более
лучше, чем сейчас, а еще неслыханно, в
уверять и раздать советскую власть, как
некуда к сохранившему. факта кабулская, но все

меньшинств. За подписями А. Луначарского и П. Макшанца была опубликована инструкция об организации и деятельности этих подотделов³². В инструкции были определены задачи подотделов, их права и обязанности, перспективы развития просвещения национальных меньшинств.

Отдел просвещения национальных меньшинств наркомпроса осуществил тесную связь с комиссариатами по делам соответствующих наций и народностей, а также с органами просвещения национальных республик, совместно с ними подготовлял и представлял в ленинский Совнарком проекты декретов и постановлений о задачах народного просвещения данной нации. Народный комиссариат по просвещению принял ряд директивных решений о школах национальных меньшинств, о развертывании культурно-просветительной работы в национальных республиках. «Все национальности, населяющие РСФСР, пользуются правом организации обучения на своем родном языке»,—говорилось в постановлении коллегии наркомпроса³³. Далее в этом документе сказано: «Школы национальных меньшинств открываются там, где имеется достаточное количество учащихся данной национальности для организации школы. Количественная норма устанавливается в размере не менее 25 учащихся для одной группы». Не все деятели центральных и местных советских органов правильно восприняли эти указания наркомата по просвещению. Среди партийно-советских работников оказались товарищи, которые отрицали необходимость создания национальных школ и преподавания на родном языке национальных меньшинств. Борьба вокруг этого вопроса приняла острый характер. Создавать школы для национальных меньшинств или нет? Разрешить нацменам организовать обучение своих детей на родном языке или их всех заставить учиться только в русских школах? Вот вопросы, вокруг которых тогда еще шли дебаты. Ленин обратил внимание на эти вопросы и говорил о них на VIII съезде РКП(б). «У нас есть, например, в комиссариате просвещения или около

³² См. там же.

³³ См. газ. «Жизнь национальностей», 23 марта 1919 г.

него коммунисты, которые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского! Поэтому, такой коммунист, это—великорусский шовинист. Он сидит во многих из нас и с ним надо бороться»³⁴. Съезд партии полностью одобрил ленинскую постановку вопроса. Руководствуясь этой директивой, партия развернула широкую работу по организации школ для национальных меньшинств, культурно-просветительных учреждений, газет.

Для дальнейшего усиления работы по организации просвещения национальных меньшинств были созданы совещания и всероссийские съезды работников просвещения национальных меньшинств. Центральная пресса публиковала отчеты об этих совещаниях и съездах, а также обширные статьи о проблематических задачах. В одной статье «К Всероссийскому съезду работников по просвещению народов нерусского языка»³⁵ как эпитафия приведены слова Ленина о необходимости национальных школ, о преподавании в этих школах родного языка, о задачах борьбы против фактов искажения политики партии в этом вопросе. Далее газета опубликовала обращение «Ко всем деятелям по просвещению, работающим среди народов нерусского языка республики». Обращение, исходя из ленинских принципов, развернуло перспективы и задачи народного образования народов России³⁶. Затем коллегия наркомпроса издала постановление «Об организации дела просвещения народов нерусского языка», декрет Совнаркома о ликвидации безграмотности (одобренный 19 декабря 1919 года) и инструкцию наркомпроса о мерах реализации этого декрета и т. д.

Благодаря осуществлению ленинских предначертаний, в городах и районах Российской Федерации, где проживали национальные меньшинства, были организованы для них национальные школы, так, в Ростове-на-Дону, Астрахани и других местах были организованы армянские школы. Наркомнац издал учебники и пособия для этих школ.

³⁴ «Восьмой съезд РКП(б)», протоколы, М., 1959, стр. 106.

³⁵ См. «Известия ВЦИК», 14 августа 1919 г.

³⁶ См. газ. «Жизнь национальностей», 20 июля 1919 г.

Совет Народных Комиссаров принял специальное постановление «Об организации помощи просветительным организациям пролетариата временно оккупированных местностей». Совнарком поручил Наркомату по иностранным делам вступить в переговоры с оккупационными властями о подчинении школьной сети оккупированных областей Украины, Белоруссии и др. местностей Народному комиссариату по просвещению РСФСР. Хотя очень трудно было осуществить такую задачу, однако в постановке вопроса проявлена была забота Советского правительства о нуждах национальных школ.

В общей системе просвещения нерусских народов важное место отведено организации высшего образования, подготовке кадров для национальных республик. В. И. Ленин непосредственно занимался и этим вопросом. 7 сентября 1920 года Ленин подписал декрет «Об учреждении Туркестанского государственного университета»³⁷. Правительство Советской России выделило необходимые финансовые средства, оборудование, учебно-технические пособия, обеспечило преподавательскими кадрами для организации высшего образования народов Средней Азии, для подготовки высококвалифицированных специалистов из узбеков, таджиков, туркмен, киргизов, казахов, — этим самым был сделан важный шаг в подготовке массовой культурной революции в жизни угнетенных ранее, страдающих от невежества трудовых народов Средней Азии.

Решением правительства Советской России с сентября 1920 года старинный Казанский русский университет был подчинен также Татарской Автономной Республике, в составе университета созданы татарский факультет и кафедры истории, археологии, этнографии с преподаванием как местных, так и вообще восточных языков³⁸.

Ленин одобрил инициативу руководителей Белорусской республики, и в 1919 году в Минске был организован Белорусский государственный университет, в Москве, при Наркомнаце — Университет трудящихся Востока. В решении об этом университете сказано: «В целях пре-

³⁷ «Известия ВЦИК», 11 сентября 1920 г.

³⁸ См. газ. «Известия ВЦИК» № 119, 1920 г.

доставления возможности получить политическую подготовку широким массам трудящихся, не владеющих русским языком, преподавание в Университете трудящихся Востока ведется на их родном языке»³⁹. Советское правительство приняло постановление также об организации коммунистического университета национальных меньшинств запада.

Одним из ярких выражений ленинской национальной политики в отношении отдельных народов явился исторический декрет Совнаркома РСФСР об Армянском институте в Москве. Как известно, еще в 1814 году армянские общественные деятели—дворяне Лазаревы в Москве организовали институт, который в течение целого столетия подготовлял многочисленные кадры для науки, культуры, литературы, накапливал учебно-материальную богатую базу, построил прекрасный дворец и т. д. После революции комиссариат по армянским делам подготовил проект Декрета Совнаркома о дальнейшей работе института, принятого 4 марта 1919 года под председательством Ленина. В этом декрете говорится:

1. Армянский институт в Москве (бывший Лазаревский институт), обслуживающий культурно-просветительные нужды армянских трудовых масс, состоит из единой трудовой школы первой и второй ступени с преподаванием на армянском языке и факультетов историко-филологического и социально-экономического с преподаванием как на армянском, так и на русском языках.

2. Впредь до полной реорганизации института и опубликования устава все хозяйственное и учебное дело института находится в непосредственном ведении Комиссариата по Армянским национальным делам, который работает под общим руководством Народного Комиссариата просвещения. Постановления и решения всех коллегий, советов института входят в силу лишь по утверждении комиссара.

3. Комиссар Армянского института в Москве назначается Комиссариатом по Армянским национальным делам и утверждается Народным Комиссариатом просвещения.

³⁹ См. газ. «Известия ВЦИК», 21 апреля 1921 г.

4. Все имущество, а также все капиталы, принадлежащие бывшему Лазаревскому институту, остаются за Армянским институтом в Москве и находятся в распоряжении Комиссариата по Армянским национальным делам.

5. На капиталы института содержатся и пополняются: 1) Армянский музей при институте; 2) фундаментальная библиотека; 3) издаются материалы по истории, по армянскому языку и по истории литературы Армении.

6. Суммы на содержание единой трудовой школы, а также факультетов отпускаются Народным Комиссариатом просвещения по сметам, утвержденным Отделом просвещения национальных меньшинств.

Председатель Совета Народных Комиссаров—
В. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров
*В. Д. Бонч-Бруевич*⁴⁰.

Через некоторое время, когда в Армении была установлена Советская власть, в Ереване был организован Армянский государственный университет, вопрос армянского института в Москве был рассмотрен заново в ЦК РКП(б), Совете Народных Комиссаров и ВЦИК⁴¹. Президиум ВЦИК постановил: бывший Лазаревский институт, построенный на средства армян, переименовать в «Дом культуры Советской Армении и передать его со всеми материальными и культурными ценностями в распоряжение рабоче-крестьянского правительства Армении»⁴². Создание Дома культуры Армении в столице—Москве имело большое значение в пропаганде лучших произведений армянской национальной культуры и воспитании деятелей искусства.

Также был принят и проведен в жизнь ряд важных декретов и постановлений об обеспечении государственной охраны культурных ценностей, об изучении и использовании классического наследия литературы, искусства, науки прошлых поколений многонациональных народов

⁴⁰ Газ. «Известия ВЦИК», 12 марта 1919 г.

⁴¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 969, л. 18.

⁴² Газ. «Известия ВЦИК», 11 октября 1921 г.

советских республик. В Программе РКП(б), принятой VIII съездом партии, считалось необходимым «открыть и сделать доступным для трудящихся все сокровища искусства...»⁴³.

Осуществляя эти ленинские директивы, в Армении и Грузии, Азербайджане и Туркестане, Украине и Белоруссии еще при жизни Ленина были созданы национальные музеи, издательства, государственные архивы, театры. «Пролетариату нужна вся роскошь культуры, которую он создал», — писала официальная газета Советского правительства «Известия». Ленин призывал советских людей изучать классическое наследие духовной культуры каждой нации, лучшие, прогрессивные традиции их освободительной борьбы.

Подчеркивая задачи культурного строительства в советских республиках, задачи молодого поколения в этом деле, Ленин говорил: «Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»⁴⁴.

Таковы основные положения советской национальной политики в области хозяйственного и культурного строительства, выработанные и осуществленные под непосредственным руководством В. И. Ленина.

После смерти вождя Коммунистическая партия и Советская власть продолжали претворение в жизнь ленинской национальной политики, главным итогом которой является расцвет экономики и культуры советских народов.

⁴³ См. «Программа РКП(б)», пункт 10, протоколы VIII съезда РКП(б), стр. 381.

⁴⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 304.

Здесь необходимо привести некоторые обобщающие факты и данные, которые показывают дальнейший расцвет экономики и культуры советских республик, сказать о торжестве ленинской национальной политики. Они также характеризуют главные отличительные особенности осуществления этой политики.

Итак, каковы эти особенности? Прежде всего, ленинская национальная политика поставила и разрешила задачу социалистического переустройства и развития народного хозяйства национальных республик, путем осуществления таких форм распределения финансовых средств, при которых эти республики получали большие дотации сначала от РСФСР, затем из союзного бюджета. Часть национальных республик, особенно в годы довоенных десятилеток (1920—1940 гг.), в общесоюзный фонд вносили гораздо меньше средств, чем они получали для своих нужд. Союзные и автономные республики получали дотацию безвозмездно. Так, Таджикская ССР получила дотацию от общесоюзного бюджета в 1924 году 46,5% своего расхода, в 1925 году—61,7%, в 1928 году—79,7%, в 1929 году—72,6% и т. д.⁴⁵ Дотационными были также бюджеты Узбекской, Киргизской, Казахской, Туркменской и других советских республик.

Решающий шаг в преодолении фактического неравенства и в осуществлении социалистических преобразований национальных республик был сделан в годы довоенных пятилеток развития народного хозяйства. Советская национальная политика определила значительно ускоренные темпы экономического и культурного развития национальных республик. Так, средний годовой рост промышленности Союза за годы первой пятилетки составлял 22%, а в Армянской ССР—58%, во второй пятилетке в Союзе—17%, а в Армении—26%, в третьей пятилетке (за три года) в Союзе—13%, в Армянской ССР—23%.

⁴⁵ Данные приводятся по статье М. С. Джунусова. Из опыта борьбы КПСС за осуществление некапиталистического развития ранее отсталых народов СССР. Журн. «Вопросы истории КПСС», 1964, № 1, стр. 107.

В конце второй пятилетки, в 1937 году валовая продукция промышленного производства увеличилась по отношению к 1913 году по Советскому Союзу в 8,7 раза, Советской Украине—в 8,3 раза, Советской Белоруссии—в 16 раз, Грузинской ССР—в 23,2 раза, Таджикской ССР в 187 раз, Казахской ССР—в 147 раз, Киргизской ССР—в 113,3 раза⁴⁶. В годы *первой пятилетки* в Украинской Советской Республике было построено и введено в действие 400 промышленных предприятий⁴⁷, в Армянской ССР—120 заводов и фабрик, в Казахской Советской Республике построено и введено в действие 1896 километров железнодорожных линий, это одна треть всех новых дорог, построенных за этот период по всему Союзу⁴⁸.

К концу 1940 года продукция крупной промышленности по сравнению с 1913 годом увеличилась: в целом по Союзу—в 10,9 раза, а в Таджикской ССР—в 242 раза, в Киргизской ССР—в 160 раз, в Казахской ССР—в 22,2 раза, в Армянской ССР—в 22,3 раза, в Грузинской ССР—в 26,4 раза и т. д.

В годы довоенных пятилеток, наряду с созданием в национальных окраинах крупных промышленных очагов, произошли также коренные социалистические преобразования в жизни крестьянства, которое во всех республиках составляло не менее двух третей всего населения. В Туркестанском крае Советская власть осуществила земельно-водные реформы, которые окончательно ликвидировали национальное неравенство в деревне. Местное крестьянство было уравнено в правах на землю и воду с пришельцами, русскими переселенцами. В 1922—1924 годах в Туркестане было землеустроено 42,2 тысяч хозяйств на площади 1.064.738 десятин с предоставлением им 537.883 десятины пастбищ для общего пользования⁴⁹.

⁴⁶ См. Я. Г. Фейгин. Размещение производства, М., 1954, стр. 299.

⁴⁷ См. Ф. Овчаренко. Боевой отряд ленинской партии, журн. «Коммунист», 1958, № 10, стр. 38.

⁴⁸ См. Д. Кунаев. Октябрьская революция и преобразование национальных окраин. Журн. «Коммунист», 1967, № 6, стр. 28.

⁴⁹ Статистические сведения приводятся по кн.: И. Грошев. Исторический опыт КПСС по осуществлению ленинской национальной политики, М., 1967, стр. 215.

Крестьянство среднеазиатских народов, получив землю, сельскохозяйственные машины, семена, постепенно перешло на коллективную обработку земли, стало на путь социализма. От старого, кочевого образа жизни не осталось и следа. Социалистическая система победила во всем сельском хозяйстве советских республик.

Успехи ленинской национальной политики во всех областях жизни советских республик были записаны и законом закреплены в Конституции Союза ССР 1936 года, конституциях союзных республик, одобренных в 1937 году.

Равноправные союзные республики неуклонно шли по пути укрепления и развития социалистического общества. Однако нападение фашистской Германии на СССР прервало мирное развитие советских наций. 1417 дней советские люди неустанно трудились в тылу и сражались на фронте во имя защиты Советской родины, во имя спасения от империалистических захватчиков великих завоеваний ленинской национальной политики. Победа советского народа над гитлеровскими людоедами—это победа единства и несокрушимой дружбы русских и украинцев, белорусов и литовцев, латышей и эстонцев, армян и грузин, азербайджанцев и туркмен, узбеков и таджиков, киргизов и казахов, дагестанцев и башкир, чувашей и татар, победа всех советских наций, сплоченных под знаменем ленинской национальной политики, на принципах социалистического интернационализма.

Развитие экономики и культуры продолжалось в тех республиках, которые находились в тылу и не стали ареной военных действий. Там возникли новые отрасли промышленности, а после победного завершения Отечественной войны советские республики оказывали помощь в восстановлении разрушенного хозяйства, затем развернули борьбу за новый, еще более мощный подъем народной экономики и культуры, за их новый расцвет. Особенно крупные успехи были достигнуты в области развития тяжелой индустрии, которая является основой расцвета каждой Советской республики, ее экономики и повышения жизненного уровня народа.

Решения XX, XXI, XXII, XXIII съездов партии и новая Программа КПСС, сосредоточив усилия советских

народов на решении главной экономической задачи— *создании материально-технической базы коммунизма*, одновременно определили конкретные задачи развития экономики и культуры национальных республик на новом этапе. Партия выдвинула программные задачи: продолжать всестороннее развитие экономики и культуры всех советских наций и народностей, обеспечивая их все более тесное братское сотрудничество и взаимоотношения; вести и впредь в области экономической курс на всестороннее развитие хозяйства советских республик; обеспечение рационального размещения производства и планомерную разработку природных богатств, правильно сочетать интересы всего государства с интересами каждой Советской республики; добиваться дальнейшего всестороннего расцвета социалистической культуры народов СССР. «Партия будет по-прежнему проводить политику, обеспечивающую фактическое равенство всех наций, народностей с полным учетом их интересов...»⁵⁰.

Разрешение этих задач вызывало невиданный в прошлом энтузиазм в народных массах, которые совершили новые трудовые подвиги и дерзания. Успешно двигая вперед экономику и культуру, советские республики добились новых крупных успехов.

Расцвет экономики и национальной культуры советских республик характеризуется следующими данными.

Украинская ССР за 50 лет своего существования дважды подвергалась опустошительным нашествиям иностранных захватчиков, дважды поднимала свою экономику и культуру из руин и пепла. В 1966 году по сравнению с 1913 годом продукция индустриальной Украины увеличилась в 44 раза, сельского хозяйства— в 2,7 раза. Численность учащихся общеобразовательных школ всех видов составляла в 1914 году 2 млн. 607 тыс., в 1966 году— 3 млн. 468 тысяч. Число студентов высших учебных заведений в 1914 году— 35 тыс., в 1940 году— 196 тыс., в 1966 году— 739 тысяч. Число врачей в 1914 году— 8000, в

⁵⁰ См. «Программа КПСС», принята XXII съездом КПСС. стр. 141, 142.

1966 году—114.000. Население Украины с 35 млн. человек в 1913 году возросло до 46 млн. в 1966 году⁵¹.

Белорусская ССР в 1918—1920 гг. и 1941—1945 гг. пережила страшные бедствия и мучения кровавого оккупационного режима, однако с помощью братских советских народов, в первую очередь русского народа, быстро залечила свои раны, восстановила и развила свою экономику и культуру. Социалистическая индустрия БССР в 1966 году по сравнению с 1913 годом увеличилась в 64 раза, продукция сельского хозяйства—в 2,7 раза, население от 6 млн. 899 тыс. в 1913 году достигло 6 млн. 744 тыс. в 1966 году. В дореволюционной Белоруссии не было никаких высших учебных заведений, в 1966 году республика имела 28 высших учебных заведений, где обучались 115 тыс. студентов⁵².

Республики Советского Востока—Средней Азии и Азербайджана в сложных условиях начали свои социалистические преобразования. Среднеазиатские республики не имели достаточного количества кадров из местных национальностей. Так, в 1929 году в киргизском государственном аппарате киргизы составляли лишь 6,35 процента, в Казахской республике—12,2 процента, в Башкирии—7,9 процента, в Азербайджанской ССР—36,8 процента и т. д.⁵³. Трудовые народы этих республик страдали от неграмотности и находились в плену мусульманских реакционных обрядов, женщина была прикована к чадре. Неграмотность среди киргизов достигала 99 процентов, среди узбеков—98 процентов, среди туркмен—89,4 процента, среди азербайджанцев—99 процентов⁵⁴. Среди хакасского народа насчитывалось грамотных всего 19 мужчин и 5 женщин.

⁵¹ См. «Советская страна за 50 лет». Сборник статистических материалов, М., 1967, стр. 310—311.

⁵² Там же.

⁵³ См. М. Джунусов. Из опыта борьбы КПСС за осуществление некапиталистического развития ранее отсталых народов СССР. Журн. «Вопросы истории КПСС», 1964, № 1, стр. 104.

⁵⁴ См. указанное соч. И. Грошева. Исторический опыт КПСС..., стр. 247.

Один из буржуазных социологов, анализируя состояние и темпы обучения грамоте среди народов Средней Азии, в 1906 году в периодике «Вестник воспитания» писал, что нужно будет 4600 лет времени, чтобы ликвидировать неграмотность этих народов⁵⁵. Советская национальная политика опрокинула подобные «прогнозы» буржуазных «теоретиков». В условиях советской национальной политики понадобилось не 4600 лет, а всего 46—48 лет, чтобы ранее угнетенные нации совершили скачок от темноты и патриархальной жизни к современной, самой передовой—советской цивилизации.

Благодаря социалистическим преобразованиям, происшедшим в жизни казахского народа, в республике была создана мощная индустрия. Производство промышленности в 1966 году по сравнению с 1913 годом увеличилось в 101 раз, производство продуктов сельского хозяйства— в 6 раз. Численность населения от 5 млн. в 1913 году достигла 12 млн. человек в 1966 году. До революции в Казахстане не было высших учебных заведений, в 1966 году он имел уже 41 заведение, где обучались 163 тыс. студентов. В общеобразовательных школах этой необъятной республики обучаются 2 млн. 866 тыс. учащихся. Обобщая главные итоги социально-экономических и культурных преобразований в жизни казахского народа, первый секретарь ЦК КП Казахстана т. Д. Кунаев писал: «Важнейшим социальным и политическим итогом индустриального развития Казахстана явилось формирование национального рабочего класса, создание казахской инженерно-технической интеллигенции. Тысячи вчерашних кочевников, получив знания и квалификацию, овладев новой техникой, стали кадровыми рабочими, специалистами. Численность рабочих и служащих республики к 1940 году достигла 908 тыс., превывсив дореволюционный уровень в 12 раз. Это значит, что с ростом производительных сил Казахстана коренным образом изменилась и социальная структура его населения. Укрепился союз рабочего класса и крестьянства, упрочилась диктатура пролетариата»⁵⁶.

⁵⁵ См. журн. «Коммунист», 1967, № 8, стр. 26.

⁵⁶ См. Д. Кунаев. Октябрьская революция и преобразование национальных окраин, журн. «Коммунист», 1967, № 6, стр. 27.

Узбекская ССР с начала Советской власти до конца 1967 года создала в стране 6,800 общеобразовательных школ, охватывающих 522 тысячи учащихся, 129 средне-специальных и 39 высших учебных заведений, где учатся 188 тыс. студентов и 122 тыс. учащихся⁵⁷. В народном хозяйстве Узбекской ССР трудится целая армия новой, советской интеллигенции—390 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 101 тыс. инженеров и техников, 113 тыс. учителей, 28 тыс. агрономов, зоотехников и ветврачей, 18 тыс. научных работников, среди них 350 докторов наук и 4400 кандидатов наук⁵⁸.

В документах и очерках о состоянии народного здравоохранения узбеков сообщается, что в дореволюционное время из узбеков лишь один человек имел документы о медицинском образовании. Это был Мусахан Миразимов, который в 1917 году работал в Ташкенте провизором частной аптеки. Его сестра, Адолят Исламбекова имела сына—Султана, которому дядя помогал учиться, стать провизором. Султан поехал в Россию и учился в фармацевтическом институте. Война. Он на фронте. После войны—директор ташкентского фармацевтического завода. За ним следовали брат, дети, все стали врачами и фармацевтами. Исламбековы—20 врачей и 10 фармацевтов, такова общая картина медицинской династии Султана Исламбекова. Среди них доктора медицинских наук и кандидаты, профессора и доценты, работают они в самых далеких областях и районах своей республики. Один только профессор Раджаб Исламбеков, питомец ташкентского медицинского института, работал в клинике, стал знаменитым хирургом, посвятил себя борьбе с болезнями щитовидной железы. «Три тысячи операций сделал один Раджаб Исламбеков. Двадцать других Исламбековых вылечили тысячи людей, а фармацевты Исламбековы приготовили для них лекарства...»⁵⁹.

⁵⁷ См. Ш. Рашидов. Советский человек—создатель нового мира, журн. «Коммунист», 1967, № 16, стр. 63.

⁵⁸ См. журн. «Коммунист Узбекистана», 1967, № 9, 10.

⁵⁹ См. газ. «Известия», 24 января 1964 г. «История одной семьи».

Исламбековы в Узбекистане не единицы и не сотни. В Узбекской ССР в 1966 году работали 19,5 тыс. врачей всех специальностей⁶⁰, а всех медицинских работников, вместе взятых—78.000 человек⁶¹. Подавляющее большинство этих работников здравоохранения составляют женщины-узбечки. Раскрепощенная узбекская женщина стала инженером и ученым, директором завода и председателем колхоза, партийным и советским руководящим деятелем. Среди всех работников народного хозяйства и культуры Узбекистана 40 процентов занимают женщины. Численность населения Узбекской ССР от 4 млн. 366 тыс. в 1913 году достигла 10 млн. 896 тыс. в 1966 году. Таковы плоды осуществления советской национальной политики в Узбекистане.

Но благодарный узбекский народ не остался в долгу перед Родиной. В 1967 году узбекский тракторный завод дал стране 100-тысячный трактор⁶². А кто создает эти машины? Главным образом узбеки—конструкторы, инженеры, техники, мастера, квалифицированные рабочие, вчерашние дехкане и их потомки. Если в 1913 году узбекское село собирало 522 тыс., то в 1964 году колхозы и совхозы Советского Узбекистана сдали государству 3 млн. 83 тыс. тонн хлопка-сырца⁶³. Все это благодаря тому, что в узбекской деревне произошла аграрная революция, было ликвидировано помещичье-байское земледелие, а затем осуществлены,—как пишет видный узбекский историк Р. Х. Аминова,—земельно-водная реформа и сплошная коллективизация сельского хозяйства, обеспечившие переход к социализму миллионы масс трудового дехканства⁶⁴. Всемирное развитие экономики и культуры преобразило быт узбекского трудового народа, обеспечило духовный расцвет узбекской социалистической нации.

В горах Тянь-Шаня—крупнейшей горной системы Центральной Азии, расположена страна киргизов, со

⁶⁰ См. «Страна Советов за 50 лет», сб., стр. 315.

⁶¹ См. журн. «Коммунист Узбекистана», 1967, № 10.

⁶² См. там же.

⁶³ См. газ. «Правда», 20 ноября 1964 г.

⁶⁴ Р. Х. Аминова. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане, Ташкент, 1963, стр. 330—331.

столицей Фрунзе. В этом городе в 1925 году насчитывалось всего 15.000 жителей, а в 1966 году—350.000. В этих цифрах отражена жизнь и борьба киргизского народа, его переход от патриархально-феодалных отношений к социалистической цивилизации.

Осуществляя указания Ленина о национально-этнографическом размежевании народов Туркестана, Академия наук СССР еще в 20-х годах изучила жизнь страны и народа киргизов. Академик В. Бартольд впервые составил общую картину истории киргизского народа, а президент Академии наук СССР А. П. Карпинский в 30-х годах руководил неоднократно созываемыми конференциями по изучению производительных сил Киргизии и особенностей развития ее народа. При этом академик Карпинский говорил: «Я с величайшей радостью встречаюсь с представителями тех народов, которые в прошлом были поработаны до последней степени, являясь объектом жестокой эксплуатации, а теперь процветают, ибо они сделались хозяевами своей судьбы»⁶⁵. Академия наук Союза разработала проблемы Киргизии, научно обосновала задачи преобразования социально-экономической и культурной жизни этого народа-кочевника.

Киргизы не имели письменности, в Киргизии до советского времени не было киргизских национальных учебных заведений и учителей, не было культурно-просветительных учреждений, театров, библиотек, клубов, не издавались книги, газеты, журналы. В действовавших в 1914 г. в Киргизии 103 начальных, 3 семилетних и 1 средней школах всего было охвачено 7 тыс. учащихся⁶⁶, главным образом детей русских переселенцев, а киргизов там были единицы, главным образом из детей богатых. Общая грамотность киргизов, по подсчетам М. П. Кима, составляла лишь 0,6%⁶⁷.

⁶⁵ См. «Проблемы Киргизской ССР», Труды II конференции по освоению природных ресурсов Киргизской АССР, т. I, АН СССР, М.—Л., 1936, стр. 231.

⁶⁶ См. «Культурное строительство СССР», стат. сб., М., 1956, стр. 106—107.

⁶⁷ См. М. П. Ким. «40 лет советской культуры», М., 1957, стр. 26.

В труде одного исследователя жизни народа Киргизии читаем: «О печатном и просто письменном слове в те годы киргизский народ не имел никакого понятия. Если надо было передать важную весть, посылался верховой. А чтобы он не забыл поручения, ему в руки давалась «памятка»—плеть, тубетейка, палочка. Это было «живое письмо» тогдашних киргизов. На книгу киргизы смотрели как на божественную святыню. Ведь читать могли преимущественно муллы, а они читали только коран»⁶⁸.

В Киргизии не было крупных промышленных предприятий. Даже в 1929 году, накануне коллективизации сельского хозяйства основные массы киргизского крестьянства были кочевниками, а рабочие составляли 0,3 процента⁶⁹. В составе Российской Федерации Киргизская область стала автономной, затем союзной республикой. Крестьяне-кочевники получили от советского государства финансово-материальную помощь и землю, перешли на оседлый образ жизни, построили для себя дома. Была создана киргизская письменность, открылись киргизские школы для детей и обучения старших грамоте. В 1924 году вышла в свет первая киргизская газета⁷⁰, началось книгопечатание на киргизском языке. Киргизский народ совершил взлет к цивилизации, к светлой социалистической жизни.

В 1913 году киргизы не имели никакого понятия об электричестве, в 1966 году республика вырабатывала 2713 миллионов киловатт электроэнергии. В 1913 году Киргизия не имела промышленности, а современная Киргизия дает стране за один год нефти 311 тыс. тонн, газа—163 тыс. тонн, угля 3.857 тыс. тонн, станков 2501 шт., электродвигатели, цемент, сельскохозяйственные машины, хлопок-волокно, продукты питания и т. д. Рост валовой продукции сельского хозяйства в 1966 году по сравнению с 1913 годом увеличился в 5 раз. В общеоб-

⁶⁸ А. Алтымышбаев. О некоторых особенностях формы перехода народов Средней Азии к социализму, Фрунзе, 1959, стр. 78.

⁶⁹ См. Б. Джамгарцинов. Добровольное вхождение Киргизии в состав России, Фрунзе, 1963, стр. 408.

⁷⁰ См. газ. «Правда», 28 декабря 1962 г.

разовательных школах обучаются 657 тыс. учащихся, а в 10 высших учебных заведениях—36 тыс. студентов⁷¹.

Совершенно изменился облик киргизского народа, его духовный мир. Тысячи киргизов-беженцев, оказавшихся в Китае, бежали от «культурной революции» председателя Мао и поселились на своей Родине—в Киргизской ССР⁷².

Численность населения Киргизии от 864 тыс. в 1913 году достигла 2 млн. 749 тыс. в 1966 году. Всех этих успехов Киргизская ССР достигла благодаря осуществлению ленинской национальной политики, с помощью русского народа. В семье Российской Федерации киргизский народ заложил прочный фундамент своей новой социалистической жизни. Эта истина глубоко проникла в сознание каждого киргиза. Вот почему в степях и горах Тянь-Шаня, в городах и селах Киргизии поют:

Хвала тебе, народ великий русский,
Ты в нашу грудь сумел огонь вдохнуть,
С затерянной в горах тропинки узкой
Киргизов вывел на широкий путь.

На широкий путь вывела Советская Россия и другие народы автономных республик, автономных областей и национальных округов. В настоящее время в состав РСФСР входят 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 национальных округов. Правительство Российской Федерации неуклонно проводило политику быстрой ликвидации вековой отсталости малых наций, устранения национального неравенства, поднятия народов автономных республик, автономных областей и национальных округов на уровень развитых районов Советской России. На развитие экономики и культуры этих народов были выделены большие средства. Если по всей Российской Федерации в 1966 году по сравнению с 1913 годом валовая продукция промышленности в целом увеличилась в 67 раз, а крупной промышленности—в 94 раза, то за этот же период продукция крупной промыш-

⁷¹ См. «Страна Советов за 50 лет», стат. сб., стр. 328—329.

⁷² См. *Б. Байбулатов*. О преодолении пережитков прошлого в сознании людей, Киргизгосиздат, 1956, стр. 35.

ленности Башкирской АССР увеличилась в 352 раза, Удмуртской АССР—в 313 раз, Татарской АССР—в 258 раз, Чувашской АССР—в 192 раза, Коми АССР—в 159 раз и т. д.⁷³

Социалистические преобразования в экономике народов автономных республик РСФСР, создание и развитие социалистической промышленности и коллективного сельского хозяйства ознаменовали новый этап в истории этих наций, явились основами для их приобщения к современной культуре, основами упрочения их федеративного союза. Эти преобразования изменили социально-классовый состав населения этих республик, духовный мир и быт народов.

Можно привести пример народов Дагестанской Автономной Республики. Дагестанские народы долгие годы боролись против национального порабощения. Лучшие представители горцев мечтали о свободе, просвещении, материальной обеспеченности. «Дайте Дагестану элементарные условия гражданского бытия,—писала в 1913 году газета «Заря Дагестана»,—правосудие вместо административного усмотрения, дайте школы, земство, неподкупную и порядочную администрацию и другие блага XX века...»⁷⁴. Далее, газета, обращаясь к своим соотечественникам, писала: «Учиться, учиться, учиться, не покладая рук. Знаменем нашим должна быть школа, а оружием—приобретенные в ней знания». Эти мечты лучших сынов Дагестана сбылись в условиях Советской власти. В 1924 г. в Дагестане уже действовали 211 общеобразовательных школ, где были охвачены 16.783 учащихся. Среди них были 3656 девочек-горянок, которые согласно «адату» раньше не имели права появляться в общественных местах. В 1940 году в Дагестанской республике было 1237 школ, где обучались 172 тыс. учащихся. В дагестанских высших учебных заведениях, медицинском, сельскохозяйственном, педагогическом и женском учительском институтах еще накануне Великой Отечественной войны уже 2781 человек получил высшее образова-

⁷³ См. Юстас Палецкис. Великий Октябрь и расцвет социалистических наций, журн. «Коммунист», 1967, № 8, стр. 27.

⁷⁴ Газ. «Заря Дагестана», 1913 г., № 1/13.

ние, работал в народном хозяйстве и в области культуры, неустанно трудился во имя просвещения своего народа.

Победа социалистического уклада в экономике и осуществление культурной революции в Дагестанской АССР преобразили жизнь, быт и духовный облик горцев—пишет дагестанский историк Г. Даниялов. «Потеряли свое влияние на массы мюридизм и шейхизм, широкие слои трудящихся, в том числе женщины-горянки, в прошлом забитые и бесправные, стали активными и сознательными участниками политической жизни, культурного и хозяйственного строительства. Исчезли такие пережитки патриархально-феодальных отношений, как продажа женщин, многоженство, родовая борьба, кровная месть и т. д.»⁷⁵.

Эти преобразования характерны не только в жизни народов Дагестана, а также народов Башкирской, Бурятской, Кабардино-Балкарской, Калмыкской, Коми, Марийской, Мордовской, Северо-Осетинской, Татарской, Тувинской, Удмуртской, Чувашской, Якутской, Абхазской, Аджарской автономных республик, Адыгейской, Горно-Алтайской, Карачаево-Черкесской, Хакасской автономных областей, Агинского, Бурятского, Корякского, Ненецкого, Таймырского, Чукотского и др. национальных округов.

Советская национальная политика вывела население этих народов из забытого историей захолустья, отсталости, заброшенности и втянула их в современную, бурную советскую социально-экономическую и общественно-политическую жизнь. Прав В. Еремеев, считая в своих исследованиях о национальных процессах среди народов Севера, в частности Якутии, что «якуты в период Советской власти, минуя буржуазную стадию, из народности непосредственно образовали социалистическую нацию»⁷⁶.

⁷⁵ См. Г. Д. Даниялов. Социалистические преобразования в Дагестане 1920—1941 гг. Автореферат докторской диссертации, Баку, 1961, стр. 39—40.

⁷⁶ В. Еремеев. Некоторые вопросы сближения народов СССР (на примере Якутии), М., 1963, стр. 13.

От конкретного исторического материала, относящегося к отдельным народам и республикам, перейдем к наиболее характерным, общим для многих народов вопросам, приведем некоторые обобщающие данные, которые показывают широкие масштабы культурного строительства и глубокие революционные преобразования в духовной жизни и быту ранее угнетенных, забытых народов Советской страны.

Одним из этих глубоких преобразований явилось создание письменности для народностей, которые до Октябрьской революции не имели ее и стояли на очень низком уровне культурного развития. Самодержавие, помещичье-капиталистические господствующие классы, их государственные органы не только не заботились о создании письменности для этих народов, но и считали выгодным для своих интересов держать эти народы в темноте, увековечить их национальное и социальное порабощение.

Марксисты-ленинцы считали, что письменность— важнейший фактор культуры и цивилизации каждого народа. «Бесписьменный язык—не язык, он жаргон,—писал видный ленинец Ал. Мясникян, еще накануне Октябрьской революции.—Литературный язык—следствие письмен, следовательно и письменности. И народы, издревле славившиеся своей цивилизацией, считаются первыми авторами—изобретателями письма...»⁷⁷. Советская национальная политика ставила задачу создания письменности для многих народов. В эту работу были включены Академия наук СССР, ученые и специалисты, знающие язык народов, не имеющих письменности. Был использован опыт развития письменности древних народов. В течение 20—30-х годов Советская власть создала письменность для сорока народов союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов.

В Российской империи законы издавались только на русском языке, преподавание в школах велось и литера-

⁷⁷ См. Ал. Мартуни (Мясникян). Два культурных праздника. газ. «Мшак», 26 ноября 1913 г.; см. также Ал. Мясникян. Избр. произведения, стр. 62.

тура издавалась на языках около десяти народов. К пятидесятилетнюю Октябрьской революции в Союзе советских республик законы издаются на 16 языках, в школах преподавание ведется на 70 языках, книги, учебные пособия, газеты издаются более чем на 100 языках. В советских республиках все совершенствуются и развиваются национальные языки и их письменность. Наряду с древними, выдержавшими испытание веков письменами армянского, грузинского, еврейского, арабского, русского, украинского, белорусского, латышского, литовского, эстонского, таджикского, татарского, молдавского, финского и других языков, в СССР действуют абазинский, абхазский, аварский, адыгейский, азербайджанский, алтайский, балкарский, башкирский, бурятский, гагаузский, даргинский, ингушский, кабардино-черкесский, казахский, калмыцкий, каракалпакский, карачаево-киргизский, коми, коряжский, кумыкский, курдский, лакский, лезгинский, мансийский, марийский—горный, марийский—луговой, мордовско-мокшанский, мордовско-эрзянский, нанайский, ненецкий, нивхский, ногайский, осетинский, селькунский, табасарайский, тувинский, туркменский, удмуртский, уйгурский, хакасский, хантыйский, чеченский, чувашский, чукотский, эвенкийский, эвенский, эскимосский, якутский языки и их письменность⁷⁸.

Как бы фальсификаторы истории ни кричали о «притеснении национальных языков и письменностей в Советской стране», вышеназванные национальные языки, их письменность—древняя и вновь созданная—свободно действуют и развиваются. Наряду с русским языком, который является языком русского народа (в Советском Союзе насчитывается более 120 миллионов человек) и одновременно служит языком межнационального общения народов СССР, важные государственно-общественные и культурные функции выполняют литературные языки народов союзных республик: украинский, белорусский, эстонский, литовский, латышский, азербайджанский, армянский, грузинский, туркменский, узбекский, таджикский, киргизский, казахский, молдавский, языки

⁷⁸ См. «Определитель языков мира по письменностям». Составители Р. С. Гиляревский и В. С. Гривнин, изд. Академии наук СССР, «Наука», М., 1965, стр. 10.

народов автономных республик: татарский, башкирский, удмуртский, аварский, осетинский, хакасский адыгейский, бурятский, чувашский, якутский, абхазский, аджарский, калмыкский, карельский и т. д.

Один из видных ученых-исследователей истории развития языков народов СССР Ю. Д. Дешериев, характеризуя функции национальных языков, пишет: «По мере развития Советского государства общественные функции национальных языков союзных республик расширялись и расширяются путем: а) организации переписки и делопроизводства в советских, партийных и других местных органах на родном языке; б) проведения всех основных общественных мероприятий в пределах данной союзной республики на родном языке; в) создания сети средних школ с преподаванием на родном языке; г) постепенного, частичного или полного перехода высшей школы на родной язык (например, в Армянской ССР и Грузинской ССР); д) издания литературы (общественно-политической и художественной); е) развития театрального искусства на родном языке (драмы, оперы, эстрады); ж) издания периодической печати на родном языке (газеты, журналы); подготовки национальных кадров на родном языке»⁷⁹.

Эти функции определены конституциями союзных и автономных советских республик, определены объективным ходом развития социалистических наций СССР, определены опытом жизни.

Главными очагами национальной культуры советских народов явились, прежде всего, государственные университеты. Известно, что до советизации в национальных окраинах не было университетов. Из национальных окраин только на Украине действовали Киевский, Харьковский, Одесский и Львовский университеты, однако они были русскими учебными заведениями. Украинский язык не допускался в эти университеты. В годы Советской власти Харьковский, Киевский, Одесский и Львовский университеты были украинизированы. Советская власть

⁷⁹ Тезисы докладов на Всесоюзном координационном совещании по проблемам «Развитие национальных отношений...», М., 1963, стр. 75.

создала украинские университеты также в Днепропетровске, Ужгороде, Черновице. Семь украинских государственных университетов и десятки других учебных заведений превратились в подлинные очаги украинской национальной культуры, науки, литературы.

Одним из первых советских университетов был Белорусский государственный университет, история организации которого представляет особый интерес. Еще в марте 1918 года, когда Минск был оккупирован немецкими захватчиками и советские органы Белоруссии эвакуировались в Смоленск, там же приступили к организации университета. Вопреки саботажу кадетских профессоров, большевики упорно и настойчиво спланировали преподавателей, студентов. В марте 1918 года состоялось открытие университета, где Ал. Мясникян прочитал обширную лекцию на тему: «Какими должны быть советские университеты». Новая волна гражданской войны помешала нормальной работе только что рожденного белорусского университета. Через год, в начале 1919 года Ал. Мясников от имени правительства Белорусской ССР и ЦК КП Белоруссии поднял вопрос перед правительством РСФСР об оказании помощи в организации Белорусского университета.

Нарком Луначарский 22 марта 1919 года назначил совещание по вопросу организации Белорусского университета. На совещании выступал А. Мясникян с докладом. Он, в частности, говорил: «Государственный университет в Минске уже является фактом. В Минске работает комиссия из 7 лиц. Университет необходим Белоруссии по целому ряду соображений—экономического, технического, культурно-бытового характера местной жизни...»⁸⁹. Затем выступили другие участники и поддержали докладчика. В заключение от имени Наркомпроса выступил Волгин и заявил: «Необходимость открытия государственного университета Белоруссии выяснена достаточно. Следует перейти к делу». Из Москвы в Минск шли финансы, учебно-педагогические предметы, технические средства, литература. Белорусский государственный университет раскрыл свои двери перед поколениями новой, социалистической Белоруссии.

⁸⁹ ЦГАОР СССР, ф. 4, оп. 1, д. 131, л. 4.

Государственные университеты были созданы во всех союзных республиках⁸¹. В настоящее время в Советской России действуют 12 государственных университетов, где преподавание ведется на русском языке. В других союзных республиках действует 21 национальный университет, в которых преподавание ведется в основном на языке данной нации, их учебные программы отражают общие вопросы развития советской науки и своеобразия своей республики, историю и литературу народа, экономическое и культурное развитие своей социалистической нации.

Настоящим триумфом ленинской национальной политики явилось создание академий наук союзных республик. Ленин с досадой и большой болью говорил об отсталости народов, о скованности народной инициативы и гибели талантов в условиях дореволюционной России. В первые же годы Советской власти Ленин выдвинул задачи развития науки в республиках, разрабатывал планы экономического и культурного строительства, задачи освоения природных богатств, недр земли, проблемы «черного золота», «белого золота», электрификации, срошения, вопросы технического перевооружения экономики, производительности труда, проблемы истории, философии, языка, литературы, права. Ленин мечтал об образовании в советских республиках центров научной работы, требовал использовать старых специалистов, готовить новые кадры, учиться, учиться, учиться.

Известно, что в России Академия наук была создана еще в 1725 году. После победы Октября Российская Академия была окружена заботой Советской власти, развернула свою деятельность во имя служения народу. С образованием Союза ССР Российская Академия наук была преобразована в Академию наук Союза ССР, перед нею была поставлена задача наряду со своими большими научно-исследовательскими работами, организовать филиалы в союзных и автономных республиках, подготовить национальные научные кадры, подготовить условия для создания самостоятельных научных центров в каждой союзной республике.

⁸¹ См. «Культурное строительство СССР», стат. сб., стр. 219—228.

В Украинской Советской Республике еще в 1919 году была создана Академия наук Украины. Первым президентом Украинской Академии наук был академик В. И. Вернадский, затем коллектив ученых Украины возглавляли академики Д. К. Заболотин, А. А. Богомолец, А. В. Палладин и др. К пятидесятилетию Октября в составе Украинской Академии наук насчитывалось 223 академика и членов-корреспондентов, а число научных работников достигло 7.878 человек. Опыт деятельности первой советской национальной академии наук показал, что республиканская академия—лучшая форма организации научной работы, использования знаний и способностей ученых в борьбе за экономический и культурный прогресс своего народа, всех советских народов. В 1928 году была создана Академия наук Белорусской ССР, в составе которой в 1966 году насчитывалось 94 академика и членов-корреспондентов, 2332 научных сотрудника.

В 1941 году были созданы академии наук Грузинской ССР, Литовской ССР, в 1943 году в ходе войны были созданы академии наук Армянской ССР и Узбекской ССР, в 1945 году—академии наук Казахской ССР, Азербайджанской ССР, 1946 году—академии наук Эстонской ССР и Латвийской ССР, в 1951—академии наук Таджикской ССР и Туркменской ССР, 1954 году—Академия наук Киргизской ССР, 1961 году—Академия наук Молдавской ССР.

Таким образом, к 50-летию Советского государства во всех союзных республиках действовали национальные академии наук, которые сплотили и вырастили многотысячные научные кадры, разработали важнейшие проблемы развития своих народов, их истории и экономики, языка и литературы, науки и искусства.

Кроме академий наук, в советских республиках созданы также многочисленные другие научные учреждения по разным специальностям.

Численность научных работников всех отраслей по отдельным национальностям в Советском Союзе в начале 1967 года представляет следующую картину по национальностям союзных республик⁸².

⁸² См. «Страна Советов за 50 лет», стат. сб., стр. 284.

Всего научных работников:
в Союзе—712,4 тысячи человек.
в том числе (в тысячах):

| | |
|---------------|---------|
| русские | — 470,5 |
| украинцы | — 75,3 |
| армяне | — 15,2 |
| белорусы | — 13,9 |
| грузины | — 13,7 |
| азербайджанцы | — 9,8 |
| узбеки | — 7,9 |
| литовцы | — 5,9 |
| казахи | — 5,3 |
| латыши | — 4,8 |
| эстонцы | — 3,7 |
| молдаване | — 1,7 |
| таджики | — 1,6 |
| туркмены | — 1,4 |
| киргизы | — 1,2 |

Общее число научных работников с 1939 по 1966 гг. по Советскому Союзу увеличилось в 7 раз, а киргизов—в 32 раза, казахов—в 19 раз, туркмен—в 18 раз, узбеков—в 17 раз, таджиков—в 12 раз.

Однако приведенные выше цифры говорят и о том, что предстоит еще много сделать для расширения подготовки научных кадров из народов союзных республик, для укрепления и расширения национальных академий наук.

Наряду с бурным расцветом высшего образования и науки, созданием широкой сети общеобразовательных школ и ликвидацией неграмотности, выросла национальная интеллигенция всех специальностей. Только за последние 10 лет—с 1957—1967 гг. количество специалистов с высшим и средним специальным образованием, работающих в народном хозяйстве советских республик, увеличилось: украинцев—с 1 млн. 24 тыс. до 2 млн. 13 тыс. человек, белорусов с 196 тыс. до 402 тыс., узбеков с 66 тыс. до 176 тыс., казахов с 55 тыс. до 133 тыс., грузин с 130 тыс. до 214 тыс., армян с 108 тыс. до 182 тыс., азербайджанцев с 76 тыс. до 148 тыс., татар—с 102 тыс. до 200 тыс., литовцев с 52 тыс. до 121 тыс., латышей с 48 тыс. до 88 тыс., эстонцев с 38 тыс. до 68 тыс., таджиков с 17

тыс. до 38 тыс., туркмен с 14 тыс. до 33 тыс., башкир с 13 тыс. до 28 тыс., бурят с 13 тыс. до 28 тыс., чувашей с 29 тыс. до 49 тыс., осетин с 14 тыс. до 28 тыс., дагестанцев с 11 тыс. до 33 тыс. и т. д.⁸³. Всего в народном хозяйстве Союза ССР в начале 1967 г. работало 7 миллионов 696 тысяч специалистов, в том числе 4 млн, 983 тыс. русских, 2 млн. 713 тыс. представителей других советских наций.

Ленинская национальная политика открыла широкую дорогу перед народами советских республик в развитии национальной литературы, печати, искусства. Многонациональные народы советских республик во всех вопросах своей национально-государственной жизни, и особенно в развитии литературы, печати и культуры, достигли огромных успехов и полного расцвета благодаря ленинским предначертаниям, ленинской заботе.

Известно, что сразу после победы социалистической революции не все работники в области культуры правильно представляли задачи Советской власти в развитии советской культуры в национальных республиках. Нашлись такие деятели, которые создали специальную культурно-просветительную организацию под названием «пролетарская культура»—«пролеткульт». Главный теоретик и вдохновитель этой организации А. Богданов и его единомышленники отрицали ценность всей литературы и искусства, созданных прошлыми поколениями в дореволюционную эпоху, особенно отрицали классическое наследие национальных культур, считали, что пролетариат должен создавать свою особую «пролетарскую культуру»⁸⁴. Движение «пролеткультовцев» распространилось в национальных районах и приняло более уродливую форму. Они охаживали лучшие произведения национальной литературы, проявляли пренебрежительное отношение к ее деятелям. Движение пролеткультовцев было прежде всего антинациональным движением.

Ленин решительно осудил пролеткультовское толкование задачи советской власти в области культуры. Ленин, выступая на съезде комсомола 2 октября 1920 го-

⁸³ См. «Страна Советов за 50 лет», стр. 233—234.

⁸⁴ См. газ. «Пролетарская культура», 1920 г.

да, говорил: «Пролетарская культура не является выскок- чившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества»⁸⁵. С 5 по 12 октября в Москве проходил первый съезд пролеткульта. Ленин написал 8 октября проект резолюции «О пролетарской культуре». Проект был обсужден на заседании Политбюро, а затем вопрос был обсужден на съезде. Проект Ленина резко осудил и отвергал планы руководителей пролеткульта «как теоретически неверные и практически вредные, всякие попытки выдумывать свою особую культуру, замыкаться в свои обособленные организации...»⁸⁶.

Мысль об ошибках лидеров пролеткульта не покидала Ленина. 9 октября 1920 г. во время заседания Политбюро ЦК РКП(б) Ленин написал «Набросок резолюции о пролетарской культуре». В этом ленинском документе сформулирован пункт: «Не *выдумка* новой пролеткультуры, а *развитие* лучших образцов, традиций, результатов *существующей* культуры с точки зрения мирозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры»⁸⁷.

Некоторые ультрареволюционеры и после решения ЦК РКП(б) продолжали настаивать на своих ошибочных концепциях, противопоставляли пролетарскую культуру классическому наследию прошлого. Они считали, что решение ЦК РКП(б) якобы «ограничивает самостоятельность рабочих в области художественного творчества», требовали «обеспечить особое положение и полнейшей автономии» для пролеткульта⁸⁸. Пролеткультисты в республиках совершали бессмысленные и голово- тупские нападки на выдающихся мастеров литературы

⁸⁵ В. И. Ленин. Поли. собр. соч., т. 41, стр. 304—305.

⁸⁶ Там же, стр. 337.

⁸⁷ Там же, стр. 462.

⁸⁸ См. газ. «Правда», 1 декабря 1920 г.

и искусства народов Советских республик. Затем стали писателей группировать по «классовым признакам», создали организации «Российская ассоциация пролетарских писателей»—РАПП и соответственные «ассоциации» в республиках, а в Армении даже две организации—«Ассоциация пролетарских писателей Армении» и параллельно «Союз пролетарских писателей «Ноябрь»⁸⁹.

Рапповцы создали разные литературные группы и кружки со своими журналами и другими изданиями, которые, выступая с позиций партийности литературы и искусства, отвергая принципы внеклассовости литературы и искусства, критикуя националистические тенденции, одновременно впадали в крайности, отрицали необходимость использования классического наследия, допускали грубые выпады против представителей видных мастеров литературы и искусства, становившихся под знамя Октябрьской революции и честно служивших советской культуре. Рапповские левацкие ошибки нанесли вред сплочиванию работников литературы и искусства, мешали успешному проведению в жизнь ленинской национальной политики в области культурного строительства.

Еще в 1921 году Ленин внес предложение в Политбюро ЦК РКП(б) обсудить вопрос пролеткульта⁹⁰. Обсудив предложение Ленина, Политбюро ЦК партии образовало специальную комиссию, которая совместно с секретариатом ЦК досконально изучила платформы пролеткульта и подобной им организации. Заведующий отделом агитации и пропаганды ЦК РКП(б) Р. П. Катанян и заведующий сектором литературы Константин Малинин 8 декабря 1921 года составили обширную докладную записку о состоянии культурного строительства, об идейных течениях в области литературы и искусства, о положении дел в театрах, музыкальных учреждениях,

⁸⁹ Эти вопросы и в целом проблема истории культурной революции в Армении обстоятельно исследованы и освещены К. С. Худавердяном в труде «Культурная революция Советской Армении» (Ереван, 1966) и др. работах.

⁹⁰ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 29, л. 100.

изобразительного искусства, литературных организациях и кружках. Они раскрыли ошибки пролеткультовцев, изложили задачи просвещения пролетариата и всех трудящихся советских республик, подчеркивали необходимость использования наследия литературы и искусства прошлого⁹¹. Эти вопросы обсуждались в ЦК еще при жизни Ленина, при его непосредственном участии, а также после смерти Ленина. 18 июня 1925 года ЦК РКП(б) принял историческое постановление «О политике партии в области художественной литературы». Затем последовали постановления о конкретных мероприятиях по отдельным советским республикам.

Длительная и острая борьба течений и взглядов привели к исправлению крайностей, допущенных пролеткультовцами и рапповцами. Работники литературы были объединены в единый Союз советских писателей, затем были организованы также союзы художников, композиторов, театральных работников, журналистов и т. д., в которых рука об руку трудятся мастера культуры старшего и младшего поколений. Работники литературы и искусства национальных республик были окружены заботой партии и правительства.

Советская национальная политика обеспечивала широкое развитие издания и обнародования классических произведений национальной литературы и искусства, рост печати на языках народов СССР. Во всех союзных республиках организованы государственные издательства, национальные музыкальные и драматические театры, музеи, киностудии. Широко раскинулась сеть национальных библиотек, клубов, республиканских, городских, районных и многотиражных газет и журналов.

Если в 1913 году на украинском языке было издано всего 228 названий книг, общим тиражом в 686 тыс. экземпляров, в 1966 году—3026 названий книг, тиражом 80 млн.; на белорусском языке в соответственные сроки 2 названия книг тиражом 4 тыс. экземпляров и 336 книг, тиражом 7716 тыс.; на грузинском языке—232 книги тиражом 453 тыс. и 1657 книг тиражом 11 млн.; на армянском языке—257 книг тиражом 349 тыс. и 846 книг, ти-

⁹¹ См. ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 60, д. 29, л. 101—117.

тиражом 6 миллионов экземпляров; на молдавском языке в 1913 году книг не издавалось, в 1966 году издано 564 названия, тиражом 7 млн.; на киргизском, таджикском, туркменском, башкирском, бурятском, кабардинском, балкарском, калмыцком, мордовском, лезгинском, татском, тувинском, чеченском и других языках не было ни книжных, ни периодических изданий, а в наше время миллионными экземплярами издаются произведения своих писателей и журналистов, переводятся шедевры русской и мировой литературы⁹².

Советская культурная революция преобразила все стороны жизни советских наций, подняла их на небывалую и невиданную высоту духовного расцвета. Где-то в горах Дагестана и степях Казахстана юноши и девушки на своем родном языке читают Пушкина и Горького, Сервантеса и Гёте. Народные акыны и поэты сочиняют песни о революции, о Ленине, о новой советской жизни, о ее героях.

Народный шахир Туркмени на своем родном языке сочинил лирические песни о горькой судьбе народа, о его борьбе против угнетателей, об Октябрьской революции, освободившей трудящихся от ига баев, ханов и белогвардейцев.

Год за годом кочевал родной народ,
И семнадцатый великий встретил год.
Вольный ветер из России трудовой
Пролетел над истомленной землей.
Цепи рабства векового разорвал,
И свободы свет народ мой увидал⁹³.

После свержения ханов и баев против народа поднялись басмачи, возглавляемые всемирно известным кровавым палачом Энвером. Народы Средней Азии ненавидели этого авантюриста. Узбекские народные поэты сочинили песни о борьбе с басмачами, о гневе трудящихся. В одной песне народ обращается к басмачам:

⁹² Соответствующие сведения см. в стат. сб. «Страна Советов за 50 лет», стр. 291.

⁹³ «История литературы народов Средней Азии», М., 1960, стр. 276.

Ты нападал на мирных дехкан, басмач,
Грабил последнее ты у бедняка, басмач,
Скот угонял, и на наших базарах потом
Этим награбленным ты торговал скотом.
Молишь тебя: «Возврати, это мой последний баран!»
Что тебе горе и слезы чужие, тиран!
Пуля и нож—твой ответ на бедняцкий плач.
Сгниь же как снег на горах, разбойник, палач!⁹⁴

Литература Узбекистана воспеваает трудовые будни хлопкоробов, подвиги узбекских женщин, воссоздает картины новой жизни народа, его национальный облик, его социалистические преобразования.

Литература Советского Казахстана давно вышла из национальных берегов, стала достоянием всех советских людей. Никогда нельзя забыть магическое воздействие мудрых слов великого казахского акына Джамбула, обращенные к защитникам Родины в дни Отечественной войны. «Ленинградцы, дети мои»—писал Джамбул.

Мне в струе степного ручья
Виден отблеск Невской струи!

Поэты Грузии и Армении, Азербайджана и Дагестана, всего Кавказа с вдохновением создают песни о Ленине, о людях, преобразующих кавказский край. Поэты и писатели Украины и Молдавии, Белоруссии и Литвы, Латвии и Эстонии на разных языках создают сочинения, поют песни о Советской Родине и ее социалистических буднях, восхваляют создателей новой жизни, материальных благ. Советская литература и печать, искусство и кино на 70 языках проповедают идеи высокой морали и человечности, идеи дружбы и интернационализма, идеи преобразования жизни многонациональных народов, строителей коммунизма, величественные идеи бессмертного Ленина.

Таковы главные итоги осуществления ленинской национальной политики в области экономического и культурного развития советских республик.

⁹⁴ Там же, стр. 154.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О чем говорит исторический опыт ленинской национальной политики?

I. Исторический опыт показал, что из множества партий и их вождей, действовавших в Российской империи в конце XIX и в первой четверти XX веков, только Ленин и созданная им партия коммунистов глубоко вникли в суть сложного национального вопроса, изучили отношения между многочисленными нациями, народностями и племенами, до конца раскрыли реакционную сущность колониальной, великодержавной, руссификаторской политики самодержавия и великорусской буржуазии, доказали, что только путем революционных преобразований России, свержения царизма, уничтожения помещичье-буржуазной власти, демократизации общественно-политического строя возможно ликвидировать национальный гнет, осуществить принцип равноправия наций, добиться их национального и социального освобождения.

Выдвигая программу уничтожения национального гнета и полного освобождения угнетенных при царизме народов, Ленин превратил этот вопрос в одну из важнейших задач Российской Коммунистической партии на всех этапах развития русской революции. В решающих сражениях первой русской революции, в период февральской революции и в октябрьских боях Ленин уделял большое внимание национальному вопросу, ставил перед партией и рабоче-крестьянскими массами как насущную задачу проблему освобождения угнетенных народов. Разработанная Лениным программа по национальному

вопросу предусматривала полную ликвидацию всех форм национального гнета, показывала пути достижения равноправия наций, их самоопределения и организации национальных государственных образований, создания условий для свободного политического, экономического и культурного развития каждой нации.

Ленинская программа освобождения наций и их дальнейшего развития послужила могучим оружием в борьбе против царизма и всех его институтов: черносотенных организаций, полиции, армии, колонизаторских учреждений, против организаторов национальных погромов, руссификаторов. Эта программа явилась величайшим стимулом пробуждения миллионных масс угнетенных в царской России наций и вовлечения их в политическую борьбу против всех угнетателей.

II. Опыт борьбы Ленина за разрешение национального вопроса показал, что нерусские нации, хотя и составляли большинство всего населения Российской империи (около 60%), хотя и находились под двойным гнетом, ненавидели своих поработителей, были преисполнены чувства решительной борьбы с ними, однако эти народы не были в состоянии сами, своими силами совершить победоносную революцию против царизма, освободиться от цепей русского деспотизма. История показывает, что нерусские народы: украинцы и армяне, белорусы и грузины, народы Прибалтики и Средней Азии, Польши и Финляндии неоднократно поднимали знамя борьбы против царских властей, восставали, однако эта борьба не сочеталась с борьбой рабочего класса России и терпела поражение. Борьба нерусских народов за свое освобождение от цепей царизма, без такого руководителя, авангарда и союзника, как рабочий класс России, была обречена на неудачу.

Решающей силой общенародной революции в России явился русский рабочий класс, который противопоставил царской армии, жандармскому корпусу, полиции и всем черносотенным институтам революционную армию, состоящую из пролетариата России, всех трудовых демократических слоев, из представителей угнетенных наций и народностей, привел их к победе над царизмом и российскими буржуазными колонизаторами.

Таким образом, главной ударной силой русской революции был рабочий класс России, который стал во главе всех демократических сил и повел их к победоносной революции. Пролетариат Петрограда, Москвы и всей необъятной России штурмовал твердыню самодержавия Романовых. Кровь, пролитая русскими рабочими, призывала на революционные подвиги всех борцов за национальное и социальное освобождение народов. Русский рабочий класс и идущее за ним крестьянство смогли свергнуть царский деспотизм и диктатуру русской империалистической буржуазии, русскую тюрьму народов. Эта заслуга русского рабочего класса перед угнетенными нациями нашей страны останется в памяти людей как великий исторический подвиг, открывший новую эпоху в их социально-политической жизни.

III. Придя к власти, ленинская Коммунистическая партия и рожденное социалистической революцией правительство—Совет Народных Комиссаров, возглавляемый Лениным, не только отвергли старые колониальные общественно-политические порядки и организовали борьбу против них, но и решительно ликвидировали старые порядки как во всех областях социально-политической жизни, так и в области национальных взаимоотношений, провозгласили и законодательными актами закрепили великие принципы новой, советской национальной политики.

Ленин сам написал основополагающие документы и акты—платформу советской национальной политики. В первом декрете советской власти о мире Ленин сформулировал основной принцип советской национальной политики, осудил насильственное присоединение или насильственное удержание нации, провозгласил право каждой нации самим решать на демократических началах вопрос о формах своего государственного устройства. Далее, Декларация прав народов России, Воззвание Совнаркома ко всем трудящимся-мусульманам России и Востока, Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа, постановления и декларации о самоопределении Украины, Финляндии, Польши, Декрет Совнаркома и постановление III Всероссийского съезда Советов о независимости и самоопределении Армении, постано-

ление Совнаркома «О пресечении в корне антисемитского движения». резолюция III Всероссийского Съезда Советов, директивы VIII Съезда Российской Коммунистической партии и первого Конгресса Коминтерна, а также многие другие исторические документы, разработанные и принятые непосредственно под руководством Ленина, юридически оформили и законно подтвердили уничтожение власти русской империалистической буржуазии над нерусскими нациями и народностями, произвели децентрализацию государственной власти, в корне отвергли и упразднили всякие национальные и сословные привилегии, утвердили принцип равноправия больших и малых наций как закон советской общественно-политической жизни. Это была новая, революционная политика, отвечающая интересам и чаяниям всех угнетенных наций и народов России, политика, рожденная социалистической революцией.

Основные исходные положения ленинской национальной политики были разработаны не только с учетом интересов и чаяний угнетенных наций, но и с активным участием их представителей. Широкие трудовые массы нерусских народов, их избранники сами разработали и предъявили свои требования, которые легли в основу принципов советской национальной политики. Эти принципы преследовали великие цели—полное национальное раскрепощение и социальное освобождение этих народов, их национальное возрождение и обновление.

IV. История трех революций в России показала, что рабочие и трудовое крестьянство угнетенных наций и народностей, получившие из рук российского рабочего класса национальное и социальное освобождение, сами были не пассивными массами в ходе революционных процессов, а активными движущими силами, борцами против старого режима. Они внесли свой значительный вклад в дело свержения царизма и власти русской буржуазии, в дело победы буржуазно-демократической и Октябрьской социалистической революции в России, в дело защиты ее завоеваний.

Ленин придавал огромное значение национально-освободительному движению, рассматривал это движение как важный революционный фактор, как составную

часть пролетарской революции. Опыт Октябрьской революции полностью подтвердил ленинские установки и по этому вопросу. Основные силы национально-демократического, освободительного движения угнетенных народов России, возглавляемые малочисленным пролетариатом данной нации, влились в общие потоки русской социалистической революции, усилили ее интернациональное содержание и характер.

После победы революции, когда началось решающее сражение между единственной Советской социалистической страной и идущими на нее объединенными антисоветскими силами, народы национальных окраин: украинцы и белорусы, литовцы и латыши, эстонцы и молдаване, армяне и грузины, азербайджанцы и абхазцы, туркмены и узбеки, таджики и киргизы, казахи и башкиры приняли на себя первые удары империалистических агрессоров, наступающих на Советскую Россию. Иностранные интервенты—сначала немецкие захватчики и их союзники Турция и Австрия, а затем заменившие их английские, французские и американские разбойники—не жалели ни золота, ни вооружения, не щадили ни жизни, ни крови миллионов своих солдат, ради того чтобы потушить пожар Октябрьской революции в России и задушить новорожденную Советскую власть. Для осуществления этих своих целей они должны были перешагнуть через Украину и Белоруссию, Армению и Грузию, Азербайджан и Дагестан, Прибалтику и Среднюю Азию, должны были ликвидировать очаги революции в национальных окраинах, создать там бастионы антисоветских сил против Советской России, окружить ее вражеским, антирусским кольцом.

Опыт истории показал, что иностранным империалистам удалось привлечь на свою сторону лишь незначительную часть народов национальных окраин, главным образом буржуазно-эксплуататорские элементы, которые вошли в союз с интервентами и русскими белогвардейцами, а основные рабоче-крестьянские массы и другие прогрессивные слои нерусских народов сплотились в ряды борцов против иностранных интервентов, защищали дальнейшие подступы Советской России, разгромили господство буржуазии и помещиков, создали у себя Советскую

власть, протянули братскую руку народам Российской Федерации.

Таким образом, если Советская Россия разорвала цепи национального рабства, уничтожила колониальный режим российского военно-феодалного империализма, дала возможность нерусским народам получить самоопределение и привела их к национальному и социальному освобождению, то трудовые массы этих народов и наций самоотверженно боролись за избавление Советской России от козней и вылазок империалистических хищников и русских белогвардейских банд.

Советская Россия своей ленинской национальной политикой спасла нерусские народы нашей страны от, порабощения и гибели; нерусские народы национальных окраин участвовали в боях за спасение Советской России от гибели, не оставили ее в одиночестве перед многочисленными врагами, грудью встали на защиту Российской Советской республики—своей опоры, освободительницы и защитницы.

V. Опыт революции и строительства Советского государства показал, что Ленин в упорной борьбе проводил политику самоопределения нации вплоть до отделения и образования самостоятельных советских республик.

Ленинские установки об организации самостоятельных национальных советских республик нашли широкий отклик и активную поддержку среди народных масс национальных окраин, членов коммунистических организаций и их руководящих деятелей, которые возглавили борьбу трудящихся за осуществление этой установки.

Однако как в центре, так и в национальных окраинах некоторые руководящие деятели иначе представляли и понимали национально-государственное устройство нерусских народов. Они возражали против ленинской политики в создании независимых национальных советских республик, считали, что лозунг—право наций на самоопределение, политика создания отдельных независимых национальных республик не носит революционный характер, что национальные окраины России должны войти в состав РСФСР как обычные области или, в крайнем случае, составить территориальную автономию и войти в состав Российской Федерации.

Разъясняя несостоятельность и ошибочность национал-нигилистических взглядов этих деятелей, Ленин обосновал необходимость создания национальных советских республик, последовательно проводил политику организации и укрепления этих республик, как самостоятельных, суверенных государств, связанных между собой братскими узами. VIII съезд РКП(б), обобщив исторический опыт Октябрьской революции в области национальной политики, одобрил и подтвердил открытую Лениным советскую республику, как государственную форму самоопределения нации и Коммунистическую партию данной республики рассматривал как партийно-организационную форму решения национального вопроса. Новая программа партии отражала это положение и ставила задачу неуклонно развивать национальные отношения в этом направлении. В ходе гражданской войны и борьбы против иностранных интервентов, независимые национальные советские республики проявили свою жизнеспособность, прочность и перспективы развития.

Одновременно опыт украинской, белорусской, литовской, латвийской, эстонской, азербайджанской, армянской и грузинской независимых советских республик показал, что отдельные республики только своими собственными силами не могут сохранить свою независимость перед натиском несравненно могущественных империалистических держав. Ленин считал, что в современной международной обстановке только военно-политический и экономический союз советских республик может спасти малые нации¹.

Союз советских республик Ленин мыслил и представлял как федерацию равноправных социалистических государств, объединенных на добровольных началах.

Главным итогом ленинской национальной политики в области государственного строительства явился союз равноправных советских республик. Народы Украинской, Белорусской, Армянской, Азербайджанской, Грузинской и других советских республик обязаны великому Ленину в существовании своих национальных советских республик, в суверенной национальной государственности.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 167.

Опыт пятидесятилетней истории советских республик показал, что советские республики в обособленном изолированном положении не в состоянии были обеспечить свою независимость и развиваться не только в государственном и военном отношении, но и совершать коренные преобразования в экономической и культурной жизни; лишь в советском федеративном союзе республика каждой большой или малой нации сумела покрыть расходы бюджета, обеспечить необходимые средства для крупных капиталовложений, обеспечивающих развитие современной индустрии, обороноспособность и безопасность страны. Благодаря братскому сотрудничеству и взаимной помощи объединенных в Союзе республик, каждая советская нация получила самое необходимое для преобразования социально-экономической и культурной жизни, для расцвета экономики и культуры, для достижения уровня современной цивилизации, для внесения своего вклада в мировую культуру.

VI. Исторические успехи осуществления ленинской национальной политики были достигнуты в упорной борьбе, преодолением множества трудностей, ошибок и искажений, о которых следует помнить, ибо эти уроки являются хорошей школой воспитания нашей молодежи и подрастающего поколения.

В известном труде «Очередные задачи Советской власти» Ленин указывал, что «надо изучать особенности в высшей степени трудного и нового пути к социализму, не прикрывая наших ошибок и слабостей»². В марте 1919 года, на VIII съезде РКП(б), в отчетном докладе о деятельности Центрального Комитета партии Ленин, обобщая опыт работы партии и правительства, говорил: «Мы должны были сплошь и рядом идти ощупью. Этот факт сугубо подчеркивает всякий историк, который способен будет развернуть (исследование, освещение) в целом всю деятельность Центрального Комитета партии и деятельность Советской власти...»³.

Это революционное новаторство в общественно-политической жизни, в решении сложной проблемы уста-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 179—180.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 138.

новления правильных взаимоотношений между нациями совершила Советская власть, Ленинская партия. Никто в мире, в мировой истории не ставил и не решал этот вопрос в таких масштабах и глубине.

Впервые в мировой истории В. И. Ленин и его последователи, основанные ими партия и государство ставили проблему возрождения и обновления наций, их социалистического преобразования, шли по неизведанному пути от опыта к опыту, как говорил сам Ленин, «экспериментировали»⁴, допускали при этом ошибки, исправляли их, стремясь к лучшему, к идеальному. Эти ошибки, конечно, не исходили из природы советской власти, не соответствовали ее идеологии и политике. Ошибки совершали отдельные деятели советской власти, партийные комитеты, организации или же государственные органы, из-за недостаточно глубокого усвоения духа марксизма-ленинизма, неумения правильно осуществлять ленинские начертания. Эти ошибки и искажения в наиболее уродливой форме были допущены особенно в 1936—1938 годах, когда имели место необоснованные массовые репрессии преданных делу Ленина многих честных деятелей национальных республик с необоснованным обвинением их в «националистическом уклоне», в 1944—1945 годах, когда были ликвидированы автономные республики некоторых малых национальностей, а также в 1945—1949 годах, когда были произведены произвольные переселения части населения, в частности армянского, из Крыма и закавказских республик.

XX съезд КПСС осудил эти ошибки, наметил меры по их ликвидации, по восстановлению ленинских норм в государственном и партийном строительстве, в области национальных отношений. 11 февраля 1957 года Верховный Совет СССР принял закон об исправлении искажений советской национальной политики, о возвращении на прежние места жительства населения, незаконно переселенного в другие районы страны, о восстановлении национальных автономий калмыцкого, чечено-ингушского, карачаевского, кабардино-балкарского народов.

⁴ Там же.

Тысячи необоснованно репрессированных честных граждан были реабилитированы.

VII. Построение социализма и развернутое строительство коммунистического общества создали прочные основы для новых, еще больших успехов советской национальной политики, для дальнейшего развития и расцвета социалистических наций, для их сближения и единства.

В документах XXII съезда КПСС, особенно в Программе партии, в тезисах ЦК КПСС о 50-лети Великой Октябрьской революции, в постановлении ЦК КПСС о столетии со дня рождения В. И. Ленина и других важных партийных документах последовательно подчеркивается, что *«в условиях социализма происходит расцвет наций, укрепляется их суверенитет»*⁵.

В партийных документах, законах и директивах Верховного Совета Союза ССР, в постановлениях правительства СССР постоянно подчеркиваются задачи дальнейшего развития наций, их расцвета, совершенствования национально-государственного строительства. Эти задачи национальной политики зиждятся на ленинских установках.

Съезды партии, Программа партии, идеология Советского государства говорят о сближении и единстве социалистических наций, об интернациональных чертах в их характере, об однородности социального состава, об общих интересах, о советской гордости, патриотизме и т. д., но эти понятия отнюдь не исключают и не отрицают национальных различий и особенностей. «В советских республиках,—говорится в Программе КПСС,—совместно живут и дружно трудятся люди многих национальностей», «Развернутое коммунистическое строительство означает новый этап в развитии национальных отношений в СССР». Программа требует: «Продолжать всестороннее развитие экономики и культуры всех советских наций и народностей», «вести и впредь в области экономической курс на всестороннее развитие хозяйства советских республик», «правильно сочетать интересы всего государст-

⁵ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 140.

ва с интересами каждой Советской республики», «добиваться дальнейшего всестороннего расцвета социалистической культуры народов СССР», «поддерживать прогрессивные традиции каждого народа, делая их достоянием всех советских людей», «обеспечить и в дальнейшем свободное развитие языков народов СССР», «последовательно проводить и впредь принципы интернационализма в области национальных отношений»⁶.

Эти отправные положения определяют курс советской национальной политики. А эти положения обеспечивают главные тенденции развития советских наций — расцвет и сближение. Эти тенденции не отрицают, а дополняют друг друга, они развиваются в диалектическом единстве. Ленинская национальная политика показала, что «активное самостоятельное историческое творчество не является достоянием лишь «избранных наций», а доступно всем народам»⁷. Опыт Октябрьской революции и Советской власти показал, что национальные различия, особенности, языковое многообразие, чувство гордости и т. д. не только не мешали, а, наоборот, способствовали делу борьбы за победу революции и построения социалистического общества. Многонациональная литература, культура, искусство со своими оттенками и своеобразиями не обедняют, а обогащают советскую культуру, мировую цивилизацию.

Ленин высмеивал резонеров, которые еще тогда говорили об уничтожении национальных различий, считал это «вздорной мечтой»⁸. Он подчеркивал, что *национальные различия между народами «будут держаться еще очень и очень долго, даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе»*⁹.

Из этих гениальных ленинских положений вытекают задачи в области национальных отношений, задачи чуткости, такта, внимательности, терпеливости при разрешении вопросов национальной политики, учета особенно-

⁶ «Программа КПСС», стр. 141—144.

⁷ Из постановления Пленума ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 39.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 77.

⁹ Там же. (Подчеркнуто нами.—А. М.).

стей каждой нации, проявление заботы и внимания к национальным чувствам.

Осуществляя ленинскую мудрую национальную политику, Советское государство завоевало огромные успехи в решении национального вопроса. Советские социалистические нации, сплоченные ленинским единством, идут вперед к коммунизму. В этом победоносном шествии мы должны всегда действовать по-ленински, неуклонно выполнять заветы великого вождя. Долг каждого коммуниста помнить мудрое завещание Ленина о том, что национальный вопрос «это мировой вопрос, без преувеличения мировой. Тут надо быть архистрогим... Тут шутить нельзя, тут надо быть 1000 раз осторожным»¹⁰.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 190.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абашидзе К. 84
 Аббасов А. 283
 Абрамидзе П. 275
 Аванесов В. (Мартиросян С.)
 102, 104, 116, 120, 164, 210,
 218
 Аверин 146
 Аверьянов П. 85
 Агаджанян Г. 276
 Агаджанян Н. 129, 130
 Агамали-оглы С. А. 195
 Агладзе А. 275
 Агинашвили П. 275
 Адамсон Я. 268
 Адонц Н. Г. 107, 108
 Азизбеков М. 57, 120
 Айкунн Г. С. 210, 211, 214, 216
 Алавердян С. 220
 Аладжалова Н. 54
 Алекс-Ангаретис З. 162, 164
 Алексеев Н. 102
 Алибегов (Алибегиан) И. Я. 226
 Алиев Ю. 236
 Алмаев А. 279
 Алтмышбаев А. 235, 320
 Альберт 214
 Амнинова Р. Х. 318
 Амирханян Ш. 275
 Ананун Д. 63
 Анатолий Васильевич см. Лу-
 начарский
 Анвельт Я. Я. 120, 158—160,
 162, 228, 269
 Андраник 171, 172
 Антонов см. Овсеенко-Антонов
 Анучин Д. Н. 107
 Атабаев 104
 Артем см. Сергеев Ф. А.
 Артиков А. 283
 Афтенюк С. 130
 Бабаджания А. Х. 277
 Бабахания С. 129
 Бабаходжаев А. 238
 Багдасарян А. 275
 Багдатьян С. Г. 129
 Баграмян И. Х. 277
 Байбулатов Б. 321
 Банишев А. У. 283
 Барекашвили А. 275
 Бартольд В. В. 107, 319
 Бауэр 63
 Бахтадзе В. 275
 Бейлис 59, 60
 Бек-Алиев О. 102
 Бекзадян А. 182
 Белов И. 283
 Берзин-Андерсон Я. 232
 Берзин-Зиемелис Я. 120, 127,
 157, 232
 Берхин И. Б. 290
 Бжшкян Г. (Гай) 130, 281
 Бобко 189
 Богданов А. 331
 Богомолец А. А. 329
 Бокни Г. И. 239
 Бонч-Бруевич В. Д. 309
 Борьян Б. А. 177
 Бош Е. 76, 114, 144
 Брегадзе И. 275

- Бройдо Г. 8, 104
 Буачидзе П. 275
 Буачидзе Ф. 275
 Бубнов А. 246
 Бугаев Е. И. 150, 153, 225, 226
 Буннат-заде Д. 180, 181, 222, 278
 Бухарин Н. 75—77, 189
 Вайнштейн А. 164
 Вакман Р. 162
 Валидов 281
 Варданиян Г. 211
 Васильев А. 157
 Васильев М. 269
 Вахитов М. Н. 102, 280
 Вахитов Набули 280
 Вахитов Нури 279
 Вацетис И. 126, 265, 267
 Вельнер А. 162
 Вендиктов Е. М. 130
 Венько 264
 Вернадский В. И. 107, 329
 Ветеран см. Стучка
 Виноградов 189
 Винниченко В. 80
 Вицтис 268
 Волгин 327
 Ворошилов 262
 Восканян Г. 130
 Ганс А. 102
 Гай см. Бжшкян 130
 Галшев С. 279
 Гахлис 104
 Гедрис К. Ю. 227
 Гете 335
 Гиляревский Р. С. 325
 Глонти Я. 85
 Годунов И. П. 130
 Голницын 127
 Голощекин Ф. И. 239
 Горький М. 39, 335
 Гривнин В. С. 325
 Гросулова Я. С. 130
 Грошев И. 312, 315
 Грушевский М. 80
 Гукасян Г. 220
 Гулиев Дж. Б. 222
 Гулиев Д. П. 222
 Гусейнов 104
 Гусейнов И. А. 222
 Гусейнов М. Д. 181, 222
 Гюбнер О. 27
 Давлетшин А. 83
 Данишевский К. Х. 266
 Данишевский Ю. 164, 232
 Даниялов Г. 323
 Дауге П. 230
 Девжернани Г. 275
 Денкин 275
 Дешериев Ю. Д. 326
 Джагенти Т. 275
 Джамбул 336
 Джамгарцинов Б. 320
 Джадгильдин А. 283
 Джанчарадзе М. 275
 Джапаридзе П. А. (Алеша)
 120, 170—172
 Джафаров М. 84
 Джунусов М. С. 311, 315
 Джунушев А. Д. 244
 Держинский Ф. Э. 88, 120, 127
 Диманштейн С. 102, 104, 164
 Довбор-Муснецкий 149
 Довлатян И. 57, 182, 222
 Довчицкий 280
 Дозит К. 265
 Дозитес К. 126
 Дужов 185
 Духонин 122

- Егоров В. Г. 222
 Енукидзе 218
 Еремеев В. 323
 Еремян В. 211, 216
 Есауленко А. 130
 Есаян Г. 275
- Жвания Г. 222
 Жилунович Д. Ф. 102, 120, 152,
 154, 225, 226
 Жордания Н. 63, 174—176
- Заболотин Д. К. 329
 Завелов А. И. 242
 Зарубин А. Н. 80
 Затонский В. П. 114, 120, 146,
 260
 Звирбулис Э. 232
 Зиемалис Я. 164
 Золотарев Д. А. 107
 Зорьян Р. 116
 Зугбаев 102
- Ибрагимов Г. 104, 186, 279
 Ибрагимов М. Н. 248
 Ибрагимов Ю. 236
 Иван III 19
 Иванидзе К. 222
 Ильдрым Ч. 278
 Иноятов Х. Ш. 83, 184, 187, 282
 Иоаннисян Акоп 57
 Иоаннисян Ашот 57
 Иоффе А. 105
 Искандеров Б. И. 238
 Искандеров М. С. 222
 Исламбеков А. 317
 Исламбеков Р. 317
 Исламбеков С. 317
 Исламбековы 318
 Израелян Т. 56
 Исрафилбеков М. 278
- Ишанов А. 238
 Ишкис М. 130
 Ишханян Б. 30, 57, 63
- Кавтарадзе С. 182
 Казаков 235
 Казарян А. 276
 Казнев М. А. 222
 Кайминь Я. 124, 265
 Каледни 111—113, 122, 142, 143,
 293
 Кальманович М. Н. 226
 Каменский 104
 Караев А. Г. 181, 222, 278
 Каринян А. 57
 Карклин О. 104, 164
 Карпинский А. П. 319
 Карский Е. Ф. 107
 Карцивадзе И. 85
 Касимов Г. 280
 Касьян С. 182, 220
 Катаян Р. П. 246, 333
 Качарава Ю. 222
 Кванталлиани Е. 275
 Кверкелня В. 182
 Квирикадзе А. 275
 Квирициг 146
 Келманович М. Ю. 264
 Кереметчян Г. 216
 Керенский 55, 80, 86, 110, 113,
 115, 121—123, 142, 185
 Киевский Ю. см. Пятаков Ю.
 Киквидзе А. 222
 Ким М. П. 319
 Кингисепп В. Э. 120, 158, 161,
 269
 Киров 222, 223, 293
 Киселев А. С. 239
 Кислер А. 269
 Кисперт И. 162
 Клиндгер 104

- Киорин В. 149, 226
 Киуниязц Б. 54
 Кобозев П. А. 188, 234, 239
 Коладзе Н. 275
 Колесов Ф. И. 184, 187—189, 235, 236
 Кондратьева Н. 268
 Корганов Г. 170
 Корг А. 269
 Корнилов 293
 Косиор С. В. 208
 Костаян А. 220, 275
 Котовский Г. И. 130
 Кошобинский Ю. 122, 146, 256 257
 Краснов 122
 Кронин А. 268
 Круссер А. С. 130
 Крыленко Н. 142
 Ксенофонов И. 127
 Кузнецов Н. 170
 Куйбышев В. В. 195, 239, 241
 Кулиев Я. 283
 Куличенко М. И. 153, 160, 162, 294
 Кульмухамедов М. 238
 Кунаев Д. 312, 316
 Курашвили Г. 275
 Куропаткин 83, 185
 Кутарьева В. Е. 244

 Лагун 225
 Лазаревы 308
 Лазьян О. 276
 Ландер К. И. 149
 Лацис М. 127
 Легельман Х. 162
 Ленцман Я. 164, 232
 Леселидзе К. 275
 Лещинский Ю. 102
 Либер 61

 Либкнехт К. 72
 Линовский А. 83
 Лозовский А. 214
 Лукьянов 189
 Луначарский А. В. 95, 302—305, 327
 - Львов 79—82, 86
 Люксембург Р. (Юннус) 72—75, 77

 Макинция П. 57, 304, 305
 Максотов С. 83
 Маликов А. 279
 Малинин К. 333 "

 Мамантав 104
 Манатов Ш. 186, 279
 Маргович В. 102
 Маргунский С. П. 153
 Маркс 17—20, 24, 59, 65, 66, 73 74, 168, 169, 254
 Марр Н. Я. 107
 Мартикян С. 220
 Мартиросян С. см. Аванесов В.
 Мартун А. см. Мясникян
 Матсон Г. 268
 Махарадзе Ф. 167, 182, 222
 Маямотов Х. 280
 Мдивани П. Г. 195
 Медем 27
 Мелкумян А. 130, 283
 Мжаванадзе В. 275
 Мигулин И. 214
 Микоян А. И. 175, 180, 218
 Миллер 104
 Милюков 86
 Минц И. И. 130
 Мирзизмов М. 317
 Мирзоян Л. И. 222
 Мирмуksenov X. 238
 Михайловский 19

- Мишкевич-Капсукас В. С. 102,
120, 160, 164, 165, 227, 264
Минацакян А. 295, 300
Молотов В. М. 195, 197
Мравян А. 182, 217, 220
Мусабеков Г. 181
Мухаммед-Бердыев К. 238
Мухарямов М. К. 280
Мухиддинов А. 236
Мюльберг К. 162
Мяги И. 162
Мясников А. см. Мясникян
Мясникян А. Ф. (Мартуни) 56,
63, 120, 148—151, 153—155,
195, 197, 202, 203, 224, 226,
263, 265, 277, 285, 324, 327
- Набиев А. 283
Надежда Константиновна
(Крупская) 303
Назрулла М. 238
Налбандян М. 22
Нанейшвили В. И. 222
Наполеон 20
Нариманов Н. Н. 57, 102, 104,
120, 170, 181, 278
Нахамсон С. 157
Непесов Г. 238
Николай II (кровавый) 71, 89,
129, 204
Нуренбеков К. 203
Нуриджанян А. 276
Нури-Паша 177
- Овсенко В. А. (Антонов) 122,
143, 232, 233, 259, 260
Овсепян Г. 211, 213
Овчаренко Ф. 312
Ольденбург С. Ф. 107
Орахелашвили М. 182
Орбели И. А. 108
- Орджоникидзе Г. К. (Серго)
120, 142, 144, 174, 182, 195,
197, 223, 273, 274
Орел 264
- Павар В. 268
Павлович 104
Палецкис Ю. 322
Паллади А. В. 329
Пашекук 39
Пападжанов М. 84
Пегерман Г. 102
Перетц В. Н. 108
Пестковский С. 104
Петерсон К. 120, 125, 126, 157,
164, 265, 267, 268
Петерс Я. 127, 157
Петлюра С. 80, 113
Петренко Е. 102
Петровский Г. И. 120, 195
Печак 248
Пилсудский 263
Плаударс П. 268
Плешаков М. Г. 222
Подвойский Н. 121, 260
Покровский М. Н. 303
Поляков Е. 268
Попов М. 238
Порш Н. 80
Поск И. 81
Посталовский Д. 54
Преображенский П. 83
Прокопьев П. 102
Прошьян П. 112, 116
Пушкин А. 335
Пятаков Ю. (Киевский) 75—77,
88
Пятерльс Э. 269
- Рабчинский И. 228
Радек К. (Парабеллум) 75—77

- Радищев 21
 Раковский Х. Г. 195
 Рамишвили 174
 Рахимбаев 104
 Рашидов Ш. 317
 Резакова 293
 Рейнгольд 295
 Рейнштейн 214
 Ренкорт А. 268
 Розин Ф. (Азис) 102, 104, 120, 164, 229
 Ройтман Н. 130
 Романовы 339
 Ростомашвили М. 275
 Рудзутак Я. Э. 190, 239, 241
 Румянцев П. В. 148
 Рыскулов 104, 235, 236, 241, 242
 Рястис О. 162

 Саакян Л. 295, 300
 Саакян М. 211, 216
 Саид-Галнев С. 204
 Саматова Х. 238
 Саммер Г. 269
 Саркисян А. 276
 Свердлов Я. М. 98, 120, 126, 151, 164, 210, 250, 251, 267, 294, 295
 Селезнев В. С. 226
 Сервантес 335
 Сергеев Ф. А. (Артем) 146, 260, 262
 Серго см. Орджоникидзе
 Семенович В. 37
 Семенчук 61
 Сеф Е. С. 173
 Снаманто 129
 Сихарулидзе Г. 222
 Скоропадский 145
 Скрипник Н. А. 114, 120, 214
 Славинский М. 27

 Сокольников Г. Я. 195
 Соловьев В. 246
 Срапниоян С. (Лукашин) 57
 Сталин И. В. 22, 54, 63, 102, 104, 105, 120, 144, 154, 195—196, 218, 285, 286
 Стасова Е. Д. 223
 Степан см. Шаумян
 Столыпин 33
 Стучка П. П. 120, 125, 127, 156—158, 164, 229, 232, 248, 294
 Султан-Галнев 104, 248
 Султанов Г. Т. 181, 222, 278
 Суудер Х. 228

 Таваркеладзе Н. 275
 Танишбаев М. 83, 185
 Тарнопольский А. Е. 130
 Терещенко 80, 86
 Треймалис Е. 229
 Тер-Габриелян С. 182
 Тер-Даниелян Д. (Ананян) 57
 Тер-Казарян Г. 56
 Тер-Казарян Н. 56, 57
 Тер-Симонян Д. 220
 Терьян В. 57, 116, 117, 216
 Типнер И. 269
 Тоболли 189, 235, 236, 283
 Товстуха И. 104
 Токаржевский Е. А. 177, 179, 222
 Тракман М. 162
 Траскунов М. 275
 Троицкий 77
 Труц М. И. 163
 Туманян О. 174
 Тургарин М. 102
 Тухачевский М. 281

 Уншлихт И. С. 120, 264

- Фелько 122
 Фейгин Я. Г. 312
 Фомин В. 127
 Фортунатов К. 27, 28
 Фотнева 106
 Фрунзе М. В. 239, 244, 280, 282,
 286, 290
- Халатов А. Б. 300
 Ханоян С. 54, 220
 Хан-Хойский 177
 Харламов В. 84
 Хаханян Г. 130
 Хачапуридзе Г. 222
 Ходжаев Н. 236
 Худавердян К. С. 333
 Хумарян А. 54
- Цатурян А. (Рубени) 57
 Церетели 80
 Цулукидзе А. 54
 Цхакая М. 54, 120
 Цхведнани Т. Н. 223
- Чанчибадзе П. 275
 Чапышев Я. 280
 Чахвашвили Н. 222
 Червяков А. Г. 120, 151, 154,
 195
 Чернов В. 86
 Чернышевский 21
 Чичерин 174, 229
 Чубар Е. 276
 Чкенкели А. 84
- Шайдаков Н. 283
 Шакров 189
 Шаумян Ст. 22—25, 30, 32, 54,
 55, 57, 60, 63, 120, 166, 170—
 172, 175, 180, 211, 238, 292
- Шафир Я. 177
 Шахвердян Д. 220
 Шахгельдиев А. Г. 222
 Шахматов А. А. 108
 Шекиров 236
 Шеменов Д. 130
 Шидло 189, 236
 Шилф-Яунзем Я. 232
 Шкляр Е. Н. 227, 263, 264
 Шпрингер 63
 Штейнберг Л. Я. 108
 Штрассер 39
- Щепкин Н. 83
 Щорс 258
- Эбанондзе Л. 222
 Эйдеман Р. П. 268
 Эйхе Р. 232
 Элиава Ш. З. 182, 239, 241, 274,
 275
 Эльмин Д. 102
 Энвер-Паша 177, 185, 194, 283,
 295
 Энгельс Ф. 17, 18, 20, 24, 59,
 168, 169, 254
 Эндрун Р. 164
 Эсаншвили В. 222
- Юденич 85
 Юдкевич 61
 Юлдашбаев А. 238
 Юниус (см. Люксембург Р.)
 Юркевич Л. 80
- Якир С. Н. 130
 Якубов А. 237, 279
 Янсон Я. 229
 Янушайтис 263
 Ярославский Е. М. 120

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Абхазская АССР 323
 Австрия 26, 341
 Австро-Венгрия 138
 Агдаг 91
 Агинский национальный округ 323
 Аджарская АССР 323
 Адыгейская (Черкасская) автономная область 139, 199, 323
 Азербайджанская ССР (Азербайджан) 62, 87, 165, 176—181, 183, 193—196, 199, 201, 218, 219, 221, 222, 224, 273, 278, 279, 285, 291, 300, 302, 310, 315, 328, 336, 341, 343
 Азия 70, 71, 177, 240
 Александровск 258
 Александрополь 37, 128, 172, 174, 194, 213, 276
 Александропольский уезд 194
 Алма-Ата 13, 189, 236
 Америка 18, 151, 214
 Англия 65—67, 73, 90, 202
 Армавир 220
 Армянская ССР (Армения) 14, 22, 35, 55, 84, 85, 87, 89, 91, 99, 102, 111, 115, 116—118, 136, 137, 165—169, 172, 174, 178—183, 194—196, 199, 201—203, 210—216, 218—222, 224, 273, 275—277, 285, 291, 300, 301, 309—311, 326, 329, 333, 336, 339, 341, 343
 Арташат 129
 Астрахань 220, 221, 251, 306
 Бакинская губерния 29, 31, 32, 84
 Баку 13, 37, 38, 128, 129, 170—172, 174, 177, 179, 180, 193, 211, 220—222, 275, 279, 292, 300, 301, 323
 Балканский п-ов 156
 Батумская губерния 175
 Башкирская АССР (Башкирия) 139, 198, 278, 281, 285, 287, 315, 322, 323
 Белорусская ССР (Белоруссия) 10, 13, 14, 28, 69, 81, 86, 87, 90, 102, 148—155, 157, 179, 192, 193, 195, 198, 201, 215, 217, 218, 224—228, 262—264, 270—272, 284, 285, 287, 294, 295, 297—300, 307, 310, 312, 315, 327, 329, 336, 341, 343
 Бельгия 156
 Берн 20, 51
 Битлис 84, 115, 212
 Битлисская губерния 115, 118
 Ближний Восток 102
 Болгария 138
 Брюссель 231

- Бурятская Автономная Республика 323
 Бурят-Монгольская Автономная Республика 139, 198, 287
 Бурятский национальный округ 323
 Бухара 83, 188, 191, 237, 238
 Бухарская народная Советская республика 191, 238
 Бухарское ханство 237, 238

 Ван 84, 91, 115, 212, 213
 Ванская губерния 115, 118
 Варшава 43, 54, 263
 Великобритания 185
 Вильнюс (Вильна) 43, 54, 227, 264
 Владикавказ 293
 Владимир 173
 Воронеж 28
 Восток 33, 70, 149, 177, 179, 181, 186, 190, 223, 247, 250, 251, 283, 289, 307, 308, 315, 339
 Восточная Армения 84, 115, 118, 165, 182, 213
 Восточная Европа 26
 Вотская автономная область 139, 199

 Гатчина 122
 Германия 70, 72, 90, 118, 126, 138, 150, 151, 161, 202, 214, 313
 Горки 277
 Горно-Алтайская автономная область 323
 Горская АССР 139
 Грузинская ССР (Грузия) 14, 22, 87, 165, 176—180, 182, 183, 195, 196, 199, 201, 218, 219, 222, 224, 273—275, 285, 291, 300, 301, 310, 312, 326, 336, 341, 343
 Гянджа 128, 177, 193

 Дагестанская АССР (Дагестан) 10, 29—31, 139, 175, 198, 322, 323, 335, 336, 341
 Дагестанская область см. Дагестанская АССР
 Дальверзинская степь 301
 Днепропетровск 327
 Донбасс 299

 Европа 70, 71, 90, 151, 169, 177
 Европейская Россия 28
 Евфратская Армения см. Западная Армения
 Екатеринбург 43, 258
 Елизаветпольская губерния 29, 31, 32, 84, 108, 175
 Ереван (Эривань) 13, 37, 128, 129, 130, 151, 172, 174, 194, 203, 213, 217, 220, 222, 276, 294, 309, 333

 Женева 51, 230

 Закавказская автономия 176
 Закавказская республика 198
 Закавказская Федерация 199, 224, 227, 286
 Закавказская Федеративная Советская Республика см. Закавказская Федерация
 Закавказье 10, 13, 36, 37, 84, 86, 87, 90, 91, 108, 165, 167, 170, 173—175, 178—180, 182, 183, 193, 199, 212—215, 218, 221, 223, 224, 274, 291, 297, 298, 302
 Закаспийская область 83

- Закфедерация см. Закавказская Федерация
 Зангезурский уезд 172
 Запад 33, 176, 177, 267
 Западная Армения (Турецкая Армения) 38, 84, 85, 90, 91, 109, 115—118, 166—168, 176, 210, 211—213, 217, 293
 Западная Европа 20
 Западная область см. Белоруссия
 Заревшан 301
- Иваново-Вознесенск 173
 Ингушская автономная область 139, 199
 Ирландия 65, 67, 73, 74
 Италия 70
- Кабардино-Балкарская автономная область 139, 199
 Кабардино-Балкарская АССР 323
 Кавказ 25, 29, 30, 32, 34—36, 38, 53, 54, 55, 64, 90, 108, 128, 166, 175, 211, 213, 216, 221, 223, 231, 292, 302, 336
 Кавказский край 29, 34
 Кавказское наместничество 29, 34, 83, 84
 Казань 251
 Казахская АССР см. Казахская ССР
 Казахская ССР (Казахстан) 10, 14, 139, 183, 192, 198, 200, 201, 244, 283, 287, 297, 311, 312, 315, 316, 329, 335, 336
 Калмыкская АССР 323
 Калмыкская автономная область 199
- Карак-Киргизская автономная область 191
 Карачаевская автономная область 139, 199
 Карачаево-Черкесская автономная область 323
 Карельская АССР 139, 198, 287
 Карс 172, 174, 213
 Карская область 29, 31, 84, 108, 175
 Киев 13, 43, 54, 111—113, 122, 123, 142, 143, 215, 221, 257, 259
 Киевская губерния 28
 Киргизская АССР см. Киргизская ССР
 Киргизская автономная область см. Киргизская ССР
 Киргизская ССР (Киргизия) 139, 183, 190, 192, 198, 200, 201, 203, 243, 244, 283, 287, 311, 312, 319—321, 329
 Китай 321
 Кишинев 130
 Коканд 185
 Кокандская автономия 185, 186
 Коми (Зырянская) автономная область 139, 199, 322, 323
 Корякский национальный округ 323
 Краков 51
 Краснодар 220
 Кронштадт 124
 Крым 215, 220, 272, 345
 Крымская Автономная Республика 139, 199
 Кубанская область 29, 31
 Курляндия 89, 136
 Курск 146
 Кутанская губерния 29, 31, 32, 84, 175

- Латвийская (Латышская) ССР (Латвия) 14, 42, 51, 81, 87, 90, 102, 123, 127, 155—158, 160—165, 179, 192, 193, 200, 201, 217, 218, 224, 227, 229, 231—233, 249, 264—272, 284, 294, 295, 329, 336
- Латвийский (Латышский) край см. Латвийская ССР
- Л. (Ленинград) 88, 168, 319
- Либава (Лиепая) 38
- Литбел см. Литовско-Белорусская ССР
- Литовская ССР (Литва) 55, 81, 87, 90, 102, 160—165, 179, 192, 193, 200, 201, 207, 217, 218, 224, 227, 228, 263, 264, 270, 271, 284, 272, 294, 329, 336
- Литовско-Белорусская ССР (Литбел) 193, 227, 228, 264
- Лозанна 51
- Лондон 47
- Луганск 257
- Марийская автономная область см. Марийская АССР
- Марийская АССР 139, 199, 323
- Марс 90
- Минск 13, 43, 148, 149, 153—155, 225—227, 263, 307, 327
- Могилев 122
- Молдавская АССР см. Молдавская ССР
- Молдавская ССР (Молдавия) 130, 200, 329, 336
- Мордовская автономная область см. Мордовская АССР
- Мордовская АССР 139, 323
- Москва (М.) 8, 9, 23, 28, 32, 43, 54, 64, 83, 86, 98, 104, 106, 117, 120—130, 138, 141, 148, 150—154, 163, 167, 170, 172, 173, 177, 179, 187, 188, 189, 203, 207, 208, 213—216, 218, 221, 223—225, 230, 236, 238, 242, 252, 259, 260, 262, 265, 280, 282, 288, 290, 306—309, 312, 315, 319, 323, 326, 327, 332, 339
- Московское государство (царство) 19
- Муса (гора) 91
- Нахичеванский уезд 172
- Нахичевань 128
- Независимая республика Армении 178
- Независимый Советский Азербайджан 179
- Ненецкий национальный округ 323
- Одесса 43, 54, 213, 215
- Ойратская автономная область 139, 199
- Оренбург 239, 251
- Османская (Оттоманская) империя см. Турция
- Османская Турция см. Турция
- Париж 20, 47
- Персия 25
- Петербург см. Петроград
- Петроград 28, 43, 48, 54, 64, 104, 120—124, 128—130, 142, 148, 149, 152, 158, 173, 207, 210, 221, 233, 259, 265, 269, 280, 339
- Поволжье 199, 215
- Польша 28, 29, 42, 55, 62, 73, 87—89, 102, 136, 149, 169, 338, 339

- Поронно 51, 52
 Прибалтийский край см. Прибалтика
 Прибалтика 13, 28, 38, 81, 82, 86, 87, 90, 124, 155, 160—162, 193, 200, 291, 338, 341
 Пятигорск 200, 275
 Ревель см. Таллин
 Рига 13, 38, 123, 124, 155, 156, 158, 161, 162, 164, 229, 230, 232, 265, 266, 268
 Российская империя (Россия) 5, 7, 9, 19, 20, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 35, 37—39, 41—46, 48, 51, 54, 55, 57—60, 62, 66, 68, 70, 71, 73, 74, 77, 79, 85—90, 95, 97, 99, 102, 107, 115, 116, 119, 120, 129, 131, 135, 137, 138, 164, 165, 182, 189, 192, 206, 210, 219, 255, 324, 337, 338, 341
 Ростов-на-Дону 220, 221, 306
 РСФСР (Советская Россия) 8, 12, 97, 98, 100, 109, 110, 112, 122, 123, 126, 127, 131, 132, 135—143, 145—147, 149, 152, 153, 155—157, 160—166, 168, 176—178, 180—183, 185—188, 190, 193—196, 198—200, 206, 207, 212, 215, 216, 220, 221, 233, 237, 240, 245, 249, 250, 251, 253, 254, 262, 264, 270, 271, 275—279, 281, 283, 287, 288, 292—298, 300, 301, 305—308, 311, 320—322, 327, 328, 335, 337, 339, 340, 342
 Самара 239, 251
 Самаркандская область 83, 301
 Саратов 215, 220
 Сардарпат 172
 Сасун 91
 Себастьянская губерния 115, 118
 Себастья 84, 212
 Севастополь 43, 54, 215
 Север 323
 Северо-Западная область см. Белорусская ССР
 Северо-Кавказский военный округ 287
 Северо-Осетинская автономная область см. Северо-Осетинская АССР
 Северо-Осетинская АССР 199, 323
 Северный Кавказ 132, 213, 214, 221, 293, 297
 Северо-Кавказская Советская республика 216
 Семиреченская область 83
 Сибирь 29, 43, 64, 279
 Симферополь 213, 215
 Смоленск 28, 150, 151, 154, 327
 Советское государство см. СССР
 Соединенные Штаты 86, 185, 202
 Союз см. СССР
 СПб. (Санкт-Петербург) см. Петроград
 Среднеазиатский край см. Средняя Азия
 Средняя Азия 10, 13, 82, 83, 86, 87, 90, 91, 130, 132, 183—192, 194, 233—237, 239—244, 279, 281—283, 288, 291, 297—302, 307, 310, 312, 315, 316, 319, 335, 338, 341
 СССР 10, 11, 13, 101, 132, 191, 195—201, 203—205, 228, 252, 277, 284—286, 289, 290, 297,

- 311—314, 319, 324—326, 328—331, 334, 345—347
- Ставропольская губерния 29, 31
- Сыр-Дарьинская область 83
- Сыр-Дарья 301
- Таджикская АССР см. Таджикская ССР
- Таджикская ССР (Таджикистан) 183, 192, 200, 201, 244, 283, 287, 311, 312, 329
- Таймырский национальный округ 323
- Таллин (Ревель) 13, 43, 81, 158, 159, 228, 229, 269
- Тарон 91
- Татарская АССР 139, 199, 278, 280, 285, 287, 307, 322, 323
- Ташкент 13, 54, 184, 187, 234, 235, 237, 239, 240—242, 282, 301, 302, 318
- Тбилиси 13, 37, 43, 57, 129, 167, 173, 177, 210—212, 220—222, 274, 275
- Терская область 29, 31
- Тигранакерт 84, 212
- Тигранакертская губерния 115, 118
- Тирасполь 130
- Тифлис см. Тбилиси
- Тифлисская губерния 29, 31, 32, 84, 108, 175
- Трапезундская область 115
- Тувинская АССР 323
- Тула 173
- Турецкая Армения см. Западная Армения
- Турецкая империя см. Турция
- Туркестан см. Средняя Азия
- Туркестанская АССР 139, 187, 188, 190, 200, 234, 235, 237, 241—243, 282, 283, 302
- Туркестанский край см. Средняя Азия
- Туркменния см. Туркменская ССР
- Туркменская ССР (Туркменистан) 190—192, 201, 243, 244, 278, 281, 283, 287, 311, 329, 335
- Турция 25, 26, 32, 84, 91, 115, 117, 118, 138, 176, 177, 185, 194, 202, 212, 293, 341
- Тюркская республика 241
- Тянь-Шань 318, 321
- Удмуртская АССР 322, 323
- Ужгород 327
- Узбекская АССР см. Узбекская ССР
- Узбекская ССР (Узбекистан) 14, 183, 188, 190—192, 200, 201, 243, 244, 283, 287, 311, 317, 318, 329, 336
- Украинская ССР (Украина) 10, 13, 28, 38, 62, 64, 79, 80, 86—90, 102, 111—115, 118, 121, 122, 135—137, 140—148, 150, 157, 179, 192, 193, 195, 196, 198, 200, 201, 208—210, 215, 217, 218, 224, 255—262, 270—272, 284, 285, 287, 288, 294, 297—299, 307, 310, 312, 314, 326, 329, 339, 341, 343
- Урал 43
- Уфа 91, 251
- Уч-Курганская степь 301
- Ферганская область 83, 301
- Финляндия 29, 62, 86, 87, 89, 99, 136, 137, 338, 339

- Франция 90, 202
Фрунзе 13, 235, 319, 320
- Хакасская автономная область
323
- Харберт 84, 212
- Харбертская губерния 115, 118
- Харьков 54, 111, 113, 141—144,
213, 257, 294
- Хива 83, 188, 234, 237, 238
- Хивинское ханство 237
- Хорезм 191, 234
- Хорезмская народная Совет-
ская республика 191, 238
- Центральная Азия 318
- Цюрих 51
- Чарджоу 283
- Челябинск 251
- Черкасская автономная область
см. Адыгейская автономная
область
- Черновица 327
- Черноморская губерния 31, 32
- Чеченская автономная область
139, 199
- Чу (река) 301
- Чувашская автономная область
см. Чувашская АССР
- Чувашская АССР 139, 199, 322,
323
- Чукотский национальный округ
323
- Шапингарансар 91
- Шатах 91
- Швейцария 229
- Швейцарская федерация 156
- Шуша 128
- Эрзерум 84, 115, 212
- Эрзерумская губерния 85, 115,
118
- Эриванская губерния 29—31,
84, 108, 174, 175
- Эривань см. Ереван
- Эстляндия см. Эстонская ССР
- Эстляндская трудовая Комму-
на см. Эстонская ССР
- Эстонская ССР (Эстония) 87,
90, 158—163, 165, 193, 200,
201, 224, 227—229, 249, 250,
264, 269—271, 284, 294, 329,
336
- Эстонский край см. Эстонская
ССР
- Юзовка 257
- Якутская АССР (Якутия) 139,
199, 287, 323
- Ялта 215

О Г Л А В Л Е Н И Е

| | |
|--|------------|
| Введение | 5 |
| Раздел I. Нации и национальный вопрос в России накануне Октябрьской революции | 15 |
| <i>Глава I. К вопросу о возникновении наций</i> | <i>17</i> |
| <i>Глава II. Статистика национальностей. Национальные и социальные противоречия в царской империи</i> | <i>25</i> |
| <i>Глава III. Ленинские установки разрешения национального вопроса в период буржуазно-демократических революций</i> | <i>40</i> |
| <i>Глава IV. Основные положения ленинской характеристики национально-освободительных движений</i> | <i>68</i> |
| <i>Глава V. Февральская революция и национальный вопрос. Национальные резервы социалистической революции</i> | <i>79</i> |
| Раздел II. Октябрьская революция и провозглашение принципов ленинской национальной политики Советского государства | 93 |
| <i>Глава VI. Основные акты Советской власти по национальному вопросу</i> | <i>95</i> |
| <i>Глава VII. Государственные органы осуществления национальной политики</i> | <i>101</i> |
| <i>Глава VIII. Изучение национального состава и национальных отношений в первые годы Советской власти</i> | <i>107</i> |
| <i>Глава IX. Провозглашение в 1917 году Украинской Советской республики и независимости Армении—пример решения национального вопроса</i> | <i>111</i> |
| <i>Глава X. Участие угнетенных народов в борьбе за победу и упрочение Советской власти в России</i> | <i>119</i> |
| Раздел III. Ленинская национальная политика в действии | 133 |
| <i>Глава XI. В области государственного строительства</i> | <i>135</i> |
| 1. Опыт Российской Федерации | -- |
| 2. Государственное строительство Украинской республики | 140 |
| 3. Впервые в истории Белоруссии | 148 |
| 4. Строительство советских республик латышского, эстонского и литовского народов | 155 |
| 5. Национально-государственное строительство армянского, азербайджанского и грузинского народов | 165 |
| 6. Ленин и национальное размежевание, образование советских республик Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Киргизии и Казахстана | 183 |

| | |
|--|-----|
| 7. <u>Федеративный союз советских республик</u> —лучшая форма национально-государственного устройства | 192 |
| <i>Глава XII.</i> Национальная политика в партийном строительстве. Коммунистические партии суверенных республик и национальные секции комитетов РКП(б) | 206 |
| <i>Глава XIII.</i> Национальная политика в строительстве вооруженных сил | 253 |
| <i>Глава XIV.</i> Расцвет экономики и культуры советских народов—торжество ленинской национальной политики | 292 |
| З а к л ю ч е н и е | 337 |
| Указатель имен | 349 |
| Указатель географических названий | 356 |

АРАМАИС НАВАСАРДОВИЧ МНАЦАКАНЯН

**Л Е Н И Н
И РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА
В С С С Р**



Редактор издательства *Ж. В. Налчаджян*
Худож. оформление *К. К. Кафадаряна*
Технич. редактор *М. А. Капелян*
Корректор *Г. А. Абрамян*

ВФ 03303, Заказ 694, Изд. № 3233, РИСО 1222, Тираж 3000

Сдано в производство 10/X-1969 г., подписано к печати 7/1-1970 г.
Печ. л. 22,75+13 вкл., усл. печ. л. 21,16, изд. 18,78 л.
Бумага № 1, 60×84. Цена 1 р. 42 к.

Типография Издательства Академии наук Арм. ССР, г. Эчмиадзин





ԳԱՍ Հիմնարար Գիտ. Գրադ.



FL0464778

Уоак.

759