

СОЦИОЛОГИЯ И ТЕАТР В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

АРМЕН СААКЯН, РУСТЕМ НАСИБУЛЛИН

Ключевые слова - социология, театр, сфера культуры, социальное явление, социальный статус, социальная структура, социальное пространство.

ВВЕДЕНИЕ

Об обществе в целом, о проблемах изменения его структуры, о социологии, о театре и о социальном пространстве написано огромное количество научных и околонаучных работ. Однако общественная практика создает и продолжает воспроизводить впечатление, как будто научные работы существуют в своем мире, а практика - в своем. В данной статье авторы показывают сложную, но реальную взаимосвязь между социологией, как отраслью науки, и театром, как видом искусства. На первый взгляд, проблема может показаться слишком оторванной от реальной жизни. Мы привыкли относиться к театру преимущественно как к коллективу людей, которые «играют» в жизнь; а науку в целом и социологию, в частности, привыкли рассматривать как систему абстрактных, далеких от жизни понятий. На деле же все это происходит в реальной жизни в едином социальном пространстве при нашем активном взаимодействии, направленном на удовлетворение наших же разнообразных потребностей. Понимание сущности этих явлений способно помочь преодолению возникающих здесь противоречий, а следовательно, будет способствовать успешному развитию общества.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В обществе существует множество представлений о социологии, о социальном пространстве, о социальной структуре, о сфере культуры, о социологии искусства и об управлении процессами, происходящими в этой

сфере, примерно такими же, как и в других сферах общества, которые возникают в результате взаимодействия индивидов, удовлетворяющих множество потребностей. Один из классиков социологической науки Э. Дюркгейм считал, что «...социальная жизнь целиком состоит из представлений».¹

Другой известный российский/американский социолог Питирим Сорокин пишет, что «...социология есть наука о поведении людей, находящихся в процессе взаимодействия, и о результатах такого поведения»². «Взаимодействию» он придает особое значение, рассматривает его в разных аспектах как «простейшее социальное явление», как «родовое понятие социальных явлений», подразделяя на односторонние и двусторонние, антагонистические и неантагонистические и т.д. В его представлении «...ни пространство, ни время не являются препятствием для взаимодействия людей»³. Препятствием, возможно, и не являются, но определенные изменения, очевидно, привносят, порождая таким образом какие-то новые аспекты и нюансы в нашем понимании действительности.

Финский социолог Эрки Асп указывает еще на один аспект: социальное поведение формируется под влиянием общества, при усвоении ценностей и норм данного общества, но и собственное поведение человека приспособляется к поведению окружающих людей, происходящий при этом социальный обмен становится естественным.⁴

Мы в данном контексте привели только точки зрения, которые высказывают разные подходы к пониманию социологии. Но проблема еще в том, что существуют разные подходы к пониманию социальных явлений и процессов, к измерениям социальных процессов и явлений и использованию результатов исследований.

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / пер. с фр. и послесловие А.Б.Гофмана. - М.: Наука, 1990. с.393.

² Сорокин П.А. Система социологии. - Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991. с.48

³ Там же, с.107

⁴ Э.К. Асп. Введение в социологию. - СПб.: Алетейя, 2000, с.54-55.

ТЕОРИИ И МЕТОДЫ

Чтобы подчеркнуть особенность этих сложных явлений, какими в жизни выступают названные выше «взаимодействие людей» и «представления» о них, обратим внимание на то, какой классик социологии приводит, казалось бы, простейший пример из жизни: «...игра артиста «В» доводит до неистовства госпожу «А» и заставляет ее бешено аплодировать...»¹. На первый взгляд, пример настолько тривиальный, все настолько «на ладони», что в специальном разговоре, казалось бы, нет никакой необходимости: два участника события известны - артист «В» и госпожа «А»; время и место происшествия тоже - театр. По названию места события, мы понимаем, что оба участника находятся в храме культуры, который относится к сфере культуры общества, и их взаимодействие очевидно. Однако при более внимательном рассмотрении этого взаимодействия как социального явления обнаруживаются такие нюансы, которые при решении разных исследовательских задач могут быть использованы в качестве весьма содержательных и полезных для дела фактов.

Например:

- артист «В» играет на сцене, исполняет порученную режиссером роль так, как его этому учили. Это его профессиональная обязанность, за что он получает соответствующее вознаграждение из бюджета театра/государства, которое будет использовано для удовлетворения своих базовых потребностей, потребностей членов его семьи в еде, в приобретении одежды, то есть - предметов первой жизненной необходимости. Таким образом, профессиональная деятельность и выполнение обязанности в рамках своей специальности происходит на сцене театра, в помещении организации духовной сферы, которая по определению живет и функционирует в целях создания условий для обеспечения духовного развития людей - членов данного общества.

- госпожа «А», которая пришла удовлетворять свои духовные потребности, получает эстетическое вдохновение от факта посещения театра,

¹ Сорокин П.А. Система социологии.- Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991, с.45.

от того, что в очередной раз становится соучастником события, изображаемого на сцене этого театра; забывается на некоторое время от своих нерешенных жизненных проблем, получает истинное удовлетворение от того, что в этом изображаемом на сцене событии основную роль талантливо исполняет известный артист «В» и т.п. Она и ее подруги, солидарные с ней, одаривают артиста букетами цветов, одна из подруг пишет о его таланте в газете, режиссер и директор довольны, поскольку эта ситуация положительно влияет на имидж театра, и награждают артиста внеочередной премией. Продолжение следует: следующий раз ему же достанется главная роль и другие сопутствующие блага, в частности, финансовое вознаграждение.

Налицо коммуникация двух индивидов, совершенно не знакомых друг с другом, чье взаимодействие привело к появлению целой цепочки событий, которые можно продолжить до бесконечности.

Ну, а если было все не так, что тогда? Например:

- артист «В» и госпожа «А» давно знают друг друга; артист «В» весьма ограниченных способностей; зная это, руководство старается, чтобы он играл незаметные роли второго или третьего плана; это отражается на оплате его труда, они уже думают о том, как бы спровоцировать, чтобы он без скандала уволился бы, нашел бы себе другой театр... А артист «В» уже на грани нервного срыва и в растерянности; ему начинает казаться, что он бесталанный, ошибочно пошел в артисты... Из-за этого затягивается время женитьбы с госпожой «А»...

- госпожа «А» мечтает создать семью, она способна родить детей, обеспечить домашний уют; больше того, она уверена, что у артиста «В» талант не может раскрыться в полной мере именно потому, что у него нет домашнего очага, любящей жены, дома не слышны детский смех или даже плач ребенка, которого он, как заботливый папа, быстро мог бы успокоить, он бы развивался как любящий супруг, эти обстоятельства не могли бы не повлиять на то, чтобы раскрылся его талант... Она делится своими размышлениями с подругой, у них возникает план организации такого взаимодействия. План удастся реализовать так, как это уже изображено выше.

Артиста «В» заметило руководство театра, его всячески начали поддерживать, поощрили дополнительной премией...

- артист «В» на радостях воспрянул духом, поверил в то, что он в самом деле талантлив и ярок. В завершение, правда, может получиться финал с отрицательным результатом. Но вполне возможны и другие сценарии. Вариантов последствий этого взаимодействия как социального явления огромное множество и очевидна справедливость замечания классика о том, что «...в процессе объяснения социального явления нужно отдельно исследовать порождающую его реальную причину и выполняемую им функцию»¹.

Приведенные выше примеры показывают возможные переходы последствий взаимодействия между людьми на уровне отдельных индивидов, удовлетворяющих свои потребности и ожидания. Гораздо более сложны последствия взаимодействия социальных групп и социально-территориальных общностей, результаты которых способны привести к глубоким трансформационным последствиям. Например, глобализационные процессы в наше время привели к интенсивному обмену товарами, информацией, новыми технологиями не только между группами людей, но и между государствами, континентами. Мы, живя в городе Ереван или Москва, пользуемся автомобилями, произведенными в США, в Германии, электроникой из Японии, едим бананы из Африки, мясо из Аргентины и т.п., сами тоже экспортируем свою продукцию в разные страны. В рамках темы статьи нужно подчеркнуть, что обмениваясь товарами между народами, производящими их в разных странах, мы непосредственно или опосредованно взаимодействуем с их производителями, осваиваем не только технику и технологии, но и язык людей, которые выполняют свои функции на всех этапах цепочек прохождения товаров в процессе производства и обмена. Таким образом, обмен товарами, хотим мы этого или нет, из чисто экономи-

¹Дюркгейм Э.О разделении общественного труда.Метод социологии/пер. с фр. и послесловие А.Б.Гофмана. - М.: Наука, 1990. с.487.

ческого взаимодействия людей превращается в механизм социо-культурного взаимодействия и взаимопроникновения культур разных народов¹.

Разумеется, у каждого народа своя театральная культура, которая строится на собственных традициях, художественных и эстетических ценностях. Но кроме этого есть «язык театра», который все, что происходит на сцене, делает доступным и понятным каждому, если даже он не владеет языком, на котором идет та или иная постановка. Театр представляет собой уникальное социальное явление, которое выполняет исключительные функции, направленные на удовлетворение, как это принято считать, человеческих потребностей духовной природы. Но как социальное явление, театр выполняет эти функции будучи вполне конкретной материально-технической и социо-культурной системой, как единство физического и духовного. Таким образом, говоря о театре как о социальном явлении, мы выходим на характеристику еще одной стороны объекта исследования, который, являясь элементом социо-культурной и политико-экономической системы более высокого уровня, функционирует в зоне объективного противостояния духовного и физического, социального и природного. Но при этом мы должны со всей определенностью говорить о том, что в зоне нашего исследовательского интереса находится другое составляющее объекта, без которого театр не может существовать - это зрительская аудитория, его духовные потребности и интересы.

Познание театра невозможно без понимания того, что из себя представляет зритель, каковы его потребности в «продукции» театра и его способности усваивать эту продукцию. Как бы некоторые коллеги-исследователи ни пытались рассматривать феномены «театр» и «зритель» отдельно, дихотомия «театр-зритель» будет сопровождать нас именно в их единстве. Театр, как объект исследования, представляет собой сложнейшее переплетение многих аспектов познания теоретического и эмпирического характера. В том числе и тех, которые обосновывают зависимость искусства от социальной жизни в широком смысле слова. Известно, что само слово

¹ **Насибуллин Р.Т.** и др. Социология: учебное пособие для студентов вузов/Под ред. проф. Насибуллина Р.Т. - Уфа.: УГАТУ, 2006.с.455-458.

"социальное", которое лежит в основе понятия "социология", используется в узком и в широком смысле. В широком смысле слово социальное это общественное в целом и в этом "широком" смысле всё, что происходит между людьми в обществе, это - социальное. Когда социологи говорят об экономических отношениях, как об отношениях между людьми по поводу производства, распределения и потребления материальных и духовных благ, они продолжают думать об экономических отношениях как о социальных. В отличие от современных экономистов, которые, в большинстве своём, когда говорят публично об экономических отношениях, вообще знать бы не хотели о том, что на этом поле может жить что-то, кроме «экономического». Особенно в учебных заведениях, где иногда за пользование этим понятием в самых разных вариациях и формах начинают платить деньги. Но проблема в том «простейшем сложном», что экономические и политические, духовно-идеологические и семейно-бытовые, национальные и межпоселенческие, то есть вся система общественных отношений - это отношения между людьми. В остальной живой природе нет социальных отношений. Это скрупулёзные исследователи взяли в правило группировать отношения между людьми, видимо, для того, чтобы разобрав на элементы понять сущность этих явлений. Разобрать-то разобрали. Но понять, что и как происходит в реальном мире этих отношений, до сих пор не могут. Дело в том, что дьявол спрятался именно в этой "детали" - в единстве всех отношений. А. Смит своей теорией о разделении труда с присущей ему основательностью показал органическое единство «экономических» и «социальных» отношений, нарисовав на примере булавки процесс возникновения надындивидуальной социальной силы, которая даёт многократное повышение производительности труда.¹

Это, с одной стороны, исключительно прерогатива человека, с другой- объективный источник человеческих отношений. Социальное – это совокупный результат всех существующих в обществе отношений между людьми, которые в единстве, (именно в единстве!) обеспечивают человеку

¹А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов.

его положение в системе координат социального пространства. "Но человек не сводится исключительно к интересу,- пишет Кристиан Лаваль, - Благодарение, любовь, благодарность, дружба, уважение омывают социальные отношения выгодными и эффективными качествами. Благодаря этому общество процветает и живет счастливо"¹.

Отношения между людьми по поводу их положения в обществе представляют ту самую ось, вокруг которой крутятся все события как на микро- так и на макро-уровнях человеческого общежития. Люди особо не привыкли задумываться в повседневной жизни над этими самыми отношениями **«между людьми по поводу положения в обществе»**, когда все живут в хижинах. Вопросы начинают появляться тогда, когда среди хижин возвышается дворец, и человек, в сознании которого отражается эта ситуация, начинает задаваться вопросом о том, каким образом сложилось так, что он живет в хижине, а сосед - в дворце. Проживающему в дворце вообще не к лицу задумываться над тем, как и почему это так получилось, хотя бы потому, что Бог в любой ситуации будет стоять к нему лицом. А тот, кто в хижине, не будет раздражаться в поиске ответа на этот вопрос, поскольку каждый из нас в любой ситуации придумает сто одно оправдание любому событию в своей жизни, в том числе и этому своему социальному статусу. Но раздражение начинает обостряться в геометрической прогрессии, когда на голову упадет не яблоко, как на голову Ньютона, а вопрос о том, почему его «золотое чадо» не имеет и никогда не сможет иметь автомобиль марки «Бентли», а «оболтус» у того, кто живет во дворце - может; почему его ребенок не сможет, а ребенок у того мужика, который как-то обеспечил себя дворцом, уже сейчас имеет еще и специальный особняк, где на манер «серебряного века» купается в океане достижений мировых шедевров искусства: его слух ласкают чудные звуки первоклассной музыки в исполнении модного композитора, его глаза чаруют уникальные живописные полотна выдающихся мастеров, для него выводит вечерами свои арии лучшая испол-

¹ Лаваль К. Человек экономический. Эссе о происхождении неолиберализма./ пер.с фр. С.Рындина.- М.: Новое литературное обозрение, 2010. с.245

нительница всех времен и народов, а артисты в домашнем театре показывают только понравившиеся ему сцены из пьес А.П.Чехова и В. Шекспира.

Известный французский социолог, поэт, историк, искусствовед Жан Гюйо в своей книге «Искусство с точки зрения социологии»¹ подробно расписал именно эту проблему через тщательный анализ взаимосвязи искусства с жизнью человека, населения. Сущность поэтического и артистического гения состоит в том, что он может отрешиться не только от внешних условий, нас окружающих, но и от внутренних условий воспитания. Самые сильные произведения, - говорит он, - должны быть наиболее общественные, которые полнее всего изображают общество, где жил художник.

Исследование театра, как вида искусства, выводит нас на весьма специфические проблемы "социального пространства" и "социального времени", которым не всегда общественная мысль придает должное значение. С позиции, например, социально-пространственного подхода, на первый план выходят здесь проблемы места и роли социологической науки в системе наук, и места проблем искусства и театра, как вида искусства, в предметном поле социологической науки, с одной стороны, и доступность театра представителям социально-территориальных общностей, например, городскому и сельскому населению, людям, проживающим в "центре" и "периферии" социального пространства, с другой. С позиции социального времени мы имеем дело с целой системой проблем разного уровня, которые связаны с подвижностью структуры социального времени личности, изменениями этой структуры в процессе исторического развития общества. Например, В.Э. Шляпентох пишет, что в 1922 году, в год образования СССР - т.е. сто лет назад, в структуре свободного времени в распоряжении рабочего-мужчины было в сутки 49 мин. на самообразование, 14 - на общественную деятельность и т.д.. По оценке самих респондентов, из 2 часов 56 минут свободного времени в месяц, на театр оставалось 2,2 час. ²

¹ **Жан Гюйо.** Искусство с точки зрения социологии.//Перевод на русский язык издан в Санкт-Петербурге в 1891г.

² **Шляпентох В.Э.** Социология для всех. М.: «Советская Россия», 1970.С.150-157.

Больше чем уверены в том, что если бы сегодня удалось повторить подобные измерения, можно было бы получить данные о динамике не только этих показателей, но и основание для каких-то выводов о количественных и качественных параметрах, происходящих в обществе процессов, которые вызывают соответствующие социальные процессы.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокин П.А. Система социологии. - Сыктывкар: Комикнижное издательство, 1991. с.48
2. Э.К. Асп. Введение в социологию. - СПб.: Алетейя, 2000, с.54-55.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии/пер. с фр. и послесловие А.Б.Гофмана. - М.: Наука, 1990. С.487.
4. Насибуллин Р.Т. и др. Социология: учебное пособие для студентов вузов/Под ред. проф. Насибуллина Р.Т. - Уфа.: УГАТУ, 2006. С.455-458.
5. А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов.
6. Лаваль К. Человек экономический. Эссе о происхождении неолитализма./ пер.с фр. С.Рындина. - М.: Новое литературное обозрение, 2010. С.245
7. Жан Гюо. Искусство с точки зрения социологии.//Перевод на русский язык издан в Санкт-Петербурге в 1891г.
8. Шляпентох В.Э. Социология для всех. М.: «Советская Россия», 1970. С.150-157.

Արմեն Սահակյան, Ռուստեմ Նասսիրովիչ, Սոցիոլոգիան և թատրոնը սոցիալական միջավայրում - Հսկայական թվով գիտական և գիտական աշխատություններ են գրվել ընդհանուր հասարակության, կառուցվածքի փոփոխության խնդիրների, սոցիոլոգիայի, թատրոնի և սոցիալական տարածության մասին: Այնուամենայնիվ, սոցիալական պրակտիկան ստեղծում և շարունակում է շարունակում պահել այն տպավորությունը, որ գիտական աշխատանքը գոյություն ունի իր աշխարհում, իսկ պրակտիկան՝ իր աշխարհում: Այս հոդվածում հեղինակները ցույց են տալիս բարդ, բայց իրական հարաբերությունները սոցիոլոգիայի՝ որպես

գիտության ճյուղի, և թատրոնի՝ որպես արվեստի ձևի միջև: Առաջին հայացքից խնդիրը կարող է թվալ չափազանց կտրված իրական կյանքից: Մենք սովոր ենք թատրոնին վերաբերվել առաջին հերթին որպես կյանք «խաղացող» մարդկանց, իսկ գիտությունն ընդհանրապես, և սոցիոլոգիան՝ մասնավորապես, սովոր են դիտարկվել որպես կյանքից հեռու վերացական հասկացությունների համակարգ: Փաստորեն, այս ամենը տեղի է ունենում իրական կյանքում մեկ սոցիալական տարածքում՝ մեր ակտիվ փոխազդեցությամբ՝ ուղղված մեր բազմազան կարիքների բավարարմանը: Այս երևույթների էության ըմբռնումը կարող է օգնել հաղթահարելու այստեղ առաջացող հակասությունները, ինչը նշանակում է հասարակության հաջող զարգացում:

Armen Sahakyan, Rystem Nassiblyn, Sociology and theatre in social space

- A huge number of scientific and near scientific works have been written about society as a whole, about the problems of changing its structure, about sociology, about theater and social space. However, social practice creates and continues to reproduce the impression that scientific work exists in its own world, and practice in its own. In this article, the authors show a complex but real relationship between sociology, as a branch of science, and theater, as an art form. At first glance, the problem may seem too detached from real life. We are accustomed to treating the theater primarily as a group of people who "play" life; and science in general, and sociology in particular, are accustomed to be regarded as a system of abstract concepts, far removed from life. In fact, all this happens in real life in a single social space with our active interaction, aimed at satisfying our own diverse needs. Understanding the essence of these phenomena can help to overcome the contradictions that arise here, which means the successful development of society.

Ուղարկվել է խմբագրություն 09.09.2023թ.

Գրախոսվել է 12.09.2023թ.

Ստորագրվել է տպագրության 17.09.2023թ.