

ՎԱՀԱՆ ԹԵՔԷԵԱՆԻ «ԱՐԵՒԱՆԿԱՐ»
ԴԻՄԱՆԿԱՐՆԵՐԻ ՇԱՐՔԸ

Գրական դիմանկարը ժ.թ. դարի վերջին եւ ի. դարում նախընտրելի սեռ էր հայ շատ գրողների համար: Ժանրի նկատմամբ մասնաւոր հետաքրքրութիւն էին ցուցաբերում յատկապէս արեւմրտահայ գրողները (Յակոբ Պարոնեան, Գրիգոր Զոհրայ, Յարութիւն Ալփիար, Հրանտ Ասատուր, Սիպիլ, Թէոդիկ, Օննիկ Զիֆթէ-Սարաֆ): Սփիւռքահայ գրականութեան մէջ եւս այն շատ հրապուրիչ սեռ էր, ինչը, ցաւօք, չունեցաւ շարունակական ընթացք: Այստեղ աչքի ընկնող «դիմանկարիչներին», օրինակ, Նշան Պէշիկթաշլեանը, հետեւելով Յակոբ Պարոնեանի, Գրիգոր Զոհրայի կողմից ձեւաւորուած գրական դիմանկարչութեան աւանդոյթներին, ստեղծեց «Թատերական դէմքեր» դիմանկարների շարքը՝ ուրոյն գրելաոճով, երգիծական շեշտադրութեամբ, ասելիքի թարմութեամբ:

* * *

Գրական դիմանկարը ակնարկային ենթասեռ է՝ համառօտ վաւերական, յուշագրական երկ՝ որեւէ երեւելի մարդու մասին: Ընդհանրապէս սեռի բազմաշերտութիւնը դժուարացրել է տալ յստակ սահմանում, ամբողջապէս բնութագրել այն:

Գրականութեան տեսաբանները, հաշուի առնելով գրական դիմանկարի եզրերի անորոշութիւնը, այն փորձել են քննել որպէս միջին գրական սեռ, որ չէզոք դիրք է գրաւում «մեմուարային երկի»¹

1 Հ. ՄԱՐԳՈՒՆԻ, Ակնարկային գրականութեան ժանրերը. «Գրական ժանրեր. պատմական զարգացումը եւ ժամանակակից վիճակը», ԳԱ հրատարակութիւն, Երեւան 1973, էջ 487:

«գրական ֆննադատութեան ակնարկի»² եւ «Էսսէատիպ յօդուածի»³ միջեւ:

Մեր կարծիքով, գրական դիմանկարը հերոսի կեանքի առանձին դրուագների վրայ հիմնուած, նրա արտաքին ու ներքին մասնաւոր յատկանիշները ուրուագծող ակնարկային սեռ է:

Վերլուծելով արեւմտահայ գրական դիմանկարի սեռը՝ գրականագէտ Ա. Մակարեանը գրում է. «Արեւմտահայ գրականութեան մէջ գրական դիմանկարը զարգացաւ երեք ուղղութիւններով՝ գրական-ֆննադատական, յուշագրային-կենսագրական եւ գրական-գեղարուեստական»⁴: Այս բաժանումը նա համարում է պայմանական, քանի որ յաճախ մի ուղղութեանը կարող էին ձուլուել միւս ուղղութեանը բնորոշ տարրեր, ուստի առանցքային պէտք է համարել իւրաքանչիւր ուղղութեան մէջ դրսեւորուող յատկանիշների գերակայութեան հարցը:

Արեւմտահայ գրականութեան մէջ սեռը երբեմն կոչուում էր վայրկեանական, ուրուագծեր, կիսադէմքեր, դիմաստուերներ, «ալպով»՝ նպատակ ունենալով առաւել արտայայտիչ դարձնել կերպարի տեսանելի գծերը:

Վ. Թէքէեանի գրչին եւս հարազատ էին սեռի ստեղծագործական բացառիկ տարածքը, նիւթի, պատկերի, զգայութեան դրսեւորման գործնական հնարաւորութիւնները: Նա իր դիմանկարներն անուանում է «արեւանկար»: Արեւը Թէքէեանի գրական կեանքի կարեւոր խորհրդապատկերներից է՝ լոյսի, ջերմութեան, պայծառ մտքի գեղարուեստական նոյնականացումը: Նա հմտորէն ընտրում էր նախասիրած միակ կերպարին եւ ներկայացնում նրան փոքր ծաւալի, անառարկայ (անսիւժէ) պատումի տարածքում՝ ապացուցելով, որ գրական սեռը իր նեղ սահմանների մէջ կարող է լինել տարողունակ, ունենալ արտայայտման միջոցների լայն հնարաւորութիւններ:

Եւրոպական (մասնաւորապէս Ֆրանսիական) գրական դիմանկարի մեթոդաբանութիւնը նախընտրած Վ. Թէքէեանը կենսա-

գրութեան միջոցով հերոսի հոգեբանական խորքերը թափանցելու, ներաշխարհի գաղտնարանները բացայայտելու փորձեր էր անում՝ աչքի առաջ ունենալով նաեւ դիմանկար գրելու հայ գրականութեան ոչ պակաս հարուստ փորձը:

Եւրոպական գրական դիմանկարի հիմնադրի՝ Շարլ Սէնթ-Պէօլի (Charles-Augustin Sainte-Beuve) կողմից հերոսների կենսագրական մանրամասների բացայայտումը, նրանց հոգեբանական տարածքը ուսումնասիրելու նախասիրութիւնը կարծես թէ նոյնքան հարազատ էր Վահան Թէքէեանին: Երկուսն էլ հական էին համարում ընտրուած հերոսի՝ կենսագրութեան միջոցով ներաշխարհի ծալքերը բացայայտելու գրողի մօտեցումը: Սէնթ-Պէօլի պէս Վ. Թէքէեանը նախ՝ բացայայտում էր բնորդի անհատական, ինքնատիպ գծերը, ապա նկարում նրա կերպարը՝ ժամանակաշրջանի իրադարձութիւնների լոյսի տակ՝ կենսագրական կարեւոր դրուագների յայտագրումով:

Փարուած լինելով Ֆրանսիական բանաստեղծական լաւագոյն աւանդներին, դրանք վարպետորէն ձուլելով ազգային գրականութեանը՝ Վ. Թէքէեան-բանաստեղծը նախ եւ առաջ մեծ հրապարակագիր եւ ակնարկագիր է: Կարելի է ասել, նրա հիմնական, գլխաւոր, նախընտրելի գրական սեռը եղել է հրապարակագրութիւնը՝ պատասխանատու, ծանր, իսկ դրան զուգահեռ քերթուածներ գրելու պահանջը լաւագոյն լիցքաթափումն էր, կուտակած ներոյժի պարպումը բանաստեղծութեան մուսայի առաջ:

Պոլսի եւ արտասահմանեան մամուլի էջերում ցրուած ու ընթերցողներին քիչ յայտնի հազարաւոր յօդուածների մէջ առանձնանում է «Արեւանկար»ների շարքը, ուր Վ. Թէքէեանը գրողի բացառիկ տեսողութեամբ, վստահ վրձնահարուածներով, հոգեբանի նուրբ դիտումներով պատկերում է իրեն ժամանակակից գործիչների խառնուածքային իւրայատկութիւնները, նրանց հոգեբանական քննակերպարը՝ պատկերաւոր հարուստ մտածողութիւնը միախառնելով հերոսի կենսագրութեանն ու այսպէս ուրուանկարելով նախորոշուած դիմանկարը:

«Արեւանկար»ները տպագրուել են Ի. դարասկզբի եգիպտահայ մամուլում՝ Աղեքսանդրիայում լոյս տեսնող «Ազատ Բեմ» շաբաթաթերթում, «Շիրակ» ամսաթերթում, Գահիրէում յայտնի «Նոր ժամանակներ» քաղաքական եւ գրական շաբաթաթերթում, «Լուսաբեր» ազգային, քաղաքական, տնտեսական եւ գրական լրագրում, Պոստոնում տպագրուող «Ազգ» շաբաթաթերթում:

2 Ժ. ՔԱՆԱՆԹԱՐԵԱՆ, Գրական ֆննադատութեան տեսութեան եւ պատմութեան հարցեր, ԵՊՀ հրատարակութիւն, Երեւան 1982, էջ 177:
3 Լ. ՄՆԱՑԱԿՍՆԵԱՆ, Արեւմտահայ գրաֆննադատական մտքի պատմութիւնից, ԵՊՀ հրատարակութիւն, Երեւան 1982, էջ 209:
4 Ա. ՄԱԿԱՐԵԱՆ, Արեւմտահայ գրական դիմանկարը, ԵՊՀ հրատարակութիւն, Երեւան 2002, էջ 24:

Ի. դարի սկզբին Վ. Թէքէեանն աստիճանաբար ճշգրտում է իր տեղն ու դերը եգիպտահայ գրական եւ հասարակական-քաղաքական միջավայրերում՝ աշխոյժ ներկայութիւն ապահովելով ժամանակի բազմանուն, բազմաբովանդակ պարբերականների էջերում երբեմն որպէս շարքային թղթակցող, երբեմն՝ խստապահանջ յօդուածագիր, բառի կշիռը գնահատող սիւնակագիր կամ ընթերցողի հետ «բարոյական առեւտուր» անող խմբագրապետ:

Եգիպտոսի Նահանգային Վարչութեան ատենապետ Բարսեղ Օհանեանը, գնելով «Արաբս» տպարանը, ստանձնում է Երուանդ Օտեանի կողմից հիմնուած վերակազմեալների կուսակցական ոչ պաշտօնական «Ազատ Բեմը» պատշօնաթերթի կանոնաւոր հրատարակութիւնը՝ թերթի խմբագրութիւնը յանձնելով 1904թ. Եգիպտոս եկած Վ. Թէքէեանին, ինչը առիթ է դառնում, որ վերջինս ոչ միայն հարի վերակազմեալներին, այլեւ գործոն դեր կատարի որպէս մտաւորական կարեւոր ոյժ:

Նոր-նոր Եգիպտոս ոտք դրած Վ. Թէքէեանը, անմիջապէս ներգրաւուելով Աղեքսանդրիայի հայ համայնքի մէջ, եռանդով մասնակցում է կուսակցութեան թերթի խմբագրութեանը, եւ, ինչպէս բնութագրում է Վ. Թէքէեանի զինակից ու գաղափարակից Արշակ Ալպոյաճեանը, «...ուներ քաջշուքն ու երգիծամբ սիրող բնւորութիւն մը, անկա «Ազատ Բեմ»ին մէջ կը գրէ յաճախ կեւ-երգիծական եւ կեւ-գրական նկարագրով յօդուածներ, ինչպէս «Արեւակար»ներ ընդհանուր խորագրին տակ զանազան օրուան դէմքերու դիմաստուերները՝ երգիծական գիծերով ներկայացուած, որոնք մեծ հաճոյքով կը կարդացուէին»⁵:

«Արեւակար»ները հրատարակելիս Վ. Թէքէեանը գործածել է Ասուպ գրական ծածկանունը՝ մէկը իր տասնեակ ծածկանուններից, որ եղել է ամենաերկարակեացն ու յաճախ գործածելին:

Աւելի ուշ՝ 1942 թուականի յունուարի 24ին «Արեւ» թերթի 7019-րդ համարում Վ. Թէքէեանը պատմում է, թէ ինչպէս ծնուեց Ասուպը:

1904 թուականին բնակութեան համար Աղեքսանդրիա տեղափոխուած Վ. Թէքէեանը, որ արդէն աշխատակցում էր «Ազատ Բեմ»ին, Թիֆլիսի «Մշակ»ից ստանում է մի համար, որում Պարսկաստանից Աղեքսանդրիա եկած բժիշկ Կարապետ Փաշայեան խա-

5 Ա. Ա. ՊՕՅԱՃԵԱՆ, Վահան Թէքէեան իրր հանրային մարդ եւ հրապարակագիր, Պէյրուս 1988, էջ 78:

նը տպագրել էր Աղեքսանդրիայից ուղարկած մի թղթակցութիւն, ուր ամենասեւ գոյներով ներկայացրել էր հայկական Աղեքսանդրիան:

Անխնայ քննադատուած էին դպրոցը, ուսուցիչները, երիտասարդութիւնը: «Երբեմն միայն,- գրում է Կ. Փաշայեանը,- այս փրտած միջավայրէն ասուպի պէս կ'անցնէին արժէք ներկայացնող մտաւորական ուժեր...»⁶: Բազմաթիւ լուրջ պատասխաններ են հնչում Կ. Փաշայեանի անխորհուրդ գրութեան դէմ, անգամ իրեն համախոհ դաշնակցական ընկերների կողմից: Լուրջ պատասխաններից յետոյ ցանկութիւն է առաջանում նաեւ երգիծել. մանաւանդ բժշկի արտաքին տեսքը հեշտացնում էր դա: Վ. Թէքէեանը գրում է ոտանաւոր-գեղօն (ballade) «Դոկ. Կ. Փաշայեան խանի Տ...գեղօնը» վերնագրով: Բարեկամները առաջարկում են այն տպագրել ծածկանունով: Օննիկ Թաչճեանը ասում է. «Քանի որ տոբոքը գրած է, թէ լաւ մտաւորականներ ալ ասուպի պէս երբեմն կ'անցնին հոսկէ... ա'ն քեզի մտաւորական, ստորագրէ Ասուպ»⁷:

Թէեւ Վ. Թէքէեանը այս ծածկանունն օգտագործել է նաեւ այլ յօդուածներ հրատարակելիս, սակայն «Արեւակար»ները եզակի բացառութեամբ տպագրել է այս ստորագրութեամբ:

1904-05 թուականներին «Ազատ Բեմ»ում Վ. Թէքէեանն ընթերցողին ներկայացրել է ութ արեւանկար՝ «Շաւարշ Հովիւեան», «Դանիէլ Վրդ.», «Բարթողիմէոս Վրդ.», «Յ. Յ. Շնորհեան», «Տոբ. Ա. Ս. Յակոբեան», «Միհրան Թէլեան», «Նշան Մալումեան», «Սմբատ Բիրատ»:

Թուարկուած դիմանկարների շարքը ցոյց է տալիս, որ Վ. Թէքէեանը մասնաւոր հետաքրքրութիւն է ունեցել հոգեւորականների կերպարների հանդէպ ոչ այնքան կրօնասիրութիւնից մըղուած, որքան ազգային հոգեւոր եւ մշակութային արժէքների, մարդկային բարոյական յատկանիշների գնահատման անհրաժեշտութիւնից, որոնց կողմն էին իր կողմից նախընտրուած «բնորդները»:

Արտաքին նկարագրի ուրուանկարային հատուածները դիմանկարներում ունեն կերպարների խառնուածքային առանձնաչափութիւնները շեշտելու նպատակ: Այսպէս՝ «միջախասակ, մօրուսաւոր ու երկայնահեր» Շաւարշ Հովիւեանը՝ «յեղափոխութեան հայ-

6 ՄՇԱԿ, «Թոռուցիկ տպաւորութիւններ», N 121, 122, Թիֆլիս 1904:
7 ԱՐԵՎ, ԻԶ (1942), թիւ 7019, էջ 3:

րերու Բենիամինը», Վ. Թէքէեանի արեւանկարում հազուադիւս այն գործիչներից է, ովքեր, գաղափարի հուրն անշէջ պահելով, փոխանցել են արժանաւորներին: «Այնպէս զաւակը,- գրում է Վ. Թէքէեանը,- անշուշտ իր հովիւ նախահայրերէն ժառանգած է մականունը, ասոր համար է, թերեւս, որ իր ֆալուածքը բլուրն ի վար վագոդ իր ոչխարներուն ետեւէն գայթ ի գայթ շտապելու երեւոյթ մը ունի»⁸:

Վ. Թէքէեանը Շաւարշ Հովիւեանի դիմանկար-ուրուագիծը սկսում է ներկայացնել նախեւառաջ արտաքին նկարագրի վերաբերեալ ուշագրաւ ճշգրտումներ կատարելով. «Միջահասակ, մօրուսաւոր ու երկայնահեր: Այս վերջնոյն ուսանկեալ խոսքայնէրէն, ինչպէս իր պատմական լայնեզր գլխարկէն վերջերս հրաժարումը միակ գոհողութիւնն է, զոր ըրած է... իր սկզբունքներուն: Յուսամք սակայն, թէ ամեռուան վերադարձին հետ՝ հակառակ ամրան օրերուն, որոնք կը կարնան, պիտի երկնան ևնրէն մագերը, ի՛նչ փոյթ, եթէ անոնց մէջ շատցած ըլլան արծաթին երկնասփոյ խաւերը, արծաթին, զոր պիտի ցաւի այս անգամ ուրիշին հետ չկրնայ բաժնելուն, ա՛յ միայն իրեն պահելու ստիպուելուն համար»⁹: *Խօսքին երբեմն միախառնուած մեղմ երգիծանքը ընդգծում է հեղինակի համակրանքն ու սէրը հերոսի նկատմամբ: Հապճեպ, կտրուկ վրձնահարուածներով Վ. Թէքէեանը ցանկանում է ընթերցողին ներկայացնել այն խառնուածքային յատկանիշները, որոնք իր համար տպաւորիչ են, կարեւոր, բնութագրական. կարծես Վ. Թէքէեանն ինքն է յայտնաբերել դրանք, իր աչքն է միայն որսացել կերպարի վարքագիծը, շարժումները, խօսելաոճը. «Քիչ կը խօսի ու շատ չ՛ընէր: Աթոռին վրայ կը նստի՝ կարծես ուրիշին ալ տեղ ձգելու համար: Գլուխը ուսերուն մէջ թաղուած, իրանը ընդառաջ եւ կռակը կոր, բառերը միօրինակ ու հատակոտոր կ'իյնան շրթունքներէն, մինչ նայուածքը յաճախ միջոցին անորոշին մէջ կը լողայ: Հանդիսաւոր օրերու մէջ սակայն Շաւարշ կանոնաւոր գրական ու ինչ որ աւելի դժուար է, քերականական խօսուածք մը ունի, որ համոզումները պաշտպանելու իր յամառ եղանակին չափ կը գարմացնէ այդ առիթներուն մէջ գիւնք չտեսնողը»¹⁰:*

8 Վ. Թէքէեան, *Յօդուածների ժողովածու երեք հատորով*, հատոր Ա. (1901-1910), Երեւան 2022, էջ 52:
 9 Ա.նդ:
 10 Ա.նդ, էջ 53:

Վ. Թէքէեանը դիմանկարելիս կարեւորում է իր հերոսների բարոյական նկարագիրը, շեշտում այն բացառիկ փոխաբերութիւններով: Օրինակ՝ Դանիէլ վարդապետի մասին գրում է. «Ամենէն սիրուած, ամենէն յարգուած՝ Դանիէլ վարդապետ այն դէմքն է, որուն ի տես կրքերը կը լուեն ու կը բացուին սրտերը... ու ֆակներն ալ»¹¹:

Վ. Թէքէեանը երբեք չի կատարում արտաքին դիմագծերի պատճէնումներ: Նա արտաքին մանրամասների նկարագրութիւնից սահուն անցում է կատարում դէպի հոգեաշխարհի թաքուն անկիւնները եւ հակառակը: Այս մեթոդով է, օրինակ, շարունակուած դիմանկարել Դանիէլ վարդապետին. «Վրիժառու մարտիկ՝ Ղեւոնդներու սերունդէն. իսաչի հետ սուրը հաւասար սիրով եւ ուժով կուրծքին վրայ սեղմած՝ իր նոյնքը միշտ վագցուցած է դաշտէ դաշտ՝ հարստահարուածներուն օգնութեան:

Զիւնը, որ իր հօտին գլխուն տեղաց, հագիւ ներմկցուցած է իր յորդաբուխ ու կարծրաթել մօրուքը՝ առանց բնաւ ասոր համար սանեցնելու սիրտը:

Թաւ յօնքերը մինչեւ աչքերուն վրայ կ'իյնան՝ աղուոր, պողպատի գոյն աչքերուն՝ կարծես սփռուելու համար անոնցմէ անպակաս ակնյայտնի բարութիւնը, ապարդիւն ֆիզ մը կեղծ խոժոռութեան, որ մշտամանուկ նայուածքին միամիտ ու կարծես ֆիչ մը խպնոտ փայտութիւնը սրբագրել պիտի ուզէր»¹²:

Վ. Թէքէեանը չէզոք դիմանկարող չէ: Նախընտրելով սեղմ, բայց թանձր վրձնահարուածները՝ նա աւելաբան (hyperbolique) պատկերներով եւ հետաքրքիր համեմատութիւններով է հարստացնում խօսքը:

«Հայ կաթուղիկէ նարտարապետութեամբ անձինք մը՝ ամրութեան ու նրբութեան տպաւորութիւնը միանգամայն տուող. փակեղը անոր գմբէթն է կարծես, էջմիածնական գմբէթ մը, որ սրամտօրէն կը վերջացնէ «լեռնային հաւատոյ այդ վեմը»:

Իր բնավայրին լեռներուն ու ձորերուն մէջ շատ գլորած ըլլալուն համար է անշուշտ, որ այդ վեմը մամուռ չէ կապած. երիտասարդական աշխոյժը դեռ հոս իսկ լքած չէ զինքը»¹³: Վ. Թէքէեանը ընդգծում է այս «նառագայթարձակ դէմքով» մարդու կենսագրական որոշ դրուագներ, անցեալի մասնաւոր իրողութիւններ, որոնք ամ-

11 Ա.նդ, էջ 54:
 12 Ա.նդ, էջ 53:
 13 Ա.նդ, էջ 58:

բողջացնում են նրա կերպարը: Նա կենսագրական որոշ տարրեր միախառնում է արտաքին բարեմասնութիւններին, որոնք փոխադարձաբար լրացնում են միմեանց:

Պատկերաւոր, անվրէպ ու ճշգրիտ կառուցիկութեամբ ներկայացուող արտաքին մանրամասների նկարագրութեամբ առանձնանում է նաեւ մշակութային գործիչ Յովհաննէս Շնորհքեանի դիմանկարը. «Առաջին երեւոյթով՝ անթերի դիւանակալի տիպար մը, որուն վարած երկարամեայ կեանքը թիկնաթոռին անվրդով ու հաստանիստ վեհութեանէն բան մը անցուցած ըլլար անձին»¹⁴: Ընդհանրապէս Վ. Թէքէեանը սիրում է կերպարին դիմանկարել բազմակողմ խառնուածքով, հոգեբանութեամբ, բարոյականութեամբ, հասարակական գործունէութեամբ, ընդգծել նրա առաւելութիւնները, յատկապէս արեւմտահայ հասարակական կեանքում ունեցած գովելի դերը՝ կարծէք ցանկանալով օրինակ դարձնել նրան: Այսպէս, շարունակելով դիմանկարել Հ. Շնորհքեանին՝ Վ. Թէքէեանը կրկին իր համար ելակէտ է դարձնում կերպերի արտաքին եւ ներքին յատկանիշների փոխներթափանցման մեթոդը. «Գլուխը, գոր մագի կարծես յետին թելը մասնաւոր պչրանքով մը լքած է՝ իր ողորկ ու սպիտակ լրջութեանը մէջ, ու դիմագծերուն ազնուական նրբութեամբը, հին յոյն փիլիսոփայի մը մարմարեայ գլուխը կը յիշեցնէ: Մտածումը, ինչպէս հոս՝ արուեստագետին ձեռակերտին մէջ, հոս ալ արթուն պահակի մը անշարժ ներկայութիւնը կը մատնէ՝ պատրաստ ամէն վայրկեան նշանադրութեան:

Պարկեշտ փաղափար՝ բառին ընդարձակագոյն առումովը, այսպէս ընդունուած իր ամենէն յիշատակ հակառակորդներէն անգամ, որոնց (ինչպէս նաեւ բարեկամներուն) գլխուն քիչ փորձանք չէ բացած իր յամառ օրինասիրութիւնը, մասնաւորապէս տեղական վերջին մեծ պայքարին միջոցին»¹⁵:

Վ. Թէքէեանի դիմանկարներին յատուկ է ձեւաւորման բնական ակունքը՝ բացառապէս իրական կեանքի ճշմարիտ լիցքերով եւ կենսական հարուստ տպաւորութիւններով սնուած: Կարճ, դիպուկ, պատկերաւոր բնութագրումները ասպոցոյցն են այն բանի, որ հեղինակը հրաշալիօրէն ճանաչել է նախատիպերին, անձնապէս շփուել: Անշուշտ, այս հանգամանքը շատ կարեւոր է անկողմնակալ, խորագէտ, հմուտ դիմանկարողի համար:

14 Ա.նդ, էջ 59:
15 Ա.նդ, էջ 60:

«Միհրան Թէլեան» արեւանկարում Վ. Թէքէեանը նախ՝ հերոսի անուան եւ արեգակի զուգորդմամբ (իմա՝ Միհր-արեւ, Միհրը հայոց դիցարանում եղել է Արեւի, երկնային լոյսի եւ արդարութեան աստուածը.- Վ. Դ.-Ն. Մ.), ապա նաեւ արեւածին Վահագնի դիցաբանական կերպարի յիշատակումով ներկայացնում է Առաջնորդարանի համակրելի խորհրդատու փաստաբանին: Բաւընտրութեան եւ բառաստեղծման մէջ անմրցելի Վ. Թէքէեանը, շարունակելով արեւանկարել Միհրան Թէլեանին, ճեպանկարում է՝ «մաքրափայլ դէմք», «ոսկեթել, երկար, նեղ մօրուք», «ժպտաշուրթ ու հնչաձայն»¹⁶: Նպատակ չունենալով բոլոր կողմերով ներկայացնել Միհրան Թէլեանին՝ Վ. Թէքէեանը իրեն յատուկ մեղմ երգիծանքով վեր է հանում միայն նրա գործունէութեան դրուագներ, հոգեբանութեան առանձին դրսեւորումներ, հմտօրէն առանձնացնում, շեշտադրում է այն էական բնութագրական կողմերը, որոնք գրական սեռի փոքր տարածքում պէտք է տիպական դարձնեն հերոսին. «Առաջնորդարանի իւրոտ ու կլոր պանիրին մէջ իյնալէն ի վեր իր անխախտ սկզբունքն է եւ իր անշեղելի ուղեգիծը (եթէ կրնանք այսպէս ըսել) խնամով ծածկուած մնալ վարագոյրին, այսինքն՝ պանիրին կեղեւին ետեւ: Մօրուքին ծայրը սակայն յաճախ կը մատնէ գինձ ու անկէ՝ կը բռնուի՝ գետնէգետին փաշկոտուելու համար»¹⁷:

Մէկ այլ՝ «Նշան Մալումեան» դիմանկարը, մեզ յուշում է Վ. Թէքէեանի գրողական նախասիրութեան մի կարեւոր յատկանիշ՝ նախ՝ կարճ մուտք-բնորոշում հերոսի վերաբերեալ, ապա ասելիքը խորացնող դիմանկարային միջուկ: «Հայ «ագգայիցի»ին հունտը՝ Հայաստանէն Պօլիս ու Պօլսէն Արտասահման հողմավար նետուած, ամէնուրեք արմատ բռնած է ու նորընդոր բողբոջներ տուած միշտ»¹⁸: Ակնյայտ է, որ հեղինակը լաւ ճանաչել է Մալումեանին, շփուել յատկապէս քաղաքական դաշտում, ուստի վստահօրէն, պարզունակ կաղապարներից դուրս դիմամիկ խօսքով բնութագրում է նրա գործունէութիւնը. «Քաղաքականութիւնը (նոյնիսկ իր տեղական-ագգային անձուկ սահմանին մէջ) Մալումեանի համար միակ շնչելի օդն է, կ'ենթադրեմ, թէ այնչափ հաւատացած է անոր օգտակարութեանը, որ ռեւէ, ըլլայ իսկ բարի գործ, երբ նախապէս քաղաքացիական մանուածապատ ցամաքներուն մէջ, հրապոյր չ'ունենար իր աչքին»¹⁹:

16 Ա.նդ, էջ 63:
17 Ա.նդ, էջ 64:
18 Ա.նդ, էջ 97:
19 Ա.նդ:

Արտաքին նկարագրից առաւել՝ Վ. Թէքէեանի համար կարեւոր ներքին յատկանիշների նկատմամբ համակրանքը կրկնապատկուում է հերոսի՝ հայերէնին փարուած լինելու, հայոց լեզուի նկատմամբ նախանձախնդիր վերաբերմունք ունենալու դէպքում: Այդպիսին էր եգիպտահայ քաղաքական գործիչ Նշան Մալումեանը. «Բնիկ եգիպտահայ, բայց չցուցնէր վրայէն, հայերէնը կը խօսի հայկականութեան վկայեալ ուսուցչէ մը աւելի դիւրութեամբ եւ առատութեամբ: Այն պատճառաւ գուցէ սակայն, որ իր խօսակցութիւնը ազգային կարեւոր պէտքի մը դարմանը կը մատնանշէ միշտ, կ'ընդարմացնէ երբեմն խօսակիցը»²⁰: Վ. Թէքէեանը նկատուում է, որ Մալումեանը ամէն քաղաքագէտի պէս իր գործունէութեամբ ձեռք է բերել ե՛լ բարեկամներ, ե՛լ թշնամիներ. «Մինչդեռ առաջինները գովեստին մէջ մինչեւ երկինք կը բարձրացնեն զինք, երկրորդները Սանդարամետներու խորը նետուելու արժանի կը գտնեն... իր դիւան(նա)գիտութիւնը»²¹ այսպէս յաջողուած բառախաղի օգնութեամբ շեշտելով դիւ-դիւան բառերի իմաստային զուգորդումը:

«Ազատ Բեմ»ի «Արեւանկար»ների նախատիպերը մեծ մասամբ Օսմանեան կայսրութիւնում ծնուած եւ Եգիպտոսում հաստատուած հանրային եւ մշակութային գործիչներ էին, որոնց վերաբերեալ Վ. Թէքէեանի տիպաբանական քննախօսութիւնը երբեմն մեղմ երգիծանքի միջոցով կատարում է ժամանակի արժանաւոր, ճշգրիտ ու անաչառ բացայայտումներ:

Վ. Թէքէեանը սիրում է պատմական հպանցիկ լուսաբանումների, դիցաբանութեան, բանահիւսութեան, Աստուածաշնչի, համաշխարհային արուեստի նմոյշների առանձին յիշատակումներով աւելի պատկերաւոր, կենդանի դարձնել հերոսին, օրինակ՝ Շաւարշ Հովիւեանին անուանում է «յեղափոխութեան հայրերի Բենիամին», Միհրան Թելեանի նախատիպարը համարում է հայոց դիցարանում ռազմի, արեւի աստուած Վահագնին, «Նշան Մալումեան» դիմանկարում Առաջնորդարանի եւ Քաղաքական Ժողովի ընտրութիւնների վերսկսումը համեմատում է Փրանսիացի նկարիչ Շարլ-Ֆրանսուա Մարչալի (Charles-François Marchal 1825-1877) «Պենելոպ» (1868) կտաւի հետ:

Թէքէեանը սիրում է օգտագործել երգիծական արտայայտչամիջոցներ՝ սրամտութիւն, դրուժեան ծաղր, որոնք ազդեցիկ են դիմանկարի ներաշխարհը եւ արտաքին նկարագիրը բացայայտելու

20 Ա.Ա.:

21 Ա.Ա.:

ճանապարհին: Այս առումով հետաքրքիր է Յովհաննէս Շնորհքեանի դիմանկարի այն հատուածը, ուր Թէքէեանը ներկայացնում է հերոսի հրատարակչական գործունէութիւնը. «Գիրի համար իր կանուխէն տաժած սերը սակայն, եթէ գրող մը չէ ըրած զինքը, տպարանապետ ըրած է, «պատուակալ» տպարանապետ մը, այսպէս ըսելու համար, որուն կը պարտինք «Արաբս»ը եւ որուն ամբողջ երազն է «Էժանագին», օգտակար ու գեղեցիկ հրատարակութիւններ տալ մեր ժողովուրդին. հեղինակներուն կը մնայ աղօթել պարոն Շնորհքեանի քախտին համար»²²:

Երբեմն Թէքէեանը նոյն դիմանկարում կատարում է երկու բնորոշների յատկանիշները հակադրող համեմատութիւն՝ արտաքին տեսքի այս կամ այն մասի հանգամանակից նկարագրութեամբ, ինչպէս վարում է Սմբատ Բիւրատի եւ Միհրան Թէլեանի զուգահեռ դիմանկարման ժամանակ. «Պարոն Թէլեանի ոսկեգոյն, երկար ու ցանցառ մօրուքը եւ Պարոն Բիւրատի սեւ, խիտ հեղեղանման ստեւը երկու հակոսնեայ եղբայրներ են, որոնցմէ մէկը Հասարակածին, միւսը Բելուին մէջ ալ եթէ ծլած, ծնած ըլլային, դարձեալ նակատագրականօրէն պիտի գային իրար գտնել, իրարու բով կանգնիլ: Հանոյբով կ'երեւակայեմ այդ երկու մօրուքներուն իրարու խառնուած, զիրար ողջագուրող պատկերը՝ Առաջնորդարանի Պարոն գրագէտին դիւանատան մութ մէկ անկիւնը՝ անոնց տերերուն քիթ քիթի տուած եւ նոր մեքենայութիւն մը լարելու զբաղած ստեւ...»²³:

Սովորաբար «Ազատ Բեմ»ում տպագրուած արեւանկարները աւարտուում են հեղինակի կանխագուշակումներով, կերպարի կեանքում վաղը կամ ապագայում կատարելի իրադարձութիւնների, վերաբերմունքի, գնահատականների կանխորոշմամբ:

Ցաւօք «Ազատ Բեմ»ում լոյս տեսնող «Արեւանկար» դիմանկարների շարքը երկար չտեսնեց: Ճիշտ է, թերթը լոյս է տեսել 1903-1907 թուականներին, սակայն «Արեւանկար» խորագիրը կրող սիւնակում դիմանկարներով Վ. Թէքէեանը հանդէս է եկել իր խմբագրապետութեան շրջանում միայն՝ 1904-05 թուականներին:

Վ. Թէքէեանի գրչին պատկանող ազատբեմեան անստորագիր խմբագրականները, ստորագիր յօդուածները եւ այլ հրատարակումներ շարունակում էին պահանջուած մնալ ընթերցողների կողմից մինչեւ 1906 թուականի Փետրուարը, որից յետոյ Վ. Թէ-

22 Ա.Ա., էջ 61:

23 Ա.Ա., էջ 107:

քէէանը մեկնում է Աղէքսանդրիայից եւ հաստատուում Գահիրէում՝ այս անգամ իր ընկեր ու բարեկամ Միքայէլ Կիւրճեանի հետ ձեռնարկած ու հրատարակած «Շիրակ» ամսաթերթում Ասուպ ծածկանունով շարունակելով արեւանկարել նախընտրելի հերոսներին՝ յաճախ վարժքային (էտիւդային) ճեպանկարումով, անթաքոյց հիացմունքի արտայայտութեամբ, մտերմիկ-բարեկամական ոճով, երբեմն էլ՝ նկատելի զուսպ ու չափաւոր երգիծանքով, ինչպէս որ, օրինակ, դիմանկարում է հայ գրող, խմբագիր, թարգմանիչ Մինաս Չերազիին՝ գրելով. «Կանուխէն մուսաներու աշակերտ... Պ. Չերազ լուրջ ծնած է, ինչպէս ուրիշներ կաղ կամ կուզ կը ծնին, եւ եթէ լուրջ չըլլար, վստահաբար նուազ խնդացնող պիտի ըլլար»²⁴:

Կենսագրական միջադէպային ակնարկները Վ. Թէքէեանը հարստացնում է դիպուկ դարձուածքներով, թեւաւոր խօսքերով: Օրինակ՝ «Մինաս Չերազ» դիմանկարում գործածում է «Հիմէնի հրապոյր» դարձուածքը (Հիմէնը ամուսնութեան աստուածն է յունահռոմէական դիցաբանութեան մէջ)՝ ցանկանալով ընդգծել չամուսնացած Չերազի հանրանուէր կենցաղասիրութիւնը. «Վաթսուցի սեմը ոտք կոխած այս վաղեմի գործիչը, որ այսօրուսններուն հայրը կրնար ըլլալ, ժամանակ ունեցած չէ իր հանրամուէր կենցաղին մէջ Հիմէնի հրապոյրներէն գրաւուելու»²⁵: Միայն մէկ-երկու կենսագրական դրուագներէից յետոյ, ինչպէս բնորոշ է Վ. Թէքէեանի արեւանկարներին, անցում է կատարուում արտաքին բնութագրումին, որի միջոցով զուգահեռաբար բացուում է նաեւ հերոսի խառնուածքային այս կամ յատկանիշը. «Բարձրահասակ, ակնոցակիր եւ խարտիշագոյն մօրուքով: Շիտակ փայլածքը բունագրօս շիտակութեամբ մը յայտարար է իր սկզբունքներուն ուղղութեան շեղիլ վախճող մէկու մը նիգիւն. այդ նիգը, որ մաս կազմած է իր ընդհանուր կերպարանքին, նուազ տեսականօրէն զգալի է իր թերթին մէջ», - գրում է Վ. Թէքէեանը Մինաս Չերազի մասին²⁶: Ընդհանրապէս Թէքէեանի արեւանկարները մասամբ են կրում «կենսագրական դիմանկարի» յատկանիշներ. կենսագրական պատումները որքան էլ կարեւոր են, այնուամենայնիւ չեն ներկայացուում ծննդեան եւ աստիճանական զարգացման տրամաբանութեամբ, պարտադիր չեն հերոսի մանկութեանը, պատանեկութեանը վերաբերող յիշատակումները, եթէ դրանք չեն ծառայում կերպարակերտման նպատա-

24 Ա.նդ, էջ 119:
25 Ա.նդ:
26 Ա.նդ:

կադրումին: Վ. Թէքէեանը հերոսին երկար կենսագրելու կարիք չունի, որովհետեւ նրան յաջողում է մի քանի բառով ուրուանկարել նրա գործունէութիւնը, աշխատանքը, զբաղմունքը: «Բանաստեղծ, ուսուցիչ, ճառախօս, երեսփոխան եւ հրապարակագիր Պարոն Չերազը այս ամէնը եղած է միաժամանակ, ատեն մը, ուր դեռ քիչ էր ըլլալ այս ամէնը, եւ կը ստեղծուէին տակաւին խորհրդակալութեան ու պատուիրակութեանց քարտուղարութեան պաշտօններ...»²⁷, - այսպէս կարճ ու յստակ կարող է միայն թուարկել Վ. Թէքէեանը՝ վստահ, որ իր հերոսի մասին ամէն ինչ ասուած է:

* * *

1906 թուականի Դեկտեմբերի 1ին Վ. Թէքէեանը Գահիրէում ձեռնամուխ է լինում «Նոր ժամանակներ» շաբաթաթերթի տպագրութեանը: Այն ձեւով նման էր «Շիրակ»ին, ունէր «բազմակողմանի բովանդակութիւն»: Ա. Ալպօյաճեանը կարծում էր, որ «թերես անփորձութիւնը պատճառ կ'ըլլայ, որ «Նոր ժամանակներ» միայն երեք թիւ հրատարակուի»²⁸:

«Նոր ժամանակներ» շաբաթաթերթում Վ. Թէքէեանը տպագրում է «Լեւոն Մկրտիչեան» դիմանկարը՝ կրկին այն ստորագրելով Ասուպ:

Ազգային գործիչ, մտաւորական Լեւոն Մկրտիչեանը, որ յետոյ պէտք է դառնար Վ. Թէքէեանի հրապարակագրական արդիւնալի կեանքի առանցքային թերթի՝ «Արեւ»ի արտօնատէրը, արեւանկարում պատկերուած է սրտեռանդ համակրութեամբ:

Ինքնադրոշմ համեմատութիւններով Վ. Թէքէեանը յայտագրում է Լ. Մկրտիչեանի դիմապատկերը՝ հաղորդական դարձնելով ընթերցողին նրա անձնային եզակի որակներին: «Մարդկային բազմազան դեմքերը, - գրում է Վ. Թէքէեանը, - տպագրական տառերու տեսակները կը յիշեցնեն ինձի: Կան բոլորագիր, ծաղկագիր, Արամեան, կոթիկ, շեղագիր եւ նոյնիսկ... batard դեմքեր: Մկրտիչեանի դեմքը, սեփ-սեփ աչքերէն սկսեալ մինչեւ դիմագիծերուն ցայտուն կառնառորութիւնն ու մօրուքին փառանկիւնը, երկաթագիր է, թանձրատիպ երկաթագիր մը, գլխատառ, ըստ ումանց՝ «Բ», մինչ իր ընտանեկան եւ բարեկամական շրջակներուն մէջ «Լ» միայն, «Լ» պարզապէս...: Այդ գլխատառը քիչ մը «ներմակ ելլել» սկսած է հիմա ո՛չ

27 Ա.նդ, էջ 121:
28 Ա. Ա.ՊՅՍԱՅԵԱՆ, նշ. աշխ., էջ 88:

անոր համար, որ շատուց ձուլուած է, այլ անոր համար, անշուշտ, որ շա՛տ ծառայած է...»²⁹:

Ուսուցիչ, առեւտրական, քարտուղար, Թաղական Խորհրդի քարտուղար, որոնցից յետոյ միայն՝ դատական պաշտօնակատար, աշխատէս է ճեպանկարում Վ. Թէքէեանը Լեւոն Մկրտիչեանին՝ ազգային գաղափարների փոխանցիկ եւ անդիմադրելի զօրութեամբ օժտուած այդ պոլսեցուն, որ, յաջողապէս մրցում էր դատարանների եւրոպացի պաշտօնակիցների հետ: Նրա յօդուածները միշտ նուիրուած էին հայկական հարցին եւ հարցերի պաշտպանութեանը՝ պատիւ բերելով իրեն:

Վ. Թէքէեանը Լ. Մկրտիչեանի արեւանկարը խարսխում է վաւերականութեան վրայ: Նրա անհատական բնութագրին վերաբերող անդրադարձը ամբողջանում է փաստերի եւ կենսագրական որոշ մանրամասների ակնարկներով:

Եթէ նախորդ դիմանկարներում տիրապետում է բնութագրումների պարզ ստուերագծումը՝ երբեմն ուրուագծային անզարդ լուծումներով, ապա «Լեւոն Մկրտիչեան» արեւանկարն աչքի է ընկնում բնորոշումների համեմատաբար ծաւալուն, թանձր վրձնահարուածներով: Բոլոր դէպքերում Վ. Թէքէեանին միշտ հետաքրքրում է ընտրած հերոսի բնաւորութեան գծերի ընդգծումը, որ ամբողջացնում է արտաքին նկարագրութեան առանձին հատուածները:

Սովորաբար Վ. Թէքէեանը ոչ միայն ներկայացնում է իր հերոսների՝ իբրեւ բնորոշների ուրուանկարները, այլեւ զանազան ուշագրաւ կենսագրական փաստերի այլաբանական ակնարկումներով փորձում լրացնել, ամբողջացնել նրանց դիմանկարների նկարագրութիւնները: Օրինակ՝ Լ. Մկրտիչեանի մասին գրում է. «Բերդը, գոր կը պաշտպանէր այն ատեն, անոնցմէ ալ, որոնք պէտք էին իյնալ, ինչպէս ինկաւ ալ, ոչ ոք ըսած է սակայն, թէ իբրեւ վարական մը կոուեցաւ հոն, այնքան եռանդ եւ հոգի դրաւ ընդհարումին մէջ, այնքան անհաշիւ ինքզինքը վատնեց այնտեղ: Կոիւն դադրելէն յետոյ (առանց հաշտութեան կնքումի) Մկրտիչեան ինքզինքը փոխադրուած գտաւ դատական մթնոլորտին մէջ ո՛չ անշուշտ «հանգստեան» համար, այլ թերեւս իբրեւ վարձատրութիւն «դժբախտ քաջութեան»³⁰:

29 Վ. Թէքէեան, *Յօդուածների ժողովածու*, Ըջ. աշխ., էջ 121:

30 Անդ:

Վ. Թէքէեանը ակնարկում է Լ. Մկրտիչեանի վեցամեայ պաշտօնավարումը Առաջնորդարանում: Նա ստիպուած հրաժարում է պաշտօնից ընդդիմադիրների հետ երկարատեւ դժնդալից պայքար մղելուց յետոյ: Նոր ընտրութիւնների ժամանակ պարտութիւն է կրում այն ժամանակուայ Թաղական Խորհրդից: Սրանից յետոյ Լ. Մկրտիչեանը տեղափոխուում է դատական համակարգ՝ վարելով բազմակնճիւղ, կարեւոր եւ ծանր գործեր:

Ընդհանրապէս Թէքէեանը հերոսի կենսագրական որեւէ դրուագի մասին խօսելիս նախընտրում է ակնարկային, երբեմն անուղղակի, այլաբանական գրելաոճը. ընթերցողից պահանջում է տեղեակ լինել կենսագրական փաստերին՝ հասկանալու համար հեղինակի այլաբանական խօսքը:

1907 թուականի ապրիլի 20ից Պոսթոնում սկսում է տպագրուել «Ազգ» ազգային, գրական եւ քաղաքական շաբաթաթերթը՝ Ռամկավար ազատական կուսակցութեան «լայն, անկանխակալ ու նշմարտապաշտ ոգիէն բխած»³¹ օրգանը: Թերթի էջերում Վ. Թէքէեանը յօդուածներ է տպագրել՝ սկսած 1908 թուականից: «Ազգ» թերթում նա տպագրել է «Մուրատ» արեւանկարը, որ, որպէս բացառութիւն, ստորագրուած է ոչ թէ Ասուպ, այլ՝ Վահան Թէքէեան:

Մուրատը (իմա՝ Համբարձում Պոյաճեան. – Վ. Դ., Ն. Մ.), որ 1894 թուականին ղեկավարել էր Սասունի ապստամբութիւնը եւ ձերբակալուել, 1905 թուականին բանտից փախչում է Եւրոպա եւ հաստատուում Փարիզում: Վերակազմեալ հնչակեանների հետ համերաշխութիւն ստեղծելու համար 1907 թուականին այցելում է Եգիպտոս եւ հանդիպում ազգային յեղափոխական առաջնորդ Միհրան Տամատեանի հետ, որ 1900ականներին արդէն հաստատուել էր Եգիպտոսում: Մուրատին ամէնուր ընդունում են ցընծութեամբ ու խանդավառութեամբ:

Վ. Թէքէեանը, դիմանկարի առաջին իսկ տողերից սկսած, անթաքոյց եռանդով, լուսազարդ սիրով սկսում է արեւանկարել Մուրատին՝ նախ՝ ուրուագծային վրձնահարուածներով, ապա աստիճանաբար թանձրացող բնութագրումներով՝ արտաքին պատկերաւոր նկարագրութիւնը թողնելով վերջում: «Ոսկրոտ, նիհար եւ քարձրահասակ, աղերեկ ընչացֆով եւ ֆունքերով, լայն գմբէքարդ

31 Ա.ԶԳ, Ա. (1907), Պոսթոն, էջ 1:

ճակատով, գոր աւելի լայնցուցած ու ակօսած են բանտի տարիները, որոնք կրկին կը հաշուուին: Մուրատ կը յիշեցնէ այն ընտիր անուխին հրաշէկ կտորը, գոր մեր մայրերը (ինչպէս անշուշտ իր գմայլելի մայրն ալ) առջի գիշերուրնէ «կը թաղեն» ու յաջորդ առաւօտուն մոխիրին տակէն կը հանեն՝ դեռ նոյնքան վառ եւ դիմացկուն:

Հիմա այդ առաւօտն է թերեւս, ձմրան առաւօտ անշուշտ, ուր կրակը իր ջերմութիւնը պիտի սփռէ մեր ցրտացած սրտերուն մէջ»³²:

«Մուրատ» արեւանկարում հերոսի կենսագրական տարածքը մեծ է, աւելի մօտ յուշագրական-կենսագրական նիւթի «դիմանկարումին»: Վ. Թէքէեանը, ընտրել է Մուրատի կեանքի եղերական ու ծանր դրուագները, որոնց վերաբերեալ իր ակնարկները վաւերական նիւթ են հաղորդում հերոսի մաքառումների, հալածանքների լի կեանքի մասին: «Եւ Մուրատ երեւցաւ ու ժպտեցաւ նախ, եւ Մուրատի ժպտը ամենէն անուշ, ամենէն մաքուր ժպտներէն է, գոր տեսած ըլլամ: Յետոյ խօսեցաւ, եւ իր ձայնը ամենէն մեղմ, ամենէն խոնարհ ձայնն է, գոր երբեք պիտի չլսեմ ուրիշ յեղափոխական նշանաւոր կամ աննշան գործիչի մը բերնէն: Յետոյ վիճեցաւ, եւ իր կորովը, իր մտքին արթնութիւնն ու իր համոզումներուն վրայ անդրդուելիութիւնը հիացուցին ամենքս, այնքան, որ վայրկեան մը վերջը մոռցանք, թէ դիմացինն Մուրատն է...»³³: Վ. Թէքէեանին յաջողուել է վարպետօրէն միախառնել հերոսի կենսագրութիւնը, յուշը եւ արտաքինի նկարագրութիւնը, որի նպատակն է հերոսի ներաշխարհի, էութեան բացայայտումը. «Եւ այս ամբողջ երկար, բազմապար մաքառումին մէջ Մուրատի ձայնը իր մեղմութեան մէջ կը գտնէր ամբողջական անկասկածելի շեշտեր, որոնց վրայ կը կոխէր տիտանական ուժով մը, մինչ նայուածքը կը կայծկլտար մտածումի անհատնում կտորուանմանը, գորս խօսքը չէր հասներ թարգմանելու, եւ ժպտը, միշտ նոյն, նուրբ ու անուշ իր ժպտը ատեն-ատեն կը ծագէր դեմքին վրայ՝ կարծես սրբագրել ուզելով իր խօսքերուն ու շարժումներուն ակամայ խստութիւնը...»³⁴:

Ընդհանրապէս Վ. Թէքէեանը դիմանկարելիս նպատակ չունի բոլորապէս ներկայացնել կերպարին, այլ գծում է այն, ինչ ինքը համարում է յատկանշական, կարեւոր, հակառակ: Վ. Թէքէեանը, վրաստահօրէն գիտակցելով դիմանկարի սեռային իւրայատկութիւնները, կատարում է մերթ ուրուագծային, մերթ համեմատաբար ծա-

32 Վ. Թէքէեան, Յօդուածների ժողովածու, էջ 128:
33 Անդ, էջ 127:
34 Անդ, էջ 128:

ւալուն ու խորագնայ բնութագրումներ՝ հեռու քննադատական վարժքի մեթոդաբանութիւնից, կերպարի արտաքին եւ ներքին յատկանիշների վերաբերեալ քննախօսութիւնից: Կարեւորը սեղմ, բայց տպաւորիչ բնութագրումներն են՝ գեղարուեստական ուրոյն ոճաւորմամբ, որոնց մէջ չի կորչում կերպարի անհատականութիւնը, ընդհակառակը, ճանաչելի են նախատիպային այն բնութագրիչները, որոնք խստագոյնս պահպանուած են:

* * *

Դեռեւս 1904 թուականի Դեկտեմբերի 1ից իր հրատարակութիւնը սկսած «Լուսաբեր» լրագիրը, ունենալով անկուսակցական նկարագիր, կարեւոր ամպլոն էր «արգուեանականներին» դէմ մղուող պայքարում: Արփիար Արփիարեանի դաւադիր սպանութիւնից յետոյ խմբագրի գործն առաջարկուած է Վ. Թէքէեանին: «Լուսաբեր»-ում նա հանդէս է գալիս ոչ միայն խմբագրականներով, այլեւ շարունակում է հրատարակել «Արեւակար» դիմանկարների շարքը՝ Ասուպ ստորագրութեամբ: Մինչեւ 1908 թուականը եւ դրանից յետոյ էլ Վ. Թէքէեանը աշխատակցում է «Լուսաբեր»ին: Այդ ընթացքում Վ. Թէքէեանը անթաքոյց շահագրգռութիւններ ունէր Մկրտիչ Խրիմեանի յաջորդի ընտրութեան հարցի նկատմամբ: Մաղաքիա Օրմանեանն ընտրուելու ջանքեր էր գործադրում: Այդ նպատակով Եգիպտոս է ուղարկուած Յովհաննէս աւագ քահանայ Մկրեանը, որի դիմանկարն էլ արեւանկարում է Վ. Թէքէեանը:

Գրուածքի առաւել ծաւալուն հատուածում Վ. Թէքէեանը ուրուագծում է Յովհաննէս քահանայ Մկրեանի դիմանկարը՝ արտաքին մանրամասների շեշտադրումով. «Պարթեւ հասակ, սպիտակափայլ բարեձեւ մօրուք, նայուածքը՝ ծանր եւ խօսքը՝ կշռուած այնպէս, ինչպէս դրամատան մը արկղակալը ոսկիները կը կշռէ իր նուրբ նժարին վրայ, Մկրեան Հայր դեռ պահած է ֆալուածքին առուգութիւնը, որ Պօլսոյ ամենէն ընտրեալ սալօններուն մէջ մտնող-ելլող ֆահանայի բնավայել իր դիւրաշարժութիւնը կուտայ իրեն: Ատոր հետ միասին գիտէ ժպտիլ (հիմա քիչ մը փոքփոքուած դեմքին ժպտովը) եւ սաստեալ ալ, երբ պետք տեսնէ»³⁵:

Սակայն հասկանալի է, որ Վ. Թէքէեանի նպատակը միայն կերպարի գնահատումը չէ, այլ Մաղաքիա Օրմանեանի կաթողիկո-

35 Անդ, էջ 137:

սացման գաղափարի իրականացման համար Եգիպտոս եկած Յովհաննէս քահանայ Մկրեանին քողագերծելը՝ ի նպաստ Մատթէոս Իգմիրլեանի: «Արեւանկար»-ի վերջում Վ. Թէքէեանը հեզնանքով գրում է. «Լաւագոյն չ'ըլլա՞ր, որ պատկառելի պատուիրակը իր դիւանագիտական պայուսակը մէկ կողմ դնէ եւ փոխանակ անտառածին Սադիրոսի (նկատի ունի յունական դիցաբանութեան մէջ պըտղաբերութեան հովանաւոր ոգուն՝ Սատիրին) մը ցանկութիւնը գոհացնել աշխատելուն (նկատի ունի Մ. Օրմանեանին), նորէն ոսկեկապ ինամութիւն մը կնիքել ջանայ այստեղ...»³⁶:

Սա այն եզակի արեւանկարներից է, որտեղ Թէքէեանը դիմել է քննադատական խօսքին, որ ընդգրկուն չէ, աչքի է ընկնում պատկերաւոր, միեւնոյն ժամանակ զուսպ հեզնանքով:

Եւս մէկ արեւանկար է տպագրուած «Լուսաբեր»-ում՝ «Միհրան Տամատեան»:

Մտերմիկ-բարեկամական խօսքերով Վ. Թէքէեանը թուարկում է այն բաղադրիչները, որոնց միախառնումի արդիւնքում ձեւաւորուել է Միհրան Տամատեանի անհատականութիւնը. «Առէ՛ք հաւասար չափով մէկ մէկ բաժին անխարդախ ազգասիրութիւն, յեղափոխական կորովի հաւատք, խղճմտութիւն եւ տրամաբանութիւն, եփեցէ՛ք անցեալի փորձառութեանը վրայ, աւելցուցէ՛ք վրան կէս բաժին ժպիտ, որ նոյնքան բնաւորութեան բաղադրութեան, որքան իրերու եւ մարդոց վերլուծումէն կ'ստացուի, կ'ունենանք Միհրան Տամատեան»³⁷:

Վ. Թէքէեանը Մ. Տամատեանի արեւանկարում իրար է հիւստում յուշագրային-կենսագրական տարրերն ու կերպարի խառնուածքային-տիպաբանական յատկանիշները: «Հիմա պատմէ՛լին վըրան է նորէն, Մուրատին հետ, ոչ բոլորովին բովե բով, ինչպէս երբեմն, այլ կանգնած անոր երկու ծայրերը, հասարակաց թշնամիին դէմ՝ գօտեպնդելով երեկուան նոյնանուն իրերամարտ գիւնուրները, վաղը միացնելով կասկածանքէ վեր իրենց անձերուն մէջէն»³⁸: Տասներեք տարի տաժանակիր աքսորից յետոյ Եգիպտոս եկած Մուրատը հաշտեցնում է Հնչակեան եւ Վերակազմեալ Հնչակեան կուսակցութիւններին, ինչը խանդավառում է արտասահմանը (Մ. Տամատեանը վերակազմեալներից էր Վ. Թէքէեանի եւ Լ. Մկրտիչեանի հետ): Դիմանկարում խօսուում է նաեւ Տամատեան-Արփիա-

36 Ա.Ա.Պ., էջ 138:
 37 Ա.Ա.Պ., էջ 144:
 38 Ա.Ա.Պ., էջ 145:

րեան երկարժամանակեայ գծուութեան մասին, որ հարթուում է, երբ Մ. Տամատեանը «գործով եւ խօսքով» հարուածում է Մուրատին. այն ծափահարում է Արփիարը՝ մոռանալով խռովութիւնը: Վ. Թէքէեանը յուշագրում է. «Տամատեանին դժբախտաբար վիճակուեցաւ ամբողջացնել այս հաշտութիւնը անոր գերեզմանին վրայ հոյակապ քանդակ մը, զոր անցեալ կիրակի Գահիրէի հայ ժողովուրդը լսեց սրտաթունդ, վրիժաբորբոք...»³⁹: 1908 թուականի մարտի 1ին Ա. Արփիարեանի սպանութեան կապակցութեամբ Գահիրէում կազմակերպուում է ցոյց, որին բանախօսում է Մ. Տամատեանը՝ շեշտելով, որ Ա. Արփիարեանը զոհ դարձաւ իր վերջին բացայայտումներին (իմա՝ արգոյնեանական ոճրագործ խմբակի վերաբերեալ բացայայտումներ. - Վ. Դ., Ն. Մ.):

Վ. Թէքէեանը չի նախասիրում կերպարին ներկայացնել բոլոր կողմերով, այլ շարունակում է ընտրել այն գծերը, որոնք իր կարծիքով էական են: Արտաքին նկարագրի շարադրանքի պատկերաւորութեամբ զարմացնող Թէքէեանը շարունակում է ուրուանկարել Մ. Տամատեանին. «Քունքերը հիմա ցերմկած են եւ վարակել կ'սպառնան գլուխը, որուն վրայ մագերը, դէպի երես դարձած, կարծես քարացած են պերճախօսական շարժումի մը մէջ: Լայն կզակը եւ անյարդար պէխերը կը միանան մագերուն՝ տպաւորութիւնը տալուն համար չափահաս առիծի մը, որ տարիներ է վեր վանդակուած, pose չէր ընէր դասագիրքի պատկերներ հայթայթելու համար, եւ հիմա՛, որ վանդակին դուռը կոտրելով կրկեսին մէջ իջած է, նորէն կը թօթուի, կը դիտէ շուրջը եւ ճիշդ ու չափուած յարակումներով կը վերագտնէ իր հին գօրութիւնն ու առուգութիւնը»⁴⁰: Համեմատութիւնների մէջ սրատես Թէքէեանը մէկ նախադասութեամբ, սակայն դիպուկ ու պատկերաւոր բնութագրում է Տամատեանի խօսքի եւ իր սեփական անձի միջեւ գոյութիւն ունեցող ներդաշնակութիւնը. «Իր անձը իր խօսքին պէս լեցուն է՝ առանց գիրութեան եւ կեանքը՝ առանց ջղայնութեան»⁴¹:

Վ. Թէքէեանի պատումը աչքի է ընկնում անաչառութեամբ, կերպարի հանդէպ անթաքոյց համակրանքով, նկատելի են նաեւ «դիմանկարչի» հասարակական-քաղաքական, գրական նախասիրութիւնները, որոնց փոխլրացնող շահեկան նկարագրութիւնները միայն ու միայն գրողական կենսափորձի վկայութիւնն են:

39 Ա.Ա.Պ.:
 40 Ա.Ա.Պ., էջ 144:
 41 Ա.Ա.Պ.:

Իր արեւանկարների բոլոր կերպարների կենսագրութեանը քաջածանօթ է Վ. Թէքէեանը: Հեռու մնալով կենսագրական տարրերը գերակայ դարձնելու գայթակղութիւնից՝ նա կանխահոգօրէն ստեղծում է համադրական դիմանկարներ՝ միախառնելով ակնարկը, յուշն, հազուադէպ՝ քննադատութիւնն ու կենսագրութիւնը՝ գրահամտօրէն դրանց միակցումը դարձնելով իր անձնական վերաբերմունքն արտայայտելու միջոց:

Մտերմիկ ու անմիջական, սակայն միեւնոյն ժամանակ թէքէեանական ազդեցիկ խօսքը՝ ոճի շռայլ պատկերաւորմամբ, երբեք չի ձգձգւում. գրական սեռի տրամադրած փոքր տարածքում Վ. Թէքէեանը ոչ միայն կարողանում է ստուերագծել կերպարին, այլեւ ընթերցողին փոխանցել վաւերագրական արժէք ունեցող տեղեկութիւններ: Գրական մաքուր ճաշակով, ինքնատիպ ոճով ու պատկերաւոր, բազմազան լեզուով աչքի ընկնող Վ. Թէքէեանի դիմանկար-արեւանկարները երբեմն մտերմիկ-երգիծական շեշտերով («Ատենէ մը ի վեր վերադարձի փորձեր կ'ընէ իր երիտասարդութեան սերերուն՝ պարզապահոյն ֆրանսերէնով մը ծեփծեփաւոր եւ տասնվեց ակադեմիականներու պարի մը մէջտեղ, որոնք շատ պիտի զարմանային, եթէ մէկը իրեն իմացնէր իրենց ոգիներուն գիշերային այդ ժամադրութիւնը») ⁴², անսպասելի համեմատութիւններով («Տամատեանի խօսքը ուժ մըն է, աղբիւր մը, որ թեւի հաստութեամբ կը հոսի, անոր պէս կարն ընդհատումներ ու լայն շառաչներ ունի: Իր անձը իր խօսքին պէս լեցուն է՝ առանց գիրութեան եւ կեանքը՝ առանց ջղայնութեան») ⁴³ հիացնում են ընթերցողին:

Վ. Թէքէեանի խօսքի արժէնիշն են նաեւ այն տասնեակ հեղինակային նորակազմութիւններն ու դիպուածաբանութիւնները, որոնք ստեղծուած են ինքնադրոշմ բարեջանութեամբ՝ ընդգծելով սեփական խօսքի հանդէպ խստապահանջ գրողի նախանձնախընդրութիւնը, կերպարը լիալիր դիմանկարելու ձգտումը, այսպէս՝ Գառնապարտակ ⁴⁴, Արմենակ ⁴⁵, Ժպտաշուրթ ⁴⁶, մագամբոխ ⁴⁷, ակն-

42 Ա.Ա.Պ., էջ 119:
 43 Ա.Ա.Պ., էջ 144:
 44 Ա.Ա.Պ., էջ 59:
 45 Ա.Ա.Պ. :
 46 Ա.Ա.Պ., էջ 63:
 47 Ա.Ա.Պ., էջ 107:

ցակիր ⁴⁸, պարզապահոյն ⁴⁹, մարտապետ ⁵⁰, անտառածին ⁵¹, վրիժաբորբոք ⁵² շարունակելի թուարկումով օրինակներ, որոնք խօսքը դարձնում են պատկերաւոր, խաղացկուն, բազմազան:

Թէեւ «Արեւանկար» խորագրով դիմանկարների շարքը սահմանափակւում է «Միհրան Տամատեան» դիմանկարով, սակայն նկատու էնք, որ գրական սեռի հանդէպ գրողի հետաքրքրութիւնը չի մարում, ընդհակառակը, յետագայում տարբեր թերթերի սիւնակներում նա զանազան առիթներով շարունակում է դիմանկարել հանրային, քաղաքական, մշակութային գործիչներին՝ պահպանելով գրական սեռի հանդէպ ձեւաւորած սկզբունքային մօտեցումը, պատկերաւոր գրելաոճը, խաղացկուն, կարծ, սակայն բովանդակային առումով գերխիտ խօսքը:

Այսպէս, Վ. Թէքէեանը, սեղմ, պատկերաւոր, բազմազան խօսքով, բառաստեղծական գիւտերով առանձնանալով գրական դիմանկարի սեռային տիրոջթում, ոչ միայն դառնում է արեւմտահայ գրական դպրոցում դիմանկարի սեռի լաւագոյն աւանդոյթների կրողն ու դրանք Սփիւռքում շարունակողը, այլեւ գրողական ինքնատպութեամբ հերոսի կեանքի տպաւորիչ դրուագները կենսագրողը՝ ժամանակաշրջանի, իրադարձութիւնների հիմնագոյնի վրայ, ուրուագծողը՝ նախընտրած կերպարի մէջ ապրող ներքին մարդուն՝ հոգեբանական, արտաքին նկարագրութիւնների գեղարուեստական ճշգրտումներով:

48 Ա.Ա.Պ., էջ 119:
 49 Ա.Ա.Պ.:
 50 Ա.Ա.Պ., էջ 121:
 51 Ա.Ա.Պ., էջ 138:
 52 Ա.Ա.Պ., էջ 145:

Summary

VAHAN TEKEYAN'S "AREVANKAR" PORTRAITS SERIES

VARDUHI DAVTYAN - NUNE MKRTCHYAN

The literary genre of portrait has been widespread in the Armenian and world literature. In particular, it has acquired original, interesting manifestations under the influence of the European (especially French) literary "portrait" traditions in the Western Armenian and Diaspora Armenian literature, which is historically considered as its continuation.

The purpose of our article is to present the «Arevankar» portraits series of Diasporan-Armenian writer Vahan Tekeyan, which was published in the 90s of the 20th century on the pages of well-known and widely read Egyptian-Armenian weekly, monthly newspapers, to examine the writer's art of speech, the linguistic and stylistic features of portraits and the lexical realities.

The portraits, unfortunately, have remained in newspaper columns un-commented and little known for a long time.

The topicality of the theme is that it gives an opportunity to clarify and specify the boundaries and characteristics of the portrait genre in the Western Armenian literature.

Our task is to reveal the peculiarities of V. Tekeyan's portrait painting, to show the realistic and psychological methods of creating portraits by him, for the first time to bring to the field of knowledge the remarkable legacy of the portraits printed under the title of "Arevankar", which not only reveals V. Tekeyan's unique creative ability to choose and portray heroes, but also proves the importance of presenting materials of serious scientific value. The portraits have been presented chronologically in the article.

Using the analytical-descriptive method, we wanted to present the series of portraits created by the great writer and to examine the writer's peculiarities of characters creation.